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NÁVRHY

Výbor pre zahraničné veci vyzýva Výbor pre rozpočet, aby ako gestorský výbor zaradil do návrhu uznesenia, ktorý prijme, tieto návrhy:

1. konštatuje, že rozpočtový rok 2021 je prvým rokom viacročného finančného rámca (VFR) na roky 2021 – 2027; ďalej konštatuje, že značná časť výdavkov na vonkajšiu činnosť sa sústreďuje v rámci Nástroja susedstva a rozvojovej a medzinárodnej spolupráce (NDICI), ktorý je ešte stále predmetom medziinštitucionálnych legislatívnych rokovaní; zdôrazňuje, že tieto rokovania by sa mali čo najskôr uzavrieť dohodou;

2. vyjadruje poľutovanie nad tým, že nová nomenklatúra v oblasti vonkajšej činnosti, ktorú navrhuje Komisia, je oveľa menej podrobná ako predchádzajúca nomenklatúra, čo znižuje transparentnosť, predvídateľnosť, zodpovednosť, kontrolu a obmedzuje schopnosť rozpočtového orgánu prijímať rozpočtové rozhodnutia, ktoré odrážajú politické priority; trvá preto na tom, že je potrebná diferencovanejšia rozpočtová štruktúra s osobitnými položkami pre najdôležitejších prijímateľov a subregióny, aby sa zvýšila jasnosť a zrozumiteľnosť rozpočtu; konštatuje, že Výbor pre zahraničné veci a Výbor pre rozvoj navrhli revidovanú nomenklatúru, ktorá je prispôsobená novým nástrojom, ale zavádza väčšiu mieru podrobnosti vytvorením nových rozpočtových riadkov v rámci extrémne širokých geografických a tematických riadkov, ktoré navrhla Komisia; zdôrazňuje, že revidovaná nomenklatúra má silnú podporu v oboch výboroch;

3. odmieta výrazné škrty v okruhu 6 uvedené v dohode Európskej rady o VFR z 21. júla 2020, ktoré by spôsobili, že nástroj NDICI by sa počas súčasného finančného programového obdobia dostal na nižšiu úroveň ako predchádzajúce nástroje, a to v čase, keď je oveľa naliehavejšie ako kedykoľvek predtým, aby EÚ zohrávala vedúcu úlohu; vyjadruje poľutovanie nad rozhodnutím Európskej rady zrušiť vonkajší pilier nástroja Next Generation EU, konkrétne navýšiť prostriedky pre NDICI o 10,5 miliardy EUR, ako navrhla Komisia; zdôrazňuje, že v čase, keď vonkajšie výzvy a záležitosti medzinárodnej politiky nadobúdajú čoraz väčší význam a dominujú medzinárodnej politike, je potrebné zabezpečiť, aby bol vonkajší rozmer rozpočtu Únie primerane financovaný a pripravený tak, aby bolo možné bezodkladne reagovať na súčasné, vznikajúce, ako aj budúce výzvy; požaduje výrazné posilnenie NDICI ako jedného z hlavných programov EÚ;

4. požaduje vyššie miery financovania pre všetky geografické a tematické programy v rámci nástroja NDICI v súlade so svojou pozíciou v prvom čítaní k tomuto nástroju; opakuje svoje stanovisko, že tematické programy v rámci NDICI by sa mali posilniť, aby si Únia mohla v týchto prioritných oblastiach udržať významné postavenie; zdôrazňuje, že jeho pozícia k prideleným prostriedkom na NDICI je v úplnom súlade so sumami stanovenými v pozícii Parlamentu v prvom čítaní k NDICI;

5. požaduje najmä ambicióznejší rozpočet pre tematický ľudskoprávny program v rámci nástroja s cieľom riešiť narastajúce výzvy v oblasti ľudských práv vo svete, ktoré ešte zhoršuje kríza spôsobená ochorením COVID-19; pripomína, že ochrana a podporovanie ľudských práv na celom svete je aj naďalej hlavnou činnosťou v rámci vonkajšej činnosti EÚ; opakuje svoju silnú podporu obhajcom ľudských práv vrátane ochrancov životného prostredia, najmä tým, ktorí sú najviac ohrození, a požaduje primerané finančné prostriedky na podporu projektu Ochrana obhajcov ľudských práv EÚ s cieľom rozšíriť a posilniť ich ochranu; zdôrazňuje, že musia byť k dispozícii primerané finančné prostriedky na opatrenia na ochranu prenasledovaných menšín; zdôrazňuje, že podporuje, a to aj pokiaľ ide o primerané financovanie, osobitného vyslanca pre podporu slobody náboženstva alebo viery mimo EÚ, ako aj činnosti na boj proti antisemitizmu a iným formám diskriminácie;

6. v čase, keď je demokracia čoraz viac ohrozená na celom svete, opakuje svoju podporu financovaniu volebných pozorovateľských misií vrátane miestnych pozorovateľov; požaduje zvýšenie financovania volebných pozorovateľských misií a zdôrazňuje ich zásadnú úlohu, ktorou je výrazne odrádzať od volebných podvodov a násilia a zároveň prispievať k zlepšovaniu budúcich volieb, posilňovaniu mieru a rozvoja a k podpore demokracie;

7. požaduje zvýšenie rozpočtových riadkov týkajúcich sa potrieb a priorít zahraničnej politiky, reakcie na krízu a núdzových opatrení civilnej spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky s cieľom riešiť dramatické účinky pandémie ochorenia COVID-19;

8. odmieta zavedenie rozpočtového riadku Rezerva na vznikajúce výzvy a priority, v súvislosti s ktorým Komisia neposkytla žiadne podstatné informácie o plánovanom použití finančných prostriedkov v rámci tohto rozpočtového riadku; trvá na tom, že takýto bianco šek nie je v súlade so zásadami transparentnosti a demokratickej zodpovednosti a oslabuje výsady rozpočtového orgánu;

9. zdôrazňuje potrebu väčšieho objemu finančných prostriedkov pre krajiny východného a južného susedstva s cieľom podporiť politické a hospodárske reformy a prechod k demokracii, a to s dôrazom na najodhodlanejších partnerov podľa zásady viac za viac a menej za menej; požaduje väčšiu viditeľnosť a transparentnosť financovania EÚ v blízkom susedstve; vyzýva Komisiu, aby sledovala, či sa nezneužívajú žiadne finančné prostriedky;

10. víta finančnú podporu EÚ vo výške viac ako 980 miliónov EUR pre krajiny zapojené do Východného partnerstva v súvislosti s pandémiou COVID-19 s cieľom pomôcť pri riešení bezprostredných potrieb v zdravotníctve;

11. v nadväznosti na nedávny znepokojujúci vývoj v Bielorusku požaduje vytvorenie funkcie nového osobitného zástupcu pre Bielorusko s cieľom podporiť proces mierového prechodu moci v súlade s vôľou bieloruského ľudu; zdôrazňuje, že je veľmi potrebné poskytnúť väčšiu finančnú podporu občianskej spoločnosti, obhajcom ľudských práv, nezávislým zväzom, nezávislým médiám a mimovládnym organizáciám v Bielorusku a zároveň zmraziť všetky finančné prevody EÚ pre súčasnú bieloruskú vládu;

12. domnieva sa, že je dôležité pokračovať v budovaní dôvery s krajinami Východného partnerstva, a najmä s pridruženými krajinami; zdôrazňuje význam podpory základných práv, demokracie a právneho štátu; žiada preto, aby sa finančné prostriedky vyčlenené na Azerbajdžan a Bielorusko obmedzili na podporu občianskej spoločnosti a neštátnych subjektov, ako aj na medziľudské kontakty;

13. pripomína výzvy, ktorým čelia krajiny južného susedstva, najmä v dôsledku búrlivých udalostí v regióne, vrátane, ale nie výlučne, núdzového stavu v súvislosti s pandémiou COVID-19 a nestabilnej bezpečnostnej situácie; zastáva názor, že najmä po dramatických udalostiach v Libanone by sa mala naplánovať zvýšená podpora; vyjadruje poľutovanie nad tým, že 25 rokov od začiatku takzvaného barcelonského procesu ešte stále nebolo dokončené budovanie priestoru spoločnej prosperity, stability a slobody so stredozemskými krajinami severnej Afriky;

14. požaduje zvýšenie finančnej podpory Agentúry Organizácie Spojených národov pre pomoc a prácu v prospech palestínskych utečencov na Blízkom východe, a to vzhľadom na jej zásadnú úlohu, ktorú plní ako jedinečný poskytovateľ životne dôležitých služieb pre milióny palestínskych utečencov a ako investícia do bezpečnosti, stability a rozvoja v regióne;

15. s cieľom podporiť mierové riešenie konfliktu v Líbyi navrhuje vytvorenie osobitného rozpočtového riadku na „podporu politického procesu v Líbyi“;

16. zdôrazňuje význam procesu pristúpenia krajín západného Balkánu k EÚ; požaduje zvýšenie financovania s cieľom podporiť angažovanosť EÚ v regióne, najmä vzhľadom na pandémiu COVID-19 a jej hospodárske účinky; víta väčšie zameranie financovania v rámci nástroja predvstupovej pomoci (IPA III) na takzvané základy, konkrétne demokraciu, právny štát, dodržiavanie ľudských a základných práv, dobrú správu vecí verejných a občiansku spoločnosť, ako aj medziľudské kontakty;

17. zdôrazňuje, že revidovaná nomenklatúra navrhnutá Výborom pre zahraničné veci predpokladá samostatné rozpočtové riadky pre západný Balkán a Turecko; trvá na tom, že sú potrebné osobitné rozpočtové riadky pre Turecko vzhľadom na veľmi citlivú povahu financovania EÚ pre Turecko;

18. zdôrazňuje, že prideľovanie finančných prostriedkov EÚ by malo byť podmienené dodržiavaním zásad právneho štátu, demokracie, ľudských práv, európskeho a medzinárodného práva, zvrchovaných práv členských štátov a zásady dobrých susedských vzťahov; zdôrazňuje, že v dôsledku zhoršenia situácie vo všetkých týchto oblastiach by rozpočtové prostriedky pre Turecko mali zostať na podstatne nižšej úrovni a byť obmedzené na tzv. základy; rozpočtové prostriedky pre Turecko by mala riadiť priamo EÚ a mali by byť zamerané výlučne na podporu občianskej spoločnosti a medziľudských kontaktov s cieľom chrániť a presadzovať demokratické hodnoty a zásady, ľudské práva a právny štát; zdôrazňuje, že nastal čas zaujať k Turecku iný prístup;

19. zdôrazňuje zodpovednosť EÚ za podporu ochrany Arktídy; zdôrazňuje, že je dôležité investovať do vypracovania súdržnejšej politiky EÚ pre Arktídu;

20. pripomína, že rôzni európski vedúci politickí činitelia zdôraznili význam výrazného napredovania vzťahov s africkým kontinentom, a preto zdôrazňuje potrebu primeraného potvrdzovania slov skutkami a poskytnutia primeraného financovania s cieľom zaoberať sa mnohými spoločnými krátkodobými, strednodobými a dlhodobými výzvami a príležitosťami, ktoré môžu Európa a Afrika riešiť spoločne; zdôrazňuje, že je potrebné zvýšiť financovanie rozvoja a bezpečnosti krajín Sahelu;

21. pripomína, že nástroje, projekty alebo programy financovania sa musia posudzovať so zreteľom na Zelenú dohodu vo všeobecnosti a konkrétne na ciele Únie v oblasti klímy a že by ich mali v plnej miere zohľadňovať;

22. nalieha, aby Európska investičná banka včas a komplexne podávala príslušným výborom správy o všetkých svojich vonkajších výdavkoch;

23. zdôrazňuje nízku úroveň financovania okruhu 5, a najmä Európskeho obranného fondu a vojenskej mobility; požaduje zvýšenie finančných prostriedkov na Európsky obranný fond s cieľom plne podporiť inovačnú a konkurencieschopnú priemyselnú základňu v oblasti obrany, ktorá prispeje k veľmi potrebnej strategickej autonómii EÚ;

24. požaduje zvýšenie financovania vojenskej mobility s cieľom pomôcť členským štátom konať rýchlejšie a účinnejšie; poznamenáva, že sú potrebné dostatočné finančné prostriedky na podporu misií a operácií v rámci spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky, a to aj prostredníctvom opatrení, ako je financovanie dopravnej infraštruktúry s dvojakým použitím a zjednodušenie diplomatických povolení a colných predpisov;

25. vyzdvihuje význam postupného vymedzovania spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky EÚ; zdôrazňuje, že je dôležité posilniť európsku spoluprácu v oblasti obrany, pretože nielenže zvyšuje bezpečnosť Európy a jej občanov, ale vedie aj k zníženiu nákladov, čo znamená, že na iné naliehavé záležitosti je k dispozícii viac peňazí; vyzýva Komisiu, aby navrhla strategické usmernenia na posilnenie stálej štruktúrovanej spolupráce;

26. opakuje svoje predchádzajúce vyhlásenia o hrozbách súvisiacich s kybernetickou bezpečnosťou, ako aj šírení falošných správ; v tejto súvislosti zdôrazňuje, že je potrebné, aby rozpočet Únie lepšie riešil tieto kľúčové výzvy na horizontálnej úrovni a reagoval na ne, a to aj najmä v ústredí EÚ, ako aj v jej delegáciách na celom svete; požaduje ďalšie a trvalé financovanie strategických komunikačných opatrení na boj proti dezinformačným kampaniam, propagande a zahraničnému vplyvu, najmä financovanie hlavného projektu Európskej služby pre vonkajšiu činnosť – pracovnej skupiny East StratCom – EÚ vs. Disinfo;

27. opätovne potvrdzuje svoje pevné presvedčenie, že v krajinách osobitného strategického záujmu pre EÚ, najmä v pristupujúcich krajinách a pridružených krajinách Východného partnerstva, by sa malo vytvoriť užšie prepojenie medzi Parlamentom a príslušnými národnými parlamentmi, a preto požaduje primerané financovanie s cieľom zabezpečiť dodatočných zamestnancov na posilnenie dôležitej oblasti parlamentnej spolupráce;

28. odmieta škrty Rady v administratívnom rozpočte Európskej služby pre vonkajšiu činnosť; vyzýva spravodajcu Výboru pre rozpočet pre oddiel X, aby obnovil návrh rozpočtu vo všetkých riadkoch v oddiele X, v ktorých Rada vykonala škrty.
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