



**2020/2136(INI)**

04.06.2021

# **OPINIA**

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Spraw Konstytucyjnych

w sprawie oceny wdrożenia art. 50 TUE  
(2020/2136(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Andreas Schieder

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Spraw Konstytucyjnych, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że na art. 50 Traktatu o Unii Europejskiej (TUE) po raz pierwszy powołano się w kontekście wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z Unii; mając na uwadze, że dzięki spójności i przejrzystości podejścia Unii art. 50 TUE w dużej mierze okazał się odpowiednim narzędziem ochrony integralności porządku prawnego UE, zagwarantowania jasności i bezpieczeństwa prawa dla obywateli i przedsiębiorstw oraz zapewnienia uporządkowanego wystąpienia Zjednoczonego Królestwa z UE;
  - B. mając na uwadze, że jedność UE w trakcie całego procesu, a w szczególności ściśle zaangażowanie Parlamentu we wszystkie aspekty związane z wdrożeniem art. 50 TUE stanowiło solidną podstawę do zawarcia umowy o wystąpieniu i do negocjacji w sprawie przyszłych stosunków;
  - C. mając na uwadze, że deklaracja polityczna określająca ramy przyszłych stosunków między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem określa parametry ambitnego, szerokiego, pogłębionego i elastycznego partnerstwa, w tym w dziedzinie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony oraz szerszych obszarów współpracy;
  - D. mając na uwadze, że zaangażowanie Parlamentu Europejskiego i nadzór z jego strony ma zasadnicze znaczenie w całym procesie, gdyż gwarantuje przejrzystość i odpowiedzialność polityczną;
  - E. mając na uwadze, że Protokół w sprawie Irlandii / Irlandii Północnej stanowi integralną część umowy o wystąpieniu, która ma formalny status traktatu i w związku z tym jest w pełni wiążąca na mocy prawa międzynarodowego; mając na uwadze, że w kontekście obecnych napięć wywołanych nieprzestrzeganiem przez Zjednoczone Królestwo zobowiązań wynikających z Protokołu w sprawie Irlandii / Irlandii Północnej głównym celem protokołu jest ochrona porozumień wielkopiątkowych, które w ostatnich dziesięcioleciach gwarantowały bezpieczeństwo i pokój na irlandzkiej wyspie;
1. przypomina, że zgodnie z art. 50 ust. 2 TUE umowy o wystąpieniu mają uwzględniać ramy przyszłych stosunków państwa występującego z Unią;
  2. z zadowoleniem przyjmuje, że umowa o wystąpieniu zawierała „szczegółowe ustalenia dotyczące działań zewnętrznych Unii”, zgodnie z którymi w okresie przejściowym Zjednoczone Królestwo było związane zobowiązaniami wynikającymi z umów międzynarodowych zawartych przez Unię do wdrożenia unijnych środków ograniczających obowiązujących lub przyjętych w okresie przejściowym, poparcia oświadczeń i stanowisk UE w państwach trzecich i organizacjach międzynarodowych oraz do uczestnictwa – w indywidualnych przypadkach – w unijnych operacjach wojskowych i misjach cywilnych ustanowionych w ramach wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO), jednak bez żadnej wiodącej roli w ramach umowy ramowej o uczestnictwie; podkreśla, że ustalenia te zostały wprowadzone, aby nie zakłócić uczestnictwa Zjednoczonego Królestwa w wyżej wspomnianej polityce w

okresie przejściowym;

3. zwraca uwagę, że umowa o wystąpieniu zawierała postanowienie dotyczące wczesnego porozumienia w sprawie przyszłych stosunków między UE a Zjednoczonym Królestwem w dziedzinie WPZiB i WPBiO;
4. ubolewa, że pomimo wspólnego zainteresowania takim porozumieniem, które opierałoby się na wspólnych wartościach, przyczyniało do wspierania pokoju i umacniania światowego porządku opartego na zasadach, strony nie były w stanie skorzystać z tej możliwości ze względu na niechęć rządu Zjednoczonego Królestwa do negocjowania współpracy w dziedzinie polityki zagranicznej i bezpieczeństwa;
5. przypomina, że ramy przyszłych stosunków między UE a Zjednoczonym Królestwem określono w deklaracji politycznej towarzyszącej umowie o wystąpieniu, która zawiera jasne postanowienia obu stron w sprawie współpracy w dziedzinie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony;
6. wyraża ubolewanie, że prawnie niewiążący charakter deklaracji politycznej dał Zjednoczonemu Królestwu podstawy prawne do odstąpienia od kluczowych elementów jej treści, w szczególności elementów dotyczących polityki zagranicznej i bezpieczeństwa, które w związku z tym nie były przedmiotem negocjacji;
7. podkreśla, że chociaż deklaracja polityczna nie została dotrzymana i nie ma porozumienia w sprawie polityki zagranicznej i obrony, obie strony powinny kontynuować współpracę w dziedzinie polityki zagranicznej poprzez propagowanie demokracji, pokoju i praworządności, bezpieczeństwa ludzkiego i stabilności na świecie, ochronę praw człowieka i podstawowych wolności, walkę ze zmianą klimatu, ochronę praw kobiet i praw LGBTIQI+, a także poprzez propagowanie rozbrojenia i nierozprzestrzeniania broni masowego rażenia; podkreśla również, że na podstawie zobowiązań zawartych w deklaracji politycznej określającej ramy przyszłych stosunków między Unią Europejską a Zjednoczonym Królestwem możliwe jest jak najszybsze zawarcie porozumienia o współpracy w dziedzinie polityki zagranicznej, bezpieczeństwa i obrony, którego wzorem może być na przykład umowa o partnerstwie strategicznym zawarta już z Kanadą i Japonią;
8. jest głęboko zaniepokojony niedawnymi decyzjami podjętymi jednostronnie przez Zjednoczone Królestwo i sprzecznymi z pełnym wdrożeniem umowy o wystąpieniu i Protokołu w sprawie Irlandii / Irlandii Północnej, do czego obie strony zobowiązały się; popiera działania podjęte przez Komisję i wzywa Zjednoczone Królestwo do szybkiego powrotu do postawy opartej na współpracy i dobrej wierze;
9. przypomina, że umowa o wystąpieniu przewiduje, iż praktyczne robocze ustalenia dotyczące jej wdrażania mogą być omawiane na forum Wspólnego Komitetu, oraz że UE wykazała się już elastycznością, przyznając okresy karencji, wobec czego umyślne i jednostronne naruszenie podjętych zobowiązań będzie miało konsekwencje;
10. uważa, że aby ramy przyszłych stosunków między występującym państwem członkowskim a Unią stanowiły podstawę umowy o wystąpieniu, ich charakter musi być w przyszłości jednoznaczny, nieodwołalny i wiążący w procesie negocjacji w sprawie przyszłych stosunków od momentu wejścia w życie odnośnej umowy o

wystąpieniu;

11. ponownie podkreśla znaczenie kontroli parlamentarnej na wszystkich etapach tego procesu; podkreśla znaczenie kluczowej roli Parlamentu Europejskiego w procedurze wystąpienia; w związku z tym zwraca uwagę na znaczenie pełnego stosowania art. 218 ust. 10 TFUE w odniesieniu do prerogatyw Parlamentu dotyczących wystąpienia, który to artykuł stanowi, że Parlament Europejski musi być informowany na wszystkich etapach procedury negocjacji między Unią a państwami trzecimi; podkreśla, że Komisja musi informować Parlament na równi z Radą;
12. podkreśla, że podczas wdrażania art. 50 doszło do licznych zakłóceń i pojawił się wysoki poziom niepewności geopolitycznej; w związku z tym zwraca się do Komisji o włączenie prawnych i wiążących mechanizmów do ram dotyczących potencjalnych przypadków wystąpienia w celu uniknięcia takich zakłóceń.

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU PRZEZ KOMISJĘ OPINIODAWCZĄ

<b>Data przyjęcia</b>	27.5.2021						
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 100px;">+:</td> <td style="text-align: right;">56</td> </tr> <tr> <td>-:</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">11</td> </tr> </table>	+:	56	-:	3	0:	11
+:	56						
-:	3						
0:	11						
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	<p>Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Márton Gyöngyösi, Andrzej Halicki, Sandra Kalniete, Karol Karski, Dietmar Köster, Stelios Kouloglou, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Gheorghe-Vlad Nistor, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hilde Vautmans, Harald Vilimsky, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko</p>						
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Assita Kanko, Andrey Kovatchev, Paulo Rangel, Mick Wallace						

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

56	+
NI	Fabio Massimo Castaldo, Márton Gyöngyösi
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Andrzej Halicki, Sandra Kalniete, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Gheorghe-Vlad Nistor, Paulo Rangel, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
The Left	Stelios Kouloglou, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Reinhard Bütikofer, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

3	-
ECR	Charlie Weimers
ID	Harald Vilimsky
NI	Kostas Papadakis

11	0
ECR	Anna Fotyga, Assita Kanko, Karol Karski, Jacek Saryusz-Wolski, Witold Jan Waszczykowski
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi, Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
The Left	Manu Pineda

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się