



Odbor za vanjske poslove

2020/0365(COD)

28.9.2021

MIŠLJENJE

Odbora za vanjske poslove

upućeno Odboru za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove

o Prijedlogu direktive Europskog parlamenta i Vijeća o otpornosti kritičnih
subjekata
(COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Lukas Mandl

PA_Legam

AMANDMANI

Odbor za vanjske poslove poziva Odbor za građanske slobode, pravosuđe i unutarnje poslove da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog direktive

Uvodna izjava 1.

Tekst koji je predložila Komisija

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ¹⁷ predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.¹⁸ utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih.

Izmjena

(1) Direktivom Vijeća 2008/114/EZ¹⁷ predviđa se postupak za označivanje europske kritične infrastrukture u energetskom i prometnom sektoru čiji bi poremećaj u radu ili uništenje imali znatne prekogranične učinke u najmanje dvije države članice. Ta je direktiva bila usmjerena isključivo na zaštitu takve infrastrukture. Međutim, evaluacijom Direktive 2008/114/EZ koja je provedena 2019.¹⁸ utvrđeno je da zbog rastuće međupovezanosti i prekogranične prirode aktivnosti u kojima se upotrebljava kritična infrastruktura zaštitne mjere koje se odnose samo na pojedinačnu imovinu nisu dovoljne da spriječe nastanak svih poremećaja. Stoga je potrebno preusmjeriti pristup na osiguravanje otpornosti kritičnih subjekata, odnosno njihove sposobnosti ublažavanja i apsorpcije incidenata koji mogu narušiti poslovanje kritičnih subjekata, prilagodbe na takve incidente i oporavka od njih, ***čime se ugrožava demokratski, društveni i gospodarski život u jednoj ili više država članica.***

¹⁷ Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

¹⁸ SWD(2019) 308.

¹⁷ Direktiva Vijeća 2008/114/EZ od 8. prosinca 2008. o utvrđivanju i označivanju europske kritične infrastrukture i procjeni potrebe poboljšanja njezine zaštite (SL L 345, 23.12.2008., str. 75.).

¹⁸ SWD(2019) 308.

Amandman 2

Prijedlog direktive Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije¹⁹ i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica dinamičnosti prijetnji uz **rastuće terorističke prijetnje** i međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

Izmjena

(2) Unatoč postojećim mjerama na razini Unije¹⁹ i na nacionalnoj razini čiji je cilj poduprijeti zaštitu kritične infrastrukture u Uniji, subjekti koji upravljaju tom infrastrukturom nisu dostačno opremljeni za ublažavanje sadašnjih **potencijalnih** i predviđenih budućih rizika za njezin rad koji mogu uzrokovati poremećaje pri pružanju usluga ključnih za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. To je posljedica **sve zahtjevnijeg sigurnosnog okružja s višedimenzionalnim prijetnjama s kojima se Unija suočava u izrazito multipolarnom svijetu, uključujući hibridne prijetnje i nove tehnologije, posebno umjetnu inteligenciju, s nepouzdanim ponašanjem određenih globalnih aktera, dinamičnosti okružja prijetnji uz prijetnju neprijateljskih država i nedržavnih aktera koja evoluira i rastuće globalne** međuovisnosti infrastrukturna i sektora, kao i povećanog fizičkog rizika zbog prirodnih katastrofa i klimatskih promjena, zbog kojih se povećavaju učestalost i razmjeri ekstremnih vremenskih pojava i nastaju dugotrajne vremenske promjene u prosječnoj klimi koje mogu smanjiti kapacitet i učinkovitost određenih vrsta infrastrukturna ako se ne uvedu mjere za otpornost ili prilagodbu klimatskim promjenama. Osim toga, relevantni sektori i vrste subjekata nisu u svim državama članicama dosljedno priznati kao kritični.

¹⁹ Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

¹⁹ Europski program zaštite kritične infrastrukture (EPZKI).

Amandman 3

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa. Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu. Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost naših sve više međuovisnih društava **suočenih s rizicima** male vjerojatnosti.

Izmjena

(3) Te rastuće međuovisnosti rezultat su sve veće prekogranične i međuovisne mreže pružanja usluga koja upotrebljava ključne infrastrukture širom Unije u sektorima energetike, prometa, bankarstva, infrastrukture finansijskog tržišta, digitalne infrastrukture, **telekomunikacijskih usluga (uključujući hardver, softver, integrirani softver i mreže)**, vode za piće i otpadnih voda, zdravstva, određenih aspekata javne uprave, kao i u svemirskom sektoru u pogledu pružanja određenih usluga koje ovise o zemaljskoj infrastrukturi koja je u vlasništvu i kojom upravljaju države članice ili privatne strane te stoga ne obuhvaća infrastrukturu koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa, **ali koja je važna i za zajedničku sigurnosnu i obrambenu politiku. Infrastruktura koja je u vlasništvu Unije, kojom Unija upravlja ili kojom se upravlja u ime Unije u okviru njezinih svemirskih programa posebno je važna za sigurnost Unije i njezinih država članica te za pravilno funkcioniranje misija i operacija zajedničke sigurnosne i obrambene politike. U skladu s Uredbom (EU) 2021/696 Europskog parlamenta i Vijeća^{1a} takva infrastruktura mora biti primjereno zaštićena.** Te međuovisnosti znače da svaki poremećaj, čak i onaj koji je prvotno ograničen na jedan subjekt ili jedan sektor, može imati kaskadne učinke u širem smislu, što može imati dalekosežne i dugotrajne negativne učinke na pružanje usluga na cijelom unutarnjem tržištu **i ugroziti sigurnost i zaštitu građana Unije, gospodarski, društveni i demokratski život te finansijske interese Unije.** Pandemija bolesti COVID-19 pokazala je ranjivost

naših sve više međuovisnih društava s obzirom na rizike male vjerojatnosti i visokog učinka te na ključnu važnost za osiguravanje našeg lanca opskrbe, među ostalim, sirovinama, kemikalijama i farmaceutskim proizvodima, koji su ključni za mnoge sektore kritične infrastrukture.

1a Uredba (EU) 2021/696 Europskog parlamenta i Vijeća od 28. travnja 2021. o uspostavi Svemirskog programa Unije i osnivanju Agencije Europske unije za svemirski program te o stavljanju izvan snage uredaba (EU) br. 912/2010, (EU) br. 1285/2013 i (EU) br. 377/2014 i Odluke br. 541/2014/EU (SL L 170, 12.5.2021., str. 69.).

Amandman 4

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.a) Unija smatra da su hibridne kampanje „višedimenzionalne te se u njima istodobno primjenjuju prisilne i subverzivne mjere uz upotrebu konvencionalnih i nekonvencionalnih alata i taktika, kao što su diplomatski, vojni, gospodarski i tehnološki alati i taktike, za destabilizaciju protivnika. Hibridne kampanje osmišljene su tako da ih je teško otkriti ili povezati s počiniteljima, a mogu ih primjenjivati i državni i nedržavni akteri. Internet i internetske mreže omogućuju državnim i nedržavnim akterima da provode agresivne mjere na nove načine. One se mogu koristiti za hakiranje kritične infrastrukture, subjekata i demokratskih procesa, pokretanje uvjerljivih kampanja dezinformiranja i propagande, kradu informacija i iznošenje osjetljivih podataka u javnu domenu. Kibernapadi

velikih razmjera na kritične subjekte i infrastrukturu preko granica mogu se pozvati na članak 222. UFEU-a.

Amandman 5

Prijedlog direktive Uvodna izjava 3.b (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3.b) Incidenti i krize kibersigurnosti velikih razmjera na razini Unije te visok stupanj međuvisnosti sektora i zemalja zahtijevaju koordinirano djelovanje kako bi se osigurao brz i učinkovit odgovor te bolja prevencija i pripravnost za slične situacije u budućnosti. Dostupnost kritičnih mreža, subjekata i informacijskih sustava otpornih na kibernapade te dostupnost, povjerljivost i cjelovitost podataka ključni su za sigurnost Unije unutar i izvan njezinih granica. S obzirom na nejasne granice između područja civilnih i vojnih pitanja i dvojne namjene kiberalata i tehnologija, potreban je sveobuhvatan i cjelovit pristup.

Amandman 6

Prijedlog direktive Uvodna izjava 7.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanim s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta, takve sektorske mjere trebale bi se dopuniti mjerama predviđenima ovom Direktivom,

(7) Određeni sektori gospodarstva kao što su energetika i promet već su uređeni ili mogu biti uređeni u budućnosti sektorskim aktima prava Unije povezanim s određenim aspektima otpornosti subjekata koji djeluju u tim sektorima. Kako bi se na sveobuhvatan način riješilo pitanje otpornosti tih subjekata kritičnih za pravilno funkcioniranje unutarnjeg tržišta *i za sigurnost i zaštitu građana Unije*, takve sektorske mjere trebale bi se dopuniti

čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno *prirodne* i *one uzrokovane* ljudskim djelovanjem, *slučajne* i *namjerne*.

mjerama predviđenima ovom Direktivom, čime bi se uspostavio sveobuhvatan okvir koji se odnosi na otpornost kritičnih subjekata u pogledu svih opasnosti, odnosno *prirodnih* i *onih uzrokovanih* ljudskim djelovanjem, *slučajnih* i *namjernih*, te osigurala suradnja s međunarodnim organizacijama sličnih stavova u održavanju otpornosti.

Amandman 7

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća²⁰ [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)] **kad god je to moguće**. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja su obuhvaćena njome trebala bi *biti izuzeta iz područja primjene ove Direktive, ne dovodeći u pitanje poseban režim za subjekte u sektoru digitalne infrastrukture*.

²⁰ [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

Izmjena

(8) S obzirom na važnost kibersigurnosti za otpornost kritičnih subjekata i radi dosljednosti, potrebno je osigurati usklađen pristup između ove Direktive i Direktive (EU) XX/YY Europskog parlamenta i Vijeća²⁰ [predložena Direktiva o mjerama za visoku razinu kibersigurnosti širom Unije; (dalje u tekstu „Direktiva NIS 2“)]. S obzirom na povećanu učestalost i posebna obilježja kiberrizika **te sve veći broj kibernapada i kiberincidenata koje vode neprijateljski državni i nedržavni akteri**, Direktivom NIS 2 uvode se sveobuhvatni zahtjevi za velik broj subjekata kako bi se zajamčila njihova kibersigurnost. Budući da se kibersigurnost dovoljno razmatra u Direktivi NIS 2, pitanja koja ona obuhvaća trebala bi *se primjenjivati koherentno i dosljedno s ovom Direktivom, kad god je to moguće i potrebno*.

²⁰ [Upućivanje na Direktivu NIS 2, nakon njezina donošenja.]

Amandman 8

Prijedlog direktive Uvodna izjava 8.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(8.a) Budući da klimatske promjene dovode do povećanja učestalosti, intenziteta i složenosti prirodnih katastrofa koje mogu dovesti do prekida pružanja osnovnih usluga ili uništenja ključne infrastrukture sa znatnim međusektorskim ili prekograničnim učincima, potreban je usklađen pristup između ove Direktive i Odluke br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{1a}, kako je izmijenjena, posebno u pogledu pitanja koja obuhvaćaju mjere pripravnosti i pružanja odgovora.

^{1a} Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mechanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).

Amandman 9

Prijedlog direktive Uvodna izjava 11.

Tekst koji je predložila Komisija

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući kaznena djela **terorizma**. Pri provedbi tih

Izmjena

(11) Mjere država članica za utvrđivanje i pomoć u osiguravanju otpornosti kritičnih subjekata trebale bi slijediti pristup utemeljen na riziku kojim se napor usmjeravaju na subjekte najvažnije za obavljanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti. Kako bi se osigurao takav ciljani pristup, svaka bi država članica trebala u kontekstu usklađenog okvira provesti procjenu svih relevantnih prirodnih i ljudskim djelovanjem uzrokovanih rizika koji mogu utjecati na pružanje ključnih usluga, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, **negativne posljedice klimatskih promjena**, izvanredna stanja u području javnog zdravlja kao što su pandemije i neprijateljske prijetnje, uključujući

procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

teroristička kaznena djela i hibridne prijetnje kao što su strana upletanja i zlonamjerne kampanje dezinformiranja te kemijске, biološke, radiološke i nuklearne (KBRN) prijetnje. Pri provedbi tih procjena rizika države članice trebale bi uzeti u obzir ostale opće ili sektorske procjene rizika provedene u skladu s drugim aktima prava Unije, *posebno u skladu s Odlukom br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća^{la}*, te bi trebale razmotriti ovisnosti među sektorima, među ostalim i u drugim državama članicama i trećim zemljama. *Sinergija s NATO-om u području civilne pripravnosti može biti važna, posebno s Odborom NATO-a za planiranje u slučaju civilnih izvanrednih stanja, koji je opisao sedam ključnih čimbenika pripravnosti za otpornost koji se uzimaju u obzir pri mjerenu otpornosti. Nadalje, trebalo bi u obzir uzeti i proces analize prijetnji u okviru ZSOP-a.* Rezultati procjene rizika trebali bi se koristiti u postupku utvrđivanja kritičnih subjekata i njima bi se trebalo pomoći tim subjektima u ispunjavanju zahtjeva u pogledu otpornosti iz ove Direktive.

1a Odluka br. 1313/2013/EU Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o Mehanizmu Unije za civilnu zaštitu (SL L 347, 20.12.2013., str. 924.).

Amandman 10

Prijedlog direktive Uvodna izjava 12.

Tekst koji je predložila Komisija

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije

Izmjena

(12) Kako bi se osiguralo da se ti zahtjevi primjenjuju na sve relevantne subjekte i kako bi se smanjile razlike u tom pogledu, važno je odrediti usklađena pravila kojima se jamči dosljedno utvrđivanje kritičnih subjekata širom Unije

te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi kriterije za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na **što detaljniji** i **konkretniji** način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

te istodobno omogućiti državama članicama da uzmu u obzir nacionalne posebnosti. Stoga je potrebno utvrditi **zajedničke** kriterije *koji se temelje na minimalnim pokazateljima i metodologijama za svaki sektor i podsektor* za utvrđivanje kritičnih subjekata. Za potrebe učinkovitosti, djelotvornosti, dosljednosti i pravne sigurnosti potrebno je i utvrditi odgovarajuća pravila o obavlješćivanju i suradnji koja se odnose na takvo utvrđivanje, kao i njegove pravne posljedice. Kako bi se Komisiji omogućilo da ocijeni pravilnu primjenu ove Direktive, države članice trebale bi joj na **detaljan, konkretan, usporediv i standardiziran** način dostaviti relevantne informacije te u svakom slučaju popis ključnih usluga, broj kritičnih subjekata utvrđenih za svaki sektor i podsektor iz Priloga, kao i ključne usluge ili usluge koje svaki subjekt pruža te sve primjenjive pragove.

Amandman 11

Prijedlog direktive Uvodna izjava 19.

Tekst koji je predložila Komisija

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogile bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o

Izmjena

(19) Države članice trebale bi podržati kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti, u skladu s njihovim obvezama iz ove Direktive, ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost subjekata da osiguravaju takvu usklađenost. Države članice mogile bi posebice izraditi smjernice i metodologije, poduprijeti organizaciju vježbi, *uključujući po potrebi međusektorske i prekogranične vježbe*, za testiranje njihove otpornost i osigurati osposobljavanje za osoblje kritičnih subjekata. **Države članice mogile bi i istražiti mogućnost za povećanje suradnje s međunarodnim organizacijama kao što su Organizacija sjevernoatlantskog ugovora, Organizacija za gospodarsku**

tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

suradnju i razvoj, Organizacija za europsku sigurnost i suradnju i Ujedinjeni narodi. Osim toga, s obzirom na međuovisnost subjekata i sektora, države članice trebale bi uspostaviti alate za dijeljenje informacija kako bi se poduprlo dobrovoljno dijeljenje informacija među kritičnim subjektima, ne dovodeći u pitanje primjenu pravila o tržišnom natjecanju utvrđenih u Ugovoru o funkcioniranju Europske unije.

Amandman 12

Prijedlog direktive Uvodna izjava 20.

Tekst koji je predložila Komisija

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika **kritičnih subjekata** trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice.

Izmjena

(20) Kako bi se osigurala njihova otpornost, kritični subjekti trebali bi biti temeljito upoznati sa svim relevantnim rizicima kojima su izloženi te bi ih trebali analizirati. U tu bi svrhu prema potrebi trebali provoditi procjene rizika s obzirom na posebne okolnosti tih rizika i njihov razvoj, a u svakom slučaju svake četiri godine. Procjene rizika **koje provode kritični subjekti** trebale bi se temeljiti na procjeni rizika koju provode države članice **primjenom zajedničke metodologije utvrđene za svaki obuhvaćeni sektor.**

Amandman 13

Prijedlog direktive Uvodna izjava 24.

Tekst koji je predložila Komisija

(24) **Rizik da bi zaposlenici kritičnih subjekata zloupotrebjavali primjerice svoja** prava pristupa unutar organizacije subjekta radi povrede i nanošenja štete sve **više zabrinjava.** Taj se rizik povećava s rastućom pojmom radikalizacije koja dovodi do nasilnog ekstremizma i

Izmjena

(24) **Sve više zabrinjava rizik od zlouporabe** prava pristupa unutar organizacije **kritičnog** subjekta radi povrede i nanošenja štete, **posebno u kontekstu** sve većeg upletanja stranih aktera, zlonamjernih dezinformacija i radikalizacije koji bi mogli dovesti do

terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže **provjeru** podobnosti osoba koje pripadaju **posebnim** kategorijama njihova osoblja i osigurati da **nadležna** tijela žurno ocijene te zahtjeve, u skladu s primjenjivim pravilima Unije i **nacionalnim pravom**, uključujući **zaštitu** osobnih podataka.

nasilnog ekstremizma i terorizma. Stoga je potrebno omogućiti kritičnim subjektima da zatraže **provjere** podobnosti osoba koje pripadaju **određenim** kategorijama njihova osoblja, **uz potpuno poštovanje njihovih temeljnih prava, radnog prava te zaštite podataka i privatnosti, isključujući svaku diskriminaciju pristranih postupaka zapošljavanja, te osigurati da relevantna** tijela žurno ocijene te zahtjeve u skladu s primjenjivim pravilima **prava** Unije i **nacionalnog prava**, uključujući **ona o zaštiti** osobnih podataka.

Amandman 14

Prijedlog direktive Uvodna izjava 25.

Tekst koji je predložila Komisija

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavješćivanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavješćivanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka.

Izmjena

(25) U danim okolnostima kritični subjekti trebali bi u najkraćem razumnom roku obavijestiti nadležna tijela država članica o incidentima koji znatno narušavaju ili bi mogli znatno narušiti njihovo poslovanje. Obavijest bi trebala omogućiti nadležnim tijelima da brzo i prikladno odgovore na incidente te da imaju sveobuhvatan pregled ukupnih rizika s kojima se suočavaju kritični subjekti. **Obavijest bi također trebala, po potrebi, pružiti informacije korisnicima ili građanima na koje bi to moglo utjecati, uz jasne smjernice o sigurnosti i zaštiti.** U tu bi svrhu trebalo utvrditi postupak za obavješćivanje o određenim incidentima i trebalo bi predvidjeti parametre kojima će se odrediti kad je stvarni ili potencijalni poremećaj znatan pa bi trebalo obavijestiti o incidentima. S obzirom na moguće prekogranične učinke takvih poremećaja, države članice trebale bi utvrditi postupak obavješćivanja drugih pogodjenih država članica putem jedinstvenih kontaktnih točaka.

Amandman 15

Prijedlog direktive Uvodna izjava 29.

Tekst koji je predložila Komisija

(29) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Direktive i ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost država članica i kritičnih subjekata da osiguravaju poštovanje njihovih obveza utvrđenih Direktivom, Komisija bi prema potrebi trebala pokrenuti odredene aktivnosti potpore namijenjene olakšavanju poštovanja tih obveza. Pri pružanju potpore državama članicama i kritičnim subjektima u provedbi obveza iz ove Direktive Komisija bi se trebala oslanjati na postojeće strukture i alate, kao što su oni u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu i Europske referentne mreže za zaštitu kritične infrastrukture.

Izmjena

(29) Kako bi se ostvarili ciljevi ove Direktive i ne dovodeći u pitanje pravnu odgovornost država članica i kritičnih subjekata da osiguravaju poštovanje njihovih obveza utvrđenih Direktivom, Komisija bi prema potrebi trebala pokrenuti odredene aktivnosti potpore namijenjene olakšavanju poštovanja tih obveza. **Takve aktivnosti trebale bi obuhvaćati i tečajeve sposobljavanja o različitim aspektima otpornosti kritičnih subjekata. Ti bi se tečajevi trebali posebno usredotočiti, među ostalim, na nove disruptivne tehnologije.** Pri pružanju potpore **i sposobljavanja** državama članicama i kritičnim subjektima u provedbi obveza iz ove Direktive Komisija bi se trebala oslanjati na postojeće strukture i alate, kao što su oni u okviru Mehanizma Unije za civilnu zaštitu i Europske referentne mreže za zaštitu kritične infrastrukture **ili Europske akademije za sigurnost i obranu, koji mogu doprinijeti razvoju zajedničke europske kulture sigurnosti. Komisija i države članice trebale bi osigurati da su mogućnosti istraživanja u području otpornosti kritičnih subjekata u okviru programa Obzor Europa i Europskog fonda za obranu u potpunosti iskorištene.**

Amandman 16

Prijedlog direktive Članak 1. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

1. Ovom se Direktivom:

Izmjena

1. **Ovom se Direktivom utvrđuju mjere za postizanje visoke razine otpornosti kritičnih subjekata kako bi se**

osiguralo pružanje ključnih usluga u Uniji i time osiguralo funkcioniranje unutarnjeg tržišta i pružanje osnovnih socijalnih usluga.

U tu svrhu, ovom se Direktivom:

Amandman 17

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 3.

Tekst koji je predložila Komisija

(3) „incident” znači svaki događaj koji može **narušiti** ili **narušava poslovanje** kritičnog subjekta;

Izmjena

(3) „incident” znači svaki **prirodni** događaj **ili događaj izazvan ljudskim djelovanjem** koji može **ugroziti sigurnost i zaštitu, prekinuti pružanje osnovnih usluga ili uništenje ključne infrastrukture u jednoj ili više država članica kao rezultat neuspjeha u održavanju rada tog kritičnog subjekta;**

Amandman 18

Prijedlog direktive

Članak 2. – stavak 1. – točka 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih funkcija ili gospodarskih djelatnosti;

Izmjena

(5) „ključna usluga” znači usluga koja je ključna za održavanje vitalnih društvenih **i demokratskih** funkcija ili gospodarskih djelatnosti, **yavne sigurnosti i vladavine prava**;

Amandman 19

Prijedlog direktive

Članak 3. – stavak 2. – točka a

Tekst koji je predložila Komisija

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i

Izmjena

(a) strateške ciljeve i prioritete u svrhu jačanja opće otpornosti kritičnih subjekata uzimajući u obzir prekogranične i

međusektorske međuovisnosti;

međusektorske međuovisnosti, *pa i u slučaju hibridne prijetnje*;

Amandman 20

Prijedlog direkitive

Članak 3. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a *Svaka država članica uspostavlja nacionalne postupke i dogovore između relevantnih nacionalnih vlasti i tijela kako bi se osiguralo da država članica učinkovito sudjeluje u koordiniranom upravljanju incidentima velikih razmjera koji utječu na kritične subjekte i krize na razini Unije te da podupire takvo upravljanje, uključujući odgovore na relevantne zahtjeve u skladu s klauzulom solidarnosti i klauzulom o uzajamnoj obrani prema članku 222. UFEU-a odnosno članku 42. stavku 7. UEU-a.*

Amandman 21

Prijedlog direkitive

Članak 4. – stavak 1. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

Izmjena

Nadležna tijela imenovana u skladu s člankom 8. sastavljaju popis ključnih usluga u sektorima iz Priloga. Do [tri godine nakon stupanja na snagu ove Direktive] te zatim prema potrebi, a najmanje svake četiri godine, *na temelju zajedničke metodologije i pokazatelja* provode procjenu svih relevantnih rizika koji mogu utjecati na pružanje tih ključnih usluga, radi utvrđivanja kritičnih subjekata u skladu s člankom 5. stavkom 1. i pomaganja tim kritičnim subjektima da poduzmu mjere u skladu s člankom 11.

Amandman 22

Prijedlog direkitive Članak 4. – stavak 1. – podstavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, **uključujući** kaznena djela terorizma u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća³⁴.

Izmjena

U procjeni rizika uzimaju se u obzir svi relevantni prirodni i ljudskim djelovanjem uzrokovani rizici, među ostalim nesreće, prirodne katastrofe, izvanredna stanja u području javnog zdravlja, neprijateljske prijetnje, **hibridne prijetnje i incidenti velikih razmjera**, kaznena djela terorizma koja uključuju konvencionalno i nekonvencionalno oružje kao što su KBRN agensi, u skladu s Direktivom (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća³⁴.

Procjenom rizika trebalo bi uzeti u obzir, među ostalim, održavanje kontinuiteta upravljanja, opskrbe energijom, kretanja stanovništva, vodnih i prehrambenih resursa, odgovora na hitne situacije, civilnog prijevoza i komunikacijskih sustava.

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

³⁴ Direktiva (EU) 2017/541 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. ožujka 2017. o suzbijanju terorizma i zamjeni Okvirne odluke Vijeća 2002/475/PUP i o izmjeni Odluke Vijeća 2005/671/PUP (SL L 88, 31.3.2017., str. 6.).

Amandman 23

Prijedlog direkitive Članak 5. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i podsektor iz Priloga, osim točaka 3., 4. i 8.

Izmjena

1. Do [tri godine i tri mjeseca nakon stupanja na snagu ove Direktive] države članice **na temelju zajedničkih smjernica koje izdaje Komisija** utvrđuju kritične subjekte za svaki sektor i podsektor iz Priloga, osim točaka 3., 4. i 8.

Amandman 24

Prijedlog direktive

Članak 6. – stavak 1. – točka c

Tekst koji je predložila Komisija

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš i javnu sigurnost;

Izmjena

(c) stupanj i trajanje učinaka koje bi incidenti mogli imati na gospodarske i društvene aktivnosti te na okoliš i javnu sigurnost, ***vladavinu prava i temeljna prava;***

Amandman 25

Prijedlog direktive

Članak 8. – stavak 5.

Tekst koji je predložila Komisija

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva i zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.

Izmjena

5. Države članice osiguravaju da se njihova nadležna tijela, prema potrebi i u skladu s pravom Unije i nacionalnim pravom, savjetuju s drugim relevantnim nacionalnim tijelima i surađuju s njima, posebno onima zaduženima za civilnu zaštitu, izvršavanje zakonodavstva, ***sigurnost i obranu te zaštitu osobnih podataka, kao i s relevantnim zainteresiranim stranama, uključujući kritične subjekte.*** *Istdobno, uzimajući u obzir činjenicu da bi neki kritični subjekti mogli biti privatni, države članice trebale bi pronaći načine da omoguće pravodobnu, učinkovitu i temeljitu suradnju između tih subjekata te privatnih interventnih operatora koji potencijalno djeluju u tim subjektima i koje su certificirale nacionalne ustanove i nacionalnih tijela.*

Amandman 26

Prijedlog direktive

Članak 9. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice podupiru kritične subjekte u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi za testiranje njihove otpornosti i **osposobljavanje** za osoblje kritičnih subjekata.

Izmjena

1. Države članice **i, prema potrebi, Komisija** podupiru kritične subjekte, **među ostalim i finansijski, ako je to potrebno i izvedivo**, u jačanju njihove otpornosti. Ta potpora može uključivati izradu smjernica i metodologija, potporu pri organiziranju vježbi, **uključujući po potrebi međusektorske i prekogranične vježbe**, za testiranje njihove otpornosti i **pružanje programa informiranja i osposobljavanja** za osoblje **nacionalnih nadležnih tijela i kritičnih subjekata**.

Amandman 27

**Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 1. – točka a**

Tekst koji je predložila Komisija

(a) sprečavanje nastanka incidenata, među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama;

Izmjena

(a) sprečavanje nastanka incidenata, među ostalim s pomoću mjera za smanjenje rizika od katastrofa i mjera za prilagodbu klimatskim promjenama **te mjera koje doprinose borbi protiv klimatskih promjena**;

Amandman 28

**Prijedlog direktive
Članak 11. – stavak 1. – točka b**

Tekst koji je predložila Komisija

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa;

Izmjena

(b) odgovarajuću fizičku zaštitu osjetljivih područja, objekata i druge infrastrukture, uključujući ograde, pregrade, alate i rutinske postupke za nadzor područja, kao i opremu za otkrivanje i kontrolu pristupa, **uz potpuno poštovanje propisa o zaštiti podataka i privatnosti te pridržavanje sektorskog i radnog prava**;

Amandman 29

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1. – točka e

Tekst koji je predložila Komisija

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću **zaposlenika**, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12.;

Izmjena

(e) osiguravanje odgovarajućeg upravljanja sigurnošću **osoblja**, među ostalim utvrđivanjem kategorija osoblja koje obavlja kritične funkcije, utvrđivanjem prava na pristup osjetljivim područjima, objektima i drugoj infrastrukturi, kao i osjetljivim informacijama te utvrđivanjem posebnih kategorija osoblja s obzirom na članak 12., *uz potpuno poštovanje sektorskog i radnog prava*;

Amandman 30

Prijedlog direktive

Članak 11. – stavak 1. – točka f

Tekst koji je predložila Komisija

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e).

Izmjena

(f) informiranje relevantnog osoblja o mjerama navedenima u točkama od (a) do (e) *i njihovo uključivanje, kroz socijalni dijalog, u definiranje, uspostavu i praćenje tih mjera.*

Amandman 31

Prijedlog direktive

Članak 12. – stavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da tijela koja su

Izmjena

1. Države članice osiguravaju kritičnim subjektima mogućnost podnošenja **proporcionalnih** zahtjeva za provjeru podobnosti osoba koje pripadaju određenim posebnim kategorijama njihova osoblja, uključujući osobe koje se razmatraju za zapošljavanje na položaje u tim kategorijama, te da **javna** tijela koja su

nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve.

nadležna za provođenje takvih provjera podobnosti žurno ocjenjuju te zahtjeve. **Te su provjere proporcionalne i strogo ograničene na ono što je nužno i relevantno za ispunjavanje dužnosti predmetnog osoblja, uz potpuno poštovanje sektorskog i radnog prava.**

Amandman 32

Prijedlog direktive Članak 13. – stavak 2. – točka aa (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(aa) *učinak na ljudski život i posljedice za okoliš;*

Amandman 33

Prijedlog direktive Članak 15. – stavak 4. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima te osigurava zemljopisno uravnoteženu zastupljenost među državama članicama. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

Svaka savjetodavna misija sastoji se od stručnjaka iz država članica i predstavnika Komisije. Države članice mogu predložiti kandidate za sudjelovanje u savjetodavnoj misiji. Komisija odabire i imenuje članove svake savjetodavne misije u skladu s njihovim stručnim sposobnostima **i različitim kontekstom iz kojeg dolaze** te osigurava zemljopisno **i rodno** uravnoteženu zastupljenost među državama članicama. Komisija snosi troškove sudjelovanja u savjetodavnoj misiji.

Amandman 34

Prijedlog direktive Članak 16. – stavak 2. – podstavak 1.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Skupine za otpornost kritičnih subjekata

Skupine za otpornost kritičnih subjekata

čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana da sudjeluju u njezinu radu.

čine predstavnici država članica i Komisije. Ako je to potrebno za obavljanje njezinih zadaća, Skupina za otpornost kritičnih subjekata može pozvati predstavnike zainteresiranih strana da sudjeluju u njezinu radu, *osiguravajući pritom raznoliko sudjelovanje dionika, a prije svega sindikata.*

Amandman 35

Prijedlog direkitive Članak 16. – stavak 7.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

7.a Skupina za otpornost kritičnih subjekata, u duhu sigurnosne suradnje i otvorenog pristupa, redovito objavljuje svoje nalaze i podatke za opću javnost koji su primjereno prikupljeni iz anonimnih izvora kako bi te podatke mogla koristiti akademski zajednici te kako bi se mogli koristiti u svrhu istraživanja u području sigurnosti i za druge korisne namjene.

Amandman 36

Prijedlog direkitive Članak 17. – stavak 2.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.a Kako bi primila i pravilno primijenila informacije primljene u skladu s člankom 13., Komisija vodi europski register incidenata i razvija zajednički europski centar za izvješćivanje s ciljem razvoja i razmjene najboljih praksi i metodologija.

Amandman 37

Prijedlog direkitive Članak 17. – stavak 2.b (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

2.b Komisija povećava suradnju s relevantnim međunarodnim forumima i trećim zemljama sličnih stavova, posebno sa zemljama zapadnog Balkana i susjednim zemljama, među ostalim u okviru Europskog programa za zaštitu kritične infrastrukture i programa koji bi ga mogli naslijediti te putem zajedničkih aktivnosti osposobljavanja i vježbi, kao i razmjenom najboljih praksi.

Amandman 38

Prijedlog direktive Prilog – Sektor 9. – naslov

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

9. Javna uprava

9. Javna uprava *i demokratske institucije*

Amandman 39

Prijedlog direktive Prilog – Sektor 9. – Vrsta subjekta – 3.a (novi)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

— Središnje, regionalne i lokalne vlasti i skupštine

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Naslov	Otpornost kritičnih subjekata	
Referentni dokumenti	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici	LIBE 11.2.2021	
Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici	AFET 11.3.2021	
Izvjestitelj za mišljenje Datum imenovanja	Lukas Mandl 22.2.2021	
Razmatranje u odboru	16.6.2021	12.7.2021
Datum usvajanja	27.9.2021	
Rezultat konačnog glasovanja	+:	58
	-:	8
	0:	0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijss Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

POIMENIČNO KONAČNO GLASOVANJE U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

58	+
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotypa, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băcescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareş Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

0	0

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani