



Ārlietu komiteja

2020/0365(COD)

28.9.2021

ATZINUMS

Sniegusi Ārlietu komiteja

Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komitejai

par priekšlikumu Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvai par kritisko
vienību noturību
(2020/0365(COD))

Atzinuma sagatavotājs: *Lukas Mandl*

PA_Legam

GROZĪJUMI

Ārlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Pilsoņu brīvību, tieslietu un iekšlietu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

Grozījums Nr. 1

Direktīvas priekšlikums

1. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(1) Padomes Direktīvā 2008/114/EK¹⁷ paredzēta procedūra Eiropas kritisko infrastruktūru noteikšanai enerģētikas un transporta nozarē, kuru darbības traucēšanai vai iznīcināšanai būtu būtiska pārrobežu ietekme vismaz uz divām dalībvalstīm. Minētajā direktīvā galvenā uzmanība tika pievērsta tikai šādu infrastruktūru aizsardzībai. Tomēr 2019. gadā veiktajā Direktīvas 2008/114/EK izvērtējumā¹⁸ tika konstatēts, ka, tā kā darbības, kurās izmanto kritisko infrastruktūru, ir arvien vairāk savstarpēji saistītas un tām ir pārrobežu raksturs, aizsardzības pasākumi, kas attiecas tikai uz atsevišķiem aktīviem, nav pietiekami, lai novērstu jebkādas traucējumus. Tādēļ pieeja ir jāpārorientē uz to, lai nodrošinātu kritisko vienību noturību, proti, to spēju mazināt un absorbēt incidentus, kas var traucēt kritiskās vienības darbību, pielāgoties **tiem** un pārvarēt tos.

¹⁷ Padomes Direktīva 2008/114/EK (2008. gada 8. decembris) par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas kritiskās infrastruktūras un novērtētu vajadzību uzlabot to aizsardzību (OV L 345, 23.12.2008., 75. lpp.).

Grozījums

(1) Padomes Direktīvā 2008/114/EK¹⁷ paredzēta procedūra Eiropas kritisko infrastruktūru noteikšanai enerģētikas un transporta nozarē, kuru darbības traucēšanai vai iznīcināšanai būtu būtiska pārrobežu ietekme vismaz uz divām dalībvalstīm. Minētajā direktīvā galvenā uzmanība tika pievērsta tikai šādu infrastruktūru aizsardzībai. Tomēr 2019. gadā veiktajā Direktīvas 2008/114/EK izvērtējumā¹⁸ tika konstatēts, ka, tā kā darbības, kurās izmanto kritisko infrastruktūru, ir arvien vairāk savstarpēji saistītas un tām ir pārrobežu raksturs, aizsardzības pasākumi, kas attiecas tikai uz atsevišķiem aktīviem, nav pietiekami, lai novērstu jebkādas traucējumus. Tādēļ pieeja ir jāpārorientē uz to, lai nodrošinātu kritisko vienību noturību, proti, to spēju mazināt un absorbēt incidentus, kas var traucēt kritiskās vienības darbību, **tādējādi apdraudot demokrātisko, sociālo un ekonomisko dzīvi vienā vai vairākās dalībvalstīs, kā arī spēju** pielāgoties **šiem incidentiem** un pārvarēt tos.

¹⁷ Padomes Direktīva 2008/114/EK (2008. gada 8. decembris) par to, lai apzinātu un noteiktu Eiropas kritiskās infrastruktūras un novērtētu vajadzību uzlabot to aizsardzību (OV L 345, 23.12.2008., 75. lpp.).

Grozījums Nr. 2

Direktīvas priekšlikums

2. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(2) Neraugoties uz spēkā esošajiem pasākumiem Savienības¹⁹ un valstu līmenī, kuru mērķis ir atbalstīt kritisko infrastruktūru aizsardzību Savienībā, vienības, kas ekspluatē šīs infrastruktūras, nav pietiekami aprīkotas, lai novērstu pašreizējos un paredzamos nākotnes riskus to darbībai, kuri var radīt traucējumus tādu pakalpojumu sniegšanā, kas ir nozīmīgi būtiski svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību veikšanai. Tas ir saistīts ar dinamisku apdraudējumu vidi, kurā pieaug terorisma draudi un pastāv aizvien lielāka savstarpēja atkarība starp infrastruktūrām un nozarēm, kā arī paaugstināts fiziskais risks sakarā ar dabas katastrofām un klimata pārmaiņām, kas palielina ekstremālu laikapstākļu biežumu un mērogu un rada ierastā klimata ilgtermiņa izmaiņas, kuras var samazināt konkrētu infrastruktūras veidu jaudu un efektivitāti, ja netiek īstenoti noturības vai pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumi. Turklāt attiecīgās nozares un vienību veidi netiek konsekventi atzīti par kritiskām vienībām visās dalībvalstīs.

¹⁹ Eiropas programma kritiskās

Grozījums

(2) Neraugoties uz spēkā esošajiem pasākumiem Savienības¹⁹ un valstu līmenī, kuru mērķis ir atbalstīt kritisko infrastruktūru aizsardzību Savienībā, vienības, kas ekspluatē šīs infrastruktūras, nav pietiekami aprīkotas, lai novērstu pašreizējos **iespējamos** un paredzamos nākotnes riskus to darbībai, kuri var radīt traucējumus tādu pakalpojumu sniegšanā, kas ir nozīmīgi būtiski svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību veikšanai. Tas ir saistīts ar **aizvien sarežģītāku drošības vidi ar daudzšķautņainiem draudiem, ar ko Savienība saskaras ārkārtīgi daudzpolārā pasaulē, tostarp hibrīddraudiem un jaunām tehnoloģijām, jo īpaši mākslīgo intelektu, ar noteiktu globālo dalībnieku neuzticamu rīcību**, dinamisku apdraudējumu vidi, kurā pieaug **naidīgu valstu un nevalstisku dalībnieku** terorisma draudi un pastāv aizvien lielāka **globāla** savstarpēja atkarība starp infrastruktūrām un nozarēm, kā arī paaugstināts fiziskais risks sakarā ar dabas katastrofām un klimata pārmaiņām, kas palielina ekstremālu laikapstākļu biežumu un mērogu un rada ierastā klimata ilgtermiņa izmaiņas, kuras var samazināt konkrētu infrastruktūras veidu jaudu un efektivitāti, ja netiek īstenoti noturības vai pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumi. Turklāt attiecīgās nozares un vienību veidi netiek konsekventi atzīti par kritiskām vienībām visās dalībvalstīs.

19 Eiropas programma kritiskās

infrastrukturūras aizsardzībai (EPCIP).

infrastrukturūras aizsardzībai (EPCIP).

Grozījums Nr. 3

Direktīvas priekšlikums

3. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(3) Šīs pieaugošās savstarpējās atkarības pamatā ir pakalpojumu sniegšanas tīkls, kam ir arvien lielāks pārrobežu raksturs un kas kļūst aizvien savstarpēji atkarīgāks, izmantojot būtiskas infrastruktūras visā Savienībā tādās nozarēs kā enerģētika, transports, banku nozare, finanšu tirgus infrastruktūra, digitālā infrastruktūra, dzeramais ūdens un notekūdeņi, veselība, daži publiskās pārvaldes aspekti, kā arī kosmos, ciktāl tas attiecas uz konkrētu pakalpojumu sniegšanu, izmantojot uz zemes izvietotas infrastruktūras, kuras pieder dalībvalstīm vai privātpersonām vai kuras tās pārvalda vai ekspluatē, tāpēc tas neattiecas uz infrastruktūrām, kas pieder Savienībai vai ko tā pārvalda vai ekspluatē, vai kas tiek pārvaldītas vai ekspluatētas tās vārdā Savienības kosmosa programmu ietvaros. Šī savstarpējā atkarība nozīmē, ka jebkuriem traucējumiem, pat ja tie sākotnēji attiecas tikai uz vienu vienību vai vienu nozari, var būt kaskādes efekts plašākā mērogā, iespējams, radot tālejošu un ilgstošu negatīvu ietekmi uz pakalpojumu sniegšanu visā iekšējā tirgū. Covid-19 pandēmija ir parādījusi mūsu arvien vairāk savstarpēji atkarīgo sabiedrību neaizsargātību, tām saskaroties ar riskiem **ar zemu iespējamību**.

Grozījums

(3) Šīs pieaugošās savstarpējās atkarības pamatā ir pakalpojumu sniegšanas tīkls, kam ir arvien lielāks pārrobežu raksturs un kas kļūst aizvien savstarpēji atkarīgāks, izmantojot būtiskas infrastruktūras visā Savienībā tādās nozarēs kā enerģētika, transports, banku nozare, finanšu tirgus infrastruktūra, digitālā infrastruktūra, **telekomunikāciju pakalpojumi (tostarp aparatūra, programmatūra, aparātprogrammatūra un tīkli)**, dzeramais ūdens un notekūdeņi, veselība, daži publiskās pārvaldes aspekti, kā arī kosmos, ciktāl tas attiecas uz konkrētu pakalpojumu sniegšanu, izmantojot uz zemes izvietotas infrastruktūras, kuras pieder dalībvalstīm vai privātpersonām vai kuras tās pārvalda vai ekspluatē, tāpēc tas neattiecas uz infrastruktūrām, kas pieder Savienībai vai ko tā pārvalda vai ekspluatē, vai kas tiek pārvaldītas vai ekspluatētas tās vārdā Savienības kosmosa programmu ietvaros, **bet kuras ir arī saistītas ar kopējo drošības un aizsardzības politiku. Savienības un tās dalībvalstu drošībai un kopējās drošības un aizsardzības politikas misiju un operāciju pienācīgai darbībai īpaši svarīga ir infrastruktūra, kas pieder Savienībai vai ko tā pārvalda vai ekspluatē, vai kas tiek pārvaldīta un ekspluatēta Savienības vārdā ES kosmosa programmu ietvaros. Saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Regulu (ES)2021/696^{1a} šāda infrastruktūra ir pienācīgi jāaizsargā**. Šī savstarpējā atkarība nozīmē, ka jebkuriem traucējumiem, pat ja tie sākotnēji attiecas tikai uz vienu vienību vai vienu nozari, var

būt kaskādes efekts plašākā mērogā, iespējams, radot tālejošu un ilgstošu negatīvu ietekmi uz pakalpojumu sniegšanu visā iekšējā tirgū **un apdraudot Savienības iedzīvotāju drošību un drošumu un Savienības ekonomisko, sociālo un demokrātisko dzīvi un finansiālās intereses.** Covid-19 pandēmija ir parādījusi mūsu arvien vairāk savstarpēji atkarīgo sabiedrību neaizsargātību, tām saskaroties ar **zemas iespējamības riskiem, un to, cik būtiski ir nodrošināt piegādes ķēdi, cita starpā izejvielām, ķimikālijām un farmaceitiskiem produktiem, kas ir īpaši svarīgi daudzām kritiskās infrastruktūras nozarēm.**

1a Eiropas Parlamenta un Padomes Regula (ES) 2021/696 (2021. gada 28. aprīlis), ar ko izveido Savienības kosmosa programmu un Eiropas Savienības kosmosa programmas aģentūru un atceļ Regulas (ES) Nr. 912/2010, (ES) Nr. 1285/2013 un (ES) Nr. 377/2014 un Lēmumu Nr. 541/2014/ES (OV L 170, 12.5.2021., 69. lpp.).

Grozījums Nr. 4

Direktīvas priekšlikums 3.a apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3a) Savienība uzskata, ka hibrīdkampanas ir “daudzdimensionālas, un tās apvieno piespiedu un musinošus pasākumus, izmantojot gan tradicionālus, gan netradicionālus instrumentus un taktiku, piemēram, diplomātiskus, militārus, ekonomiskus un tehnoloģiskus instrumentus un taktiku, lai destabilizētu pretiniekus. Hibrīdkampanas tiek izstrādātas tā, lai būtu sarežģīti tās atklāt vai noteikt to avotu, un tās var izmantot valsts un nevalstiski dalībnieki. Internets

un tiešsaistes tīkli ļauj valsts un nevalstiskajiem dalībniekiem īstenot līdz šim nepieredzētas agresīvas darbības. Tās var izmantot, lai nodarītu kaitējumu kritiskai infrastruktūrai, vienībām un demokrātiskiem procesiem, uzsāktu pārliecinošas dezinformācijas un propagandas kampaņas, zagtu informāciju un izplatītu sensitīvus datus publiskajā telpā. Plaša mēroga pārrobežu kibernetizācijas gadījumā kritiskajām vienībām un infrastruktūrai varētu piemērot LESD 222. pantu.

Grozījums Nr. 5

Direktīvas priekšlikums 3.b apsvēruma (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(3b) Liela mēroga Savienības līmeņa kibernetizācijas incidentu un krīžu laikā nozaru un valstu lielā savstarpējā atkarība prasa koordinētu rīcību, lai nodrošinātu ātru un efektīvu reakciju, kā arī labāku sagatavotību līdzīgām situācijām nākotnē un to novēršanu. Kibernetizāciju kritisko tīklu un vienību un informācijas sistēmu pieejamība, kā arī datu pieejamība, konfidencialitāte un integritāte ir ārkārtīgi būtiska drošībai gan Savienībā, gan ārpus tās robežām. Ņemot vērā, ka robežas starp civilo un militāro pasauli kļūst arvien neskaidrākas un tajās abās tiek izmantoti vieni un tie paši kibernetizācijas un tehnoloģijas, ir vajadzīga visaptveroša un holistiska pieeja.

Grozījums Nr. 6

Direktīvas priekšlikums 7. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(7) Dažas ekonomikas nozares,

(7) Dažas ekonomikas nozares,

piemēram, enerģētika un transports, jau tiek regulētas vai nākotnē var tikt regulētas ar Savienības nozaru tiesību aktiem, kuros ir noteikumi, kas saistīti ar konkrētiem to vienību noturības aspektiem, kuras darbojas minētajās nozarēs. Lai visaptveroši risinātu jautājumu par iekšējā tirgus pienācīgai darbībai vajadzīgo kritisko vienību noturību, minētie nozaru pasākumi būtu jāpapildina ar pasākumiem, kas paredzēti šajā direktīvā, ar kuru izveido visaptverošu satvaru, kas pievēršas kritisko vienību noturībai pret visiem apdraudējumiem, proti, dabas un cilvēka radītiem, nejaušiem un tīšiem apdraudējumiem.

piemēram, enerģētika un transports, jau tiek regulētas vai nākotnē var tikt regulētas ar Savienības nozaru tiesību aktiem, kuros ir noteikumi, kas saistīti ar konkrētiem to vienību noturības aspektiem, kuras darbojas minētajās nozarēs. Lai visaptveroši risinātu jautājumu par iekšējā tirgus pienācīgai darbībai **un Savienības iedzīvotāju drošībai un drošumam** vajadzīgo kritisko vienību noturību, minētie nozaru pasākumi būtu jāpapildina ar pasākumiem, kas paredzēti šajā direktīvā, ar kuru izveido visaptverošu satvaru, kas pievēršas kritisko vienību noturībai pret visiem apdraudējumiem, proti, dabas un cilvēka radītiem, nejaušiem un tīšiem apdraudējumiem, **un nodrošina sadarbību ar līdzīgi domājošām starptautiskām organizācijām noturības uzturēšanā.**

Grozījums Nr. 7

Direktīvas priekšlikums

8. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(8) Ņemot vērā kibernetikas drošības nozīmi kritisko vienību noturībā un ievērojot konsekvenci, ir nepieciešama saskaņota pieeja starp šo direktīvu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) XX/YY²⁰ [ierosinātā direktīva par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa kibernetikas drošību visā Savienībā (“TID 2 direktīva”)]. (Turpmāk “TID 2 direktīva”)] ir vajadzīga, ***kad vien iespējams***. Tā kā kibernetiski ir biežāki un tiem ir īpašas iezīmes, TID 2 direktīvā ir noteiktas visaptverošas prasības lielam skaitam vienību, lai nodrošinātu to kibernetikas drošību. Ņemot vērā to, ka kibernetikas drošība ir pietiekami aplūkota TID 2 direktīvā, jautājumi, kuri ar to saistīti, būtu ***jāizslēdz no šīs direktīvas darbības jomas, neskarot īpašo režīmu, kas attiecas uz***

Grozījums

(8) Ņemot vērā kibernetikas drošības nozīmi kritisko vienību noturībā un ievērojot konsekvenci, ir nepieciešama saskaņota pieeja starp šo direktīvu un Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvu (ES) XX/YY²⁰ [ierosinātā direktīva par pasākumiem nolūkā panākt vienādi augsta līmeņa kibernetikas drošību visā Savienībā (“TID 2 direktīva”)]. (Turpmāk “TID 2 direktīva”)] ir vajadzīga. Tā kā kibernetiski ir biežāki un tiem ir īpašas iezīmes ***un tā kā pieaug kibernetikas drošumu un kibernetikas incidentu skaits, ko īsteno naidīgi valsts un nevalstiski dalībnieki***, TID 2 direktīvā ir noteiktas visaptverošas prasības lielam skaitam vienību, lai nodrošinātu to kibernetikas drošību. Ņemot vērā to, ka kibernetikas drošība ir pietiekami aplūkota TID 2 direktīvā, jautājumi, kuri ar to saistīti, būtu ***jārisina saskaņoti un konsekventi ar šo***

vienībām digitālās infrastruktūras nozarē.

²⁰ [Atsauce uz TID 2 direktīvu pēc tās pieņemšanas.]

direktīvu, kad vien tas ir iespējams un vajadzīgs.

²⁰ [Atsauce uz TID 2 direktīvu pēc tās pieņemšanas.]

Grozījums Nr. 8

Direktīvas priekšlikums 8.a apsvērums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(8a) Tā kā klimata pārmaiņu dēļ palielinās tādu dabas katastrofu biežums, intensitāte un sarežģītība, kuru dēļ var tikt traucēti pamatpakalpojumi vai iznīcināta būtiska infrastruktūra ar ievērojamu starpnozaru vai pārrobežu ietekmi, ir vajadzīga saskaņota pieeja starp šo direktīvu un grozīto Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES^{1a}, jo īpaši jautājumos, kas attiecas uz sagatavoības un reaģēšanas darbībām.

^{1a} Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).

Grozījums Nr. 9

Direktīvas priekšlikums 11. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(11) Dalībvalstu darbībās, kuru mērķis ir identificēt kritiskās vienības un palīdzēt nodrošināt to noturību, būtu jāievēro uz risku balstīta pieeja, kas īpaši vērsta uz vienībām, kuras ir visbūtiskākās svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko

(11) Dalībvalstu darbībās, kuru mērķis ir identificēt kritiskās vienības un palīdzēt nodrošināt to noturību, būtu jāievēro uz risku balstīta pieeja, kas īpaši vērsta uz vienībām, kuras ir visbūtiskākās svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko

darbību veikšanai. Lai nodrošinātu šādu mērķtiecīgu pieeju, katrai dalībvalstij saskaņotā satvarā būtu jāveic novērtējums par visiem attiecīgajiem dabas un cilvēka radītajiem riskiem, kuri var ietekmēt pamatpakalpojumu sniegšanu, tostarp nelaimes gadījumiem, dabas katastrofām, ārkārtas situācijām sabiedrības veselības jomā, piemēram, pandēmijām, un antagonistiskiem draudiem, tostarp teroristu nodarījumiem. Veicot minētos riska novērtējumus, dalībvalstīm būtu jāņem vērā citi vispārēji vai nozarei specifiski riska novērtējumi, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, un būtu jāņem vērā atkarība starp nozarēm, tostarp citās dalībvalstīs un trešās valstīs. Riska novērtējuma rezultāti būtu jāizmanto kritisko vienību identificēšanas procesā un palīdzot minētajām vienībām izpildīt šajā direktīvā noteiktās noturības prasības.

darbību veikšanai. Lai nodrošinātu šādu mērķtiecīgu pieeju, katrai dalībvalstij saskaņotā satvarā būtu jāveic novērtējums par visiem attiecīgajiem dabas un cilvēka radītajiem riskiem, kuri var ietekmēt pamatpakalpojumu sniegšanu, tostarp nelaimes gadījumiem, dabas katastrofām, **klīmata pārmaiņu negatīvajām sekām**, ārkārtas situācijām sabiedrības veselības jomā, piemēram, pandēmijām, un antagonistiskiem draudiem, tostarp teroristu nodarījumiem, **un hibrīddraudiem, piemēram, ārvalstu iejaukšanos un ļaunprātīgām dezinformācijas kampaņām, kā arī ķīmiskiem, bioloģiskiem, radioloģiskiem draudiem un kodoldraudiem (CBRN)**. Veicot minētos riska novērtējumus, dalībvalstīm būtu jāņem vērā citi vispārēji vai nozarei specifiski riska novērtējumi, kas veikti saskaņā ar citiem Savienības tiesību aktiem, **jo īpaši saskaņā ar Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmumu Nr. 1313/2013/ES^{1a}**, un būtu jāņem vērā atkarība starp nozarēm, tostarp citās dalībvalstīs un trešās valstīs. **Svarīga var būt sinerģija civilās sagatavotības jomā ar NATO, jo īpaši ar NATO Civilo ārkārtas situāciju plānošanas komiteju, kura izklāstīja septiņus galvenos gatavības noturībai faktoros, kas jāņem vērā, novērtējot noturību. Turklāt būtu jāņem vērā arī draudu analīzes process KDAP ietvaros.** Riska novērtējuma rezultāti būtu jāizmanto kritisko vienību identificēšanas procesā un palīdzot minētajām vienībām izpildīt šajā direktīvā noteiktās noturības prasības.

^{1a} **Eiropas Parlamenta un Padomes Lēmums Nr. 1313/2013/ES (2013. gada 17. decembris) par Savienības civilās aizsardzības mehānismu (OV L 347, 20.12.2013., 924. lpp.).**

Direktīvas priekšlikums 12. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(12) Lai nodrošinātu, ka minētās prasības attiecas uz visām attiecīgajām vienībām, un lai samazinātu atšķirības šajā ziņā, ir svarīgi noteikt saskaņotus noteikumus, kas ļautu konsekventi identificēt kritiskās vienības visā Savienībā, vienlaikus arī ļaujot dalībvalstīm atspoguļot valstu īpatnības. Tāpēc būtu jānosaka kritēriji kritisko vienību identificēšanai. Efektivitātes, lietderības, konsekvences un juridiskās noteiktības labad būtu jānosaka arī atbilstīgi noteikumi par paziņošanu un sadarbību saistībā ar šādu identificēšanu, kā arī par tās juridiskajām sekām. Lai Komisija varētu novērtēt šīs direktīvas pareizu piemērošanu, dalībvalstīm ***pēc iespējas detalizētākā un konkrētākā*** veidā būtu jāiesniedz Komisijai attiecīgā informācija un jebkurā gadījumā pamatpakalpojumu saraksts, katrā pielikumā minētajā nozarē un apakšnozarē identificēto kritisko vienību skaits un katras vienības sniegtie pamatpakalpojumi, kā arī visas piemērotās robežvērtības.

Grozījums Nr. 11

Direktīvas priekšlikums 19. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(19) Dalībvalstīm būtu jāatbalsta kritiskās vienības to noturības stiprināšanā atbilstīgi to pienākumiem saskaņā ar šo direktīvu, neskarot šo vienību pašu juridisko atbildību nodrošināt šo atbilstību. Dalībvalstis jo īpaši varētu izstrādāt vadlīniju materiālus un metodes, atbalstīt

Grozījums

(12) Lai nodrošinātu, ka minētās prasības attiecas uz visām attiecīgajām vienībām, un lai samazinātu atšķirības šajā ziņā, ir svarīgi noteikt saskaņotus noteikumus, kas ļautu konsekventi identificēt kritiskās vienības visā Savienībā, vienlaikus arī ļaujot dalībvalstīm atspoguļot valstu īpatnības. Tāpēc būtu jānosaka ***kopīgi*** kritēriji kritisko vienību identificēšanai, ***par pamatu ņemot rādītāju un metodiku minimumu katrai nozarei un apakšnozarei***. Efektivitātes, lietderības, konsekvences un juridiskās noteiktības labad būtu jānosaka arī atbilstīgi noteikumi par paziņošanu un sadarbību saistībā ar šādu identificēšanu, kā arī par tās juridiskajām sekām. Lai Komisija varētu novērtēt šīs direktīvas pareizu piemērošanu, dalībvalstīm ***detalizētā, konkrētā, salīdzināmā un standartizētā*** veidā būtu jāiesniedz Komisijai attiecīgā informācija un jebkurā gadījumā pamatpakalpojumu saraksts, katrā pielikumā minētajā nozarē un apakšnozarē identificēto kritisko vienību skaits un katras vienības sniegtie pamatpakalpojumi, kā arī visas piemērotās robežvērtības.

Grozījums

(19) Dalībvalstīm būtu jāatbalsta kritiskās vienības to noturības stiprināšanā atbilstīgi to pienākumiem saskaņā ar šo direktīvu, neskarot šo vienību pašu juridisko atbildību nodrošināt šo atbilstību. Dalībvalstis jo īpaši varētu izstrādāt vadlīniju materiālus un metodes, atbalstīt

praktisko nodarbību organizēšanu, lai pārbaudītu to noturību, un nodrošināt **apmācības** kritisko vienību personālam. Turklāt, ņemot vērā vienību un nozaru savstarpējo atkarību, dalībvalstīm būtu jāizveido informācijas apmaiņas instrumenti, lai atbalstītu brīvprātīgu informācijas apmaiņu starp kritiskajām vienībām, neskarot Līgumā par Eiropas Savienības darbību paredzēto konkurences noteikumu piemērošanu.

praktisko nodarbību, **tostarp attiecīgā gadījumā starpnozaru un pārrobežu praktisko nodarbību**, organizēšanu, lai pārbaudītu to noturību, un nodrošināt **apmācību** kritisko vienību personālam. **Dalībvalstis varētu arī izpētīt iespēju paplašināt sadarbību ar tādām starptautiskām organizācijām kā Ziemeļatlantijas līguma organizācija, Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija, Eiropas Drošības un sadarbības organizācija un Apvienoto Nāciju Organizācija.** Turklāt, ņemot vērā vienību un nozaru savstarpējo atkarību, dalībvalstīm būtu jāizveido informācijas apmaiņas instrumenti, lai atbalstītu brīvprātīgu informācijas apmaiņu starp kritiskajām vienībām, neskarot Līgumā par Eiropas Savienības darbību paredzēto konkurences noteikumu piemērošanu.

Grozījums Nr. 12

Direktīvas priekšlikums 20. apsvērums

Komisijas ierosinātais teksts

(20) Lai kritiskās vienības varētu nodrošināt savu noturību, tām vajadzētu būt visaptverošai izpratnei par visiem attiecīgajiem riskiem, kuriem tās ir pakļautas, un būtu jāanalizē šie riski. Šajā nolūkā tām būtu jāveic riska novērtējumi, kad vien tas ir nepieciešams, ņemot vērā to īpašos apstākļus un šo risku attīstību, tomēr jebkurā gadījumā reizi četros gados. Kritisko vienību veiktie riska novērtējumi būtu jābalsta uz dalībvalstu veikto riska novērtējumu.

Grozījums Nr. 13

Direktīvas priekšlikums 24. apsvērums

PE692.863v02-00

12/25

Grozījums

(20) Lai kritiskās vienības varētu nodrošināt savu noturību, tām vajadzētu būt visaptverošai izpratnei par visiem attiecīgajiem riskiem, kuriem tās ir pakļautas, un būtu jāanalizē šie riski. Šajā nolūkā tām būtu jāveic riska novērtējumi, kad vien tas ir nepieciešams, ņemot vērā to īpašos apstākļus un šo risku attīstību, tomēr jebkurā gadījumā reizi četros gados. Kritisko vienību veiktie riska novērtējumi būtu jābalsta uz dalībvalstu veikto riska novērtējumu, **izmantojot vienotu metodiku, kas noteikta katrai ietvertajai nozarei.**

AD\1239824LV.docx

(24) Aizvien **biežāk rodas** bažas, ka **kritisko vienību darbinieki** varētu ļaunprātīgi **izmantot, piemēram, savas piekļuves tiesības kādā vienībā**, lai nodarītu kaitējumu vai bojājumus. **Šo risku saasina pieaugošā radikalizācija**, kas **novēd** pie vardarbīga ekstrēmisma un terorisma. Tādēļ ir nepieciešams dot iespēju kritiskajām vienībām pieprasīt to personu iepriekšējās darbības pārbaudes, kuras ietilpst konkrētās personāla kategorijās, un nodrošināt, ka attiecīgās iestādes minētos pieprasījumus ātri izvērtē saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un valsts tiesību aktu noteikumiem, tostarp par personas datu aizsardzību.

(24) Aizvien **lielākas** bažas **rada risks**, ka **piekļuves tiesības kritiskās vienības organizācijā** varētu **tikt** ļaunprātīgi **izmantotas**, lai nodarītu kaitējumu un bojājumus, **jo īpaši saistībā ar pieaugošo ārvalstu iejaukšanos, ļaunprātīgu dezinformāciju un radikalizāciju**, kas **varētu novest** pie vardarbīga ekstrēmisma un terorisma. Tādēļ ir nepieciešams dot iespēju kritiskajām vienībām pieprasīt to personu iepriekšējās darbības pārbaudes, kuras ietilpst konkrētās personāla kategorijās, **vienlaikus pilnībā ievērojot viņu pamattiesības, darba tiesības un datu aizsardzību un privātumu un nepieļaujot nekādu diskrimināciju saistībā ar neobjektīvām darbā pieņemšanas procedūrām**, un nodrošināt, ka attiecīgās iestādes minētos pieprasījumus ātri izvērtē saskaņā ar piemērojamajiem Savienības un valsts tiesību aktu noteikumiem, tostarp par personas datu aizsardzību.

Grozījums Nr. 14

Direktīvas priekšlikums

25. apsvērums

(25) Tiklīdz tas ir pamatoti iespējams konkrētajos apstākļos, kritiskajām vienībām būtu jāpaziņo dalībvalstu kompetentajām iestādēm par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt to darbību. Paziņojumam būtu jāļauj kompetentajām iestādēm ātri un pienācīgi reaģēt uz incidentiem un gūt visaptverošu pārskatu par vispārējiem riskiem, ar kuriem kritiskās vienības saskaras. Šajā nolūkā būtu jāizveido procedūra konkrētu incidentu paziņošanai un būtu jāparedz parametri, lai noteiktu, kad faktiskais vai iespējamais traucējums ir būtisks un kad incidenti tādējādi būtu jāpaziņo. Ņemot

(25) Tiklīdz tas ir pamatoti iespējams konkrētajos apstākļos, kritiskajām vienībām būtu jāpaziņo dalībvalstu kompetentajām iestādēm par incidentiem, kas būtiski traucē vai var būtiski traucēt to darbību. Paziņojumam būtu jāļauj kompetentajām iestādēm ātri un pienācīgi reaģēt uz incidentiem un gūt visaptverošu pārskatu par vispārējiem riskiem, ar kuriem kritiskās vienības saskaras. **Paziņojumā attiecīgā gadījumā būtu jāsniedz arī skaidras drošības un drošuma instrukcijas lietotājiem un iedzīvotājiem, kuri varētu saskarties ar šādu incidentu sekām**. Šajā nolūkā būtu jāizveido procedūra konkrētu

vērā šādu traucējumu iespējamo pārrobežu ietekmi, būtu jāizveido procedūra, saskaņā ar kuru dalībvalstis, izmantojot vienotos kontaktpunktus, informē citas skartās dalībvalstis.

incidentu paziņošanai un būtu jāparedz parametri, lai noteiktu, kad faktiskais vai iespējamais traucējums ir būtisks un kad incidenti tādējādi būtu jāpaziņo. Ņemot vērā šādu traucējumu iespējamo pārrobežu ietekmi, būtu jāizveido procedūra, saskaņā ar kuru dalībvalstis, izmantojot vienotos kontaktpunktus, informē citas skartās dalībvalstis.

Grozījums Nr. 15

Direktīvas priekšlikums 29. apsvēruma

Komisijas ierosinātais teksts

(29) Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus un neskarot dalībvalstu un kritisko vienību juridisko atbildību nodrošināt šajā direktīvā noteikto attiecīgo pienākumu izpildi, Komisijai, ja tā uzskata to par lietderīgu, būtu jāveic konkrētas atbalsta darbības, kuru mērķis ir veicināt minēto pienākumu izpildi. Sniedzot atbalstu dalībvalstīm un kritiskajām vienībām šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanā, Komisijai būtu jāizmanto pašreizējās struktūras un instrumenti, piemēram, tie, kas paredzēti Savienības civilās aizsardzības mehānismā un Eiropas references tīklā kritiskās infrastruktūras aizsardzībai.

Grozījums

(29) Lai sasniegtu šīs direktīvas mērķus un neskarot dalībvalstu un kritisko vienību juridisko atbildību nodrošināt šajā direktīvā noteikto attiecīgo pienākumu izpildi, Komisijai, ja tā uzskata to par lietderīgu, būtu jāveic konkrētas atbalsta darbības, kuru mērķis ir veicināt minēto pienākumu izpildi. ***Šādās darbībās būtu jāiekļauj arī mācību kursi par dažādiem kritisko vienību noturības aspektiem. Minētajosursos īpaša uzmanība cita starpā būtu jāpievērš jaunām revolucionārām tehnoloģijām.*** Sniedzot atbalstu ***un apmācību*** dalībvalstīm un kritiskajām vienībām šajā direktīvā noteikto pienākumu īstenošanā, Komisijai būtu jāizmanto pašreizējās struktūras un instrumenti, piemēram, tie, kas paredzēti Savienības civilās aizsardzības mehānismā un Eiropas references tīklā kritiskās infrastruktūras aizsardzībai, ***vai Eiropas Drošības un aizsardzības koledža, kas var veicināt kopējas Eiropas drošības kultūras attīstību. Komisijai un dalībvalstīm būtu arī jānodrošina, ka tiek pilnībā izmantotas pētniecības iespējas kritisko vienību noturības jomā pamatprogrammas “Apvārsnis Eiropa” un Eiropas Aizsardzības fonda ietvaros.***

Grozījums Nr. 16

Direktīvas priekšlikums

1. pants – 1. punkts – ievaddaļa

Komisijas ierosinātais teksts

1. *Ar šo direktīvu:*

Grozījums

1. *Ar šo direktīvu nosaka pasākumus, lai panāktu kritisko vienību augsta līmeņa noturību nolūkā nodrošināt pamatpakalpojumu sniegšanu Savienībā, tādējādi garantējot iekšējā tirgus darbību un būtisku sociālo pakalpojumu sniegšanu.*

Minētajā nolūkā šajā direktīvā:

Grozījums Nr. 17

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 3. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(3) “incidents” ir jebkurš notikums, kas var *traucēt vai traucē* kritiskās vienības darbību;

Grozījums

(3) “incidents” ir jebkurš *dabisks vai cilvēka izraisīts* notikums, kas var *apdraudēt drošumu un drošību, kavēt pamatpakalpojumu sniegšanu vai iznīcināt būtisku infrastruktūru vienā vai vairākās dalībvalstīs tāpēc, ka netiek uzturētas minētās* kritiskās vienības darbības;

Grozījums Nr. 18

Direktīvas priekšlikums

2. pants – 1. daļa – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

(5) “pamatpakalpojums” ir pakalpojums, kas ir būtisks svarīgu sabiedrības funkciju vai saimniecisko darbību uzturēšanai;

Grozījums

(5) “pamatpakalpojums” ir pakalpojums, kas ir būtisks svarīgu sabiedrības *vai demokrātisko* funkciju vai saimniecisko darbību, *sabiedrības drošības un tiesiskuma* uzturēšanai;

Grozījums Nr. 19

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 2. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) stratēģiskie mērķi un prioritātes nolūkā uzlabot kritisko vienību vispārējo noturību, ņemot vērā pārrobežu un nozaru savstarpējo atkarību;

Grozījums

(a) stratēģiskie mērķi un prioritātes nolūkā uzlabot kritisko vienību vispārējo noturību **arī hibrīddraudu gadījumā**, ņemot vērā pārrobežu un nozaru savstarpējo atkarību;

Grozījums Nr. 20

Direktīvas priekšlikums

3. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Katra dalībvalsts izveido valsts procedūras un kārtību starp attiecīgajām valsts iestādēm un struktūrām, lai nodrošinātu, ka dalībvalsts efektīvi piedalās un sniedz atbalstu tādu liela mēroga incidentu koordinētā pārvaldībā, kuri ietekmē kritiskās vienības un krīzes Savienības līmenī, tostarp reaģējot uz attiecīgiem lūgumiem solidaritātes un savstarpējās aizsardzības klauzulu ietvaros attiecīgi saskaņā ar LESD 222. pantu un LES 42. panta 7. punktu.

Grozījums Nr. 21

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Saskaņā ar 8. pantu izraudzītās kompetentās iestādes izveido sarakstu ar pamatpakalpojumiem pielikumā minētajās nozarēs. Līdz [trīs gadi no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados, tās veic novērtējumu par visiem attiecīgajiem

Grozījums

Saskaņā ar 8. pantu izraudzītās kompetentās iestādes izveido sarakstu ar pamatpakalpojumiem pielikumā minētajās nozarēs. Līdz [trīs gadi no šīs direktīvas stāšanās spēkā] un pēc tam pēc vajadzības, bet vismaz reizi četros gados, tās, **pamatojoties uz vienotu metodiku un**

riskiem, kas var ietekmēt minēto pamatpakalpojumu sniegšanu, lai identificētu kritiskās vienības saskaņā ar 5. panta 1. punktu un palīdzētu minētajām kritiskajām vienībām veikt pasākumus saskaņā ar 11. pantu.

rādītājiem, veic novērtējumu par visiem attiecīgajiem riskiem, kas var ietekmēt minēto pamatpakalpojumu sniegšanu, lai identificētu kritiskās vienības saskaņā ar 5. panta 1. punktu un palīdzētu minētajām kritiskajām vienībām veikt pasākumus saskaņā ar 11. pantu.

Grozījums Nr. 22

Direktīvas priekšlikums

4. pants – 1. punkts – 2. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Riska novērtējumā ņem vērā visus attiecīgos dabas un cilvēka radītos riskus, tostarp nelaimes gadījumus, dabas katastrofas, ārkārtas situācijas sabiedrības veselības jomā, antagonistiskus draudus, *tostarp* teroristu nodarījumus atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai (ES) 2017/541³⁴.

Grozījums

Riska novērtējumā ņem vērā visus attiecīgos dabas un cilvēka radītos riskus, tostarp nelaimes gadījumus, dabas katastrofas, ārkārtas situācijas sabiedrības veselības jomā, antagonistiskus draudus, *hibrīddraudus un liela mēroga incidentus*, teroristu nodarījumus, *kuros ir iesaistīti parastie un nekonvenciālie ieroči, piemēram, CBRN vielas*, atbilstīgi Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvai (ES) 2017/541³⁴.

Riska novērtējumā cita starpā būtu jāņem vērā nepārtrauktības saglabāšana valdības darbības, energoapgādes, iedzīvotāju pārvietošanās, ūdens un pārtikas resursu pieejamības, reaģēšanas ārkārtas situācijās un civilā transporta un sakaru sistēmu pieejamības jomā.

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/541 (2017. gada 15. marts) par terorisma apkarošanu un ar ko aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2002/475/TI un groza Padomes Lēmumu 2005/671/TI (OV L 88, 31.3.2017., 6. lpp.)

³⁴ Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva (ES) 2017/541 (2017. gada 15. marts) par terorisma apkarošanu un ar ko aizstāj Padomes Pamatlēmumu 2002/475/TI un groza Padomes Lēmumu 2005/671/TI (OV L 88, 31.3.2017., 6. lpp.)

Grozījums Nr. 23

Direktīvas priekšlikums

5. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Līdz [trīs gadi un trīs mēneši no šīs direktīvas stāšanās spēkā] dalībvalstis identificē kritiskās vienības katrā pielikumā minētajā nozarē un apakšnozarē, izņemot tā 3., 4. un 8. punktā minētās.

Grozījums Nr. 24

Direktīvas priekšlikums

6. pants – 1. punkts – c apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(c) ietekme, kas incidentiem pakāpes un ilguma ziņā varētu būt uz ekonomiskām un sabiedriskām darbībām, vidi *un* sabiedrības drošību;

Grozījums Nr. 25

Direktīvas priekšlikums

8. pants – 5. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

5. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes vajadzības gadījumā un saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem apspriežas un sadarbojas ar citām attiecīgajām valsts iestādēm, jo īpaši tām, kas atbild par civilo aizsardzību, tiesībaizsardzību un personas datu aizsardzību, kā arī ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp kritiskajām vienībām.

Grozījums

1. Līdz [trīs gadi un trīs mēneši no šīs direktīvas stāšanās spēkā] dalībvalstis, **par pamatu ņemot Komisijas izdotas kopējas pamatnostādnes**, identificē kritiskās vienības katrā pielikumā minētajā nozarē un apakšnozarē, izņemot tā 3., 4. un 8. punktā minētās kritiskās vienības.

Grozījums

(c) ietekme, kas incidentiem pakāpes un ilguma ziņā varētu būt uz ekonomiskām un sabiedriskām darbībām, vidi, sabiedrības drošību, **tiesiskumu un pamattiesībām**;

Grozījums

5. Dalībvalstis nodrošina, ka to kompetentās iestādes vajadzības gadījumā un saskaņā ar Savienības un valsts tiesību aktiem apspriežas un sadarbojas ar citām attiecīgajām valsts iestādēm, jo īpaši tām, kas atbild par civilo aizsardzību, tiesībaizsardzību, **drošību, aizsardzību** un personas datu aizsardzību, kā arī ar attiecīgajām ieinteresētajām personām, tostarp kritiskajām vienībām. **Tajā pašā laikā, ņemot vērā to, ka dažas kritiskās vienības varētu būt privātas, dalībvalstīm būtu jāatrod veidi, kā nodrošināt savlaicīgu efektīvu un ciešu sadarbību starp minētajām vienībām, privātajiem ārkārtas izsaukuma sistēmu operatoriem,**

kas, iespējams, darbojas minētajās vienībās un ko sertificējušas valsts struktūras, un valsts iestādēm.

Grozījums Nr. 26

Direktīvas priekšlikums 9. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis atbalsta kritiskās vienības to noturības palielināšanā. Šis atbalsts var iekļaut vadlīniju materiālu un metožu izstrādi, atbalstu tādu praktisko nodarbību organizēšanā, kas paredzētas, lai pārbaudītu to noturību, un **apmācību** nodrošināšanu kritisko vienību personālam.

Grozījums

1. Dalībvalstis **un vajadzības gadījumā Komisija** atbalsta kritiskās vienības, **tostarp, ja tas ir lietderīgi un finansiāli iespējams**, to noturības palielināšanā. Šis atbalsts var iekļaut vadlīniju materiālu un metožu izstrādi, atbalstu tādu praktisko nodarbību, **tostarp vajadzības gadījumā starpnozaru un pārrobežu praktisko nodarbību**, organizēšanā, kas paredzētas, lai pārbaudītu to noturību, un **informētības uzlabošanas programmu un apmācības** nodrošināšanu **valstu kompetento iestāžu un** kritisko vienību personālam.

Grozījums Nr. 27

Direktīvas priekšlikums 11. pants – 1. punkts – a apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(a) novērstu incidentus, tostarp izmantojot katastrofu riska mazināšanas un pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumus;

Grozījums

(a) novērstu incidentus, tostarp izmantojot katastrofu riska mazināšanas un pielāgošanās klimata pārmaiņām pasākumus, **kā arī pasākumus, kas palīdz cīnīties pret klimata pārmaiņām;**

Grozījums Nr. 28

Direktīvas priekšlikums 11. pants – 1. punkts – b apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(b) nodrošinātu sensitīvu zonu, iekārtu un citas infrastruktūras pienācīgu fizisko aizsardzību, tostarp nožogojumus, barjeras, perimetra novērošanas rīkus un rutīnas, kā arī atklāšanas iekārtas un piekļuves kontroli;

(b) nodrošinātu sensitīvu zonu, iekārtu un citas infrastruktūras pienācīgu fizisko aizsardzību, tostarp nožogojumus, barjeras, perimetra novērošanas rīkus un rutīnas, kā arī atklāšanas iekārtas un piekļuves kontroli, **vienlaikus pilnībā ievērojot datu aizsardzības un privātuma noteikumus un nodrošinot atbilstmi nozaru tiesību aktiem un darba tiesībām;**

Grozījums Nr. 29

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. punkts – e apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(e) nodrošinātu **darbinieku** pienācīgu drošības pārvaldību, tostarp nosakot darbinieku kategorijas, kuri pilda kritiskas funkcijas, nosakot piekļuves tiesības sensitīvām zonām, iekārtām un citai infrastruktūrai un sensitīvai informācijai, kā arī identificējot īpašas personāla kategorijas, **ņemot vērā** 12. pantu;

Grozījums

(e) nodrošinātu **personāla** pienācīgu drošības pārvaldību, tostarp nosakot darbinieku kategorijas, kuri pilda kritiskas funkcijas, nosakot piekļuves tiesības sensitīvām zonām, iekārtām un citai infrastruktūrai un sensitīvai informācijai, kā arī identificējot īpašas personāla kategorijas **saskaņā ar** 12. pantu **un pilnībā ievērojot nozaru tiesību aktus un darba tiesības;**

Grozījums Nr. 30

Direktīvas priekšlikums

11. pants – 1. punkts – f apakšpunkts

Komisijas ierosinātais teksts

(f) palielinātu attiecīgā personāla informētību par a)–e) apakšpunktā minētajiem pasākumiem.

Grozījums

(f) palielinātu attiecīgā personāla informētību par a)–e) apakšpunktā minētajiem pasākumiem **un, izmantojot sociālo dialogu, iekļautu to šo pasākumu noteikšanā, izveidē un pēc pārbaudē.**

Grozījums Nr. 31

Direktīvas priekšlikums

12. pants – 1. punkts

Komisijas ierosinātais teksts

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības var iesniegt pieprasījumus veikt iepriekšējās darbības pārbaudi attiecībā uz personām, kas ietilpst konkrētās to personāla kategorijās, tostarp personām, kuru kandidatūras tiek apsvērtas pieņemšanai darbā amatos, kas ietilpst šajās kategorijās, un ka iestādes, kuras ir kompetentas veikt šādas iepriekšējās darbības pārbaudes, šos pieprasījumus ātri izvērtē.

Grozījums

1. Dalībvalstis nodrošina, ka kritiskās vienības var iesniegt pieprasījumus veikt **samērīgu** iepriekšējās darbības pārbaudi attiecībā uz personām, kas ietilpst konkrētās to personāla kategorijās, tostarp personām, kuru kandidatūras tiek apsvērtas pieņemšanai darbā amatos, kas ietilpst šajās kategorijās, un ka **publiskās** iestādes, kuras ir kompetentas veikt šādas iepriekšējās darbības pārbaudes, šos pieprasījumus ātri izvērtē. **Minētās pārbaudes ir samērīgas un stingri aprobežojas ar to, kas ir nepieciešams un skar attiecīgā personāla pienākumu izpildi, vienlaikus pilnībā ievērojot nozaru tiesību aktus un darba tiesības.**

Grozījums Nr. 32

Direktīvas priekšlikums

13. pants – 2. punkts – aa apakšpunkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

(aa) ietekme uz cilvēka dzīvību un vidiskās sekas;

Grozījums Nr. 33

Direktīvas priekšlikums

15. pants – 4. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

Katrā padomdevējā misijā ir dalībvalstu eksperti un Komisijas pārstāvji. Dalībvalstis var izvirzīt kandidātus dalībai padomdevējā misijā. Komisija atlasa un ieceļ katras padomdevējas misijas locekļus saskaņā ar viņu profesionālajām spējām un nodrošinot ģeogrāfiski līdzsvarotu pārstāvību starp dalībvalstīm. Komisija sedz izmaksas, kas saistītas ar dalību padomdevējā misijā.

Katrā padomdevējā misijā ir dalībvalstu eksperti un Komisijas pārstāvji. Dalībvalstis var izvirzīt kandidātus dalībai padomdevējā misijā. Komisija atlasa un ieceļ katras padomdevējas misijas locekļus saskaņā ar viņu profesionālajām spējām **un pieredzes daudzveidību** un nodrošinot ģeogrāfiski **un dzimumu ziņā** līdzsvarotu pārstāvību starp dalībvalstīm. Komisija sedz izmaksas, kas saistītas ar dalību padomdevējā misijā.

Grozījums Nr. 34

Direktīvas priekšlikums 16. pants – 2. punkts – 1. daļa

Komisijas ierosinātais teksts

Kritisko vienību noturības grupas sastāvā ir dalībvalstu un Komisijas pārstāvji. Ja tas ir svarīgi tās uzdevumu veikšanai, Kritisko vienību noturības grupa var uzaicināt ieinteresēto personu pārstāvjus piedalīties tās darbā.

Grozījums

Kritisko vienību noturības grupas sastāvā ir dalībvalstu un Komisijas pārstāvji. Ja tas ir svarīgi tās uzdevumu veikšanai, Kritisko vienību noturības grupa var uzaicināt ieinteresēto personu pārstāvjus piedalīties tās darbā, **nodrošinot ieinteresēto personu, jo īpaši arodbiedrību, plašu līdzdalību.**

Grozījums Nr. 35

Direktīvas priekšlikums 16. pants – 7.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

7.a Kritisko vienību noturības grupa drošības sadarbības un atklātas piekļuves garā regulāri publicē un dara plašākai sabiedrībai pieejamus savus konstatējumus un pienācīgi anonimizētus izejas datus izmantošanai akadēmiskajās aprindās, drošības pētniecībā un citiem lietderīgiem lietojumiem.

Grozījums Nr. 36

Direktīvas priekšlikums 17. pants – 2.a punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.a Lai saņemtu un pienācīgi izmantotu visu saskaņā ar 13. pantu saņemto informāciju, Komisija uztur Eiropas līmeņa incidentu reģistru un izveido kopīgu Eiropas ziņošanas centru ar mērķi pilnveidot un kopīgot paraugpraksi un metodiku.

Grozījums Nr. 37

Direktīvas priekšlikums 17. pants – 2.b punkts (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

2.b Komisija pastiprina sadarbību ar attiecīgiem starptautiskiem forumiem un līdzīgi domājošām trešām valstīm, jo īpaši Rietumbalkānu valstīm un kaimiņvalstīm, tostarp Eiropas programmas kritiskās infrastruktūras aizsardzībai un iespējamu nākamo programmu ietvaros, kā arī rīkojot kopīgus mācību pasākumus un praktiskas nodarbības un īstenojot paraugprakses apmaiņu.

Grozījums Nr. 38

Direktīvas priekšlikums Pielikums – 9. iedaļa – virsraksts

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

9. Valsts pārvalde

9. Valsts pārvalde **un demokrātiskās iestādes**

Grozījums Nr. 39

Direktīvas priekšlikums Pielikums – 9. iedaļa – Vienības veids – 3.a ievilkums (jauns)

Komisijas ierosinātais teksts

Grozījums

— centrālā valdība, reģionālās un vietējās pašvaldības un asamblejas

ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS PROCEDŪRA

Virsraksts	Kritisko vienību noturība	
Atsauces	COM(2020)0829 – C9-0421/2020 – 2020/0365(COD)	
Atbildīgā komiteja Datums, kad paziņoja plenārsēdē	LIBE	11.2.2021
Atzinumu sniedza Datums, kad paziņoja plenārsēdē	AFET	11.3.2021
Atzinuma sagatavotājs(-a) Iecelšanas datums	Lukas Mandl	22.2.2021
Izskatīšana komitejā	16.6.2021	12.7.2021
Pieņemšanas datums	27.9.2021	
Galīgais balsojums	+: 58	–: 8
	0: 0	
Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko	
Aizstājēji, kas bija klāt galīgajā balsošanā	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace	

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAKSTA**

58	+
ECR	Angel Dzhabazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Fabio Massimo Castaldo, Kinga Gál
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

0	0

Izmantoto apzīmējumu skaidrojums:

+ : par

- : pret

0 : atturas