



Väliskomisjon

2021/0227(BUD)

28.9.2021

ARVAMUS

Esitaja: väliskomisjon

Saaja: eelarvekomisjon

Euroopa Liidu 2022. aasta üldeelarve projekti kohta
(2021/0227(BUD))

Arvamuse koostaja: Urmas Paet

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Väliskomisjon palub vastutaval eelarvekomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. märgib, et kuna enamiku rubriigi 6 alusaktide vastuvõtmisel tekkis viivitusi, on 2022. aasta enamiku liidu välisrahastamisvahendite jaoks esimene täispikk rakendusaasta;
2. võtab teadmiseks, et rubriigi 6 maksete assigneeringuid on suurendatud, sest rahastamisvahendite rakendamisperiood on alles alguses ja selles rubriigis alustatakse uute programmide elluviimist;
3. rõhutab, et ajal, mil välised probleemid ja rahvusvahelise poliitika küsimused muutuvad üha olulisemaks, tuleb tagada, et liidu eelarve välismõõde oleks asjakohaselt rahastatud ja valmis viivitamata reageerima praegustele, esilekerkivatele ja tulevastele probleemidele; rõhutab, et välistegevuse eelarves tuleks keskenduda nii geograafiliselt kui ka temaatiliselt prioriteetsetele valdkondadele ning valdkondadele, kus liidu meetmed võivad anda suurimat lisaväärtust;
4. märgib, et suurem osa välistegevuse kulutustest on mõeldud naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendile „Gloaalne Euroopa“ (NDICI-Global Europe) ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendile (IPA III), ning nõuab, et toetataks nende välisrahastamisvahendite raames kokkulepitud prioriteete, sealhulgas „Gloaalse Euroopa“ kõrgetasemelise geopoliitilise dialoogi käigus kehtestatud prioriteete; kordab oma varasemat nõudmist, et uute välisrahastamisvahendite kohta esitataks liigendatud eelarve; rõhutab, et kuna vahendeid on ühtlustatud, peab eelarve struktuur olema piisavalt üksikasjalik, et Euroopa Parlamendil oleks võimalik täita tõhusalt oma ülesandeid eelarve kinnitajana ja tegutseda järelevalvaja rollis;
5. rõhutab tungivat vajadust suurendada oluliselt naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ vahendeid, mis on kättesaadavad rahu, stabiilsuse ja konfliktide ennetamise ning neile kiirreageerimise temaatilise programmi ja inimõiguste ja demokraatia jaoks ning väljendab heameelt naabruspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ ja ühinemiseelse abi rahastamisvahendi (IPA III) suurema panuse üle programmi „Erasmus+“, mis võimaldab suurendada ühinemiseks valmistuvate riikide üliõpilaste liikuvust;
6. rõhutab, et Lääne-Balkani riikidele ning ida- ja lõunanaabruse riikidele tuleb eraldada rohkem raha, et toetada põhjalikke poliitilisi ja sotsiaal-majanduslikke reforme ning taastumist COVID-19 kriisist ja selle pikaajalistest majanduslikest tagajärgedest, aga ka selliseid valdkondi nagu meediavabadus, võitlus korrupsiooni ja organiseeritud kuritegevuse vastu, inimõigused ja põhivabadused, sealhulgas vähemustesse ja haavatavatesse rühmadesse kuuluvate isikute õigused, ning naiste, tütarlaste ja LGBTQI-inimeste võimestamine ja kaitse;
7. juhib tähelepanu arvukatele probleemidele liidu ida- ja lõunapoolsetes naaberpiirkondades ning rõhutab vajadust tagada piisav rahastamine sellistes olulistest

valdkondades nagu toetus demokraatiale, kodanikuühiskonnale ja õigusriigile; nõuab eelkõige Valgevene inimõiguste ja demokraatia aktivistide jätkuvat toetamist;

8. kordab oma kindlat veendumust, et riikides, mille suhtes liidul on strateegiline huvi, eelkõige läbirääkijariikides ja idapartnerluse assotsieerunud riikides, aga samuti lõunanaabruse riikides, tuleks luua Euroopa Parlamendi ja vastavate riikide parlamentide vahel tihedamad suhted, ning nõuab seetõttu piisavat rahastamist, et tagada parlamentaarse koostöö nõutav tase;
9. on veendunud, et noorte, rahu ja julgeoleku tegevuskava valdkondadevahelise rakendamise tagamiseks peaksid liit ja selle organid integreerima selle tegevuskava poliitika kujundamisse, programmitöösse, rahastamisse ja järelevalvesse; nõuab sihtotstarbeliste rahastamisvahendite loomist ja juba olemasolevate avamist noorte, rahu ja julgeoleku tegevuskava algatustele, mis on paindlikud ja kättesaadavad kõigile noortele, sealhulgas neile, kes kannatavad tõrjutuse eri vormide all;
10. on seisukohal, et Egiptuses valitseva inimõiguste olukorra tõttu tuleb komisjoni eelarvetoetuse meetmed läbi vaadata, ning nõuab, et liidu abi antaks prioriteedina esmajoonel demokraatlike osalejate ja kodanikuühiskonna toetamiseks; nõuab, et kõik Euroopa Liidu, Euroopa Rekonstruktsiooni- ja Arengupanga ning Euroopa Investeerimispanka poolt Egiptusele antava rahalise toetuse või koolituse vormid oleksid läbipaistvad;
11. väljendab heameelt selle üle, et ajakohastatud IPA IIIst raha saamiseks on kehtestatud rangemad demokraatia, inimõiguste ja õigusriigiga seotud tingimused; kutsub üles kasutama IPA III raames Lääne-Balkani riikide ja Türgi jaoks sihtotstarbelisi eelarveridu, millest oleks võimalik piisavas ulatuses rahastada Türgi kodanikuühiskonda ja inimestevahelisi kontakte; rõhutab, et tuleb vältida liidu rahaliste vahendite väärkasutamist mis tahes valitsuse poolt; nõuab, et Türgi puhul jätkataks IPA III vahendite haldamist komisjoni või rahvusvaheliste organisatsioonide poolt ning võimaldataks kaudset eelarve täitmist abisaajariigiga ainult äärmise vajaduse korral; tuletab meelde, et kogu IPA III rahastus, sealhulgas Lääne-Balkani majandus- ja investeerimiskava, peab olema kooskõlas Pariisi kokkuleppe eesmärkidega ja liidu CO₂-heite vähendamise eesmärkidega;
12. rõhutab liidu üleilmseid jõupingutusi pagulaste toetamisel ja tuletab meelde Türgi tähtsat rolli Süüria pagulaste vastuvõtmisel; kinnitab veel kord, et EL ja selle liikmesriigid peavad Süüria pagulastele Türgis andma jätkuvalt mõjusat ja kontrollitud abi, tagades, et need rahalised vahendid suunataks otse ja täiesti läbipaistvalt valitsusvälistele organisatsioonidele; kordab, et Türgi pagulasrahastu mis tahes järeltulijat ei tohiks rahastada hiljuti vastu võetud rahastamisvahendite, nagu IPA III ning naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Globaalne Euroopa“ rahastamisvahendite (sealhulgas reservi) arvelt; nõuab, et Türgi pagulasrahastu mis tahes järeltulijat rahastataks uutest assigneeringutest ja liikmesriikide osamaksetest, ning nõuab parlamendi täielikku kaasamist otsuste tegemisse, sealhulgas otsused, mis käsitlevad liidu eelarvest liidu usaldusfondidesse tehtavaid sissemakseid ja mis tahes Türgi pagulasrahastu järeltulija loomist, austades täielikult eelarvepädevate institutsioonide rolli; nõuab lisaks ELi ja Türgi avalduse inimõigustele avalduva mõju põhjalikku hindamist ning rõhutab, kui oluline on see, et

kumbki pool tagaks avalduse rakendamise käigus põhiõiguste täitmise;

13. nõuab, et täielikult kasutataks ära kõik võimalused, mis mitmeaastase finantsraamistiku rubriigis 6 „Naabus ja maailm“ ning solidaarsus- ja hädaabireservi kasutuselevõtmise eeskirjas on välistegevuse kulutuste tegemiseks ette nähtud; kordab, et summade vahel, mis välistegevuse eri vahenditele asjaomaste õigusaktide alusel eraldatakse, peab valitsema tasakaal; rõhutab, et rahasummasid, mida on edaspidi vaja Süüria pagulaste jaoks, ei võetud ei mitmeaastases finantsraamistikus ega naabuspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ üle peetud arutelu käigus arvesse ning seetõttu ei tohiks neid kulusid katta eelarvestatud vahenditest; rõhutab lisaks, et kuna oodatava Süüria pagulaste paketi ei reageerita uuele kriisile ega ettenägematutele vajadustele, tuleks „Gloaalse Euroopa“ hädaabireservist selleks eraldatavaid rahasummasid piirata; kutsub liikmesriike üles eraldama selle paketi jaoks hoopis uusi vahendeid, s.o lisaraha; tuletab meelde, et naabuspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ raames loodud mis tahes paindlik rahastamismehhanism peab vastama määruses sätestatud temaatilistele kulutustega seotud eesmärkidele;
14. tunnustab, et ÜRO Palestiina Põgenike Abi- ja Tööorganisatsioonil (UNRWA) on Lähis-Idas asuvatele miljonitele Palestiina pagulastele elutähtsate teenuste ainulaadse pakujana äärmiselt tähtis roll, ning nõuab, et liidu rahalist toetust UNRWA-le suurendataks, et investeerida julgeolekusse, stabiilsusse ja arengusse nii selles piirkonnas kui ka kaugemal; võtab teadmiseks liidu rahastatud Palestiina õpikute välisuuringu hiljutised tulemused, mis osutavad üksikutele parandamist vajavatele valdkondadele ja lükkavad suurel määral ümber väited laialdase vihkamisele ja vägivallale õhutamise kohta, kinnitades seega, et õpikutes järgitakse UNESCO standardeid; märgib ära komisjoni valvsuse selles küsimuses ja väljendab heameelt komisjoni kindla pühendumuse üle antisemitismi vastu võitlemisel; kutsub komisjoni üles jätkama koostööd Palestiina omavalitsuse ja UNRWAgaga, et edendada Palestiina laste kvaliteetset haridust ning tagada jätkuvalt UNESCO standardite täielik järgimine; kutsub komisjoni ühtlasi üles tagama, et Palestiina omavalitsuse rahastamine aitaks kaasa võitlusele negatiivsete suundumuste ja Palestiina-sisese lõhe suurenemise vastu, pluralismi ja aruandekohustuse edendamisele ning toetaks Palestiina kodanikuühiskonda;
15. rõhutab, et humanitaarabi eelarvet Afganistanile ja naaberriikidele tuleks oluliselt suurendada, et toetada ja kaitsta haavatavaid afgaane ja nende perekondi, sealhulgas riigisiseseid põgenikke ja pagulasi, ning tõhustada ümberasustamist; kordab sellega seoses vajadust tagada inimlik ja piisav toetus nii peavarju otsivatele inimestele kui ka vastuvõtjariikidele; nõuab, et kui ei suudeta tagada inimõiguste ning eriti naiste ja tütarlaste õiguste austamist, jääb Afganistani režiimile antava arenguabi peatamise otsus jõusse ning see abi suunatakse ümber sõltumatutele arengu- ja humanitaarorganisatsioonidele kooskõlas liidu välistegevuse eesmärkidega; nõuab ka, et kogu rahasumma, mis on ette nähtud Afganistani kodanikuühiskonna organisatsioonidele, eraldataks nendele organisatsioonidele otse, kasutamata vahendajana Talibani valitsust; rõhutab, et rahvusvahelisest tegevusest Afganistanis terrorismi vastu võitlemisel ning vabaduse, inimõiguste ja kodanikuvabaduste edendamisel tuleb teha vajalikud järeldused;

16. nõuab ambitsioonikamat eelarvet inimõiguste valdkonnas ja toetust kodanikuühiskonna organisatsioonidele, sealhulgas neile, kes on pühendunud naiste ja tütarlaste mõjuvõimu suurendamisele; tuletab meelde, et inimõiguste rikkumise korral on vaja rakendada rangeid tingimusi, mis on kehtestatud liidu partnerriikidele ja naaberriikidele seoses antava rahalise toetusega; nõuab sellega seoses, et rahastamislepingutes sisalduvad inimõigustealased sätted oleksid läbipaistvamad ning et selgitataks täpsemini, millist mehhanismi ja milliseid kriteeriume kohaldatakse nende lepingute täitmise peatamisel, kui rikutakse inimõigusi, demokraatiapõhimõtteid ja õigusriigi põhimõtet ning kui esineb tõsisemaid korrupsioonijuhtumeid; rõhutab, et EL peaks rangelt hoiduma eelarvetoetuse kaudu abi andmisest riikidele, kes ei täida inimõiguste, demokraatia ja õigusriigi valdkonna rahvusvahelisi norme ega ei suuda tõendada, et nad võitlevad kindlalt korrupsiooni vastu; seoses sellega ergutab süstemaatiliselt kasutama kogu maailmas rakendatavat inimõiguste rikkujate vastast ELi sanktsioonirežiimi (ELi Magnitski akt) ning laiendama selle kohaldamisala ka korrupsioonijuhtumitele;
17. rõhutab, et liidu välistegevuse põhieesmärk on endiselt inimõiguste ja demokraatia kaitsmine ja edendamine kogu maailmas; nõuab valimiste vaatlemise missioonide, sealhulgas kohalike vaatlejate suuremat rahastamist, arvestades nende rolli demokraatlike institutsioonide tugevdamisel ja stabiilsuse loomisel ebakindlates riikides, eelkõige kohalike kodanikuühiskonna rühmade poolt;
18. rõhutab, et liidu abi ja liidu rahaeraldised kolmandatele riikidele, eelkõige kandidaatriikidele ja partnerriikidele, tuleb muuta nähtavamaks ja sellest tuleb paremini teavitada; kutsub komisjoni üles pöörama suuremat tähelepanu edukalt rakendatud projektide levitamisele ning nende positiivsele mõjule ja kasule, et tugevdada rahastamise mõju ja tõhustada liidu avalikku diplomaatiat, ning pöörama erilist tähelepanu selliste rikkumiste hindamisele ja ennetamisele, mis on seotud liidu enda projektide ja rahastamisega kolmandates riikides;
19. mõistab hukka kõik rünnakud, mis maailmas pannakse toime usuvähemuste, eelkõige kristlaste vastu, ja rõhutab, et tagakiusatud vähemuste kaitseks võetavatele meetmetele tuleb tagada piisav rahastamine, ning sellega seoses rõhutab taas oma toetust usu- ja veendumusvabaduse edendamiseks väljaspool ELi tegeleva ELi erisaadiku büroole;
20. rõhutab, kui oluline on ehitada üles tugev liidu ühine julgeoleku- ja kaitsepoliitika (ÜJKP) ning tõhustada koostööd kaitse- ja julgeolekuküsimustes mitmesuguste vahendite abil, nagu alaline struktureeritud koostöö, kaitseküsimuste iga-aastane kooskõlastatud läbivaatamine ja Euroopa Kaitsefond, mis aitavad kaasa liidu strateegilisele sõltumatusele, tehnoloogilisele suveräänsusele ning tema suutlikkusele vajaduse korral iseseisvalt otsustada ja tegutseda; loodab, et loodava liidu strateegilise kompassi ja selle järelduste alusel suurendatakse ka kaitsealastele algatustele tehtavaid kulutusi, et reageerida paljudele praegustele probleemidele ja muuta liit geostrateegilisemaks, nii et see suudaks kaitsta oma huve ja väärtusi ning võtta koostöös USA ja NATOga eelkõige liidu naabruses rohkem julgeoleku- ja kaitsealaseid kohustusi; rõhutab ÜJKP tsiviilmissioonide tähtsust ja kutsub liikmesriike üles eraldama neile kiiresti piisavalt palju personali;
21. rõhutab, et kõiki liidu julgeolekuabi meetmeid (ühise julgeoleku- ja kaitsepoliitika tsiviilmissioonid ning stabiilsuse ja rahu edendamise rahastamisvahend /

naabuspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Gloaalne Euroopa“) tuleb korrapäraselt hinnata ning teatavaid missioone, operatsioone ja meetmeid kohandada, et hakata rakendama sisukat inimeste julgeolekule keskenduvat lähenemisviisi, milles võetakse arvesse kohaliku elanikkonna tegelikke julgeolekuvajadusi;

22. rõhutab vajadust kaitsta liitu kuritahtliku välissekkumise ja -mõju vastu, mis toimub eelkõige hübriidrännakute ja väärinfo kaudu; nõuab, et Euroopa välisteenistuse üksustele ja nende küsimustega tegelevatele projektidele tagataks asjakohane rahastamine ja volitused, ning rõhutab liidu institutsioonide vahelise koordineerimise olulisust; nõuab spetsiaalsete rühmade loomist, et tegeleda konkreetsetest piirkondadest lähtuvate ohtudega; tuletab meelde, et Euroopa Kontrollikoda jõudis järeldusele, et Euroopa välisteenistusel on vaja laiemaid volitusi, et tulla toime COVID-19 pandeemiast tingitud hübriidrännakute ja uute tekkivate ohtudega, ning piisavaid rahalisi vahendeid;
23. kordab oma varasemaid avaldusi küberjulgeolekuga seotud ohtude ja libauudiste leviku kohta ning rõhutab sellega seoses, et liidu eelarves tuleb neid peamisi probleeme horisontaalsel tasandil paremini käsitleda ja neile paremad lahendused leida, sealhulgas eelkõige ELi peakorteris ja delegatsioonides kogu maailmas;
24. rõhutab, et kiudoptilised kaablid kujutavad endast üleilmse interneti kesknärvisüsteemi, sest nende kaablite kaudu toimub 97 % kogu internetiliiklusest; rõhutab, et kuigi need kaablid on liidu elutähtsa taristu keskne ja asendamatu osa ning seega geopoliitiliselt väga tähtsad, on need hiljuti olnud välismaiste spioneerimisoperatsioonide objektiks; on veendunud, et liit peaks nende kaablite turvalisuse ja kaitse seadma endale prioriteediks; nõuab, et liit looks ELi kiudoptiliste kaablite turvalisuse programmi, mis hõlmab teadusuuringuid, koordineerimist, poliitika kujundamist, vahejuhtumite jälgimist ja rannikuvalveametnike koolitamist;
25. rõhutab COVID-19 põhjustatud ringlaine efekti jätkumist kogu maailmas; nõuab, et liidus ja selle partnerriikides võetaks meditsiiniabi andmisel ning vaktsiinide levitamise ja jagamisega seotud suutlikkuse suurendamisel koordineeritud ja sidusaid meetmeid, sealhulgas COVAXi mehhanismi kaudu, ning toetataks riikide sotsiaalset ja majanduslikku taastumist;
26. rõhutab vajadust piisava rahastamise järele, et hõlbustada üleilmse ühendatuse ELi tegevuskava koostamist ja rakendamist; rõhutab, et 2021.–2027. aasta finantsraamistiku programmitöö protsessi tuleb lisada konkreetseid ühendatuseprojekte ja -investeeringuid;
27. rõhutab, kui oluline on ühendada ühine välis- ja julgeolekupoliitika ELi Arktika-poliitikaga, ning rõhutab, et liit on kohustatud toetama Arktika ja selle kohalike kogukondade kaitset;
28. märgib, et naabuspoliitika, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendiga „Gloaalne Euroopa“ nähakse ette vahe- ja lõpphinnangud ning komisjoni üksikasjalik iga-aastane aruanne Euroopa Parlamendile ja nõukogule käimasolevate tegevuste, saavutatud tulemuste, tõhususe ning Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse

(EL) 2021/947¹ temaatiliste eesmärkide ja sihtide suunas liikumise kohta; kutsub komisjoni üles töötama välja täpse metoodika, mille alusel jälgida temaatiliste eesmärkide täitmist eelkõige kliima, bioloogilise mitmekesisuse, soolise võrdõiguslikkuse ning rände ja sundrände valdkonnas, ja seda rakendada, et tagada läbipaistvus ja nõuetekohane aruandekohustus ning et parlament saaks eelarvepädeva institutsioonina täita oma kontrolliülesandeid;

29. väljendab heameelt soolise võrdõiguslikkuse kolmanda tegevuskava (GAP III) kõrgete sihtide üle välistegevuses; nõuab piisavaid finantsvahendeid selle rakendamiseks ning rõhutab, et vaja on asjakohaseid ja mõõdetavaid näitajaid, kindlat metoodikat ning korrapärast järelevalvet, et analüüsida liidu eelarve mõju soolisele võrdõiguslikkusele ja rakendada liidu välistegevuses sooteadlikku eelarvestamist;
30. palub, et juhatus näeks ette Euroopa Parlamendi kodukorra artikli 54 (algatusraportid) kohaste oluliste välispoliitikat käsitlevate resolutsioonide tõlkimise lisaks liidu ametlikele keeltele ka ÜRO ametlikes keeltesse (araabia, hiina ja vene keel) ning kodukorra artikli 132 (komisjoni, kõrge esindaja või asepresidendi avaldustega kaasnev resolutsioon) ja kodukorra artikli 144 (kiireloomulised resolutsioonid) kohaselt vastu võetud riigipõhiste resolutsioonide tõlkimise asjaomaste riikide ametlikes keeltesse, et suurendada parlamendi välistegevuse mõju ja ulatust; palub, et eelarvepädevad asutused eraldaksid selleks piisavad vahendid;
31. tunnistab vajadust tugevdada Euroopa välisteenistust, et see saaks täita ülesandeid, mis tulenevad kogu maailmas rakendatavast inimõiguste rikkujate vastasest ELi sanktsioonirežiimist; nõuab täiendavate töötajate piisavat rahastamist, et tagada selle uue liidu välispoliitika vahendi kohaste ülesannete täitmine, ning nõuab tungivalt, et Euroopa välisteenistus võtaks viivitamata vastu oma eraldiseisvad rakendussätted välistegevuse ja lähetuste kohta, millega luuakse delegatsioonide juhtidele sui generis õiguslik alus, ja hakkaks neid sätteid rakendada, et kaitsta paremini kogu ELi kuvandit ja mainet, nagu eelarvekontrollikomisjonile seoses 2019. aasta eelarve täitmisele heakskiidu andmisega antud kirjalikes vastustes lubati;
32. lükkab tagasi kärped, mille nõukogu on teinud Euroopa välisteenistuse halduseelarves; palub, et eelarvekomisjoni raportöör taastaks kõikidel X jao eelarveridadel, mida nõukogu kärpis, eelarveprojektiis olnud summa.

¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 9. juuni 2021. aasta määrus (EL) 2021/947, millega luuakse naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrument „Globaalne Euroopa“, muudetakse otsust nr 466/2014/EL ja tunnistatakse see kehtetuks ning tunnistatakse kehtetuks määrus (EL) 2017/1601 ja nõukogu määrus (EÜ, Euratom) nr 480/2009 (ELT L 209, 14.6.2021, lk 1).

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	27.9.2021
Lõpphääletuse tulemus	+: 50 -: 8 0: 8
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace

NIMELINE LÖPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

50	+
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

8	0
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Kinga Gál

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu