



2021/0227(BUD)

28.9.2021

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2022
(2021/0227(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Urmas Paet

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. zauważa, że ze względu na opóźnienia w przyjmowaniu większości aktów podstawowych w ramach działu 6 2022 r. będzie pierwszym pełnym rokiem funkcjonowania większości unijnych instrumentów finansowania zewnętrznego;
2. przyjmuje do wiadomości wzrost środków na płatności w dziale 6 ze względu na początek okresu wdrażania instrumentów finansowych i uruchomienie nowych programów w ramach tego działu;
3. zwraca uwagę, że należy zapewnić odpowiednie środki na wymiar zewnętrzny unijnego budżetu oraz przygotować go do szybkiego reagowania na aktualne, nowe i przyszłe wyzwania w czasach, kiedy wyzwania zewnętrzne i kwestie polityki międzynarodowej nabierają coraz większego znaczenia; nalega, aby budżet przeznaczony na działania zewnętrzne koncentrował się na obszarach priorytetowych, zarówno pod względem geograficznym, jak i tematycznym, oraz na obszarach, w których działanie Unii może przynieść największą wartość dodaną;
4. zauważa, że większość wydatków na działania zewnętrzne jest skoncentrowana w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej (ISWMR) – „Globalny wymiar Europy” oraz Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III), i nalega na wspieranie uzgodnionych priorytetów w ramach tych instrumentów finansowania zewnętrznego, w tym priorytetów uzgodnionych podczas dialogu geopolitycznego wysokiego szczebla ISWMR – „Globalny wymiar Europy”; ponawia swój wcześniejszy apel o przedstawienie zróżnicowanej nomenklatury budżetowej dla nowych instrumentów finansowania zewnętrznego; podkreśla, że w kontekście zoptymalizowanego zestawu instrumentów struktura budżetu musi być wystarczająco szczegółowa, aby umożliwić Parlamentowi skuteczne wykonywanie funkcji budżetowych oraz pełnienie roli nadzorczej;
5. podkreśla pilną potrzebę znacznego zwiększenia środków ISWMR – „Globalny wymiar Europy” dostępnych na program tematyczny poświęcony pokojowi, stabilności, zapobieganiu konfliktom i szybkiemu reagowaniu oraz prawom człowieka i demokracji, a także z zadowoleniem przyjmuje zwiększony wkład z ISWMR – „Globalny wymiar Europy” i IPA III na rzecz programu Erasmus+, co umożliwi zwiększenie mobilności studentów z krajów ubiegających się o członkostwo;
6. podkreśla potrzebę zwiększenia finansowania dla krajów Bałkanów Zachodnich oraz krajów wschodniego i południowego sąsiedztwa w celu wsparcia kompleksowych reform politycznych i społeczno-gospodarczych oraz odbudowy po kryzysie związanym z COVID-19 i jego długofalowych skutków gospodarczych, ale także wspierania takich obszarów jak wolność mediów, walka z korupcją i przestępczością zorganizowaną, prawa człowieka i podstawowe wolności, w tym prawa osób należących do mniejszości i słabszych grup społecznych, oraz wzmocnienie pozycji i ochrony kobiet i dziewcząt i osób LGBTIQI;

7. zwraca uwagę na liczne wyzwania w regionach sąsiadujących z Unią na wschodzie i południu oraz podkreśla, że należy zapewnić odpowiednie finansowanie kluczowych obszarów, takich jak wspieranie demokracji, społeczeństwa obywatelskiego i praworządności; wzywa w szczególności do dalszego wspierania białoruskich działaczy na rzecz praw człowieka i demokracji;
8. ponownie wyraża głębokie przekonanie, że należy zacieśnić relacje między Parlamentem Europejskim a poszczególnymi parlamentami krajowymi w państwach o kluczowym znaczeniu strategicznym dla Unii, szczególnie w krajach przystępujących i krajach stowarzyszonych Partnerstwa Wschodniego oraz krajach południowego sąsiedztwa; w związku z tym apeluje o przyznanie odpowiednich środków finansowych, aby zapewnić wymagany poziom współpracy parlamentarnej;
9. uważa, że aby zapewnić przekrojowe wdrożenie programu działań na rzecz młodzieży, pokoju i bezpieczeństwa, Unia i jej organy powinny włączyć ten program do głównego nurtu kształtowania polityki, programowania, finansowania i monitorowania; wzywa do utworzenia i otwarcia istniejących specjalnych instrumentów finansowania inicjatyw na rzecz młodzieży, pokoju i bezpieczeństwa, które byłyby elastyczne i dostępne dla wszystkich młodych ludzi, w tym tych, którzy doświadczają wielu form marginalizacji;
10. uważa, że stan przestrzegania praw człowieka w Egipcie wymaga przeglądu operacji wsparcia budżetowego ze strony Komisji oraz apeluje, aby pomoc unijna służyła przede wszystkim wspieraniu podmiotów demokratycznych i społeczeństwa obywatelskiego; wzywa do większej przejrzystości wszystkich form wsparcia finansowego lub szkoleń oferowanych Egiptowi przez Unię, Europejski Bank Odbudowy i Rozwoju oraz Europejski Bank Inwestycyjny;
11. z zadowoleniem przyjmuje silniejszą warunkowość związaną z demokracją, prawami człowieka i praworządnością w ramach zmodernizowanego IPA III; apeluje o ustanowienie specjalnych linii budżetowych dla krajów Bałkanów Zachodnich i dla Turcji w ramach IPA III, które powinny zapewnić wystarczające środki finansowe dla tureckiego społeczeństwa obywatelskiego i na rzecz kontaktów międzyludzkich; podkreśla, że należy zapobiegać niewłaściwemu wykorzystywaniu funduszy unijnych przez jakikolwiek rząd; w przypadku Turcji wzywa do dalszego zarządzania środkami IPA III przez Komisję lub organizacje międzynarodowe oraz do zezwalania na zarządzanie pośrednie z krajem korzystającym tylko wtedy, gdy jest to absolutnie konieczne; przypomina, że wszystkie formy finansowania w ramach IPA III, w tym w ramach Planu gospodarczo-inwestycyjnego dla Bałkanów Zachodnich, muszą być zgodne z celami porozumienia paryskiego i celami Unii w zakresie obniżenia emisyjności;
12. podkreśla światowe wysiłki Unii na rzecz wsparcia uchodźców i przypomina istotną rolę Turcji w przyjmowaniu uchodźców z Syrii; potwierdza, że Unia i jej państwa członkowskie muszą nadal zapewniać skuteczną i kontrolowaną pomoc uchodźcom syryjskim w Turcji oraz dopilnować, by jej fundusze były bezpośrednio i w całości przekazane przez przejrzysty sposób organizacjom pozarządowym; przypomina, że żaden program zastępujący Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji nie powinien być finansowany ze szkodą dla nowo przyjętych instrumentów finansowych, takich jak IPA III i ISWMR – „Globalny wymiar Europy” (w tym zabezpieczeń); domaga się, aby

każdy kolejny program zastępujący Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji był finansowany z nowych środków i z wkładów państw członkowskich, oraz nalega na pełne zaangażowanie Parlamentu w podejmowanie decyzji, w tym decyzji dotyczących wkładów do funduszy powierniczych Unii z budżetu Unii i dotyczących ustanowienia wszelkich programów zastępujących Instrument Pomocy dla Uchodźców w Turcji, przy pełnym poszanowaniu roli władzy budżetowej; ponadto apeluje o kompleksową ocenę oddziaływania na prawa człowieka oświadczenia UE-Turcja oraz podkreśla znaczenie przestrzegania przez obie strony praw podstawowych jako elementu wcielenia go w życie;

13. podkreśla, że należy w pełni wykorzystać margines wydatków na działania zewnętrzne przewidziany w pułapie wieloletnich ramach finansowych (WRF) dla działu 6 „Sąsiedztwo i świat” oraz zasady uruchamiania rezerwy solidarności i pomocy nadzwyczajnej; ponownie podkreśla, że należy zachować równowagę między zasobami przeznaczonymi na różne instrumenty działań zewnętrznych na mocy odpowiednich rozporządzeń; podkreśla, że w dyskusji na temat WRF czy ISWMR – „Globalny wymiar Europy” nie uwzględniono przyszłego finansowania potrzeb uchodźców syryjskich i w związku z tym nie należy go pokrywać z zaplanowanych instrumentów; ponadto podkreśla, że ze względu na fakt, iż oczekiwany pakiet dotyczący uchodźców syryjskich nie reaguje na nowy kryzys lub nieprzewidziane potrzeby, wszelkie środki finansowe przeznaczone na ten cel z rezerwy kryzysowej ISWMR – „Globalny wymiar Europy” powinny być ograniczone; wzywa natomiast państwa członkowskie, aby udostępniły dodatkowe „nowe fundusze” na ten pakiet; przypomina, że każdy elastyczny mechanizm finansowania ustanowiony w ramach ISWMR – „Globalny wymiar Europy” musi być zgodny z tematycznymi celami wydatkowania określonymi w rozporządzeniu;
14. uznaje zasadniczą rolę Agencji Narodów Zjednoczonych do spraw Pomocy Uchodźcom Palestyńskim na Bliskim Wschodzie (UNRWA) jako jedynej w swoim rodzaju dostawcy podstawowych usług dla milionów uchodźców palestyńskich na Bliskim Wschodzie i wzywa do zwiększenia unijnego wkładu finansowego na rzecz UNRWA, co stanowi inwestycję w bezpieczeństwo, stabilność i rozwój w regionie i poza nim; przyjmuje do wiadomości niedawne ustalenia finansowanego przez Unię zewnętrznego badania palestyńskich podręczników, w którym wskazano ograniczoną liczbę obszarów wymagających ulepszenia i które w dużej mierze obala zarzuty powszechnego nawoływania do nienawiści i przemocy, potwierdzając tym samym, że podręczniki te są zgodne z normami UNESCO; odnotowuje czujność Komisji w tej sprawie i z zadowoleniem przyjmuje zdecydowane zaangażowanie Komisji w walkę z antysemityzmem; wzywa Komisję do dalszej współpracy z Palestyńską Władzą Narodową i UNRWA, aby promować wysokiej jakości edukację dla palestyńskich dzieci, oraz do dalszego zapewniania pełnego przestrzegania norm UNESCO; ponadto wzywa Komisję do dopilnowania, by finansowanie, jakie przekazuje Palestyńskiej Władzy Narodowej, przeciwdziało negatywnym tendencjom i nasilającym się podziałom między Palestyńczykami, przyczyniało się do promowania pluralizmu i rozliczalności oraz wspierało palestyńskie społeczeństwo obywatelskie;
15. podkreśla, że należy znacznie zwiększyć budżet na pomoc humanitarną dla Afganistanu i krajów sąsiadujących, aby wspierać i chronić Afgańczyków znajdujących się w trudnej sytuacji i ich rodziny, w tym osoby wewnętrznie przesiedlone i uchodźców, a

także zwiększyć skalę przesiedleń; przypomina w związku z tym o potrzebie zapewnienia humanitarnego i odpowiedniego wsparcia zarówno osobom poszukującym schronienia, jak i krajom przyjmującym; domaga się, aby pomoc rozwojowa dla afgańskiego reżimu – o ile nie uda się zagwarantować poszanowania praw człowieka, a zwłaszcza praw kobiet i dziewcząt – pozostała zawieszona i była kierowana do niezależnych organizacji zajmujących się rozwojem i pomocą humanitarną zgodnie z celami działań zewnętrznych Unii; ponadto nalega, aby wszystkie środki finansowe dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego w Afganistanie były przyznawane bezpośrednio tym organizacjom bez korzystania z pośrednictwa rządu talibów; podkreśla, że należy wyciągnąć niezbędne wnioski z międzynarodowego zaangażowania w walkę z terroryzmem i propagowanie wolności, praw człowieka i swobód obywatelskich w Afganistanie;

16. wzywa do ustalenia ambitniejszego budżetu w dziedzinie praw człowieka i wsparcia dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego, w tym organizacji zaangażowanych we wzmacnianie pozycji kobiet i dziewcząt; przypomina o potrzebie wprowadzenia ścisłej warunkowości w odniesieniu do wsparcia finansowego dla krajów partnerskich Unii i krajów sąsiadujących z Unią w przypadku naruszeń praw człowieka; w związku z tym apeluje o większą przejrzystość w odniesieniu do dotyczących praw człowieka postanowień w umowach w sprawie finansowania oraz o doprecyzowanie mechanizmu i kryteriów zawieszania takich umów w razie naruszenia praw człowieka, zasad demokracji i praworządności oraz w poważnych przypadkach korupcji; ponadto podkreśla, że Unia powinna zdecydowanie powstrzymać się od udzielania wsparcia budżetowego, aby zapewnić pomoc w krajach, które w sposób rażący nie spełniają międzynarodowych standardów w dziedzinie praw człowieka, demokracji i praworządności lub które nie wykazują zaangażowania w walkę z korupcją; w związku z tym zachęca do tego, aby rygorystycznie stosować globalny system sankcji UE za naruszenia praw człowieka (unijna ustawa Magnickiego) i rozszerzyć jego zakres na akty korupcji;
17. podkreśla, że ochrona i propagowanie praw człowieka i demokracji na świecie nadal mają kluczowe znaczenie dla działań zewnętrznych Unii; wzywa do zwiększenia finansowania misji obserwacji wyborów, w tym obserwatorów lokalnych, ze względu na ich rolę w konsolidacji instytucji demokratycznych i zapewnianiu stabilności w krajach niestabilnych, zwłaszcza przez lokalne grupy społeczeństwa obywatelskiego;
18. podkreśla, że należy poprawić widoczność i komunikację w zakresie pomocy Unii i finansowania unijnego w państwach trzecich, w szczególności w krajach kandydujących i partnerskich; wzywa Komisję, aby położyła większy nacisk na rozpowszechnianie pomyślnie zrealizowanych projektów oraz na ich pozytywny wpływ i korzyści, tak aby zwiększyć wpływ finansowania i wzmocnić dyplomację publiczną Unii oraz podjąć szczególne starania w celu oceny wszelkich naruszeń związanych z jej projektami i nakładami finansowymi w państwach trzecich;
19. podkreśla konieczność zapewnienia odpowiednich środków na finansowanie działań mających na celu ochronę prześladowanych mniejszości, wyrażając potępienie dla wszelkich ataków na mniejszości religijne, w szczególności chrześcijan, na całym świecie; w związku z tym podkreśla swoje wsparcie dla biura specjalnego wysłannika ds. promowania wolności religii lub przekonań poza Unią Europejską;

20. podkreśla znaczenie budowania silnej wspólnej polityki bezpieczeństwa i obrony (WPBiO) Unii oraz zacieśniania współpracy w kwestiach obronności i bezpieczeństwa za pomocą różnych instrumentów, takich jak stała współpraca strukturalna, skoordynowany roczny przegląd w zakresie obronności i Europejski Fundusz Obrony, który jest kluczowym czynnikiem przyczyniającym się do strategicznej autonomii i suwerenności technologicznej Unii oraz jej zdolności do podejmowania decyzji i, w razie potrzeby, niezależnego działania; oczekuje, że przyszły Strategiczny Kompas Unii i wynikające z niego wnioski doprowadzą również do dalszego zwiększenia wydatków na inicjatywy związane z obronnością, aby odpowiedzieć na liczne bieżące wyzwania i doprowadzić do powstania bardziej geostrategicznej Unii, która będzie w stanie bronić swoich interesów i wartości oraz przejąć większą odpowiedzialność w dziedzinie bezpieczeństwa i obrony, we współpracy ze Stanami Zjednoczonymi i NATO, w szczególności w sąsiedztwie Unii; podkreśla znaczenie cywilnych misji w ramach WPBiO i wzywa państwa członkowskie, aby jak najszybciej zaangażowały do tego celu wystarczającą liczbę pracowników;
21. podkreśla, że należy przeprowadzać regularną ocenę wszystkich środków pomocy Unii w zakresie bezpieczeństwa (cywilne misje w dziedzinie WPBiO i Instrument na rzecz Przyczyniania się do Stabilności i Pokoju / ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) oraz dostosować niektóre misje, operacje i środki, tak aby opierały się one na konstruktywnym podejściu do kwestii bezpieczeństwa ludzi, z uwzględnieniem rzeczywistych potrzeb lokalnej ludności w zakresie bezpieczeństwa;
22. podkreśla znaczenie ochrony Unii przed zagraniczną szkodliwą ingerencją i wpływem, zwłaszcza poprzez ataki hybrydowe i dezinformację; wzywa do zapewnienia odpowiednich środków finansowych i mandatów dla działów i projektów Europejskiej Służby Działań Zewnętrznych (ESDZ) zajmujących się tymi kwestiami oraz podkreśla znaczenie koordynacji między instytucjami Unii; wzywa do powołania specjalnych zespołów przeciwdziałających zagrożeniom pochodzącym z określonych regionów; przypomina, że Europejski Trybunał Obrachunkowy stwierdził, iż ESDZ potrzebuje szerszego mandatu, aby stawić czoła nagłemu wzrostowi liczby ataków hybrydowych w następstwie pandemii COVID-19 i pojawiającym się nowym zagrożeniom, a także wystarczających środków finansowych na te cele;
23. powtarza swoje wcześniejsze oświadczenia na temat zagrożeń związanych z cyberbezpieczeństwem, a także rozpowszechniania fałszywych informacji; w tym kontekście podkreśla, że budżet Unii musi mieć możliwość lepszego radzenia sobie z tymi kluczowymi wyzwaniami i reagowania na nie na poziomie horyzontalnym, zarówno w siedzibie głównej Unii, jak i w jej delegaturach na całym świecie;
24. podkreśla, że przewody światłowodowe są ośrodkowym układem nerwowym globalnego internetu, ponieważ 97 % wszystkich połączeń internetowych odbywa się przez te przewody; podkreśla, że mimo iż przewody te stanowią główny i niezbędny element infrastruktury krytycznej Unii, a zatem mają ogromne znaczenie geopolityczne, były ostatnio przedmiotem zagranicznych działań szpiegowskich; uważa, że Unia powinna priorytetowo traktować bezpieczeństwo i ochronę tych przewodów; wzywa Unię do ustanowienia unijnego programu bezpieczeństwa przewodów światłowodowych, obejmującego badania naukowe, koordynację, kształtowanie polityki, śledzenie incydentów i szkolenie straży przybrzeżnej;

25. zwraca uwagę na efekt domina, jaki wciąż wywołuje epidemia COVID-19 na całym świecie; apeluje o skoordynowaną i spójną reakcję w Unii i jej krajach partnerskich przy zapewnianiu pomocy medycznej i o lepsze budowanie zdolności w zakresie dystrybucji szczepionek i dzielenia się nimi, w tym za pośrednictwem programu COVAX, a także wspieranie ożywienia społecznego i gospodarczego krajów;
26. podkreśla potrzebę zapewnienia wystarczających środków finansowych, aby ułatwić planowanie i wdrażanie globalnego programu Unii na rzecz dołączalności; podkreśla znaczenie uwzględnienia konkretnych projektów w zakresie dołączalności i inwestycji w proces programowania WRF na lata 2021–2027;
27. podkreśla znaczenie powiązania wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa z polityką UE wobec Arktyki oraz odpowiedzialność Unii za wspieranie ochrony Arktyki i jej społeczności lokalnych;
28. zauważa, że ISWMR – „Globalny wymiar Europy” przewiduje śródkresowe i końcowe oceny oraz szczegółowe roczne sprawozdania Komisji dla Parlamentu i Rady dotyczące bieżących działań, zapewnionych wyników, skuteczności, a także postępów w osiąganiu celów tematycznych określonych w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947¹; wzywa Komisję, aby opracowała i wdrożyła precyzyjną metodykę śledzenia celów tematycznych, w szczególności w odniesieniu do klimatu, różnorodności biologicznej, równouprawnienia płci, a także migracji i przymusowych wysiedleń, aby zapewnić przejrzystość i właściwą rozliczalność oraz umożliwić Parlamentowi skuteczne wypełnianie roli kontrolnej jako jednemu z organów władzy budżetowej;
29. z zadowoleniem przyjmuje ambitny trzeci plan na rzecz równouprawnienia płci w działaniach zewnętrznych (GAP III); wzywa do zapewnienia odpowiednich środków finansowych na jego wdrożenie i podkreśla, że potrzebne są odpowiednie i wymierne wskaźniki, a także konkretna metodologia i regularne monitorowanie, aby móc analizować wpływ budżetu Unii na równouprawnienie płci i skutecznie wdrażać sporządzanie budżetu z uwzględnieniem aspektu płci w działaniach zewnętrznych Unii;
30. wzywa Prezydium do zapewnienia tłumaczenia kluczowych rezolucji dotyczących polityki zagranicznej przyjętych na mocy art. 54 Regulaminu Parlamentu Europejskiego (sprawozdania z własnej inicjatywy) na języki urzędowe ONZ niebędące językami urzędowymi Unii (a mianowicie na arabski, chiński i rosyjski), a także rezolucji dotyczących poszczególnych krajów przyjętych na mocy art. 132 Regulaminu (rezolucja towarzysząca oświadczeniom Komisji lub wiceprzewodniczącego/wysokiego przedstawiciela) i art. 144 Regulaminu (rezolucja w trybie pilnym) na język urzędowy kraju, którego dana rezolucja dotyczy, w celu zwiększenia wpływu i zasięgu działań Parlamentu w obszarze spraw zagranicznych, oraz wzywa władzę budżetową do zapewnienia wystarczających środków na ten cel;
31. przyznaje, że należy wzmocnić ESDZ, aby umożliwić jej wypełnianie jej funkcji w

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/947 z dnia 9 czerwca 2021 r. ustanawiające Instrument Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny wymiar Europy, zmieniające i uchylające decyzję nr 466/2014/UE oraz uchylające rozporządzenie (UE) 2017/1601 i rozporządzenie Rady (WE, Euratom) nr 480/2009 (Dz.U. L 209 z 14.6.2021, s. 1).

ramach globalnego systemu sankcji UE za naruszenia praw człowieka; apeluje o przeznaczenie odpowiednich środków finansowych na dodatkowy personel, tak aby zapewnić realizację zadań w ramach tego nowego narzędzia polityki zagranicznej Unii, oraz wzywa ESDZ, aby bezzwłocznie przyjęła i wdrożyła samodzielne przepisy wykonawcze dotyczące działań i prac zewnętrznych, które tworzą podstawę prawną *sui generis* pozwalającą szefom delegatur na lepszą ochronę wizerunku i reputacji Unii jako całości, jak zapowiedziano w pisemnych odpowiedziach udzielonych Komisji Kontroli Budżetowej w procedurze udzielania absolutorium za 2019 r.;

32. odrzuca dokonane przez Radę cięcia w budżecie administracyjnym ESDZ; wzywa sprawozdawcę Komisji Budżetowej do spraw sekcji X do przywrócenia projektu budżetu we wszystkich liniach, w których Rada dokonała cięć w sekcji X.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	27.9.2021
Wynik głosowania końcowego	+: 50 -: 8 0: 8
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Tanja Fajon, Anna Fotyga, Michael Gahler, Kinga Gál, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Sandra Kalniete, Maximilian Krah, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Antonio López-Istúriz White, Claudiu Manda, Lukas Mandl, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Urmas Paet, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Jérôme Rivière, María Soraya Rodríguez Ramos, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Sergei Stanishev, Tineke Strik, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Idoia Villanueva Ruiz, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Özlem Demirel, Angel Dzhambazki, Markéta Gregorová, Evin Incir, Assita Kanko, Pierfrancesco Majorino, Mick Wallace

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

50	+
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Ioan-Rareș Bogdan, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Sandra Kalniete, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Radosław Sikorski, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, María Soraya Rodríguez Ramos, Hilde Vautmans
S&D	Maria Arena, Włodzimierz Cimoszewicz, Tanja Fajon, Raphaël Glucksmann, Evin Incir, Pierfrancesco Majorino, Claudiu Manda, Sven Mikser, Demetris Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Sergei Stanishev
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Markéta Gregorová, Jordi Solé, Tineke Strik, Viola Von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Salima Yenbou

8	-
ID	Maximilian Krah, Thierry Mariani, Jérôme Rivière
NI	Kostas Papadakis
The Left	Özlem Demirel, Manu Pineda, Idoia Villanueva Ruiz, Mick Wallace

8	0
ECR	Angel Dzhambazki, Anna Fotyga, Assita Kanko, Jacek Saryusz-Wolski, Hermann Tertsch
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Kinga Gál

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się