



---

Ārlietu komiteja

---

2022/2051(INL)

2.12.2022

## ATZINUMS

Sniegusi Ārlietu komiteja

Konstitucionālo jautājumu komitejai

par Eiropas Parlamenta priekšlikumiem attiecībā uz Līgumu grozījumiem  
(2022/2051(INL))

Atzinuma sagatavotāja: *Hilde Vautmans*

(Iniciatīva — Reglamenta 47. pants)

PA\_INL

## IEROSINĀJUMI

Ārlietu komiteja aicina par jautājumu atbildīgo Konstitucionālo jautājumu komiteju rezolūcijas priekšlikumā iekļaut šādus ierosinājumus:

- A. tā kā konference par Eiropas nākotni bija konkrēta un veiksmīga līdzdalības demokrātijas izpausme un vēl nepieredzēta platforma diskusijām starp iedzīvotājiem un politiķiem, turklāt tajā tika izstrādāti konkrēti priekšlikumi, kas Savienības lēmumu pieņemējiem būtu jāanalizē un nopietni jāapsver pat gadījumā, ja to dēļ varētu būt nepieciešams veikt izmaiņas Līgumos; tā kā ir svarīgi rūpīgi apsvērt katru iespējamo Līgumu grozījumu un salīdzināt visas tā potenciālās priekšrocības ar citu, efektīvāku pašreizējo Līgumu iespēju izmantošanu, tostarp labāku īstenošanu politikas vai budžeta līmenī;
- B. tā kā Krievijas neprovocētā, nepamatotā un nelikumīgā agresija pret Ukrainu, kas sākās 2022. gada 24. februārī, ir palielinājusi ģeopolitisko un drošības nestabilitāti Eiropā līdz nebijušam līmenim, kāds nav pieredzēts kopš Otrā pasaules kara beigām, un uzsver nepieciešamību Savienībai pilnībā no jauna izvērtēt savu ārpolitiku, drošības un aizsardzības politiku un par prioritāti noteikt to efektivitātes palielināšanu un uzlabot savu spēju rīkoties ar mērķi aizsargāt mūsu vērtības un intereses;
- C. tā kā pilsoņu ceturtajā paneldiskusijā “ES pasaulē / Migrācija” tapa vairāki svarīgi ieteikumi ārlietu un Savienības ārējo darbību jomā, tā kā daudzi pilsoņu paneldiskusijas ieteikumi tādējādi sakrīt ar Eiropas Parlamenta jau sen paustiem aicinājumiem;
- D. tā kā konferences par Eiropas nākotni secinājumos norādīts, ka drošības un aizsardzības jomā nostiprināta Savienība veicinās mieru Eiropā un pasaulē un atbalstīs tādas Eiropas vērtības kā tiesiskums, demokrātija, cilvēktiesības un dzimumu līdztiesība, un to var panākt, veicinot kopīgu stratēģisko kultūru;
- E. tā kā šo ieteikumu īstenošana varētu padarīt Savienību par spēcīgāku, uzticamāku, ietekmīgāku un redzamāku dalībnieci pasaules mērogā, veicinātu efektīvāku lēmumu pieņemšanu un uzlabotu Eiropas Parlamenta kā vienīgās demokrātiski ievēlētās Savienības iestādes kontroles tiesības ārpolitikas jomā;
- F. tā kā pastāv arī iespējas, kas varētu uzlabot Savienības lomu ārlietās bez izmaiņām Līgumos; tā kā 2022. gada jūlijā prezidentvalsts Čehija nosūtīja dalībvalstīm vēstuli ar konkrētu politikas jomu sarakstu, kurās varētu pāriet uz kvalificēta vairākuma balsošanu (KVB), izmantojot īpašas pārejas procedūras; tā kā šajā sakarībā prezidentvalsts uzskaitīja 11 konkrētas kopējās ārpolitikas un drošības politikas (KĀDP) jomas, kā arī kopējās drošības un aizsardzības politikas (KDAP) jomas, kas saistītas ar Līguma par Eiropas Savienību (LES) 24., 27., 28., 29., 37., 39., 41., 42. un 44. pantu;
- G. tā kā situācijas, kad viena dalībvalsts izmanto veto tiesības attiecībā uz pievienošanās sarunu ar kandidātvalsti uzsākšanu, jo ir neatrisināti divpusēji un reģionāli strīdi, kas saistīti ar vēsturiskiem notikumiem, pašidentifikāciju un kultūras vai valodas tiesībām, var bloķēt kandidātvalstu pievienošanās procesu, turklāt dalībvalstu veto tiesību izmantošana savā labā ir pretrunā Līgumu garam;

- H. tā kā Lisabonas līgumā paredzētais ātras, efektīvas un iedarbīgas ārpolitikas un drošības un aizsardzības politikas rīcības potenciāls pēdējo desmit gadu laikā ir izmantots un piemērots ļoti ierobežoti, jo dalībvalstīm trūkst politiskās gribas; tā kā mainīgās Eiropas drošības vides dēļ ir pienācis laiks izmantot visus LES paredzētos instrumentus, jo īpaši KDAP jomā; tā kā Lisabonas līgumā ir tādi elementi kā 41. panta 3.b punktā paredzētais militārais sākumfonds, 44. pantā paredzētā iespēja izveidot nelielu grupu ar vērienīgākiem drošības un aizsardzības mērķiem vai 42. panta 3. punktā paredzētā iespēja definēt patiesu Eiropas spēju un bruņojuma politiku, kas pastāv kopš 2009. gada decembra;
- I. tā kā arvien lielākas problēmas rada kiberdraudi, hibrīddraudi un citi asimetriski draudi, tostarp dezinformācijas kampaņas, kā arī arvien sarežģītāku jaunu un revolucionāru tehnoloģiju ļaunprātīga izmantošana; tā kā ārvalstu iejaukšanās, manipulācija ar informāciju un dezinformācija ir vārda un informācijas pamatbrīvību ļaunprātīga izmantošana un apdraud šīs brīvības, vērtības, demokrātiskās procedūras, politiskos procesus, valstu un iedzīvotāju drošību un spēju risināt ārkārtas situācijas; tā kā Krievija gan tradicionālajos medijos, gan sociālo mediju platformās 2022. gada 24. februārī sāktās agresijas pret Ukrainu priekšvakarā un tās laikā ir izplatījusi nepieredzēti ļaunprātīgu un apjomīgu dezinformāciju ar mērķi maldināt savus iedzīvotājus un starptautisko sabiedrību, un tas pierāda, ka pat informāciju var izmantot kā ieroci;
- J. tā kā pārejas procedūras varētu nekavējoties izmantot, lai konkrētās politikas jomās pārietu no vienprātības uz kvalificēta vairākuma balsošanu; tā kā pašreizējais Eiropas drošības apdraudējums prasa nekavējoties pielāgot dažas darba metodes,
1. aicina galvenos iedzīvotāju ieteikumus ārpolitikas un drošības politikas jomā, jo īpaši nepieciešamību pāriet uz efektīvāku lēmumu pieņemšanu, izmantojot kvalificēta vairākuma balsošanu nevis vienprātību, it sevišķi noteiktās politikas jomās, piemēram, cilvēktiesību jomā, un nepieciešamību uzlabot Savienības sankciju piemērošanas metodes iekļaut visaptverošās Līgumu izmaiņās vai arī izmantot pārejas procedūras;
  2. uzsver, ka pāreja uz kvalificēta vairākuma balsošanu varētu nodrošināt, ka Savienība tā vietā, lai izmantotu zemāko kopsaucēju, rīkojas ātrāk un pārdomātāk, kā arī varētu pasargāt ES no trešo valstu spiediena un "skaldi un valdi" taktikas; uzsver, ka tas varētu palīdzēt Savienībai kļūt par uzticamāku un izlēmīgāku ģeopolitisku spēku, kas darbības centrā izvirza savus pamatprincipus un vērtības, palielinātu tās ārējās darbības efektivitāti un tādējādi arī stiprinātu dalībvalstu ietekmi nestabilā, strauji mainīgā un arvien daudzpolārākā pasaulē; atgādina, ka joprojām būtu piemērojams LES 31. panta 2. punkts, kura mērķis ir nodrošināt, ka gadījumā, ja kvalificēta vairākuma balsošana tiktu izmantota KĀDP jomā, nevienai dalībvalstij nevarētu uzspiest lēmumu par jautājumiem, kas ir būtiski tās nacionālajām interesēm;
  3. atgādina, ka LES 48. panta 7. punktā un 31. panta 3. punktā ir ietvertas pārejas klauzulas, kas var padarīt iespējamu pāreju no vienprātības uz kvalificēta vairākuma balsošanu KĀDP jomā, ja tas nav saistīts ar militāriem jautājumiem; aicina pāriet uz kvalificēta vairākuma balsošanu visos KĀDP jomas lēmumos, sākot ar prioritāriem jautājumiem gada laikā, jo īpaši tajos, kas attiecas uz sankcijām un cilvēktiesībām, un jomās, kas saistītas ar pievienošanās procesu, piemēram, lemjot par sarunu procesa sākumu, kā arī atsevišķu sarunu kopu un sadaļu atvēršanu un slēgšanu, lai uzlabotu

Savienības spēju pieņemt ātrus un efektīvus lēmumus;

4. pauž nožēlu par to, ka pretēji pamatotām cerībām pārejas klauzulas nekad nav izmantotas politiskās gribas trūkuma dēļ; aicina dalībvalstis izrādīt politisko gribu virzīties uz priekšu Savienības integrācijas procesā, pārvarot savstarpējo veto praksi un bez turpmākas kavēšanās paverot iespējas pārejas klauzulu aktivizēšanai;
5. mudina dalībvalstis nekavējoties vai vēl Čehijas prezidentūras laikā panākt vienprātību par pārejas klauzulas izmantošanu kvalificēta vairākuma balsošanas ieviešanai attiecībā uz konkrētiem ārlietu jautājumiem un KDAP darbībām, jo īpaši attiecībā uz sankcijām un cilvēktiesībām; atgādina par iespējām, kas minētas prezidentvalsts sagatavotajā anketā; uzskata, ka, ņemot vērā pašreizējo drošības situāciju Eiropā, ir nepieciešama tūlītēja rīcība un lēmumu pieņemšanas procedūru pielāgošana KĀDP jomā, kā to pašreiz paredz LES;
6. uzskata, ka gadījumā, ja dažu dalībvalstu veto tiesību dēļ izrādītos neiespējami pamatīgi pārskatīt Līgumus, jo īpaši attiecībā uz kvalificēta vairākuma balsošanu ārpolitikā, Savienībai būtu jāapsver iespēja izskatīt citus pastiprinātas sadarbības veidus starp tām dalībvalstīm, kuras izrāda vēlmi turpināt integrācijas procesu, izmantojot stingrāku un saistošāku ārējās darbības koordināciju;
7. aicina dalībvalstis grozīt LES 42. pantu tā, lai varētu pāriet uz pastiprinātu kvalificēta vairākuma balsošanu, pieprasot 72 % Padomes locekļu, kas pārstāv vismaz 65 % Savienības iedzīvotāju, balsu lēmumos, kas saistīti ar militāriem jautājumiem, izņemot lēmumus, ar ko izveido militāras misijas vai operācijas ar izpildes pilnvarām KDAP ietvaros, attiecībā uz kurām joprojām ir vajadzīga vienprātība;
8. uzsver, ka ir jāsamazina Savienības institucionālā sarežģītība, jo īpaši tās ārējā pārstāvība, kurā ir neskaidrība attiecībā uz katra institucionālā pārstāvja kompetenci; uzskata, ka šis skaidrības trūkums var radīt zināmu dublēšanos Savienības ārējās darbībās vai maldināt Savienības partnerus vai sarunu partnerus visā pasaulē to attiecībās ar Savienību; šajā sakarībā ierosina apvienot Eiropadomes priekšsēdētāja un Eiropas Komisijas priekšsēdētāja funkcijas un izveidot vienotu Savienības prezidentūru, lai uzlabotu Savienības ārējās darbības pamanāmību, efektivitāti un konsekveni; šajā sakarībā aicina precizēt attiecīgos Līgumu noteikumus un pilnībā integrēt Eiropas Ārējās darbības dienestu (EĀDD) Komisijas struktūrās;
9. uzsver, ka ir jānosaka Eiropas Parlamenta loma tādu jautājumu izlemšanā, kas skar militāro un civilo drošības misiju nosūtīšanu uz ārvalstīm; uzskata, ka būtu lietderīgi rīkot plenārsēdes debates pirms attiecīgā Padomes lēmuma un pieņemt plenārsēdes rezolūciju, kas politiski atļautu attiecīgo operāciju, tostarp tās mērķus, līdzekļus un ilgumu;
10. uzsver nepieciešamību stiprināt Komisijas priekšsēdētāja vietnieka / Savienības Augstā pārstāvja ārlietās un drošības politikas jautājumos lomu attiecībā uz palīdzību centienos rast kompromisus starp dalībvalstīm, lai nodrošinātu, ka Savienība pauž vienotu nostāju, kā to konferencē par Eiropas nākotni pieprasīja Savienības iedzīvotāji; norāda, ka to var panākt, priekšsēdētāja vietniekam / Augstajam pārstāvim piešķirot Savienības ārlietu ministra amatu un viņu ieceļot par galveno Savienības ārējo pārstāvi starptautiskajos forumos; aicina priekšsēdētāja vietnieku / Augsto pārstāvi un EĀDD iesniegt

priekšlikumus par to, kā stiprināt saskaņotību un konsekvenci starp dalībvalstu ārpolitikas virzieniem un nostājām, par kurām panākta vienošanās Savienības līmenī, saskaņā ar LES 24. panta 3. punkta noteikumiem;

11. uzsver, ka ir jāstiprina Savienības ārējā darbība, izmantojot savus pastāvīgos Savienības instrumentus un resursus šajā dimensijā, lai Savienība kļūtu par pilntiesīgu un uzticamu globālo dalībnieku; aicina izveidot autonomu Savienības diplomātiju ar Savienības diplomātiem, kas apmācīti Eiropas Diplomātiskajā akadēmijā, pamatojoties uz Eiropas Parlamenta izmēģinājuma projektu šajā jomā, ko nosaka kopēja diplomātiskā kultūra no Savienības perspektīvas; aicina stiprināt Savienības starptautiskās kultūras attiecības, izstrādājot Savienības instrumentu, kas visā pasaulē var iemiesot Savienības kultūras tēlu;
12. uzskata, ka ir steidzami jāizstrādā solidaritātes politikas stratēģija un operatīvās īstenošanas pasākumi attiecībā uz LES 42. panta 7. punktā un Līguma par Eiropas Savienības darbību (LESD) 222. pantā paredzēto savstarpējās palīdzības klauzulu un jāpaplašina LES 43. panta 1. punktā definēto draudu tvērums, iekļaujot tajos hibrīddraudus, karus, enerģētisko šantāžu, kiberdraudus, dezinformācijas kampaņas un trešo valstu ekonomisko spiedienu;
13. aicina dalībvalstis nodrošināt jaunas kompetences un juridisko pamatu dezinformācijas un ārvalstu ļaundabīgas propagandas apkarošanai; aicina Savienību vadīt debates par ārvalstu iejaukšanās juridiskajām sekām, veicināt kopīgas starptautiskas definīcijas un attiecināšanas noteikumus un izstrādāt starptautisku satvaru reaģēšanai uz iejaukšanos; uzsver vajadzību pēc globālas daudzpusējas sadarbības starp līdzīgi domājošām valstīm, lai apmainītos ar paraugpraksi un apzinātu kopīgus risinājumus globālām un arī kopīgām iekšējām problēmām, tostarp kolektīvām sankcijām un cilvēktiesību un demokrātijas standartu aizsardzībai;
14. prasa stiprināt Savienības delegāciju lomu ārpolitikas īstenošanā; aicina stiprināt EĀDD spējas, resursus un personālu, tostarp atjauninot Padomes Lēmumu 2010/427/ES<sup>1</sup>, lai dienests varētu labāk īstenot Savienības mērķus un intereses visā pasaulē;
15. uzsver, ka ir svarīgi stiprināt Eiropas Parlamenta lēmumu pieņemšanas un kontroles tiesības ārpolitikas jomā, jo īpaši nostiprinot LES 36. panta īstenošanu attiecībā uz apspriešanos ar Eiropas Parlamentu par galvenajiem aspektiem un stratēģiskajām izvēlēm KĀDP un KDAP jomā un par visiem svarīgiem ārpolitikas lēmumiem; aicina grozīt LESD 218. pantu, nosakot, ka no Eiropas Parlamenta jāprasa gan pilnvarojums sākt sarunas un šo sarunu norāžu pieņemšana, gan arī Eiropas Parlamenta piekrišana visiem starptautiskajiem nolīgumiem un pirms tiek pieņemti lēmumi par starptautisku nolīgumu provizorisku piemērošanu; aicina grozīt LESD 218. panta 2. punktu, iekļaujot Eiropas Parlamentu līdzās Padomei kā kopīgi atbildīgo par atļauju sākt sarunas, pieņemt sarunu norādes, atļaut nolīgumu parakstīšanu un noslēgt nolīgumus; atgādina, ka ir pierādījusies parlamentārās diplomātijas vērtība; tādēļ ierosina LESD 218. panta 9. punktā iekļaut noteikumus par vienlīdzīgiem nosacījumiem attiecībā uz Eiropas Parlamenta un Padomes iesaistīšanos starptautisku nolīgumu īstenošanā; aicina

---

<sup>1</sup> Padomes Lēmums 2010/427/ES (2010. gada 26. jūlijs), ar ko nosaka Eiropas Ārējās darbības dienesta organizatorisko struktūru un darbību (OV L 201, 3.8.2010., 30. lpp.).

Eiropas Parlamentu vairāk iesaistīt tā sauktās Eiropas komandas pieejas īstenošanā;

16. atgādina, ka Savienība kļūs par efektīvu diplomātisko un drošības dalībnieci, pamatojoties uz stingru rīcību, un ka tā palielinās savu stratēģisko suverenitāti tikai ar konkrētiem pasākumiem, politiku, budžetu un saistībām, kā minēts Stratēģiskajā kompasā; aicina precīzi un visaptveroši definēt atvērtas stratēģiskās suverenitātes jēdzienu, kas ietvertu visas jomas, kuras tas var skart, un iekļaut šo principu to mērķu sarakstā, kas jāsasniedz, īstenojot LES 21. pantā un 22. panta 2. punktā noteikto Savienības ārpolitiku un drošības politiku;
17. atzinīgi vērtē Komisijas priekšlikumu regulai, ar ko atļauj kopīgu aizsardzības aprīkojuma iepirkumu (*Edirpa*); atgādina, ka LES 42. panta 3. punkts veido pamatu Eiropas spēju un bruņojuma politikai, kurā cita starpā būtu jāiekļauj kopīgs iepirkums; prasa LES 42. un 46. pantā ieviest noteikumus, kas konsolidētu šo iespēju un ļautu no Savienības budžeta īstenot citus ar drošību saistītus izdevumus, kā arī izveidot kopīgas pastāvīgi stacionētas militārās vienības, tostarp komandstruktūras; prasa paplašināt iespējas finansēt kopējos militāros izdevumus no Savienības budžeta, lai nodrošinātu pienācīgu parlamentāro budžeta kontroli; uzsver, ka ir vajadzīga cieša sadarbība un koordinācija ar NATO, lai izvairītos no struktūru un pienākumu dublēšanās;
18. aicina pārskatīt LESD 346. pantu, lai ierobežotu Eiropas Savienības Militārā štāba iespējas atkāpties no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2009/81/EK<sup>2</sup> noteikumiem un izvairītos no turpmākas iekšējā tirgus sadrumstalotības, kā arī lai ieviestu prasību Komisijai izvērtēt šādu atkāpju pamatojumu un informēt par to Eiropas Parlamentu;
19. uzsver, ka, ņemot vērā draudus Eiropas drošībai, ir steidzami un bez kavēšanās jāizstrādā visaptveroša Eiropas spēju politika; mudina dalībvalstis Savienības līmenī apvienot daļu no to pieaugošajiem valsts aizsardzības budžetiem un steidzami izveidot vēl vienu ārpusbudžeta finanšu mehānismu, kas attiektos uz visu militāro spēju dzīves ciklu Savienības līmenī, sākot ar kopdarbīgu pētniecību un izstrādi un kopīgu iepirkumu, un beidzot ar kopīgu uzturēšanu, apmācību un piegādes drošību, kā to ieteica Eiropas Parlaments 2022. gada 8. jūnija ieteikumā Padomei un Komisijas priekšsēdētājas vietniekam / Savienības Augstajam pārstāvim ārlietās un drošības politikas jautājumos par ES ārpolitiku, drošības un aizsardzības politiku pēc Krievijas agresijas kara pret Ukrainu<sup>3</sup>;
20. aicina dalībvalstis atteikties no savtīgas attieksmes un izrādīt pienācīgu apņemšanos stiprināt Savienības aizsardzības tehnoloģisko un rūpniecisko bāzi, jēgpilni iesaistoties Savienības sistēmā kopīgai aizsardzības spēju attīstībai;
21. aicina pastāvīgo strukturēto sadarbību (*PESCO*) pārveidot par kopēju Savienības politiku ar atteikuma iespēju, tādējādi ļaujot Eiropas Parlamentam īstenot patiesu

<sup>2</sup> Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīva 2009/81/EK (2009. gada 13. jūlijs), ar kuru koordinē procedūras attiecībā uz to, kā līgumslēdzējas iestādes vai subjekti, kas darbojas drošības un aizsardzības jomā, piešķir noteiktu būvdarbu, piegādes un pakalpojumu līgumu slēgšanas tiesības, un ar kuru groza Direktīvas 2004/17/EK un 2004/18/EK (OV L 216, 20.8.2009., 76. lpp.).

<sup>3</sup> Pieņemtie teksti, P9\_TA(2022)0235.

budžeta kontroli;

22. aicina veidot tādus jaunus un efektīvus sadarbības formātus sadarbībai un diskusijām, kā, piemēram, Eiropas Drošības padome, kuras sastāvā būtu dalībvalstu ārlietu ministri un kura būtu atbildīga par ātru reaģēšanu ārkārtas situācijās, lai tā tiktu izstrādāta integrēta pieeja konfliktu un krīžu risināšanai; aicina oficiāli apstiprināt Savienības Aizsardzības ministru padomi; uzskata, ka šādi jauni formāti ir īpaši svarīgi arvien nestabilākā pasaulē un pēc Krievijas nelikumīgā kara Ukrainā, kas ir būtiski ietekmējis Eiropas drošību; turklāt aicina Parlamentā izveidot pilnvērtīgu Drošības un aizsardzības komiteju un Cilvēktiesību komiteju;
23. aicina virzīties uz to, lai Savienībai būtu sava un pastāvīga vieta visos daudzpusējos forumos, tostarp Apvienoto Nāciju Organizācijas Drošības padomē, kas stiprinātu Savienības aktivitāti, saskaņotību un uzticamību pasaulē;
24. aicina Padomi sasaukt īpašu *ad hoc* darba grupu Līgumu iespējamo izmaiņu apsvēršanai, lai varētu sasaukt konventu, kurā piedalītos dalībvalstu parlamentu pārstāvji, dalībvalstu vai to valdību vadītāji, Eiropas Parlaments un Komisija.



**INFORMĀCIJA PAR PIENĒMŠANU  
ATZINUMU SNIEDZOŠAJĀ KOMITEJĀ**

<b>Pieņemšanas datums</b>	30.11.2022
<b>Galīgais balsojums</b>	+ :                    47 - :                    9 0 :                    2
<b>Komitejas locekļi, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Alexander Alexandrov Yordanov, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Reinhard Bütikofer, Fabio Massimo Castaldo, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Anna Fotyga, Giorgos Georgiou, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Francisco José Millán Mon, Javier Nart, Matjaž Nemeč, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Jacek Saryusz-Wolski, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Radosław Sikorski, Jordi Solé, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima
<b>Aizstājeji, kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Attila Ara-Kovács, Loucas Furlas, Christophe Grudler, Georgios Kyrtos, Katrin Langensiepen, Alessandra Moretti, Juozas Olekas, Paulo Rangel, Tom Vandenkendelaere, Mick Wallace
<b>Aizstājeji (209. panta 7. punkts), kas bija klāt galīgajā balsošanā</b>	Clare Daly, Margarita de la Pisa Carrión, Nicolaus Fest, Gilles Lebreton, Costas Mavrides, Luisa Regimenti

**ATZINUMU SNIEDZOŠĀS KOMITEJAS  
GALĪGAIS BALSOJUMS PĒC SARAĶSTA**

**Eiropas Parlamenta priekšlikumi attiecībā uz Līgumu grozījumiem (2022/2051(INL))**

47	+
NI	Fabio Massimo Castaldo
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Loucas Furlas, Sunčana Glavak, Andrius Kubilius, David Lega, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Francisco José Millán Mon, Luisa Regimenti, Radosław Sikorski, Tom Vandenkendelaere, Isabel Wiseler-Lima
RENEW	Petras Auštrevičius, Klemen Grošelj, Christophe Grudler, Georgios Kyrtos, Ilhan Kyuchyuk, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Dragoș Tudorache, Hilde Vautmans
S&D	Attila Ara-Kovács, Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Pedro Marques, Costas Mavrides, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemeč, Juozas Olekas, Tonino Picula, Giuliano Pisapia, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder
VERTS/ALE	Reinhard Bütikofer, Katrin Langensiepen, Mounir Satouri, Jordi Solé, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz

9	-
ECR	Anna Fotyga, Jacek Saryusz-Wolski, Margarita de la Pisa Carrión
ID	Susanna Ceccardi, Nicolaus Fest, Gilles Lebreton
THE LEFT	Clare Daly, Giorgos Georgiou, Mick Wallace

2	0
PPE	Miriam Lexmann, Paulo Rangel