



18.7.2023

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym
(COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Salima Yenbou

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Praca przymusowa, w tym jej współczesne formy i praca przymusowa popierana przez państwo, stanowi poważne naruszenie podstawowych praw człowieka i praw pracowniczych oraz jest zakazana na mocy prawa międzynarodowego praw człowieka. Art. 5 ust. 2 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej zawiera wyraźny zakaz pracy przymusowej. Art. 7 ust. 1 Rzymskiego Statutu Międzynarodowego Trybunału Karnego także definiuje niewolnictwo jako zbrodnię przeciwko ludzkości, gdy jest popełniane w ramach rozległego lub systematycznego, świadomego ataku skierowanego przeciwko ludności cywilnej.

Eliminowanie pracy przymusowej i współczesnego niewolnictwa, w kontekście roli UE jako jednego z najważniejszych obrońców praw człowieka na świecie, było od długiego czasu głównym przedmiotem prac Podkomisji Praw Człowieka. W związku z tym sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji w sprawie zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym oraz z zadowoleniem przyjmuje fakt, iż wniosek sam w sobie zawiera odniesienie do Planu działania UE dotyczącego praw człowieka i demokracji na lata 2020–2024, w szczególności jego celu w zakresie eliminowania pracy przymusowej oraz promowania odpowiedzialnego prowadzenia działalności gospodarczej.

Sprawozdawczyni zidentyfikowała jednak szereg niedociągnięć, które, jeśli nie zostałyby uwzględnione, mogłyby poważnie wpłynąć na wysiłki UE i państw członkowskich w zakresie eliminowania pracy przymusowej w UE i państwach trzecich oraz na ochronę praw człowieka na całym świecie. Sprawozdawczyni wprowadziła zatem szereg zaleceń, aby uwzględnić te niedociągnięcia, stosując się w jak największym zakresie do powierzonych kompetencji dzielonych, ale także z poszanowaniem ogólnej misji Podkomisji Praw Człowieka i w zgodzie z tą misją.

Po pierwsze, wprowadzono odniesienia do konieczności przeprowadzania znaczących konsultacji i zaangażowania odpowiednich zainteresowanych stron, w tym pracowników, stowarzyszeń pracowników i obrońców praw człowieka, na różnych etapach dochodzenia, w tym możliwości przedkładania skarg i informacji na wstępnym etapie dochodzenia, a także na wszystkich etapach współpracy międzynarodowej. Należy także podejmować środki w celu zapewnienia ochrony wszystkich zainteresowanych stron i obrońców praw człowieka przekazujących informacje, niezależnie od ich kraju pochodzenia.

Sprawozdawczyni proponuje także przeniesienie ciężaru dowodu określonego obecnie we wniosku na podmioty gospodarcze, zgodnie z ich obowiązkami w zakresie należytej staranności, w odniesieniu do ciągłej oceny ich zaangażowania w niekorzystne skutki swojej działalności, oraz zgodnie z informacjami, jakimi racjonalnie dysponują.

Sprawozdawczyni wprowadza także szczególne wymogi dotyczące działań naprawczych, w tym środków zaradczych dla ofiar pracy przymusowej. Zasada dotycząca środków zaradczych, której obecnie brakuje we wniosku, stanowi kluczowy element w eliminowaniu pracy przymusowej i w zapewnianiu sprawiedliwości ofiarom pracy przymusowej, a jej spełnienie powinno być brane pod uwagę podczas rozważania znoszenia nałożonych zakazów. Wskazania dotyczące środków zaradczych należy włączyć do wytycznych Komisji.

Inne działania naprawcze proponowane przez sprawozdawczynię obejmują bezpośrednie

powiązanie z globalnym systemem sankcji UE za naruszenia praw człowieka / unijną ustawą Magnickiego oraz z systemem sankcji gospodarczych, ukierunkowanych odpowiednio na osoby lub podmioty i kraje, które nie stosują się do zakazu pracy przymusowej.

Na koniec sprawozdawczynie zaleca także włączenie zaangażowania zainteresowanych stron, w szczególności w zakresie wiedzy eksperckiej na temat praw człowieka, w odniesieniu do bazy danych dotyczących obszarów ryzyka pracy przymusowej lub produktów oraz wytycznych Komisji, a także wymogów dotyczących dostępności bazy danych dla obrońców praw człowieka, podmiotów społeczeństwa obywatelskiego i społeczności lokalnych. Ponadto sprawozdawczynie sugeruje wprowadzenie domniemania naruszenia art. 3 rozporządzenia w odniesieniu do produktów wymienionych w bazie danych.

POPRAWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów oraz Komisji Handlu Międzynarodowego, jako komisji przedmiotowo właściwych, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Jak wskazano w preambule Protokołu z 2014 r. do Konwencji nr 29 dotyczącej pracy przymusowej („konwencja MOP nr 29”) Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), praca przymusowa stanowi poważne naruszenie godności ludzkiej i podstawowych praw człowieka. MOP wskazała, że wyeliminowanie wszelkich form pracy przymusowej lub obowiązkowej stanowi zasadę dotyczącą praw podstawowych. MOP zalicza konwencję MOP nr 29, protokół z 2014 r. do konwencji nr 29 oraz Konwencję MOP nr 105 dotyczącą zniesienia pracy przymusowej („konwencja MOP nr 105”) do podstawowych konwencji MOP¹⁶. Zjawisko pracy przymusowej obejmuje wiele różnego rodzaju praktyk przymusu do pracy, w ramach których od *osób* wymaga się pracy lub *usługi*, do *których* dana osoba nie zgłosiła się dobrowolnie¹⁷.

Poprawka

(1) Jak wskazano w preambule Protokołu z 2014 r. do Konwencji nr 29 dotyczącej pracy przymusowej („konwencja MOP nr 29”) Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), praca przymusowa stanowi poważne naruszenie godności ludzkiej i podstawowych praw człowieka **oraz stanowi przeszkodę w zapewnianiu wszystkim godnej pracy**. MOP wskazała, że wyeliminowanie wszelkich form pracy przymusowej lub obowiązkowej stanowi zasadę dotyczącą praw podstawowych. MOP zalicza konwencję MOP nr 29, protokół z 2014 r. do konwencji nr 29 **poparty zaleceniem dotyczącym pracy przymusowej (środki uzupełniające) (nr 203)** oraz Konwencję MOP nr 105 dotyczącą zniesienia pracy przymusowej („konwencja MOP nr 105”) do podstawowych konwencji MOP¹⁶. Zjawisko pracy przymusowej obejmuje wiele różnego rodzaju praktyk przymusu do pracy, w ramach których od **jakiejs osoby** wymaga się pracy lub **świadczenia usług, takich jak transport i przechowywanie, pod groźbą kary i do której to pracy lub usługi** dana osoba nie zgłosiła się dobrowolnie.¹⁷ **Europejski Trybunał Praw Człowieka wielokrotnie stwierdzał, że zgodnie z art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka początkowa zgoda i dobrowolność stają się nieważne w przypadku wykorzystania słabszej pozycji.**

MOP opracowała kilka elementów, które indywidualnie lub w połączeniu mogą wskazywać na pracę przymusową: groźby lub rzeczywista krzywda fizyczna, ograniczenie w przemieszczaniu się lub zamknięcie w miejscu pracy lub na ograniczonym obszarze, przymusowe „odpracowywanie długu”, wstrzymanie wypłaty wynagrodzenia lub nadmierne obniżenie wynagrodzenia, naruszające wcześniej zawarte umowy, zatrzymanie paszportów i dokumentów tożsamości lub groźba donosu do władz, gdy pracownik ma nieuregulowany status imigracyjny.

16

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>.

¹⁷ Definicja MOP terminu „praca przymusowa” według Konwencji MOP dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1920 r. (nr 29), Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org).

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Zjawisko pracy przymusowej występuje powszechnie na całym świecie. Szacuje się, że w 2021 r. około 27,6 mln osób wykonywało pracę przymusową¹⁸. Szczególnie narażone na poddanie się naciskom do wykonywania pracy przymusowej są osoby z grup w trudnej sytuacji i z grup zmarginalizowanych. Nawet jeżeli praca przymusowa nie jest narzucana przez państwo, często wynika

16

<https://www.ilo.org/global/standards/introduction-to-international-labour-standards/conventions-and-recommendations/lang--en/index.htm>.

¹⁷ Definicja MOP terminu „praca przymusowa” według Konwencji MOP dotyczącej pracy przymusowej lub obowiązkowej z 1920 r. (nr 29), Czym jest praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi (Praca przymusowa, współczesne niewolnictwo i handel ludźmi) (ilo.org).

Poprawka

(2) Zjawisko pracy przymusowej występuje powszechnie na całym świecie. Szacuje się, że w 2021 r. około 27,6 mln osób wykonywało pracę przymusową¹⁸. Szczególnie narażone na poddanie się naciskom do wykonywania pracy przymusowej są osoby z grup w trudnej sytuacji i z grup zmarginalizowanych, ***takie jak kobiety, dzieci, migranci (w szczególności jeśli nie posiadają***

z *braku* dobrego zarządzania *przez niektóre podmioty gospodarcze*.

dokumentów, mają niepewny status lub są zatrudnieni w gospodarce nieformalnej), mniejszości etniczne, niższe kasty, ludność tubylcza i plemienna. Nawet jeżeli praca przymusowa nie jest narzucana przez państwo, często wynika z *głównych przyczyn, takich jak ubóstwo, dyskryminacja, brak dobrego zarządzania czy brak opieki społecznej oraz godnych warunków i możliwości zatrudnienia.* *Praca przymusowa może również odbywać się przy milczącej zgodzie władz.*

¹⁸ Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

¹⁸ Global estimates of modern slavery [Globalne szacunki dotyczące współczesnego niewolnictwa] z 2021 r. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_norm/---ipec/documents/publication/wcms_854733.pdf.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

(3) Zwalczenie pracy przymusowej stanowi dla Unii priorytet. Poszanowanie godności ludzkiej oraz powszechność i niepodzielność praw człowieka stanowią zasady wyraźnie określone w art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej. Art. 5 *ust. 2* Karty praw podstawowych Unii Europejskiej *i* art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka *stanowią*, że nikt nie może być zmuszony do świadczenia pracy przymusowej lub obowiązkowej. Zgodnie z wykładnią art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka wielokrotnie przedstawioną przez Europejski Trybunał Praw Człowieka na podstawie tego artykułu państwa członkowskie muszą karać i ścigać sprawców czynów stawiających daną osobę w sytuacjach opisanych w art. 4 europejskiej konwencji

Poprawka

(3) ***Zakaz stosowania pracy przymusowej lub obowiązkowej we wszystkich jej formach uznaje się za bezwzględnie obowiązującą normę w międzynarodowym prawie dotyczącym praw człowieka.*** Zwalczenie pracy przymusowej stanowi *zatem* dla Unii priorytet *wywodzący się m.in. z zasad i międzynarodowych zobowiązań Unii.* Poszanowanie godności ludzkiej oraz powszechność i niepodzielność praw człowieka stanowią zasady wyraźnie określone w art. 21 Traktatu o Unii Europejskiej. *Aby zrealizować zadanie 8.7 w ramach celów zrównoważonego rozwoju, Unia powinna podtrzymywać i propagować swoje wartości oraz przyczyniać się do ochrony praw człowieka, w szczególności praw dziecka.*

praw człowieka¹⁹.

Art. 5 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej **wyraźnie zakazuje niewolnictwa, poddaństwa, pracy przymusowej lub obowiązkowej oraz handlu ludźmi**. Art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka **stanowi**, że nikt nie może być zmuszony do świadczenia pracy przymusowej lub obowiązkowej. Zgodnie z wykładnią art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka wielokrotnie przedstawioną przez Europejski Trybunał Praw Człowieka na podstawie tego artykułu państwa członkowskie muszą karać i ścigać sprawców czynów stawiających daną osobę w sytuacjach opisanych w art. 4 europejskiej konwencji praw człowieka¹⁹.

¹⁹ Na przykład pkt 89 i 102 w sprawie Siliadin/Francja lub pkt 105 w sprawie Chowdury i in./Grecja.

¹⁹ Na przykład pkt 89 i 102 w sprawie Siliadin/Francja lub pkt 105 w sprawie Chowdury i in./Grecja.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3a) We wdrażaniu podstawowych konwencji MOP nadal występują niedociągnięcia. Państwa członkowskie muszą je w pełni wdrożyć i prawidłowo transponować wszystkie przepisy unijne mające na celu zwalczanie pracy przymusowej, łamania praw pracowniczych i handlu ludźmi, aby umożliwić egzekwowanie zakazu przywozu i wywozu wszelkich produktów lub usług wykonanych z wykorzystaniem pracy przymusowej. Zapobieganie i eliminowanie pracy przymusowej, w tym pracy dzieci, powinno być warunkiem wstępnym zewnętrznych stosunków handlowych i gospodarczych Unii.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3b) W art. 31 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej („Karta”) uznano prawo każdego pracownika do należytych i sprawiedliwych warunków pracy szanujących jego zdrowie, bezpieczeństwo i godność.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4) Wszystkie państwa członkowskie ratyfikowały podstawowe konwencje MOP dotyczące pracy przymusowej i pracy dzieci²⁰. Są zatem prawnie zobowiązane do zapobiegania stosowaniu pracy przymusowej, wyeliminowania tego zjawiska i regularnego przedstawiania MOP sprawozdań.

(4) Szacuje się, że ponad 3,3 mln dzieci na świecie znajduje się w sytuacji pracy przymusowej. Ponad połowa z nich jest wykorzystywana seksualnie w celach komercyjnych, a dzieci stanowią około 12 % wszystkich osób dotkniętych pracą przymusową, chociaż liczby mogą być znacznie wyższe. Wszystkie państwa członkowskie ratyfikowały podstawowe konwencje MOP dotyczące pracy przymusowej i pracy dzieci²⁰. Są zatem prawnie zobowiązane do zapobiegania stosowaniu pracy przymusowej, wyeliminowania tego zjawiska i regularnego przedstawiania MOP sprawozdań.

²⁰

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf.

²⁰

https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---europe/---ro-geneva/---ilo-brussels/documents/publication/wcms_195135.pdf.

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4a) *Szacuje się, że w 2021 r. około 11,8 mln kobiet i dziewcząt na świecie wykonywało pracę przymusową, co stanowi prawie 43 % wszystkich osób wykonujących taką pracę. Kobiety są często w niewspółmiernym stopniu narażone na niekorzystne praktyki biznesowe, co wymaga szczególnej reakcji na ich potrzeby. Właściwe organy powinny zapewnić wdrażanie niniejszego rozporządzenia w sposób uwzględniający aspekt płci, gromadzić dane segregowane według kryterium płci i zachęcać podmioty gospodarcze do przekazywania wymaganych informacji w sposób uwzględniający aspekt płci.*

Poprawka 8

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4b) *W instrumentach MOP dotyczących pracy przymusowej, protokole o zapobieganiu, zwalczaniu oraz karaniu za handel ludźmi, w szczególności kobietami i dziećmi, oraz w globalnym porozumieniu w sprawie migracji wyraźnie stwierdzono, że handlu ludźmi w celu pracy przymusowej nie można wyeliminować wyłącznie przez ściganie przestępstw.*

Poprawka 9

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 c (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4c) Kilka organizacji międzynarodowych informuje o ekstremalnych przypadkach tortur, przemocy seksualnej, brutalnego traktowania, przymusowego leczenia i pracy przymusowej w ośrodkach detencyjnych, a także zgłasza przypadki śmierci w areszcie.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 d (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(4d) Zgodnie z międzynarodowymi standardami przy realizacji celu niniejszego rozporządzenia należy wziąć pod uwagę potencjalne oddziaływanie niniejszego rozporządzenia na ofiary. Zakończenie relacji biznesowej, w przypadku której stwierdzono pracę dzieci lub pracę przymusową, może spowodować jeszcze poważniejsze niekorzystne skutki dla praw człowieka. Podobnie kobiety, które pracują w warunkach niegwarantujących pewności zatrudnienia i warunkach pracy przymusowej, mogłyby stanąć w obliczu poważniejszych niekorzystnych skutków w zakresie praw człowieka, a tym samym stać się bardziej podatne na zagrożenia. Należy wziąć tę kwestię pod uwagę przy decydowaniu o tym, jakie działania podjąć.

Poprawka 11

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 4 e (nowy)**

(4e) Prawo do uczciwych i sprawiedliwych warunków pracy oraz prawo do środków zaradczych to prawa człowieka oraz podstawowe elementy w procesie skutecznego ścigania przestępstw. Istniejące przepisy Unii, Karta praw podstawowych, Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka, Rada Europy i OECD potwierdzają prawo ofiar do skutecznego środka zaradczego w przypadku naruszeń lub łamania praw człowieka w związku z działalnością gospodarczą. Jest jednak dziewięć państw członkowskich, które nie ratyfikowały jeszcze protokołu do konwencji MOP nr 29 z 2014 r. i powinny zrobić to bez zbędnej zwłoki. Zgodnie z trzecim filarem Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka środki zaradcze mogą przybrać formę rehabilitacji, rekompensaty finansowej lub niefinansowej, sankcji karnych lub zapobiegania powstawaniu szkody za pomocą nakazu sądowego lub gwarancji niewystąpienia dalszych przypadków łamania prawa.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5

(5) W drodze przyjmowanych strategii i inicjatyw ustawodawczych Unia dąży do wyeliminowania **stosowania** pracy przymusowej. Unia propaguje stosowanie należytej staranności zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi i zasadami ustanowionymi przez organizacje międzynarodowe, w tym MOP, Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (zwaną dalej „OECD”) i Organizację Narodów Zjednoczonych

(5) W drodze przyjmowanych strategii i inicjatyw ustawodawczych Unia dąży do wyeliminowania pracy przymusowej **oraz promowania godnej pracy i praw pracowniczych na całym świecie**. Unia propaguje stosowanie należytej staranności zgodnie z międzynarodowymi wytycznymi i zasadami ustanowionymi przez organizacje międzynarodowe, w tym MOP, Organizację Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (zwaną dalej „OECD”)

(zwaną dalej „ONZ”), w celu zapewnienia, aby w łańcuchach wartości przedsiębiorstw z siedzibą w Unii nie dochodziło do przypadków pracy przymusowej.

i Organizację Narodów Zjednoczonych (zwaną dalej „ONZ”), w celu zapewnienia, aby w łańcuchach wartości przedsiębiorstw z siedzibą w Unii nie dochodziło do przypadków pracy przymusowej.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(5a) Niniejsze rozporządzenie tworzy dodatkowy instrument gospodarczy służący zapobieganiu pracy przymusowej i eliminowaniu jej na całym świecie w drodze zakazu produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej. Oprócz tych instrumentów ekonomicznych Unia dysponuje ramami uzupełniającymi, dzięki którym wypełnia swoje zobowiązania w zakresie poszanowania godności każdego człowieka i eliminowania pierwotnych przyczyn pracy przymusowej, w tym pracy dzieci.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6) Unijna polityka handlowa przyczynia się do zwalczania pracy przymusowej zarówno w ramach jednostronnych środków związanych z handlem, jak i dwustronnych stosunków handlowych. Rozdziały unijnych umów handlowych dotyczące handlu i zrównoważonego rozwoju zawierają zobowiązanie do ratyfikacji i skutecznego wdrożenia podstawowych konwencji MOP, w tym konwencji MOP nr 29 i konwencji MOP nr 105. Ponadto

(6) W ramach realizowanej polityki handlowej Unia musi zintensyfikować działania na rzecz zwalczania pracy przymusowej zarówno w ramach jednostronnych środków związanych z handlem, jak i dwustronnych stosunków handlowych. Rozdziały unijnych umów handlowych dotyczące handlu i zrównoważonego rozwoju zawierają zobowiązanie do ratyfikacji i skutecznego wdrożenia podstawowych konwencji MOP, w tym konwencji MOP nr 29 i

jednostronne preferencje w zakresie handlu w ramach unijnego ogólnego systemu preferencji taryfowych *można by wycofać* w odniesieniu do poważnych i systematycznych naruszeń postanowień konwencji MOP nr 29 i konwencji MOP nr 105.

konwencji MOP nr 105. Ponadto jednostronne preferencje w zakresie handlu w ramach unijnego ogólnego systemu preferencji taryfowych *powinny zostać wycofane* w odniesieniu do poważnych i systematycznych naruszeń, *lub w związku z brakiem wdrożenia*, postanowień konwencji MOP nr 29 i konwencji MOP nr 105.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) [W szczególności w dyrektywie 20XX/XX/UE w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju określono horyzontalne obowiązki polegające na dokładaniu należytej staranności w celu identyfikowania potencjalnych niekorzystnych skutków dla praw człowieka, w tym w kontekście pracy przymusowej, i dla środowiska wywieranych przez działalność samego przedsiębiorstwa, jego jednostek zależnych oraz podmiotów działających w ramach jego łańcucha wartości, zapobiegania tym szkodom, ich łagodzenia oraz ponoszenia w tym kontekście odpowiedzialności, zgodnie z międzynarodowymi normami w zakresie praw człowiek i praw pracowniczych oraz konwencjami w zakresie ochrony środowiska. Obowiązki te będą miały zastosowanie do dużych przedsiębiorstw przekraczających określony próg dotyczący liczby pracowników i przychodów netto ze sprzedaży oraz do mniejszych przedsiębiorstw w sektorach o dużym wpływie przekraczających określony próg dotyczący liczby pracowników i przychodów netto ze sprzedaży²².]

Poprawka

(8) [W szczególności w dyrektywie 20XX/XX/UE w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju określono horyzontalne obowiązki polegające na dokładaniu należytej staranności w celu identyfikowania potencjalnych niekorzystnych skutków dla praw człowieka, w tym w kontekście pracy przymusowej, i dla środowiska wywieranych przez działalność samego przedsiębiorstwa, jego jednostek zależnych oraz podmiotów działających w ramach jego łańcucha wartości, zapobiegania tym szkodom, ich łagodzenia oraz ponoszenia w tym kontekście odpowiedzialności, zgodnie z międzynarodowymi normami w zakresie praw człowiek i praw pracowniczych oraz konwencjami w zakresie ochrony środowiska. Obowiązki te będą miały zastosowanie do dużych przedsiębiorstw przekraczających określony próg dotyczący liczby pracowników i przychodów netto ze sprzedaży oraz do mniejszych przedsiębiorstw w sektorach o dużym wpływie przekraczających określony próg dotyczący liczby pracowników i przychodów netto ze sprzedaży²². *W celu zapewnienia spójności z tą dyrektywą w niniejszym rozporządzeniu należy*

wprowadzić pewne definicje, takie jak „środki zaradcze”, „odpowiednie zainteresowane strony” i „znaczące zaangażowanie zainteresowanych stron”.]

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 20/XX/XX/UE w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937, Dz.U. XX z XX.XX.20XX, s. XX.

²² Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 20/XX/XX/UE w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju oraz zmieniająca dyrektywę (UE) 2019/1937 (Dz.U. XX z XX.XX.20XX, s. XX).

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12

Tekst proponowany przez Komisję

(12) Jak wskazano w komunikacie Komisji w sprawie godnej pracy na całym świecie²⁹, niezależnie od obecnych strategii i ram legislacyjnych konieczne są dalsze działania, aby osiągnąć cele związane z wyeliminowaniem produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej z rynku Unii i tym samym zwiększyć wkład w zwalczanie pracy przymusowej na świecie.

²⁹ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego

Poprawka

(12) Jak wskazano w komunikacie Komisji w sprawie godnej pracy na całym świecie²⁹, niezależnie od obecnych strategii i ram legislacyjnych konieczne są dalsze działania, aby osiągnąć cele związane z wyeliminowaniem produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej z rynku Unii i tym samym zwiększyć wkład w zwalczanie pracy przymusowej na świecie. ***Poprzez program godnej pracy Unia zobowiązuje się zająć problemem pracy przymusowej i propagować godną pracę i prawa pracownicze, w tym w globalnym łańcuchu dostaw. Jak stwierdzono w komunikacie Komisji, wyeliminowanie pracy przymusowej można osiągnąć jedynie pod warunkiem promowania innych celów dotyczących godnej pracy, takich jak zrównoważone prowadzenie działalności gospodarczej, dialog społeczny, wolność zrzeszania się, rokowania zbiorowe i ochrona socjalna.***

²⁹ Komunikat Komisji do Parlamentu Europejskiego, Rady i Europejskiego Komitetu Ekonomiczno-Społecznego

z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie godnej pracy na całym świecie na rzecz globalnej sprawiedliwej transformacji i trwałej odbudowy (COM(2022) 66 final).

z dnia 23 marca 2022 r. w sprawie godnej pracy na całym świecie na rzecz globalnej sprawiedliwej transformacji i trwałej odbudowy (COM(2022) 66 final).

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 12 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(12a) Promowanie godnej pracy oraz przyszłości pracy ukierunkowanej na człowieka, zapewniającej poszanowanie podstawowych zasad i praw człowieka, promowanie dialogu społecznego oraz ratyfikacja i skuteczne wdrożenie odpowiednich konwencji i protokołów MOP, wzmocnienie odpowiedzialnego zarządzania w globalnych łańcuchach dostaw oraz dostępu do ochrony socjalnej to podstawowe priorytety Unii określone w Planie działania UE dotyczącym praw człowieka i demokracji na lata 2020–2024.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(13) W swoich rezolucjach Parlament Europejski zdecydowanie potępił pracę przymusową i wezwał do zakazania produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej³⁰. Fakt, iż produkty wytwarzane z wykorzystaniem pracy przymusowej można udostępnić na rynku Unii lub wywozić do państw trzecich bez obowiązywania skutecznego mechanizmu służącego zakazaniu i wycofaniu takich produktów, jest zatem kwestią budzącą

(13) W swoich rezolucjach Parlament Europejski zdecydowanie potępił pracę przymusową i wezwał do zakazania produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej, **w szczególności jeżeli chodzi o praktyki stosowane przez Chińską Republikę Ludową (ChRL)**³⁰. Fakt, iż produkty wytwarzane z wykorzystaniem pracy przymusowej można udostępnić na rynku Unii lub wywozić do państw trzecich bez obowiązywania skutecznego mechanizmu służącego zakazaniu i wycofaniu takich

publiczny moralny niepokój.

produktów, jest zatem kwestią *nie tylko powodującą zakłócenie na rynku, ale także* budzącą publiczny moralny niepokój.

³⁰ Zob. rezolucje: PROJEKT REZOLUCJI w sprawie nowego instrumentu handlowego umożliwiającego wprowadzenie zakazu obrotu produktami pochodzącymi z pracy przymusowej (europa.eu), teksty przyjęte – Praca przymusowa i sytuacja Ujgurów w Regionie Autonomicznym Sinciang-Ujgur – czwartek, 17 grudnia 2020 r. (europa.eu), teksty przyjęte – Praca przymusowa w fabryce Linglong i protesty ekologiczne w Serbii – czwartek, 16 grudnia 2021 r. (europa.eu).

³⁰ Zob. rezolucje: PROJEKT REZOLUCJI w sprawie nowego instrumentu handlowego umożliwiającego wprowadzenie zakazu obrotu produktami pochodzącymi z pracy przymusowej (europa.eu), teksty przyjęte – Praca przymusowa i sytuacja Ujgurów w Regionie Autonomicznym Sinciang-Ujgur – czwartek, 17 grudnia 2020 r. (europa.eu), teksty przyjęte – Praca przymusowa w fabryce Linglong i protesty ekologiczne w Serbii – czwartek, 16 grudnia 2021 r. (europa.eu).

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

(16) Aby zapewnić skuteczność zakazu, musi on dotyczyć produktów, w przypadku których użyto pracy przymusowej na dowolnym etapie ich wytwarzania, wydobywania lub pozyskiwania, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tych produktów. Zakaz powinien mieć zastosowanie do wszystkich produktów, niezależnie od ich rodzaju, w tym do ich elementów, a także niezależnie od sektora, pochodzenia, zarówno do produktów krajowych, jak i przywożonych, wprowadzanych do obrotu, jak i udostępnianych na rynku Unii lub wywożonych.

Poprawka

(16) Aby zapewnić skuteczność zakazu, musi on dotyczyć produktów, w przypadku których użyto pracy przymusowej na dowolnym etapie ich wytwarzania, wydobywania lub pozyskiwania, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tych produktów, ***a także w ramach usług związanych z transportem do Unii oraz transportem i przechowywaniem na jej terytorium***. Zakaz powinien mieć zastosowanie do wszystkich produktów, niezależnie od ich rodzaju, w tym do ich elementów, a także niezależnie od sektora, pochodzenia, zarówno do produktów krajowych, jak i przywożonych, wprowadzanych do obrotu, jak i udostępnianych na rynku Unii lub wywożonych.

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

Tekst proponowany przez Komisję

(18) Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (MMŚP) mogą dysponować ograniczonymi zasobami i zdolnością do zapewnienia, aby przy wytwarzaniu produktów, które wprowadzają do obrotu lub udostępniają na rynku Unii, nie wykorzystywano pracy przymusowej. Komisja powinna zatem wydać wytyczne dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, w których należy również uwzględnić wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych. Komisja powinna również wydać wytyczne dotyczące wskaźników ryzyka pracy przymusowej oraz publicznie dostępnych informacji, aby pomóc MŚP, a także pozostałym podmiotom gospodarczym w spełnieniu wymogów związanych z zakazem.

Poprawka

(18) Mikroprzedsiębiorstwa oraz małe i średnie przedsiębiorstwa (MMŚP) mogą dysponować ograniczonymi zasobami i zdolnością do zapewnienia, aby przy wytwarzaniu produktów, które wprowadzają do obrotu lub udostępniają na rynku Unii, nie wykorzystywano pracy przymusowej. Komisja powinna zatem wydać wytyczne dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, w których należy również uwzględnić wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, **w sposób nienaruszający prawa potencjalnych ofiar do dostępu do odpowiednich i skutecznych środków zaradczych**. Komisja powinna również wydać wytyczne dotyczące wskaźników ryzyka pracy przymusowej oraz publicznie dostępnych informacji, aby pomóc MŚP, a także pozostałym podmiotom gospodarczym w spełnieniu wymogów związanych z zakazem. **Komisja powinna również wydać wytyczne dla zainteresowanych stron dotyczące składania skarg i istotnego udziału w procedurach określonych w niniejszym rozporządzeniu.**

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Aby zwiększyć skuteczność zakazu, właściwe organy powinny dać podmiotom gospodarczym wystarczający czas na identyfikację i ograniczenie ryzyka pracy przymusowej, zapobieżenie temu ryzyku i jego wyeliminowanie.

Poprawka

(20) Aby zwiększyć skuteczność zakazu, właściwe organy powinny dać podmiotom gospodarczym wystarczający czas na identyfikację i ograniczenie ryzyka pracy przymusowej, zapobieżenie temu ryzyku, **zarządzenie mu** i jego wyeliminowanie, **z uwzględnieniem**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Przed wszczęciem dochodzenia właściwe organy powinny zwrócić się do podmiotów gospodarczych objętych oceną o informacje na temat działań podjętych w celu ograniczenia ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości, zapobieżenia temu ryzyku lub jego wyeliminowania w odniesieniu do produktów objętych oceną. Zachowanie takiej należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej powinno pomóc podmiotowi gospodarczemu w zmniejszeniu ryzyka wystąpienia procederu pracy przymusowej w jego działalności i łańcuchach wartości. Dołożenie należytej staranności oznacza, że kwestie dotyczące pracy przymusowej w łańcuchu wartości zostały zidentyfikowane i rozwiązane zgodnie z odpowiednimi przepisami Unii i normami międzynarodowymi. Oznacza to, że nie należy wszczynać dochodzenia, jeżeli zdaniem właściwego organu nie ma uzasadnionej obawy naruszenia zakazu, na przykład – lecz nie wyłącznie – ze względu na to, że mające zastosowanie ustawodawstwo, wytyczne, zalecenia lub wszelkie inne środki należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej są stosowane w sposób, który ogranicza ryzyko pracy przymusowej, zapobiega jego występowaniu i je eliminuje.

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Poprawka

(22) Przed wszczęciem dochodzenia właściwe organy powinny zwrócić się do podmiotów gospodarczych objętych oceną o informacje na temat działań podjętych w celu ograniczenia ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości, zapobieżenia temu ryzyku, **zaradzenia mu** lub jego wyeliminowania w odniesieniu do produktów objętych oceną. Zachowanie takiej należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej powinno pomóc podmiotowi gospodarczemu w zmniejszeniu ryzyka wystąpienia procederu pracy przymusowej w jego działalności i łańcuchach wartości. Dołożenie należytej staranności oznacza, że kwestie dotyczące pracy przymusowej w łańcuchu wartości zostały zidentyfikowane i rozwiązane zgodnie z odpowiednimi przepisami Unii i normami międzynarodowymi. Oznacza to, że nie należy wszczynać dochodzenia, jeżeli zdaniem właściwego organu nie ma uzasadnionej obawy naruszenia zakazu, na przykład – lecz nie wyłącznie – ze względu na to, że mające zastosowanie ustawodawstwo, wytyczne, zalecenia lub wszelkie inne środki należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej są stosowane w sposób, który ogranicza ryzyko pracy przymusowej, zapobiega jego występowaniu i je eliminuje.

Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) Właściwe organy, zwracając się o informacje w toku dochodzenia, powinny w miarę możliwości i w sposób zapewniający sprawny przebieg dochodzenia priorytetowo potraktować podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem, które uczestniczą w etapach łańcucha **wartości** znajdujących się najbliżej obszaru, w przypadku którego ryzyko wystąpienia pracy przymusowej jest największe, oraz wziąć pod uwagę wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej.

Poprawka

(25) Właściwe organy, zwracając się o informacje w toku dochodzenia, powinny w miarę możliwości i w sposób zapewniający sprawny przebieg dochodzenia priorytetowo potraktować podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem, które uczestniczą w etapach łańcucha **dostaw** znajdujących się najbliżej obszaru, w przypadku którego ryzyko wystąpienia pracy przymusowej jest największe, oraz wziąć pod uwagę **obszar geograficzny, z którego pochodzi produkt lub jakakolwiek jego część na jakimkolwiek etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym obróbki lub przetwarzania z nim związanych, a także** wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Na **właściwych organach** powinien spoczywać ciężar ustalenia, że **pracę przymusową** wykorzystano na **każdym** etapie produkcji, wytwarzania, pozyskiwania lub wydobywania produktu, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tego produktu, na podstawie wszystkich informacji i dowodów **zebranych w toku dochodzenia, w tym na jego wstępnym etapie**. Aby zapewnić im prawo do rzetelnego procesu, podmioty gospodarcze powinny mieć możliwość przedstawienia właściwym organom informacji na swoją obronę w toku całego dochodzenia.

Poprawka

(26) Na **podmiotach gospodarczych** powinien spoczywać ciężar ustalenia, że **pracy przymusowej nie** wykorzystano na **żadnym** etapie produkcji, wytwarzania, pozyskiwania lub wydobywania produktu **pochodzącego z konkretnego regionu geograficznego lub kraju wysokiego ryzyka, gdzie praktyki pracy przymusowej są systematyczne i powszechne**, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tego produktu **oraz transportowania produktu na rynek unijny lub w jego ramach i przechowywania go na rynku unijnym**, na podstawie wszystkich informacji i dowodów, **jakimi racjonalnie dysponują**. Aby zapewnić im prawo do rzetelnego

procesu, podmioty gospodarcze powinny mieć możliwość przedstawienia właściwym organom informacji na swoją obronę w toku całego dochodzenia.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32

Tekst proponowany przez Komisję

(32) *Każda osoba, niezależnie od tego, czy jest to osoba fizyczna czy prawna, lub każde stowarzyszenie niemające osobowości prawnej, powinny* mieć możliwość przedłożenia właściwym organom informacji, gdy *uznają*, że produkty wytworzone z wykorzystaniem pracy przymusowej są wprowadzane do obrotu i udostępniane na rynku unijnym, oraz możliwość otrzymania informacji o wyniku oceny przedłożonych przez siebie informacji.

Poprawka

(32) *Komisja powinna ustanowić scentralizowany mechanizm przyjmowania skarg. Każda zainteresowana strona powinna* mieć możliwość przedłożenia właściwym organom informacji *lub skargi*, gdy *uzna*, że produkty wytworzone z wykorzystaniem pracy przymusowej są wprowadzane do obrotu i udostępniane na rynku unijnym, oraz możliwość otrzymania informacji o wyniku oceny przedłożonych przez siebie informacji. *Należy podejmować środki, aby chronić zainteresowane strony, w tym z państw trzecich, oraz unikać wszelkich represji dzięki zapewnieniu im anonimowości i poufności.*

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 32 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(32a) *Aby ułatwić wymianę informacji między odpowiednimi organami, a także przekazywanie informacji, Komisja powinna zapewnić utworzenie specjalnej platformy internetowej o jednolitym formacie we wszystkich językach roboczych Unii.*

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 33

Tekst proponowany przez Komisję

(33) Komisja powinna wydać wytyczne w celu ułatwienia podmiotom gospodarczym i właściwym organom wdrożenia zakazu. Takie wytyczne powinny zawierać wskazówki dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej oraz informacje uzupełniające dla właściwych organów w celu wdrożenia zakazu. Wytyczne dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej powinny opierać się na opublikowanych przez Komisję i Europejską Służbę Działań Zewnętrznych w lipcu 2021 r. wytycznych dla przedsiębiorstw UE dotyczących należytej staranności, mających na celu ograniczenie ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości. Wytyczne te powinny być spójne z innymi wytycznymi Komisji w tym zakresie oraz z wytycznymi odpowiednich organizacji międzynarodowych. Przy określaniu wskaźników ryzyka należy brać pod uwagę sprawozdania organizacji międzynarodowych, w szczególności MOP, jak również inne niezależne i możliwe do sprawdzenia źródła informacji.

Poprawka

(33) Komisja powinna wydać wytyczne w celu ułatwienia podmiotom gospodarczym i właściwym organom **niezwłocznego** wdrożenia zakazu. Takie wytyczne powinny zawierać wskazówki dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, **w tym szczególne wymogi, które muszą spełniać podmioty gospodarcze, aby udowodnić, że wyeliminowały pracę przymusową w swoich łańcuchach dostaw, i działania naprawcze przyjęte w celu zapobiegania przyszłym nadużyciom**, oraz informacje uzupełniające dla właściwych organów w celu wdrożenia zakazu. Wytyczne dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej powinny opierać się na opublikowanych przez Komisję i Europejską Służbę Działań Zewnętrznych w lipcu 2021 r. wytycznych dla przedsiębiorstw UE dotyczących należytej staranności, mających na celu ograniczenie ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości. Wytyczne te powinny być spójne **z odpowiednimi przepisami Unii, w tym dyrektywą w sprawie należytej staranności przedsiębiorstw w zakresie zrównoważonego rozwoju i z rozporządzeniem w sprawie produktów niepowodujących wylesiania**, z innymi wytycznymi Komisji w tym zakresie oraz z wytycznymi odpowiednich organizacji **międzynarodowych, takimi jak Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka oraz Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw międzynarodowych**. Przy określaniu wskaźników ryzyka należy brać pod uwagę sprawozdania organizacji międzynarodowych, w szczególności MOP, jak również inne niezależne

i możliwe do sprawdzenia źródła informacji.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 45

Tekst proponowany przez Komisję

(45) W związku z tym, że praca przymusowa jest problemem globalnym, i biorąc pod uwagę wzajemne powiązania globalnych łańcuchów wartości, konieczne jest wspieranie międzynarodowej współpracy przeciwko pracy przymusowej, co poprawiłoby również skuteczność stosowania i egzekwowania zakazu. Komisja powinna odpowiednio współpracować z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi oraz wymieniać z nimi informacje w celu poprawy skuteczności wdrażania zakazu. Współpraca międzynarodowa z organami państw niebędących członkami UE powinna być realizowana w sposób usystematyzowany w ramach istniejących struktur dialogu, np. dialogu na temat praw człowieka prowadzonego z państwami trzecimi, lub – w stosownych przypadkach – w ramach specjalnych struktur, które będą tworzone ad hoc.

Poprawka

(45) W związku z tym, że praca przymusowa jest problemem globalnym, i biorąc pod uwagę wzajemne powiązania globalnych łańcuchów wartości, konieczne jest wspieranie międzynarodowej współpracy przeciwko pracy przymusowej, co poprawiłoby również skuteczność stosowania i egzekwowania zakazu. Komisja powinna odpowiednio współpracować z organami państw trzecich i organizacjami międzynarodowymi oraz wymieniać z nimi informacje, ***aby stworzyć sprzyjające otoczenie polityczne w celu promowania i ochrony praw człowieka, w tym określone czasowo ramy działania obejmujące środki legislacyjne, budowanie zdolności i finansowanie w celu wspierania pracowników, obrońców praw człowieka, MŚP, drobnych producentów rolnych i społeczności lokalnych w ich wysiłkach na rzecz wyeliminowania pracy przymusowej oraz w celu poprawy skuteczności wdrażania zakazu. Współpraca międzynarodowa z organami państw niebędących członkami UE powinna być realizowana w sposób usystematyzowany w ramach istniejących struktur dialogu, np. z wykorzystaniem konkretnych wskaźników odniesienia w dialogu na temat praw człowieka prowadzonego z państwami trzecimi, lub – w stosownych przypadkach – w ramach specjalnych struktur, które będą tworzone ad hoc. Propagowanie prawa do wolności zrzeszania się i rokowań zbiorowych oraz zaangażowanie partnerów społecznych we wszystkie środki zwalczania stosowania pracy przymusowej są podstawowymi***

elementami zwalczania pracy przymusowej i obowiązkowej. Delegatury UE w państwach trzecich powinny odgrywać kluczową rolę w dążeniu do skutecznego wyeliminowania pracy przymusowej oraz w upowszechnianiu informacji na temat niniejszego rozporządzenia i możliwości przekazywania przez osoby trzecie informacji o występowaniu pracy przymusowej w odniesieniu do określonego produktu.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) „praca przymusowa” oznacza pracę przymusową lub obowiązkową w rozumieniu art. 2 Konwencji dotyczącej pracy przymusowej z 1930 r. (nr 29) Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym przymusową pracę dzieci;

Poprawka

a) „praca przymusowa” oznacza pracę przymusową lub obowiązkową w rozumieniu art. 2 Konwencji dotyczącej pracy przymusowej z 1930 r. (nr 29) Międzynarodowej Organizacji Pracy, w tym przymusową pracę dzieci, **w całym łańcuchu wartości, do której wykonywania zmuszana jest dana osoba pod groźbą kary i do której nie zgłosiła się dobrowolnie;**

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) „praca przymusowa wymuszona przez organy państwowe” oznacza wykorzystanie pracy przymusowej zgodnie z opisem w art. 1 Konwencji o zniesieniu pracy przymusowej z 1957 r. (nr 105) Międzynarodowej Organizacji Pracy;

Poprawka

b) „praca przymusowa wymuszona przez organy państwowe” oznacza wykorzystanie pracy przymusowej zgodnie z opisem w art. 1 Konwencji o zniesieniu pracy przymusowej z 1957 r. (nr 105) Międzynarodowej Organizacji Pracy, **w tym jako sankcje w stosunku do osób wypowiadających pewne poglądy**

polityczne, dla celów rozwoju gospodarczego, jako środka dyscypliny pracy, jako kary za udział w strajkach lub jako środka dyskryminacji ze względu na rasę, religię, płeć, orientację seksualną czy z innych względów;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) „należyta staranność w odniesieniu do pracy przymusowej” oznacza starania podmiotu gospodarczego na rzecz wdrożenia obowiązkowych wymogów, dobrowolnych wytycznych, zaleceń lub praktyk mających na celu identyfikację, ograniczanie lub wyeliminowanie **stosowania** pracy przymusowej w odniesieniu do produktów, które mają być udostępnione na rynku unijnym lub z niego wywiezione, bądź zapobieganie **jej stosowaniu**;

Poprawka

c) „należyta staranność w odniesieniu do pracy przymusowej” oznacza starania podmiotu gospodarczego na rzecz wdrożenia obowiązkowych wymogów, dobrowolnych wytycznych, zaleceń lub praktyk mających na celu identyfikację, ograniczanie lub wyeliminowanie pracy przymusowej **w ich działalności i łańcuchu wartości** w odniesieniu do produktów, które mają być udostępnione na rynku unijnym lub z niego wywiezione, bądź zapobieganie **i zarządzanie pracą przymusowej; wyeliminowanie pracy przymusowej nie oznacza, że w pierwszej kolejności należy się wycofać; wszelka należyta staranność importera lub podmiotu gospodarczego w łańcuchu wartości nie uniemożliwia dochodzenia w sprawie domniemanej pracy przymusowej;**

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

ca) „podstawowe przyczyny pracy przymusowej” odnoszą się do kwestii na poziomie kraju lub regionu, powodujących lub zwiększających ryzyko pracy przymusowej, takich jak ubóstwo,

Poprawka

dyskryminacja, brak zarządzania podmiotami gospodarczymi, brakująca lub słaba demokracja oraz brak opieki społecznej oraz godnych warunków i możliwości zatrudnienia i migracji;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

f) „produkt” oznacza każdy produkt, którego wartość można wycenić i który jako taki może stanowić przedmiot transakcji handlowych, niezależnie od tego, czy został wydobyty, pozyskany, wyprodukowany lub wytworzony, w tym poddany obróbce lub przetwarzaniu na dowolnym etapie łańcucha dostaw;

Poprawka

f) „produkt” oznacza każdy produkt, którego wartość można wycenić i który jako taki może stanowić przedmiot transakcji handlowych, niezależnie od tego, czy został wydobyty, pozyskany, wyprodukowany lub wytworzony, **jak również przetransportowany lub przechowany**, w tym poddany obróbce lub przetwarzaniu na dowolnym etapie łańcucha dostaw;

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) „produkt wytworzony z wykorzystaniem pracy przymusowej” oznacza produkt, w przypadku którego w całości lub częściowo wykorzystano pracę przymusową na dowolnym etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tego produktu na dowolnym etapie jego łańcucha dostaw;

Poprawka

g) „produkt wytworzony z wykorzystaniem pracy przymusowej” oznacza produkt, w przypadku którego w całości lub częściowo wykorzystano pracę przymusową na dowolnym etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym w ramach obróbki lub przetwarzania tego produktu na dowolnym etapie jego łańcucha dostaw, **w tym podczas transportu produktu na rynek unijny lub w jego ramach oraz przechowywania produktu na tym rynku;**

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera k

Tekst proponowany przez Komisję

k) „dostawca produktu” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną bądź stowarzyszenie osób w łańcuchu dostaw, które pozyskują, zbierają, produkują lub wytwarzają produkt w całości lub w części bądź uczestniczą w opracowywaniu lub przetwarzaniu związanym z produktem na dowolnym etapie łańcucha dostaw, zarówno jako producenci, jak i w innych okolicznościach;

Poprawka

k) „dostawca produktu” oznacza każdą osobę fizyczną lub prawną bądź stowarzyszenie osób w łańcuchu dostaw, które pozyskują, zbierają, produkują lub wytwarzają, **a także transportują lub przechowują** produkt w całości lub w części bądź uczestniczą w opracowywaniu lub przetwarzaniu związanym z produktem na dowolnym etapie łańcucha dostaw, zarówno jako producenci, jak i w innych okolicznościach;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera u a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ua) „zainteresowane strony” oznaczają pracowników, którzy mogą odczuć potencjalne i rzeczywiste skutki związane ze stosowaniem pracy przymusowej, jak również inne osoby trzecie, które mają uzasadniony interes lub których prawa lub interesy są lub mogą zostać naruszone, takie jak społeczności, a także podmioty społeczeństwa obywatelskiego, w tym związki zawodowe, organizacje pracownicze i organizacje pozarządowe oraz wszelkie inne osoby prawne lub fizyczne broniące praw człowieka („obrońcy praw człowieka”), które promują i chronią powszechnie uznane prawa człowieka i podstawowe wolności oraz konwencje dotyczące pracy, ludność tubylczą lub inne zainteresowane strony znajdujące się w trudnej sytuacji;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera u b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ub) „znaczące zaangażowanie zainteresowanych stron” oznacza interaktywny, reaktywny, ciągły, neutralny płciowo proces zaangażowania zainteresowanych stron, ze szczególnym uwzględnieniem stron znajdujących się w szczególnie trudnej sytuacji, charakteryzujący się dwukierunkową komunikacją, prowadzony w dobrej wierze i gwarantujący odpowiednie wdrażanie uzgodnionych zobowiązań; proces ten obejmuje terminowe przekazywanie wszystkich właściwych informacji potrzebnych zainteresowanym stronom, odpowiednie procesy w celu usuwania barier dla uczestnictwa zainteresowanych stron, a także odpowiednią ochronę w celu zapewnienia bezpieczeństwa zainteresowanym stronom oraz zapobiegania działaniom odwetowym i represjom;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera u c (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

uc) „zarządzenie” oznacza zarówno proces zapewnienia środka zaradczego w odpowiedzi na negatywne skutki w dziedzinie praw człowieka, jak i istotne rezultaty, które mogą służyć przeciwdziałaniu negatywnym skutkom lub prowadzić do ich naprawy; rezultaty te mogą przyjmować różne formy, na przykład restytucji, rehabilitacji, rekompensaty finansowej lub niefinansowej oraz sankcji (karnych lub administracyjnych, takich jak grzywny), a

także zapobiegania szkodom na przykład w drodze nakazów sądowych lub gwarancji niepowtórzenia, a także przeprosin, jeśli towarzyszy im przynajmniej jeden z innych środków; środki zaradcze należy zapewniać zgodnie z kontekstem i potrzebami każdej ofiary pracy przymusowej;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – akapit 1 – litera u d (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ud) „obszary zagrożone pracą przymusową” oznaczają państwa lub regiony, gdzie istnieją dowody na powszechne lub systemowe wykorzystywanie pracy przymusowej, w tym pracy przymusowej narzucanej przez państwo, w całej grupie produktów w określonej branży;

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Oceniając prawdopodobieństwo naruszenia art. 3 przez podmioty gospodarcze, właściwe organy stosują podejście oparte na analizie ryzyka. Ocena ta opiera się na wszystkich dostępnych im istotnych informacjach, w tym na:

1. Oceniając prawdopodobieństwo naruszenia art. 3 przez podmioty gospodarcze, właściwe organy stosują podejście oparte na analizie ryzyka. Ocena ta opiera się na wszystkich dostępnych im istotnych informacjach, *po przeprowadzeniu znaczących konsultacji z zainteresowanymi stronami i zaangażowaniu zainteresowanych stron*, w tym na:

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) uwagach otrzymanych od **osób fizycznych lub prawnych bądź wszelkich stowarzyszeń nieposiadających osobowości prawnej** zgodnie z art. 10;

Poprawka

a) uwagach otrzymanych od **zainteresowanych stron** zgodnie z art. 10;

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Oceniając prawdopodobieństwo naruszenia art. 3 przez podmioty gospodarcze, właściwe organy skupiają się na podmiotach gospodarczych uczestniczących w etapach łańcucha wartości znajdujących się najbliżej obszaru, w przypadku którego ryzyko wystąpienia pracy przymusowej jest największe, oraz uwzględniają wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej.

Poprawka

2. Oceniając prawdopodobieństwo naruszenia art. 3 przez podmioty gospodarcze, właściwe organy skupiają się na podmiotach gospodarczych uczestniczących w etapach łańcucha wartości znajdujących się najbliżej obszaru, w przypadku którego ryzyko wystąpienia pracy przymusowej jest największe, oraz uwzględniają wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, **obszar geograficzny, z którego pochodzi produkt lub jakakolwiek jego część na jakimkolwiek etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym obróbki lub przetwarzania z nim związanych**, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Przed wszczęciem dochodzenia na podstawie art. 5 ust. 1 właściwy organ powinien zwrócić się do podmiotów

Poprawka

3. Przed wszczęciem dochodzenia na podstawie art. 5 ust. 1 właściwy organ powinien zwrócić się do podmiotów

gospodarczych objętych oceną o informacje na temat działań podjętych w celu zidentyfikowania ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości, zapobieżenia temu ryzyku, jego ograniczenia lub wyeliminowania w odniesieniu do produktów objętych oceną, w tym na podstawie któregośkolwiek z następujących elementów:

gospodarczych objętych oceną o informacje na temat działań podjętych w celu zidentyfikowania ryzyka pracy przymusowej w ich działalności i łańcuchach wartości, zapobieżenia **i zaradzenia** temu ryzyku, jego ograniczenia lub wyeliminowania w odniesieniu do produktów objętych oceną, **obszaru geograficznego, z którego pochodzi produkt lub jakakolwiek jego część na jakimkolwiek etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym obróbki lub przetwarzania z nim związanych**, w tym na podstawie któregośkolwiek z następujących elementów:

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 3 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) dowodów na zaradzenie pracy przymusowej;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. Właściwy organ należycie uwzględni sytuację, w której podmiot gospodarczy wykazuje, że dochowuje należytej staranności na podstawie zidentyfikowanego wpływu pracy przymusowej w swoim łańcuchu dostaw oraz przyjmuje i podejmuje działania odpowiednie i skuteczne, aby zakończyć pracę przymusową w krótkim czasie.

6. Właściwy organ należycie uwzględni sytuację, w której podmiot gospodarczy wykazuje, że dochowuje należytej staranności na podstawie zidentyfikowanego wpływu pracy przymusowej w swoim łańcuchu dostaw oraz przyjmuje i podejmuje działania odpowiednie i skuteczne, aby zakończyć pracę przymusową **i zaradzić jej** w krótkim czasie.

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 7

Tekst proponowany przez Komisję

7. Właściwe organy nie wszczynają dochodzenia na podstawie art. 5 i informują o tym podmioty gospodarcze objęte oceną, jeżeli na podstawie oceny, o której mowa w ust. 1, oraz informacji przedłożonych przez podmioty gospodarcze zgodnie z ust. 4 właściwe organy uznają, że nie ma uzasadnionych obaw dotyczących naruszenia art. 3, np. ze względu na fakt, że mające zastosowanie ustawodawstwo, wytyczne, zalecenia lub wszelkie inne środki należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, o których mowa w ust. 3, są stosowane w sposób, który ogranicza ryzyko pracy przymusowej, zapobiega jego występowaniu i je eliminuje.

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 3 – wprowadzenie

Poprawka

7. Właściwe organy nie wszczynają dochodzenia na podstawie art. 5 i informują o tym podmioty gospodarcze objęte oceną, jeżeli na podstawie oceny, o której mowa w ust. 1, oraz informacji przedłożonych przez podmioty gospodarcze zgodnie z ust. 4 właściwe organy uznają, że nie ma uzasadnionych obaw dotyczących naruszenia art. 3, np. ze względu na fakt, że mające zastosowanie ustawodawstwo, wytyczne, zalecenia lub wszelkie inne środki należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, o których mowa w ust. 3, są stosowane w sposób, który ogranicza ryzyko pracy przymusowej, zapobiega jego występowaniu, **zaradza mu** i je eliminuje.

Poprawka

2a. Właściwe organy zapewniają interaktywny, reaktywny i ciągły neutralny płciowo proces znaczącego zaangażowania zainteresowanych stron, w tym obejmujący zwracanie się do nich o przekazanie wszelkich informacji, które są istotne i konieczne dla dochodzenia.

Tekst proponowany przez Komisję

3. Na żądanie właściwych organów podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem przedkładają tym właściwym organom wszelkie informacje istotne i niezbędne do dochodzenia, w tym informacje identyfikujące produkty objęte dochodzeniem, producenta lub wytwórcę tych produktów oraz dostawców produktów. Zwracając się o takie informacje, właściwe organy w możliwym zakresie:

Poprawka

3. Na żądanie właściwych organów podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem przedkładają tym właściwym organom wszelkie informacje istotne i niezbędne do dochodzenia, w tym informacje identyfikujące produkty objęte dochodzeniem, producenta lub wytwórcę tych produktów oraz dostawców produktów. ***Aby chronić wszystkie zainteresowane strony oraz ze względu na wrażliwy charakter niektórych ujawnionych informacji, w stosownych przypadkach treść dochodzenia jest traktowana jako poufna.*** Zwracając się o takie informacje, właściwe organy w możliwym zakresie:

Poprawka 49

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

a) priorytetowo traktują podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem, które uczestniczą w etapach łańcucha wartości ***znajdujących się najbliżej obszaru, w przypadku którego ryzyko wystąpienia pracy przymusowej jest największe,*** oraz

Poprawka

a) ***określają odpowiedzialność poszczególnych podmiotów gospodarczych w całym łańcuchu wartości, aż do poziomu, na którym występuje praca przymusowa, i*** priorytetowo traktują podmioty gospodarcze objęte dochodzeniem, które uczestniczą w etapach łańcucha wartości ***i mają największy wpływ (pod względem obrotu gospodarczego) na ograniczanie i eliminowanie*** pracy przymusowej ***oraz zapobieganie lub zaradzanie jej w ich działalności lub łańcuchach wartości,*** oraz

Poprawka 50

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 3 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

b) uwzględniają wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej.

Poprawka

b) uwzględniają wielkość i zasoby gospodarcze podmiotów gospodarczych, ilość odnośnych produktów, jak również skalę podejrzewanej pracy przymusowej, **a także obszar geograficzny, z którego pochodzi produkt lub jakkolwiek jego część na jakimkolwiek etapie jego wydobywania, pozyskiwania, produkcji lub wytwarzania, w tym obróbki lub przetwarzania z nim związanych.**

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Podmioty gospodarcze przedkładają informacje w terminie 15 dni roboczych od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 3, lub składają uzasadniony wniosek o przedłużenie tego terminu.

Poprawka

4. Podmioty gospodarcze **i zainteresowane strony** przedkładają informacje w terminie 15 dni roboczych od otrzymania wniosku, o którym mowa w ust. 3 **i 3a**, lub składają uzasadniony wniosek o przedłużenie tego terminu.

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

6. Właściwe organy mogą przeprowadzać wszelkie niezbędne kontrole i inspekcje, w tym dochodzenia w państwach trzecich, **pod warunkiem że zainteresowane podmioty gospodarcze wyrażą na to zgodę, a** rząd państwa członkowskiego lub kraju trzeciego, w którym mają się odbyć inspekcje, został o tym oficjalnie powiadomiony **i nie wnosi sprzeciwu.**

Poprawka

6. Właściwe organy mogą przeprowadzać wszelkie niezbędne kontrole i inspekcje, w tym dochodzenia w państwach trzecich **i konsultacje z zainteresowanymi stronami w stosownych przypadkach, pod warunkiem że** rząd państwa członkowskiego lub kraju trzeciego, w którym mają się odbyć inspekcje, został o tym oficjalnie powiadomiony.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) skierowany do podmiotu gospodarczego nakaz zapewnienia środków zaradczych uszkodzonym pracownikom zgodnie z ich odpowiedzialnością; taki plan środków zaradczych i strategia jego realizacji są uzgadniane przez właściwe organy po przeprowadzeniu konstruktywnych konsultacji z uszkodzonymi pracownikami i innymi zainteresowanymi stronami.

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

6. W przypadku gdy podmioty gospodarcze przedstawią właściwym organom dowody potwierdzające, że zastosowały się do decyzji, o której mowa w ust. 4, i że wyeliminowały pracę przymusową ze swojej działalności lub łańcucha dostaw w przypadku odnośnych produktów, właściwe organy wycofują swoją decyzję na przyszłość i informują o tym podmioty gospodarcze.

6. W przypadku gdy podmioty gospodarcze przedstawią właściwym organom dowody potwierdzające, że zastosowały się do decyzji, o której mowa w ust. 4, i że wyeliminowały pracę przymusową ze swojej działalności lub łańcucha dostaw w przypadku odnośnych produktów **oraz że wprowadzono skuteczne procesy w celu zapobiegania dalszemu występowaniu lub ponownemu wystąpieniu szkód**, właściwe organy wycofują swoją decyzję na przyszłość i informują o tym podmioty gospodarcze.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 6 a (nowy)

6a. *Wycofanie się jest ostatecznością i należy go unikać, jeżeli skutki wycofania byłyby większe niż negatywne skutki pracy przymusowej. Przed podjęciem tej decyzji podmioty gospodarcze współpracują w konstruktywny sposób z zainteresowanymi stronami, których dotyczy decyzja o wycofaniu się, w szczególności z poszkodowanymi pracownikami, a także zajmują się niekorzystnymi skutkami związanymi z decyzją o wycofaniu się i w stosownych przypadkach dążą do zaradzenia wcześniejszym niekorzystnym skutkom związanym z pracą przymusową. Podmioty gospodarcze zapewniają zakończenie stosunków gospodarczych, w których praca przymusowa narzucona przez państwo ma charakter systemowy.*

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7 – ustęp 1 – litera b

b) rozsądny termin na wykonanie nakazu przez podmioty gospodarcze, który to termin nie może być krótszy niż 30 dni roboczych i nie może być dłuższy, niż to konieczne do wycofania odpowiednich produktów. Ustalając taki termin, właściwy organ **uwzględnia wielkość i zasoby gospodarcze** podmiotu gospodarczego;

b) rozsądny termin na wykonanie nakazu przez podmioty gospodarcze, który to termin nie może być krótszy niż 30 dni roboczych i nie może być dłuższy, niż to konieczne do wycofania odpowiednich produktów. Ustalając taki termin, **Komisja lub** właściwy organ **uwzględniają, w stosownych przypadkach, plany dotyczące należytej staranności** podmiotu gospodarczego **oraz prawdopodobieństwo zastosowania odpowiednich środków zawartych w tych planach w celu wyeliminowania pracy przymusowej w rozsądnym czasie;**

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 8 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Podmioty gospodarcze, których dotyczy decyzja właściwego organu wydana na podstawie niniejszego rozporządzenia, mogą wystąpić do sądu o dokonanie przeglądu zgodności decyzji z prawem materialnym i formalnym.

Poprawka

5. Podmioty gospodarcze ***i strony trzecie***, których dotyczy decyzja właściwego organu wydana na podstawie niniejszego rozporządzenia, mogą wystąpić do sądu o dokonanie przeglądu zgodności decyzji z prawem materialnym i formalnym.

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja udostępnia decyzje i cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 1 lit. c), d), e) i g), na specjalnej stronie internetowej.

Poprawka

2. Komisja udostępnia decyzje i cofnięcia decyzji, o których mowa w ust. 1 lit. c), d), e) i g), na specjalnej stronie internetowej, ***która jest publicznie dostępna i zawiera wykaz wszystkich produktów, zakładów produkcyjnych lub regionów objętych sankcjami.***

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Przedstawianie informacji na temat naruszeń art. 3

Poprawka

Składanie skarg i przedstawianie informacji na temat naruszeń art. 3

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. ***Przedstawiane*** właściwym

Poprawka

1. ***Składane*** właściwym organom

organom *przez każdą osobę fizyczną* lub *prawną* lub *każde stowarzyszenie nieposiadające osobowości prawnej* informacje *na temat domniemanych naruszeń art. 3* zawierają informacje o odnośnych podmiotach gospodarczych lub produktach oraz uzasadnienie zarzutu.

skargi i informacje dotyczące domniemanej lub podejrzewanej pracy przymusowej, która ma miejsce w Unii lub poza nią, przez wszelkie zainteresowane strony mogące posiadać informacje dotyczące towarów, co do których istnieje domniemanie lub podejrzenie, że zostały wytworzone z wykorzystaniem pracy przymusowej, zawierają informacje o odnośnych podmiotach gospodarczych lub produktach oraz uzasadnienie zarzutu.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja ustanawia scentralizowany mechanizm przyjmowania skarg w celu przyjmowania i zestawiania skarg i informacji, w tym otrzymanych przez właściwe organy.

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja i właściwe organy zapewniają wprowadzenie odpowiednich środków ochronnych, aby zapewnić bezpieczeństwo zainteresowanych stron i skarżących, w tym poprzez zapewnienie poufności i anonimowości, oraz zapobiegać odwetowi i represjom.

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit 1 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Komisja przyjmuje zasady i procedury w celu określenia, który organ jest właściwy do rozpatrywania skargi. Zasady te uwzględniają między innymi specyfikę skargi oraz możliwości właściwych organów w zainteresowanych państwach członkowskich.

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Właściwy organ jak najszybciej informuje ***osobę lub stowarzyszenie***, o których mowa w ust. 1, o wyniku oceny przedstawionych przez nie informacji.

2. Właściwy organ jak najszybciej informuje ***zainteresowane strony***, o których mowa w ust. 1, o wyniku oceny przedstawionych przez nie informacji, ***jak również o wszelkiej decyzji, o której mowa w art. 9, i jej uzasadnieniu.***

Poprawka 65

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W odniesieniu do zgłaszania naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz w kwestiach ochrony osób zgłaszających takie naruszenia zastosowanie mają przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937³⁹.

3. W odniesieniu do zgłaszania naruszeń niniejszego rozporządzenia oraz w kwestiach ochrony osób zgłaszających takie naruszenia zastosowanie mają przepisy dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937³⁹.
Państwa członkowskie i Komisja dopilnowują, aby tożsamości osoby, która składa skargę i przedstawia dowody na wystąpienie pracy przymusowej w związku ze skargą lub dochodzeniem, nie ujawniono nikomu poza upoważnionymi członkami personelu bez wyraźnej zgody

tej osoby. Ma to również zastosowanie do wszelkich innych informacji, na podstawie których można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować tożsamość osoby dokonującej zgłoszenia.

³⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17.

³⁹ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1937 z dnia 23 października 2019 r. w sprawie ochrony osób zgłaszających naruszenia prawa Unii, Dz.U. L 305 z 26.11.2019, s. 17.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Artykuł 10a

Środki zaradcze

- 1. Podmiot gospodarczy zapewnia środki zaradcze dla ofiar na podstawie decyzji właściwego organu zgodnie z art. 6 ust. 4 lit. ca).*
- 2. Środki zaradcze obejmują co najmniej jeden z poniższych środków:*
 - a) rekompensatę finansową i niefinansową;*
 - b) restytucję na rzecz ofiar w celu przywrócenia ich sytuacji sprzed pracy przymusowej, w tym umożliwienie uzyskania lub przedłużenia ważności odpowiednich dokumentów, takich jak wiza i pozwolenia na pracę, oraz zwrotu paszportu i wszelkich innych dokumentów osobistych;*
 - c) rehabilitację, np. zapewnienie leczenia lub poradnictwa;*
 - d) skuteczne środki zapobiegawcze i gwarancje niewystąpienia dalszych przypadków pracy przymusowej; a w przypadku gdy towarzyszy im co najmniej jeden z powyższych środków –*

przeprosiny.

e) inne środki zaradcze uzgodnione przez zainteresowane strony i podmioty gospodarcze.

3. Dowody potwierdzające, że wdrożono środki zaradcze, uzyskuje się w porozumieniu z zainteresowanymi stronami i monitoruje się je za pośrednictwem Sieci. Właściwe organy współpracują z zainteresowanymi stronami w trakcie całego procesu.

4. Właściwe organy mogą znieść zakaz wprowadzania do obrotu, jeżeli podmiot gospodarczy udowodni, że zaradzono kwestii pracy przymusowej i że praca przymusowa już nie występuje, a także że wprowadzono procesy mające na celu zapobieżenie kontynuacji szkód lub ich ponownemu wystąpieniu w przyszłości. Właściwe organy informują Sieć o takich krokach i wynikach, przy czym bazę danych, o której mowa w art. 11, należy bezzwłocznie odpowiednio dostosować.

Poprawka 67

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Komisja zwraca się do zewnętrznych ekspertów o zapewnienie orientacyjnej, niewyczerpującej, możliwej do sprawdzenia i regularnie aktualizowanej bazy danych dotyczącej ryzyka pracy przymusowej, w **tym pracy przymusowej wymuszonej przez organy państwowe**, na określonych obszarach geograficznych lub w przypadku określonych produktów. Baza danych opiera się na wytycznych, o których mowa w art. 23 lit. a), b) i c), oraz na odpowiednich zewnętrznych źródłach informacji pochodzących między innymi od organizacji międzynarodowych

Poprawka

1. Komisja zwraca się do zewnętrznych ekspertów o zapewnienie orientacyjnej, niewyczerpującej, możliwej do sprawdzenia i regularnie aktualizowanej bazy danych dotyczącej ryzyka pracy przymusowej w **określonych zakładach produkcyjnych lub grupach zakładów produkcyjnych, u określonych podmiotów gospodarczych**, na określonych obszarach geograficznych **i w określonych sektorach** lub w przypadku określonych produktów, **w tym w odniesieniu do określonych regionów geograficznych lub krajów wysokiego ryzyka, gdzie praktyki pracy**

i organów państw trzecich.

przymusowej są systematyczne i powszechne lub gdzie praca przymusowa jest wymuszana przez organy państwowe. Baza danych opiera się na niezależnych i możliwych do zweryfikowania informacjach oraz wytycznych, o których mowa w art. 23 lit. a), b) i c), oraz na odpowiednich zewnętrznych źródłach informacji pochodzących między innymi od zainteresowanych stron, organizacji międzynarodowych, w tym ONZ i MOP, regionalnych organizacji wielostronnych i organów państw trzecich.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Domniemywa się, że produkty, o których mowa w ust. 1, pochodzące z określonych regionów geograficznych lub krajów wysokiego ryzyka, gdzie praktyki pracy przymusowej są systematyczne i powszechne, naruszają art. 3, a zatem automatycznie podlegają dochodzeniu zgodnie z art. 5. Na podmiotach gospodarczych spoczywa ciężar obalenia takiego domniemania.

Poprawka 69

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Komisja zapewnia **publiczne udostępnienie** bazy danych przez ekspertów zewnętrznych w ciągu **24** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

2. Komisja zapewnia **wszystkim, w tym osobom z niepełnosprawnościami, łatwy dostęp do** bazy danych **i jej publiczne udostępnienie w wielu językach** przez ekspertów zewnętrznych w ciągu **18** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

W przypadku odmowy dopuszczenia do obrotu lub wywozu produktu na podstawie art. 19 organy celne wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby odnośny produkt został usunięty na podstawie prawa krajowego zgodnego z prawem Unii. **Art. 197 i 198 rozporządzenia (UE) nr 952/2013 stosuje się odpowiednio.**

Poprawka

W przypadku odmowy dopuszczenia do obrotu lub wywozu produktu na podstawie art. 19 organy celne wprowadzają niezbędne środki w celu zapewnienia, aby odnośny produkt został usunięty na podstawie prawa krajowego zgodnego z prawem Unii, **z przeznaczeniem dochodu z jego sprzedaży na rzecz ofiar i ich stowarzyszeń w celu ponownego wykorzystania społecznego.**

Poprawka 71

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – akapit 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Najpóźniej w ciągu **18** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja opublikuje wytyczne zawierające następujące elementy:

Poprawka

Najpóźniej w ciągu **12** miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszego rozporządzenia Komisja opublikuje wytyczne zawierające następujące elementy:

Poprawka 72

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) wskazówki dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej z uwzględnieniem obowiązujących w Unii przepisów określających wymogi w zakresie należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, wytyczne i zalecenia

Poprawka

a) wskazówki dotyczące należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej, **w tym przymusowej pracy dzieci, kobiet i dziewcząt**, z uwzględnieniem obowiązujących w Unii przepisów określających wymogi w zakresie należytej staranności

organizacji międzynarodowych, a także informacje na temat wielkości i zasobów gospodarczych podmiotów gospodarczych;

w odniesieniu do pracy przymusowej, wytyczne i zalecenia organizacji międzynarodowych **i zainteresowanych stron**, a także informacje na temat wielkości i zasobów gospodarczych podmiotów gospodarczych, **ze szczególnym naciskiem na środki towarzyszące w celu wsparcia MŚP w stosowaniu się do niniejszego rozporządzenia**;

Poprawka 73

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) informacje na temat wskaźników ryzyka związanych z pracą przymusową opracowanych na podstawie niezależnych i możliwych do sprawdzenia informacji, uwzględniając sprawozdania organizacji międzynarodowych, w szczególności Międzynarodowej Organizacji Pracy, a także informacje przekazane przez przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i organizacje biznesowe oraz doświadczenie zgromadzone przy wdrażaniu przepisów Unii ustanawiających wymogi w zakresie należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej;

Poprawka

b) informacje na temat wskaźników ryzyka związanych z pracą przymusową opracowanych na podstawie niezależnych i możliwych do sprawdzenia informacji, uwzględniając sprawozdania organizacji międzynarodowych, w szczególności Międzynarodowej Organizacji Pracy, **w tym wytyczne „Hard to See, Harder to Count”**, a także informacje przekazane przez przedstawicieli społeczeństwa obywatelskiego i organizacje biznesowe oraz doświadczenie zgromadzone przy wdrażaniu przepisów Unii ustanawiających wymogi w zakresie należytej staranności w odniesieniu do pracy przymusowej;

Poprawka 74

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) wskazówki dotyczące wdrażania w praktyce przepisów art. 16, a także – w stosownych przypadkach – dowolnych innych przepisów przewidzianych w rozdziale III niniejszego rozporządzenia.

Poprawka

e) wskazówki dotyczące wdrażania w praktyce przepisów art. 16, a także – w stosownych przypadkach – dowolnych innych przepisów przewidzianych w rozdziale III niniejszego rozporządzenia;

wskazówki zawierają przepisy dotyczące identyfikacji i oceny ryzyka pracy przymusowej w odniesieniu do towarów pozyskiwanych przez podmioty gospodarcze z zastosowaniem metody bilansu masy;

Poprawka 75

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – akapit 1 – litera e a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) wskazówki dotyczące środków zaradczych przewidzianych w art. 10a;

Poprawka 76

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – akapit 1 – litera e b (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

eb) wskazówki dotyczące znaczącego zaangażowania zainteresowanych stron;

Poprawka 77

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – akapit 1 – litera e c (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ec) wskazówki dotyczące wymogów, do których muszą stosować się podmioty gospodarcze w celu udowodnienia, że wyeliminowały pracę przymusową ze swoich łańcuchów dostaw, oraz dotyczące działań naprawczych przyjmowanych w celu zapobiegania przyszłym naruszeniom;

Poprawka 78

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – akapit 1 – litera e d (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ed) wskazówki dla zainteresowanych stron dotyczące składania skarg oraz konstruktywnego udziału w procedurach określonych w niniejszym rozporządzeniu;

Poprawka 79

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. W skład Sieci wchodzi przedstawiciele właściwych organów poszczególnych państw członkowskich, przedstawiciele Komisji oraz, w stosownych przypadkach, eksperci z organów celnych.

2. W skład Sieci wchodzi przedstawiciele właściwych organów poszczególnych państw członkowskich, przedstawiciele Komisji oraz, w stosownych przypadkach, eksperci z organów celnych. *W stosownych przypadkach przedstawiciele krajów kandydujących mogą być zapraszani do udziału w charakterze obserwatorów. Sieć konsultuje się ze związkami zawodowymi i innymi przedstawicielami pracowników, przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami międzynarodowymi i właściwymi organami państw trzecich.*

Poprawka 80

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 24 – ustęp 3 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) branie udziału w opracowywaniu wskazówek służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego stosowania niniejszego rozporządzenia;

d) branie udziału w opracowywaniu wskazówek służących zapewnieniu skutecznego i jednolitego stosowania niniejszego rozporządzenia, *jak również koordynowanie ich rozpowszechniania w*

Poprawka 81

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 24 – ustęp 3 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) promowanie współpracy i wymiany wiedzy fachowej i dobrych praktyk z państwami trzecimi, podmiotami międzynarodowymi oraz odpowiednimi istniejącymi inicjatywami opartymi na współpracy z udziałem wielu zainteresowanych stron.

Poprawka 82

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. *Na wniosek podmiotów przekazujących informacje Komisja, państwa członkowskie i właściwe organy traktują tożsamość tych podmiotów lub treść przekazanych przez nie informacji jako dane poufne. Wnioskowi o objęcie tożsamości podmiotów przekazujących informacje lub treści tych informacji klauzulą poufności musi towarzyszyć niepoufne streszczenie przekazanych informacji lub oświadczenie o powodach, dla których informacje nie mogą zostać przedstawione w formie niepoufnego streszczenia.*

2. *Tożsamość osób* przekazujących informacje *obejmuje się automatycznie poufnością i dalszą ochroną, chyba że zawnioskowano inaczej. W przypadku otrzymania informacji od dzieci wykonujących pracę przymusową należy wdrożyć politykę ochrony i zabezpieczenia dzieci, a także mechanizmy monitorowania przymusowej pracy dzieci, w tym protokoły inspekcji i działań następczych ukierunkowanych na dzieci.*

Poprawka 83

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Aby usprawnić skuteczne wdrażanie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia, Komisja **może** – w stosownych przypadkach – **współpracować, komunikować się i wymieniać** informacje m.in. z organami państw trzecich, organizacjami międzynarodowymi, przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego **i** organizacjami biznesowymi. Współpraca międzynarodowa z organami państw trzecich jest realizowana w sposób usystematyzowany w ramach istniejących struktur dialogu z państwami trzecimi lub – w stosownych przypadkach – specjalnych struktur, które będą tworzone na zasadzie ad hoc.

Poprawka

1. Aby usprawnić skuteczne wdrażanie i egzekwowanie przepisów niniejszego rozporządzenia **oraz podjąć wspólne działania na rzecz wyeliminowania pracy przymusowej i jej podstawowych przyczyn**, Komisja – w stosownych przypadkach – **współpracuje, komunikuje się i wymienia** informacje m.in. z organami państw trzecich, organizacjami międzynarodowymi, **zainteresowanymi stronami i** przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego, **w tym ze związkami zawodowymi, organizacjami praw pracowniczych, organizacjami pozarządowymi oraz sieciami zainteresowanych stron, których dotyczą skutki stosowania pracy przymusowej, oraz** organizacjami biznesowymi. Współpraca międzynarodowa z organami państw trzecich, **zwłaszcza krajów kandydujących**, jest realizowana w sposób usystematyzowany w ramach istniejących struktur dialogu z państwami trzecimi lub – w stosownych przypadkach – specjalnych struktur, które będą tworzone na zasadzie ad hoc, **aby wspierać je w tworzeniu środowiska sprzyjającego ochronie i promowaniu praw człowieka.**

Poprawka 84

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 26 – ustęp 2**

Tekst proponowany przez Komisję

2. Do celów ust. 1 współpraca m.in. z organizacjami międzynarodowymi, przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami biznesowymi i właściwymi organami państw trzecich **może doprowadzić** do opracowania przez Unię środków towarzyszących, które posłużą wsparciu

Poprawka

2. Do celów ust. 1 współpraca m.in. z organizacjami międzynarodowymi, **zainteresowanymi stronami**, przedstawicielami społeczeństwa obywatelskiego, organizacjami biznesowymi i właściwymi organami państw trzecich **prowadzi** do opracowania przez Unię środków towarzyszących, które

starań podejmowanych przez przedsiębiorstwa i kraje partnerskie oraz zdolności dostępnych na szczeblu lokalnym w zwalczaniu pracy przymusowej.

posłużą wsparciu starań podejmowanych przez przedsiębiorstwa, **w szczególności MŚP**, i kraje partnerskie oraz zdolności dostępnych na szczeblu lokalnym w zwalczaniu pracy przymusowej.

Poprawka 85

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Rada nakłada sankcje w ramach globalnego systemu sankcji UE za naruszenia praw człowieka (unijnej ustawy Magnickiego) lub krajowych systemów sankcji w przypadkach, w których zidentyfikowano pracę przymusową zgodnie z niniejszym rozporządzeniem. Sankcje te mogą być koordynowane z partnerami o podobnych poglądach. Rada przyjmuje także konkluzje nakreślające strategię Unii i państw członkowskich w zakresie promowania dwustronnej i wielostronnej koordynacji z państwami trzecimi i innymi inicjatywami dyplomatycznymi, aby zwalczać pracę przymusową popieraną przez państwo, co może obejmować stosowanie sankcji względem państw trzecich, które promują pracę przymusową, zgodnie z konwencją MOP nr 105.

Poprawka 86

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2b. Komisja i państwa członkowskie opracowują mechanizmy współpracy i partnerstwa z państwami trzecimi w celu wyeliminowania podstawowych przyczyn

pracy przymusowej, zapobiegania praktykom pracy przymusowej, w tym przymusowej pracy dzieci, i eliminowania tych praktyk oraz budowania zdolności podmiotów gospodarczych działających na wyższym szczeblu łańcucha dostaw do spełnienia wymogów wynikających z niniejszego rozporządzenia.

Poprawka 87

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 c (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2c. Właściwe organy i Komisja współpracują z odpowiednimi organami państw trzecich w celu prowadzenia dochodzeń, a także koordynują, w stosownych przypadkach, dochodzenia prowadzone przez inne państwa i dostosowują się do decyzji podejmowanych przez inne podmioty międzynarodowe. Właściwe organy państw członkowskich i Komisja aktywnie wymieniają się wiedzą i informacjami z rządami państw trzecich. Współpraca międzynarodowa z władzami państw trzecich odbywa się przy udziale delegatur Unii w państwach trzecich.

Poprawka 88

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 – ustęp 2 d (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2d. Unia i jej państwa członkowskie wspierają państwa trzecie, w szczególności kraje rozwijające się, promując ratyfikację i faktyczne stosowanie najważniejszych konwencji i norm MOP dotyczących zakazu pracy przymusowej oraz podejmując działania, by pozwolić krajom

*partnerskim, we współpracy z
organizacjami społeczeństwa
obywatelskiego i zainteresowanymi
stronami, skutecznie zapobiegać i
zarządzać pracy przymusowej, ograniczać
ją i eliminować.*

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Zakaz produktów wytwarzanych z wykorzystaniem pracy przymusowej na rynku unijnym	
Odsyłacze	COM(2022)0453 – C9-0307/2022 – 2022/0269(COD)	
Komisje przedmiotowo właściwe Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 6.10.2022	IMCO 6.10.2022
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AFET 6.10.2022	
Zaangażowane komisje - data ogłoszenia na posiedzeniu	16.3.2023	
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Salima Yenbou 29.9.2022	
Artykuł 58 – Procedura wspólnych posiedzeń komisji Data ogłoszenia na posiedzeniu	16.3.2023	
Rozpatrzenie w komisji	24.4.2023	23.5.2023
Data przyjęcia	18.7.2023	
Wynik głosowania końcowego	+: –: 0:	47 2 8
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alexander Alexandrov Yordanov, François Alfonsi, Maria Arena, Petras Auštrevičius, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Susanna Ceccardi, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Michael Gahler, Kinga Gál, Klemen Grošelj, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, Ilhan Kyuchyuk, Jean-Lin Lacapelle, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Lukas Mandl, Thierry Mariani, Pedro Marques, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemeč, Gheorghe-Vlad Nistor, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder, Dragoș Tudorache, Viola von Cramon-Taubadel, Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Isabel Wiseler-Lima, Salima Yenbou, Tomáš Zdechovský, Željana Zovko	
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Attila Ara-Kovács, Malik Azmani, Jakop G. Dalunde, Georgios Kyrtzos, Sergey Lagodinsky, Juozas Olekas, Nikos Papandreou, Javier Zarzalejos	
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Theresa Bielowski, Franc Bogovič, Gilles Boyer, Othmar Karas, Samira Rafaela	

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

47	+
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Franc Bogovič, Michael Gahler, Othmar Karas, Andrius Kubilius, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Lukas Mandl, Vangelis Meimarakis, Gheorghe-Vlad Nistor, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos, Tomáš Zdechovský, Željana Zovko
Renew	Petras Auštrevičius, Gilles Boyer, Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Georgios Kyrtos, Ilhan Kyuchyuk, Samira Rafaela, Dragoș Tudorache, Salima Yenbou
S&D	Attila Ara-Kovács, Maria Arena, Theresa Bielowski, Włodzimierz Cimoszewicz, Dietmar Köster, Pedro Marques, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemeč, Juozas Olekas, Nikos Papandreou, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder
Verts/ALE	François Alfonsi, Reinhard Büttikofer, Jakop G. Dalunde, Sergey Lagodinsky, Viola von Cramon-Taubadel

2	-
ID	Jean-Lin Lacapelle, Thierry Mariani

8	0
ECR	Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers
ID	Anna Bonfrisco, Susanna Ceccardi
NI	Kinga Gál, Kostas Papadakis
PPE	David Lega
Renew	Malik Azmani

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się