



2023/0264(BUD)

20.9.2023

OPINIA

Komisji Spraw Zagranicznych

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2024
(2023/0264(BUD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Carina Ohlsson

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Spraw Zagranicznych zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze rosnącą niestabilność i wzrost niespotykanych dotąd wyzwań w bezpośrednim sąsiedztwie Europy i w środowisku międzynarodowym, co coraz częściej wymaga od Unii, by podejmowała działania z wykorzystaniem przeznaczonego na ten cel budżetu;
 - B. mając na uwadze, że Unia musi nadal wzmacniać wsparcie dla Ukrainy w jej wysiłkach na rzecz obrony własnej przed rosyjską wojną napastniczą, w tym poprzez udzielanie jej wsparcia wojskowego, a także reagować na inne pilne potrzeby globalne w miarę ich pojawiania się i rozwoju;
 - C. mając na uwadze, że Komisja Europejska zaproponowała nowy instrument „Instrument na rzecz Ukrainy”, który w latach 2024–2027 ma dysponować budżetem do 50 mld EUR;
 - D. mając na uwadze, że Europejski Trybunał Obrachunkowy wydał sprawozdanie specjalne nr 14/2023 pt. „Programowanie w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – Globalny Wymiar Europy – Programy są szeroko zakrojone, ale występują w nich niedociągnięcia w zakresie metod przydziału środków finansowych i monitorowania oddziaływania”;
- 1. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja przedstawiła wniosek budżetowy odpowiadający pułapowi WRF w wysokości 15 830 mln EUR w dziale 6, co uwydatnia ogromne potrzeby w zakresie wydatków na działania zewnętrzne; przypomina, że Parlament od samego początku uznał pułap WRF w dziale 6 za niewystarczający ze względu na potrzeby geopolityczne;
 - 2. jest głęboko przekonany, że konieczny jest przegląd WRF, aby dostosować budżet Unii do zakładanych celów i sprostać globalnym wyzwaniom; podkreśla, że wystarczające finansowanie ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia wiarygodności UE jako silniejszego, bardziej asertywnego i strategicznego podmiotu na arenie światowej; w związku z tym z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący przeglądu przedstawiony w dniu 20 czerwca, uważa jednak, że konieczne byłoby jeszcze większe zwiększenie środków w dziale 6, aby sprostać różnym wyzwaniom w sąsiedztwie i poza nim; zdecydowanie uważa, że finansowanie działań zewnętrznych ma zasadnicze znaczenie dla stabilności i bezpieczeństwa UE w świetle rosyjskiej agresji na Ukrainę i wrogiego wpływu w sąsiedztwie i poza nim, a w związku z tym postrzega utrzymanie aktualnej pozycji UE jako siły stabilizującej za kwestię o nadrzędnym znaczeniu; wzywa Radę do uzgodnienia przeglądu WRF przed końcem roku, tak aby mógł on mieć wpływ na budżet na 2024 r.; ponadto wzywa Komisję do jak najszybszego przedstawienia szczegółowego rozkładu środków budżetowych w podziale na linie budżetowe w odniesieniu do sugerowanego zwiększenia o 2 331 mln EUR (w cenach z 2018 r.) środków na 2024 r., tak aby władza budżetowa mogła w pełni wykorzystać dodatkowe środki w dziale 6;

3. zauważa, że większość wydatków na działania zewnętrzne koncentruje się w ramach Instrumentu Sąsiedztwa oraz Współpracy Międzynarodowej i Rozwojowej – „Globalny wymiar Europy” (ISWMR – „Globalny wymiar Europy”) oraz Instrumentu Pomocy Przedakcesyjnej (IPA III), który dysponuje wydziałowymi środkami budżetowymi na regiony geograficzne, co zapewnia elastyczność, ale ze względu na bezprecedensową presję dostrzega pilną potrzebę przedstawienia nowych inicjatyw i wniosków; wzywa do ukierunkowanego zwiększenia środków zwłaszcza w regionach znajdujących się w kryzysie, gdzie potrzeby są najpilniejsze;
4. podkreśla znaczenie zwiększenia środków finansowych na dodatkowych pracowników zatrudnionych na stałe w celu wdrażania i usprawnienia walki z ingerencją i dezinformacją w złych zamiarach oraz na skuteczną strukturę instytucjonalną w UE, np. na potrzeby wdrażania struktur określonych w niedawno przyjętym sprawozdaniu INGE, w tym specjalnego zespołu ESDZ StratCom Far East, grupy zadaniowej Komisji oraz europejskiego centrum ds. zagrożeń ingerencjami i integralności informacji;
5. uznaje dalszą konieczność zwiększenia wsparcia finansowego UE na rzecz UNRWA w 2024 r. ze względu na krytyczną sytuację finansową Agencji, która zagraża jej zdolnościom do skutecznego wypełniania powierzonych istotnych ról, i ponownie podkreśla zatem, że ważne jest zapewnianie UNRWA pomocy jako zasadniczego elementu strategii UE na rzecz propagowania bezpieczeństwa, stabilności i rozwoju na Bliskim Wschodzie; w związku z tym apeluje o zwiększenie wsparcia finansowego UE na rzecz UNRWA w 2024 r. o kwotę 60 mln EUR, aby zapewnić dalsze świadczenie zasadniczych usług na rzecz milionów uchodźców palestyńskich;
6. zauważa, że zwiększonym wydatkom na działania zewnętrzne muszą towarzyszyć wzmocnione ramy monitorowania i przeciwdziałania korupcji; w następstwie zaleceń Europejskiego Trybunału Obrachunkowego wzywa Komisję do większej standaryzacji wydatków na działania zewnętrzne, umożliwienia ich większej porównywalności i zwiększenia ich przejrzystości; uważa, że przyznanie Europejskiemu Urzędowi ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych (OLAF) i Prokuraturze Europejskiej (EPPO) uprawnień w zakresie monitorowania wydatków na działania zewnętrzne stanowi dobry sposób na zapewnienie odpowiedniego wydatkowania środków oraz zagwarantowanie, że będą one przyczyniać się do realizacji zewnętrznych celów UE;
7. nadal postrzega integrację Bałkanów Zachodnich oraz postępy w reformie tych krajów, szczególnie w dziedzinie praworządności, demokracji i praw podstawowych, jako priorytet geopolityczny, zwłaszcza w kontekście niesprowokowanej wojny napastniczej Rosji przeciwko Ukrainie, która to wojna odbiła się silnym echem w całym regionie, ale podkreśla jednocześnie znaczenie wymogów warunkowości dotyczących praworządności w odniesieniu do każdego euro przeznaczonego na ten cel w budżecie na 2024 r.; ponadto z zadowoleniem przyjmuje perspektywę przystąpienia Ukrainy i Mołdawii do UE, podkreśla jednak, że potrzebne są dodatkowe środki finansowe, aby wesprzeć oba kraje na drodze do przystąpienia; apeluje o wzmocnienie warunkowości w zakresie praworządności we wszystkich źródłach finansowania związanych z procedurami akcesyjnymi, zwłaszcza na Bałkanach Zachodnich; apeluje o wzmocnienie monitorowania i sprawozdawczości w zakresie reform związanych z praworządnością; ponadto apeluje o ciągłe wspieranie białoruskich sił demokratycznych, zwiększenie wsparcia na rzecz gruzińskiego społeczeństwa obywatelskiego i niezależnych mediów

oraz działań na rzecz budowania pokoju między społeczeństwami Armenii i Azerbejdżanu;

8. podkreśla potrzebę spójności, rozliczalności i skuteczności finansowania działań zewnętrznych UE; wzywa do zwiększenia przejrzystości i demokratycznej kontroli finansowania z instrumentów finansowania zewnętrznego poprzez strategiczne kierowanie przez Parlament oraz pogłębiony dialog geopolityczny między Parlamentem a Komisją;
9. przypomina, że Instrument Pomocy Przedakcesyjnej UE (IPA III) przewiduje zaawansowaną warunkowość, a finansowanie musi podlegać zmianie czy wręcz zawieszeniu w przypadku istotnego regresu lub utrzymującego się braku postępu w dziedzinie praworządności i praw podstawowych; po raz kolejny ponawia swój apel do Komisji o opracowanie wytycznych w sprawie stosowania warunkowości; podkreśla, że trzeba priorytetowo potraktować dostosowanie krajów przystępujących do wspólnej polityki zagranicznej i bezpieczeństwa UE oraz rozważyć wszelkie finansowanie w tym kontekście, aby zapewnić pełną zgodność wszystkich wydatków UE z jej strategicznymi celami i interesami;
10. wzywa Komisję do utworzenia stałego stacjonarnego programu szkoleniowego dla młodszych dyplomatów z krajów kandydujących na temat działań zewnętrznych UE, w którym należy wykorzystać doświadczenie i wnioski wyciągnięte z projektu pilotażowego dotyczącego Europejskiej Akademii Dyplomatycznej i zapewnić pełną synergię z przyszłą stałą strukturą Akademii; w tym kontekście podkreśla, że program ten powinien wspierać więź z ESDZ, Komisją, Radą i Parlamentem Europejskim;
11. podkreśla, że w budżecie na rok 2024 oraz w podczas rewizji WRF trzeba zwiększyć środki przeznaczone na mobilność wojskową; zauważa, że wojna napastnicza Rosji przeciwko Ukrainie ukazuje konieczność zwiększenia budżetu na projekty związane z mobilnością wojskową, które umożliwią szybszą reakcję wojskową w przypadku napaści oraz przyczynią się do zaspokojenia potrzeb w zakresie infrastruktury cywilnej, w tym transportu kolejowego ukraińskiego zboża do portów morskich państw członkowskich;
12. apeluje o większe wsparcie niezależnych mediów zwalczających rosyjską dezinformację i propagandę, w szczególności mediów w językach narodowych krajów należących do Partnerstwa Wschodniego, mediów w języku rosyjskim w Rosji i poza nią, a także mediów na Bałkanach Zachodnich i w krajach afrykańskich, w których działa grupa Wagnera;
13. ponownie podkreśla, że w 2024 r. należy utrzymać odpowiedni poziom finansowania dla południowego sąsiedztwa; w związku z tym ubolewa z powodu zmniejszenia puli środków o 100 mln EUR w porównaniu z 2023 r.;
14. z zadowoleniem przyjmuje kontynuację finansowania pomocy humanitarnej i wsparcia uchodźców syryjskich w kraju i w regionie;
15. zauważa, że celem europejskiej współpracy w dziedzinie obronności jest poprawa bezpieczeństwa Europy i jej obywateli oraz obniżenie kosztów poprzez wypracowywanie efektów synergii; podkreśla, że wywołana przez Rosję wojna

wywiera głęboki wpływ na wspólną politykę bezpieczeństwa i obrony (WPBiO); podkreśla znaczenie zapewnienia odpowiedniego wsparcia finansowego ze strony państw członkowskich i za pośrednictwem Europejskiego Funduszu Obronnego w celu kształtowania WPBiO, w szczególności ambitnych i skutecznych misji cywilnych w ramach WPBiO oraz operacji wojskowych w ramach WPBiO, a także zwiększenia bezpieczeństwa i strategicznej autonomii UE; uważa, że takie wysiłki zwiększyłyby zdolność Unii do przyczyniania się do międzynarodowej stabilności, bezpieczeństwa i pokoju, w szczególności w zakresie propagowania i poszanowania prawa międzynarodowego, w ścisłej współpracy z ONZ, NATO, OBWE i krajami sprzymierzonymi lub, w razie potrzeby, samodzielnie;

16. z dużym zadowoleniem przyjmuje fakt, że w czerwcu 2023 r. Rada przyjęła decyzję o podwyższeniu ogólnego pułapu finansowego Europejskiego Instrumentu na rzecz Pokoju (EPF) o 3,5 mld EUR, a całkowity pułap finansowy wynosi obecnie ponad 12 mld EUR (w cenach bieżących); zauważa, że Europejski Instrument na rzecz Pokoju (EPF) umożliwił bezprecedensowe wsparcie ze strony państw członkowskich UE, w tym dostarczanie broni Ukrainie;
17. z zadowoleniem przyjmuje nowo zaproponowany Instrument na rzecz Ukrainy i jego proponowaną ogólną kwotę w wysokości do 50 mld EUR na lata 2024–2027; z zadowoleniem przyjmuje koncepcję powiązania planów odbudowy Ukrainy z procesem akcesyjnym i wzywa Komisję do dopilnowania, by obecna pomoc finansowa była ukierunkowana na unijne kryteria przystąpienia; uznaje potrzebę harmonizacji narzędzi wsparcia finansowego w celu skuteczniejszego wykorzystania i szybszego stosowania pomocy; podkreśla, że zakres Instrumentu na rzecz Ukrainy musi być także dostosowany do prerogatyw ustawodawczych, budżetowych i kontrolnych Parlamentu;
18. podkreśla, że należy podejmować nieustanne wysiłki w celu dostosowania istniejących narzędzi akcesyjnych i stworzenia podstawy prawnej IPA III w Mołdawii i w Ukrainie; podkreśla potrzebę utrzymania realnej perspektywy przystąpienia Ukrainy i Mołdawii; z zadowoleniem przyjmuje bieżącą pomoc dla Gruzji i aprobuje wsparcie udzielane w dziedzinie zarządzania finansami publicznymi i infrastruktury;
19. kładzie akcent na znaczenie obecności UE w Afryce i podkreśla, że należy zwiększyć widoczność pomocy rozwojowej UE zarówno na szczeblu rządowym, jak i lokalnym w krajach partnerskich; wzywa Komisję do promowania działań lokalnych i zachęcania do zaangażowania na poziomie lokalnym w projekty rozwojowe, tak aby zapewnić zrównoważony rozwój i włączenie społeczne; podkreśla, że wykorzystanie strategii Global Gateway i polityki rozwojowej opartej na zasadzie uczestnictwa jako ram współpracy wielopoziomowej mogłoby przynieść społeczno-gospodarczy efekt mnożnikowy na całym świecie;
20. wzywa Komisję do zaangażowania się we współpracę z partnerami międzynarodowymi w celu ułatwienia nowego dialogu narodowego w Tunezji; przypomina, że ISWMR – „Globalny wymiar Europy” i protokół ustaleń wiążą się z pewnymi warunkami; wzywa Komisję do dopilnowania, by były one przestrzegane oraz aby w przypadku niespełnienia tych warunków wdrażano odpowiednie zawieszenia finansowania;
21. uważa, że finansowanie projektów ukierunkowanych na kobiety i dziewczęta na

obszarach objętych konfliktem i kryzysem, w tym na problem przemocy ze względu na płeć, na zapobieganie konfliktom, odbudowę i wzmocnienie pozycji kobiet, jest niewystarczające i powinno zostać wzmocnione w budżecie w odniesieniu do wszystkich regionów geograficznych przy zapewnieniu znaczącego zaangażowania zainteresowanych stron na wszystkich etapach procesu finansowania; apeluje o dalsze wzmocnienie praw afgańskich kobiet i dziewcząt oraz, co najważniejsze, zapewnienie im dostępu do kształcenia na poziomie średnim i wyższym, w tym za pomocą stypendiów UE umożliwiających odbywanie nauki w szkołach i na uniwersytetach w państwach członkowskich; uważa w szczególności, że projekty mające na celu aktywne przeciwdziałanie dezinformacji, zwłaszcza we wspomnianych kwestiach, mogą przyczynić się do dalszego wzmocnienia działań UE i osiągnięcia stabilności w perspektywie długoterminowej;

22. podkreśla, że istotne jest zwrócenie uwagi na poważną sytuację w Afganistanie i zapewnienie niezbędnego wsparcia organizacjom i osobom na szczeblu lokalnym i międzynarodowym, które aktywnie propagują prawa kobiet i dziewcząt, przy jednoczesnym zagwarantowaniu podstawowych usług publicznych, takich jak opieka zdrowotna i edukacja;
23. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że Komisja szerzej opracowała metodykę śledzenia wydatków związanych z równouprawnieniem płci w WRF na lata 2021–2027, która dotyczy projektowania polityki i alokacji zasobów, a w szczególności przedstawienia oceny ex post wpływu w aspekcie płci na bardziej szczegółowym poziomie oraz sprawozdawczości dotyczącej wolumenów; wzywa Komisję do dokonania całościowej oceny wpływu w aspekcie płci i ułatwienia dostępu do wszystkich istotnych danych na potrzeby monitorowania;
24. podkreśla istotną działalność organizacji społeczeństwa obywatelskiego w dziedzinie ochrony demokracji i praw człowieka oraz apeluje o udostępnienie dodatkowych środków w celu finansowania ich działań, zwłaszcza w zakresie praw osób LGBTIQ+;
25. podkreśla, że ochrona i propagowanie praw człowieka na świecie nadal mają kluczowe znaczenie dla działań zewnętrznych UE; ponownie podkreśla potrzebę zwiększenia środków finansowych przeznaczonych na wspieranie praw człowieka na całym świecie, zwłaszcza tam, gdzie zamyka się przestrzeń obywatelską, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony obrońców praw człowieka i dziennikarzy, w szczególności tych najbardziej zagrożonych; apeluje o zwiększenie finansowania w celu wzmocnienia zdolności delegatur Unii i kluczowych zainteresowanych stron w zakresie opracowywania i wdrażania kluczowych polityk publicznych;
26. uważa, że należy pilnie zwiększyć wsparcie udzielane państwom trzecim w walce ze zmianą klimatu; ponawia swój apel o przyjęcie unijnego planu finansowania realizacji celów zrównoważonego rozwoju, ponieważ dział 6 WRF nie przewiduje środków na działania zewnętrzne UE wystarczających do tego, aby pomóc krajom partnerskim w finansowaniu ich strategii w dziedzinie celów zrównoważonego rozwoju; podkreśla, że budżet Unii na 2024 r. powinien być dostosowany do ambitnych celów Unii zakładających osiągnięcie neutralności klimatycznej UE najpóźniej do 2050 r., a także do międzynarodowych zobowiązań Unii, w szczególności porozumienia paryskiego i porozumienia Kunmin-Montreal;

27. podkreśla, że potrzebne są nieustające wysiłki, aby w wydatkach z budżetu Unii i Instrumentu Unii Europejskiej na rzecz Odbudowy osiągnąć docelowe poziomy w zakresie uwzględniania kwestii klimatu i różnorodności biologicznej określone w porozumieniu międzyinstytucjonalnym z 16 grudnia 2020 r.; z zadowoleniem przyjmuje wysiłki na rzecz bardziej przejrzystej i kompleksowej sprawozdawczości w dokumentach budżetowych i na stronie internetowej poświęconej wynikom, a także podkreśla potrzebę przeprowadzenia wystarczających ocen ex post, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu; wzywa Komisję do uważnego uwzględnienia wniosków zawartych w sprawozdaniu specjalnym Europejskiego Trybunału Obrachunkowego w sprawie wydatków na klimat w budżecie UE na lata 2014–2020 oraz wniosków z kontroli wykonania zadań z listopada 2022 r.;
28. podkreśla potrzebę zapewnienia spójności między finansowaniem działań na rzecz klimatu i różnorodności biologicznej oraz wzywa Komisję do publikowania przy przedstawianiu projektu budżetu kwot i udziału wydatków, które przyczynią się do osiągnięcia obu celów dla każdego programu; przypomina, że – jak uzgodniono w porozumieniu międzyinstytucjonalnym – zasada „nie czyn poważnych szkód” jest uwzględniania we wszystkich działaniach Unii poprzez wykonanie budżetu, i podkreśla w związku z tym pilną potrzebę, by zapewnić przestrzeganie tej zasady w obrębie całego budżetu we wszystkich sześciu wymiarach oraz by podjąć bez zbędnej zwłoki – w stosownych przypadkach i w razie potrzeby – niezbędne działania naprawcze;
29. przypomina o swoim zaleceniu z 15 marca 2023 r. podsumowującym działalność ESDZ i dotyczącym silniejszej pozycji UE na świecie, a w szczególności o swoim apelu dotyczącym zapewnienia ESDZ odpowiednich zasobów; w związku z tym apeluje o zwiększenie planu zatrudnienia o 35 stanowisk, przy czym ESDZ powinna jednocześnie opracować i wprowadzić ukierunkowane procedury rekrutacji, uwzględniając w szczególności grupy, które obecnie są niedostatecznie reprezentowane pod względem równowagi geograficznej, płci i mniejszości;
30. apeluje o zwrócenie szczególnej uwagi na bezpieczeństwo jądrowe i gotowość na wypadek klęsk żywiołowych w świetle wojny napastniczej Rosji w Ukrainie oraz obaw związanych z bezpieczeństwem elektrowni jądrowej w Zaporozżu oraz dalszą niezdolnością reżimu Łukaszenki do zapewnienia bezpieczeństwa jądrowego białoruskiej elektrowni jądrowej w Ostrowcu;
31. jest głęboko przekonany, że aby Unia mogła reagować na pojawiające się kryzysy, konieczne jest znaczne wzmocnienie pomocy humanitarnej, wraz z wyznaczeniem jasnych celów w zakresie praworządności i sprawowania rządów, w związku z czym zwiększa tę linię budżetową o 1 mld EUR, aby w znaczący sposób zaspokoić bezprecedensowy poziom potrzeb humanitarnych na całym świecie, spotęgowanych przez wojnę w Ukrainie i jej globalne reperkusje gospodarcze, zwłaszcza pod względem braku bezpieczeństwa żywnościowego; podkreśla, że środki z rezerwy na rzecz solidarności i pomocy nadzwyczajnej (SEAR) mogą być uruchamiane w przypadku kryzysów poza UE przez cały rok budżetowy.

INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Data przyjęcia	20.9.2023
Wynik głosowania końcowego	+: 49 -: 6 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Alviina Alametsä, Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Anna Bonfrisco, Reinhard Bütikofer, Włodzimierz Cimoszewicz, Katalin Cseh, Michael Gahler, Giorgos Georgiou, Sunčana Glavak, Raphaël Glucksmann, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Dietmar Köster, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Nathalie Loiseau, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, Thierry Mariani, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Javier Nart, Matjaž Nemec, Demetris Papadakis, Kostas Papadakis, Tonino Picula, Manu Pineda, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Mounir Satouri, Andreas Schieder, Jordi Solé, Hermann Tertsch, Hilde Vautmans, Anders Vistisen, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz, Isabel Wiseler-Lima, Željana Zovko
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Vladimír Bilčík, Angel Dzhambazki, Andrey Kovatchev, Georgios Kyrtos, Carina Ohlsson, Juozas Olekas, Nikos Papandreou, Mick Wallace, Javier Zarzalejos
Zastępcy (art. 209 ust. 7) obecni podczas głosowania końcowego	Gheorghe Falcă, Dace Melbārde, Jan-Christoph Oetjen, Juan Ignacio Zoido Álvarez

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

49	+
ID	Anna Bonfrisco
PPE	Alexander Alexandrov Yordanov, Traian Băsescu, Vladimír Bilčík, Gheorghe Falcă, Michael Gahler, Sunčana Glavak, Andrey Kovatchev, Andrius Kubilius, David Lega, Miriam Lexmann, Leopoldo López Gil, Antonio López-Istúriz White, David McAllister, Vangelis Meimarakis, Dace Melbārde, Isabel Wiseler-Lima, Javier Zarzalejos, Juan Ignacio Zoido Álvarez, Željana Zovko
Renew	Katalin Cseh, Klemen Grošelj, Bernard Guetta, Georgios Kyrtos, Nathalie Loiseau, Javier Nart, Jan-Christoph Oetjen, Hilde Vautmans
S&D	Włodzimierz Cimoszewicz, Raphaël Glucksmann, Dietmar Köster, Sven Mikser, Alessandra Moretti, Matjaž Nemec, Carina Ohlsson, Juozas Olekas, Demetris Papadakis, Nikos Papandreou, Tonino Picula, Thijs Reuten, Nacho Sánchez Amor, Isabel Santos, Andreas Schieder
Verts/ALE	Alviina Alametsä, Reinhard Bütikofer, Mounir Satouri, Jordi Solé, Viola von Cramon-Taubadel, Thomas Waitz

6	-
ID	Thierry Mariani, Anders Vistisen
NI	Kostas Papadakis
The Left	Giorgos Georgiou, Manu Pineda, Mick Wallace

2	0
ECR	Angel Dzhambazki, Hermann Tertsch

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się