



2020/2080(INI)

8.7.2020

AMENDAMENTELE

1 - 351

Proiect de raport
Radosław Sikorski
(PE652.499v01-00)

Recomandarea Parlamentului European adresată Consiliului și Vicepreședintelui Comisiei / Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate privind punerea în aplicare și guvernarea cooperării structurate permanente (PESCO)(2020/2080(INI))

Amendamentul 1

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Referirea 11 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere Tratatul NATO, precum și Angajamentul privind creșterea cheltuielilor pentru apărare asumat de șefii de stat în cadrul Summitului NATO din Țara Galilor din 2014,***

Or. en

Amendamentul 2

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Referirea 11 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere angajamentele existente ale unui număr de 21 de state membre de a cheltui 2 % din PIB-ul acestora în domeniul apărării și 20 % din bugetul de apărare al acestora pentru achiziționarea de noi tehnologii în vederea menținerii unui avantaj calitativ în ceea ce privește echipamentele militare ale aliaților,***

Or. en

Amendamentul 3

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Referirea 11 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- ***având în vedere Grupul***

*consultativ industrial al NATO (NIAG) și
Cooperarea industrială și tehnologică
transatlantică în domeniul apărării
(TADIC),*

Or. en

Amendamentul 4
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Referirea 13 a (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Documentul de
analiză nr. 09/2019 al Curții de Conturi
Europene intitulat Apărarea europeană,*

Or. en

Amendamentul 5
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Referirea 13 b (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere articolul 2
alineatul (4) din Carta Organizației
Națiunilor Unite,*

Or. en

Amendamentul 6
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Referirea 13 c (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

- *având în vedere Tratatul privind comerțul cu arme,*

Or. en

Amendamentul 7

Charlie Weimers

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care ar putea duce la instituirea unei apărări comune;

eliminat

Or. en

Amendamentul 8

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul A

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care ar putea duce la instituirea unei apărări comune;

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care ar putea duce la instituirea unei apărări comune; *întrucât PESCO constituie un pas important în direcția îndeplinirii acestui obiectiv;*

Or. en

Amendamentul 9

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care ar putea duce la instituirea unei apărări comune;

Amendamentul

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care ar putea duce la instituirea unei apărări comune, **dar nu impune o astfel de politică de apărare comună a UE**;

Or. en

Amendamentul 10
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care **ar putea** duce la **instituirea unei apărări comune**;

Amendamentul

A. întrucât, în conformitate cu articolul 42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definiția treptată a unei politici de apărare comune a UE, care **va** duce la **o apărare comună, după ce Consiliul European hotărăște astfel în unanimitate**;

Or. en

Amendamentul 11
Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul A

Propunerea de rezoluție

A. întrucât, în conformitate cu articolul

Amendamentul

A. întrucât, în conformitate cu articolul

42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definirea treptată a unei politici de apărare comune a UE, *care ar putea duce la instituirea unei apărări comune;*

42 alineatul (2) din TUE, politica de securitate și apărare comună (PSAC) include definirea treptată a unei politici de apărare comune a UE, *după ce Consiliul European hotărăște astfel în unanimitate;*

Or. en

Amendamentul 12
Radosław Sikorski

Propunere de rezoluție
Considerentul Aa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Aa. întrucât PESCO ar trebui să fie utilizată pentru a continua operaționalizarea și intensificarea obligației de ajutor și asistență reciprocă în temeiul articolului 42 alineatul (7) din TUE, astfel cum s-a reamintit în scrisoarea comună de notificare din 13 noiembrie 2017 cu privire la PESCO, cu scopul de a îmbunătăți gradul de pregătire al statelor membre de a da dovadă de solidaritate cu un alt stat membru dacă acesta din urmă devine victima unei agresiuni armate pe teritoriul său;

Or. en

Amendamentul 13
Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție
Considerentul B

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

B. întrucât, în conformitate cu articolul 1 litera a) din Protocolul (nr. 10) privind cooperarea structurată permanentă

B. întrucât, în conformitate cu articolul 1 litera a) din Protocolul (nr. 10) privind cooperarea structurată permanentă

instituită prin articolul 42 din TUE, unul dintre obiectivele PESCO este ca statele membre să intensifice dezvoltarea **capacităților** lor de apărare, prin dezvoltarea contribuțiilor naționale și prin participarea, după caz, la forțe multinaționale, la principalele programe europene de echipare și la activitatea Agenției Europene de Apărare;

instituită prin articolul 42 din TUE, unul dintre obiectivele PESCO este ca statele membre să intensifice dezvoltarea **capabilităților** lor de apărare, prin dezvoltarea contribuțiilor naționale și prin participarea, după caz, la forțe multinaționale, la principalele programe europene de echipare și la activitatea Agenției Europene de Apărare;

Or. en

Amendamentul 14
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ba (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ba. întrucât articolul 41 alineatul (2) din TUE interzice utilizarea bugetului UE pentru operațiunile având implicații militare sau din domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 15
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Bb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Bb. întrucât PESCO este incompatibilă cu o politică de stat a neutralității, precum în cazul Irlandei;

Or. en

Amendamentul 16
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât articolul 1 litera b) din Protocolul nr. 10 prevede că statele membre se angajează „să dispună de capacitatea de a furniza, până în 2010, fie cu titlu național, fie ca o componentă a grupurilor multinaționale de forțe, unități de luptă pentru misiunile preconizate, configurate pe plan tactic ca o grupare tactică, cu elemente de susținere, inclusiv în ceea ce privește transportul și logistica, capabile să întreprindă, în termen de 5 până la 30 de zile, misiunile menționate la articolul 43 din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special pentru a răspunde la solicitările Organizației Națiunilor Unite, care pot fi menținute pentru o perioadă inițială de 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii până la cel puțin 120 de zile”; întrucât *este necesară revizuirea articolului 1 litera b) pentru a răspunde mediului geopolitic dificil; întrucât statele membre sunt încă departe de a atinge acest obiectiv;*

Amendamentul

C. întrucât articolul 1 litera b) din Protocolul nr. 10 prevede că statele membre se angajează „să dispună de capacitatea de a furniza, până în 2010, fie cu titlu național, fie ca o componentă a grupurilor multinaționale de forțe, unități de luptă pentru misiunile preconizate, configurate pe plan tactic ca o grupare tactică, cu elemente de susținere, inclusiv în ceea ce privește transportul și logistica, capabile să întreprindă, în termen de 5 până la 30 de zile, misiunile menționate la articolul 43 din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special pentru a răspunde la solicitările Organizației Națiunilor Unite, care pot fi menținute pentru o perioadă inițială de 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii până la cel puțin 120 de zile”; întrucât *grupurile tactice de luptă nu au fost niciodată desfășurate de la înstituirea lor în 2007 până în prezent, din cauza opoziției statelor membre și a complexității constituirii și finanțării acestora, în contradicție cu obiectivul inițial de asigurare a vitezei de reacție și a eficienței;*

Or. en

Amendamentul 17

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Katalin Cseh, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul C

Propunerea de rezoluție

C. întrucât articolul 1 litera b) din Protocolul nr. 10 prevede că statele membre se angajează „să dispună de

Amendamentul

C. întrucât articolul 1 litera b) din Protocolul nr. 10 prevede că statele membre se angajează „să dispună de

capacitatea de a furniza, până în 2010, fie cu titlu național, fie ca o componentă a grupurilor multinaționale de forțe, unități de luptă pentru misiunile preconizate, configurate pe plan tactic ca o grupare tactică, cu elemente de susținere, inclusiv în ceea ce privește transportul și logistica, capabile să întreprindă, în termen de 5 până la 30 de zile, misiunile menționate la articolul 43 din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special pentru a răspunde la solicitările Organizației Națiunilor Unite, care pot fi menținute pentru o perioadă inițială de 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii până la cel puțin 120 de zile”; întrucât este necesară revizuirea articolului 1 litera b) pentru a răspunde mediului geopolitic dificil; întrucât statele membre sunt încă departe de a atinge acest obiectiv;

capacitatea de a furniza, până în 2010, fie cu titlu național, fie ca o componentă a grupurilor multinaționale de forțe, unități de luptă pentru misiunile preconizate, configurate pe plan tactic ca o grupare tactică, cu elemente de susținere, inclusiv în ceea ce privește transportul și logistica, capabile să întreprindă, în termen de 5 până la 30 de zile, misiunile menționate la articolul 43 din Tratatul privind Uniunea Europeană, în special pentru a răspunde la solicitările Organizației Națiunilor Unite, care pot fi menținute pentru o perioadă inițială de 30 de zile, cu posibilitatea prelungirii până la cel puțin 120 de zile”; întrucât este necesară revizuirea articolului 1 litera b) pentru a răspunde *în mod adecvat* mediului geopolitic dificil; întrucât statele membre sunt încă departe de a atinge acest obiectiv;

Or. en

Amendamentul 18

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. *întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficient al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 19

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât **triplul nivel** de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării **vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride** și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării **cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său** constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru **nivelul general de securitate și de apărare al UE;**

Amendamentul

D. întrucât **nivelul** de ambiție în domeniul militar al Strategiei globale a UE **a confirmat misiunile militare astfel cum sunt prevăzute în dreptul primar al UE [articolul 43 alineatul (1) din TUE]** în domeniul securității și apărării, **incluzând operații în afara ariei, precum acțiunile comune în materie de dezarmare, misiunile umanitare și de evacuare, misiunile de consiliere și de asistență în domeniul militar, misiunile de prevenire a conflictelor și de menținere a păcii, misiunile forțelor de luptă pentru gestionarea crizelor, inclusiv misiunile de restabilire a păcii și operațiile de stabilizare după încetarea conflictelor, precum și combaterea terorismului;** întrucât niciun stat membru nu poate să **contribuie în mod eficace la pacea internațională și regională și, în mod indirect în acest sens, nici să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării, precum și riscurile și provocările care afectează securitatea internațională, regională și europeană** constituie o amenințare **și o provocare comune,** iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor **în ceea ce privește operațiile militare din cadrul PSAC** ar fi avantajos pentru **capacitatea UE de a deveni un furnizor eficace de securitate;**

Amendamentul 20
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; **întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficient al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;**

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; **întrucât o colaborare consolidată între statele membre, cu respectarea suveranității acestora, s-ar putea dovedi mai eficientă pentru a răspunde provocărilor pe care le implică pericolele comune;**

Amendamentul 21
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării

cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE; **întrucât, pentru a combate mai bine amenințările hibride, sunt necesare eforturi intensificate pentru cooperare în domeniul apărării cibernetice, precum schimbul de informații, formarea și sprijinul operațional;**

Or. en

Amendamentul 22

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât **triplul nivel** de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează **securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului**; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **și a teritoriului său constituie o amenințare comună** iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de **partajare a sarcinilor** ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Amendamentul

D. întrucât **nivelul** de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează **protejarea Europei și a cetățenilor săi, gestionarea crizelor și consolidarea capacităților partenerilor**; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **săi, teritoriilor sale și infrastructurilor sale sunt amenințări multidimensionale comune**, iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de **utilizare a resurselor în mod eficace, coerent și strategic** ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE **și este necesar, mai mult decât oricând, într-un mediu de securitate care continuă să se deterioreze;**

Amendamentul 23
Lars Patrick Berg

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **și a teritoriului său** constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă **statele membre ale** UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **și teritoriilor acestora** constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE, **deși implică riscul de a dubla capacitățile NATO;**

Amendamentul 24
David McAllister

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează **securizarea frontierelor externe**, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează **protejarea Europei și a cetățenilor săi, gestionarea crizelor și consolidarea capacităților partenerilor**, lupta împotriva amenințărilor

nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Or. en

Amendamentul 25

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție

Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **și a teritoriului său** constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare **al UE**;

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă **statele membre ale** UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor **săi și teritoriilor sale** constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față **întotdeauna**; întrucât un sistem eficace al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare;

Or. en

Amendamentul 26

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE **și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului** său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficient al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE, **cetățenii săi și teritoriul** său constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față; întrucât un sistem eficient al UE de partajare a sarcinilor ar fi avantajos pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Or. en

Amendamentul 27
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul D

Propunerea de rezoluție

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său **constituie o amenințare comună iar un stat membru, de unul singur, nu le poate face față**; întrucât un sistem eficient al UE de partajare a

Amendamentul

D. întrucât triplul nivel de ambiție al Strategiei globale a UE în domeniul securității și apărării vizează securizarea frontierelor externe, lupta împotriva amenințărilor hibride și combaterea terorismului; întrucât niciun stat membru nu poate să se protejeze singur, întrucât amenințările la adresa securității și apărării cu care se confruntă UE și care sunt îndreptate împotriva cetățenilor și a teritoriului său **nu pot fi abordate de un singur** stat membru; întrucât **inițiativele** eficiente ale UE de partajare a sarcinilor **în domeniul apărării ar fi avantajoase** pentru

sarcinilor *ar fi avantajos* pentru nivelul general de securitate și de apărare al UE;

nivelul general de securitate și de apărare al UE;

Or. en

Amendamentul 28 **Juozas Olekas**

Propunere de rezoluție **Considerentul E**

Propunerea de rezoluție

E. întrucât principalii actori din cadrul PESCO sunt statele membre participante (SMp), care pun la dispoziție capacitățile de punere în aplicare a PSAC [articolul 42 alineatul (1) și articolul 42 alineatul (3) din TUE] și care le trimit în misiuni *în străinătate* în cazul în care Consiliul le *însarcinează să facă acest lucru* [articolul 42 alineatele (1), (4) și (5), articolul 43 și articolul 44 din TUE], care își dezvoltă capacitățile de apărare în cadrul Agenției Europene de Apărare [articolul 42 alineatul (3) și articolul 45 din TUE];

Amendamentul

E. întrucât principalii actori din cadrul PESCO sunt statele membre participante (SMp), care pun la dispoziție capacitățile de punere în aplicare a PSAC [articolul 42 alineatul (1) și articolul 42 alineatul (3) din TUE] și care le trimit în *operații și misiuni ale UE* în cazul în care Consiliul le *încredințează îndeplinirea unei sarcini, în baza cadrului Uniunii* [articolul 42 alineatele (1), (4) și (5), articolul 43 și articolul 44 din TUE], care își dezvoltă capacitățile de apărare, *după caz*, în cadrul Agenției Europene de Apărare [articolul 42 alineatul (3) și articolul 45 din TUE];

Or. en

Amendamentul 29 **Thomas Waitz** în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție **Considerentul E**

Propunerea de rezoluție

E. întrucât principalii actori din cadrul PESCO sunt statele membre participante (SMp), care pun la dispoziție capacitățile de punere în aplicare a PSAC [articolul 42 alineatul (1) și articolul 42 alineatul (3) din TUE] și care le trimit în misiuni în

Amendamentul

E. întrucât principalii actori din cadrul PESCO sunt statele membre participante (SMp), care pun la dispoziție capacitățile de punere în aplicare a PSAC [articolul 42 alineatul (1) și articolul 42 alineatul (3) din TUE] și care le trimit în misiuni în

străinătate în cazul în care Consiliul le însărcinează să facă acest lucru [articolul 42 alineatele (1), (4) și (5), articolul 43 și articolul 44 din TUE], care își dezvoltă capacitățile de apărare în cadrul Agenției Europene de Apărare [articolul 42 alineatul (3) și articolul 45 din TUE];

străinătate în cazul în care Consiliul le însărcinează să facă acest lucru [articolul 42 alineatele (1), (4) și (5), articolul 43 și articolul 44 din TUE], care își dezvoltă capacitățile de apărare, **printre altele**, în cadrul Agenției Europene de Apărare [articolul 42 alineatul (3) și articolul 45 din TUE];

Or. en

Amendamentul 30

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; ***întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;***

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;

Or. en

Amendamentul 31

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor

membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

membre, ***pentru operații militare în cadrul PSAC***, un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a ***contribui în mod eficace și credibil la securitatea internațională, regională și europeană, inclusiv prin prevenirea importului de insecuritate, și, prin urmare, pentru a*** îi proteja pe cetățenii UE și, ***printre altele, pentru a*** maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. en

Amendamentul 32

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a ***pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru***; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional ***pentru a*** îi proteja pe cetățenii UE ***și a maximiza*** eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a ***dota Uniunea cu capacitate operațională valorificând resurse civile și militare pentru ca Uniunea să își îndeplinească misiunile la care se face referire la articolul 43 din TUE***; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca ***actor global și ca*** furnizor de securitate internațional, ***precum și de a*** îi proteja pe cetățenii UE; ***întrucât PESCO ar trebui să maximizeze*** eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. en

Amendamentul 33
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; ***întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;***

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare;

Or. fr

Amendamentul 34

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a ***pune la dispoziția statelor membre*** un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât ***costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;***

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a ***contribui la*** un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru ***și care este disponibil statelor membre;*** întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât, ***din cauza dublării, supracapacității și blocajelor în ceea ce privește achizițiile publice comune*** în materie de securitate și de apărare, ***costurile sunt estimate între 25 și 100 de miliarde EUR pe an^{8a};***

Or. en

Amendamentul 35
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE, a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare, **a reduce dublările și a obține oferta cea mai avantajoasă din punct de vedere economic pentru banii contribuabililor**; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. en

Amendamentul 36
Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție
Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care

cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească *capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru* apărare; *întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;*

cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească *capabilitățile de apărare ale statelor membre ale UE și să intensifice capacitatea acestora de a coopera în circumstanțe corespunzătoare, dar nu ar trebui să fie considerată o cale către o „armată europeană”;*

Or. en

Amendamentul 37 Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a *permite o mai bună interoperabilitate și de a* pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru *și* întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. fr

Amendamentul 38 Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a

PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional, ***prin creșterea interoperabilității***, pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. en

Amendamentul 39

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ***ar trebui*** să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ***poate*** să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii ***statelor membre ale*** UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;

Or. en

Amendamentul 40

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza *eficacitatea* cheltuielilor pentru apărare; **întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;**

Amendamentul

F. întrucât viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru, **intensificând colaborarea acestora în materie de apărare**; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza **domeniul de aplicare și eficiența** cheltuielilor pentru apărare, **întotdeauna printr-o consolidare complementară și reciprocă cu NATO;**

Or. en

Amendamentul 41

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Considerentul F

Propunerea de rezoluție

F. întrucât **viziunea pe termen lung a PESCO este de a pune la dispoziția statelor membre un ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru; întrucât PESCO ar trebui să mărească capacitatea UE de a acționa ca furnizor de securitate internațional pentru a îi proteja pe cetățenii UE și a maximiza eficacitatea cheltuielilor pentru apărare; întrucât costul „non-Europei” în materie de securitate și de apărare este estimat la peste 100 de miliarde de euro pe an;**

Amendamentul

F. întrucât PESCO, **în configurația sa actuală, este un cadru prea rigid pentru a favoriza cooperarea între state; întrucât faptul că nu pot fi concepute în cadrul său proiecte de cooperare bilaterală este în contradicție cu experiența dobândită și cu succesele obținute de statele membre în acest domeniu; întrucât stabilirea, la un astfel de nivel, a unui ipotetic „cost al non-Europei în acest domeniu” pare deosebit de aleatorie, dacă nu chiar fantezistă;**

Or. fr

Amendamentul 42

David Lega

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

eliminat

Or. sv

Amendamentul 43 Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; **întrucât pandemia a demonstrat necesitatea dezvoltării mobilității militare a UE ca element important în sprijinul gestionării crizelor civile majore; întrucât, prin îmbunătățirea capacităților din cadrul PESCO, ar trebui să se țină seama de această experiență și de lecțiile identificate;** întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 44
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 45
Urmas Paet

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 46
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele **faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;**

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele **ineficienței Uniunii Europene în forma sa actuală;**

Or. fr

Amendamentul 47
Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. **întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;**

Amendamentul

G. întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului **de consolidare a capacităților europene de apărare și a interoperabilității europene în materie de apărare;**

Or. en

Amendamentul 48

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; **întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;**

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală, **precum și nevoia unei uniuni a sistemelor de sănătate europene;**

Or. en

Amendamentul 49

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. **întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;**

Amendamentul

G. întrucât, **se așteaptă de mult timp să se definească o strategie de apărare comună a UE sub forma unei Cărți albe a UE în materie de securitate și apărare care să evidențieze modul în care statele membre și UE intenționează să operaționalizeze misiunile militare prevăzute la articolul 43 alineatul (1) din TUE, inclusiv prin conceperea unor scenarii concrete pentru operațiile militare, pentru a putea contribui în mod eficace la securitatea, pacea și stabilitatea la nivel internațional, regional și european; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția obținerii capacităților militare necesare pentru**

atingerea obiectivului unei *politici de securitate și apărare* comune;

Or. en

Amendamentul 50

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat *consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;*

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat *că este necesar ca UE să se concentreze urgent asupra dotării cu resurse și sprijinirii sistemelor de sănătate din întregul bloc, care au fost subminate de ani de politică neoliberală;*

Or. en

Amendamentul 51

David McAllister

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. *întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări*

Amendamentul

G. întrucât ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

comune;

Or. en

Amendamentul 52

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția **atingerii obiectivului unei apărări comune**;

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția **realizării investițiilor foarte necesare pentru compensarea deficiențelor în materie de capacități, care sunt esențiale pentru o descurajare și o apărare credibile**;

Or. en

Amendamentul 53

Arba Kokalari

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. **întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală**; întrucât, **prin analogie, ar fi** logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât

Amendamentul

G. întrucât **este** logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE, **precum și pentru a consolida reziliența acesteia**; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 54

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor **UE**; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra **modelului democratic al UE, precum și asupra frontierelor și teritoriilor acesteia**; întrucât PESCO, **împreună cu FEA și alte inițiative în domeniul apărării ale UE**, constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 55

Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat **cât de plin de provocări este mediul geopolitic, precum și** consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic

putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 56 **Emmanuel Maurel**

Propunere de rezoluție **Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele **politicilor de austeritate și ale** faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. fr

Amendamentul 57 **Kris Peeters**

Propunere de rezoluție **Considerentul G**

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se **definească** o strategie de apărare comună a UE pentru a

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin analogie, ar fi logic să se **treacă la** o strategie de **securitate și** apărare **integrată**

putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 58

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin **analogie**, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală; întrucât, prin **extinderea analogiei**, ar fi logic să se definească o strategie de apărare comună a UE pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor UE; întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;

Or. en

Amendamentul 59

Charlie Weimers

Propunere de rezoluție

Considerentul G

Propunerea de rezoluție

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat **consecințele faptului că UE nu are suficiente competențe în ceea ce privește asistența medicală**; întrucât, prin analogie, ar fi logic **să se definească** o strategie de apărare **comună a UE** pentru a putea răspunde unui atac asupra

Amendamentul

G. întrucât pandemia de COVID-19 a demonstrat **importanța statului-națiune și a suveranității statelor membre**; întrucât **competența statelor membre ar trebui să fie respectată și protejată**; întrucât, prin analogie, ar fi logic **ca statele membre să coopereze în ceea ce privește** o strategie de

frontierelor și teritoriilor *UE*; *întrucât PESCO constituie un pas important în direcția atingerii obiectivului unei apărări comune;*

apărare pentru a putea răspunde unui atac asupra frontierelor și teritoriilor *statelor membre;*

Or. en

Amendamentul 60
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât, în 2015, Comisia a instituit un Grup al personalităților privind cercetarea europeană în domeniul apărării, ca organism consultativ pentru a stabili agenda unui program UE de cercetare în domeniul apărării; întrucât grupul a fost puternic dominat de industria de armament și din acesta au făcut parte directorii generali ai întreprinderilor de armament MBDA, Indra, Saab Airbus, BAE Systems, Leonardo S.p.A (anterior Finmeccanica), precum și președintele ASD, grupul de lobby din industria de armament europeană; întrucât Direcția Generală Piață Internă, Industrie, Antreprenoriat și IMM-uri (DG GROW) din cadrul Comisiei a avut, în perioada 2013-2016, 37 de întâlniri cu industria de armament pentru a discuta Acțiunea pregătitoare privind cercetarea în materie de apărare; întrucât Comisia propune să se mobilizeze zeci de miliarde din bugetul UE și din contribuțiile statelor membre, prin intermediul Fondului european de apărare, pentru cercetarea și dezvoltarea de armament și de echipament militar;

Or. en

Amendamentul 61

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ga (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ga. întrucât definiția unei strategii de apărare comune a UE este necesară mai mult ca oricând în contextul numărului tot mai mare de amenințări multiple;

Or. en

Amendamentul 62

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

**Propunere de rezoluție
Considerentul Gb (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Gb. întrucât Fondul european de apărare creează un circuit autonom și continuu între oferta și cererea de echipamente de securitate și apărare, finanțat din fonduri publice; întrucât acest circuit creează spectrul unei economii de război europene permanente și un complex industrial militar consolidat;

Or. en

Amendamentul 63

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

**Propunere de rezoluție
Considerentul H**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de

eliminat

instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;

Or. en

Amendamentul 64
Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, *în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;*

Amendamentul

H. întrucât *dezvoltarea capabilităților de apărare consolidată ale statelor membre în cadrul PESCO este în contradicție cu ideea de aliniere la NATO, care este depășită;*

Or. fr

Amendamentul 65
Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul

european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai **bună** a sarcinilor;

european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai **echilibrată** a sarcinilor;
întrucât NATO rămâne temelia arhitecturii de securitate a multor SM;

Or. en

Amendamentul 66

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capacitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capacitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, **cu condiția să se evite dublarea și să se acorde prioritate interoperabilității**, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;

Or. en

Amendamentul 67

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capacitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capacitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând

apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;

apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;
întrucât, din 30 de țări membre, 22 sunt state membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 68

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor **fi, de asemenea, în beneficiul NATO**, consolidând, în același timp, **pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;**

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor **dota PSAC militară cu capabilitățile necesare pentru a desfășura operații militare**, consolidând, în același timp, **capacitatea UE de a decide și a acționa în mod autonom și în domeniul gestionării crizelor militare;**

Or. en

Amendamentul 69

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul H

Propunerea de rezoluție

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând apelurilor repetate pentru o repartizare

Amendamentul

H. întrucât, în conformitate cu Decizia 2017/2315 a Consiliului de instituire a PESCO, capabilitățile de apărare consolidată ale statelor membre vor fi, de asemenea, în beneficiul NATO, **respectând principiul pachetului unic de forțe**, consolidând, în același timp, pilonul european în cadrul alianței și răspunzând

transatlantică mai bună a sarcinilor;

apelurilor repetate pentru o repartizare transatlantică mai bună a sarcinilor;

Or. en

Amendamentul 70

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Considerentul Ha (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ha. întrucât și PSAC civilă se confruntă cu multiple provocări în ceea ce privește capacitățile, legate de disponibilitatea unui număr suficient de funcționari ai poliției, de judecători, de procurori, precum și de alți experți în justiție și în sectorul securității civile; întrucât este imperativ să se creeze instrumente suplimentare care să vizeze creșterea capacităților civile din cadrul PSAC, din punct de vedere cantitativ și calitativ, fie în contextul pactului privind PSAC civilă, fie în contextul altui format de tip PESCO civilă;

Or. en

Amendamentul 71

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție Considerentul I

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente

obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât *aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;*

obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât, *de fapt, numeroase state membre refuză să respecte acest cadru;*

Or. fr

Amendamentul 72

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la *integrarea* forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la *interoperabilitatea deplină a* forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO, *iar proiectele PESCO nu au fost puse în aplicare într-un mod care să reflecte capacitatea industrială, preocupările cu privire la dublare sau constrângerile bugetare ale SMp;*

Or. en

Amendamentul 73

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; ***întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre;*** întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Or. en

Amendamentul 74
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; ***întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre;*** întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul 75
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, **în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;**

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât **aceste** angajamente obligatorii **sunt evaluate anual de secretariatul PESCO în planurile naționale de punere în aplicare, care pot fi consultate de statele membre participante;**

Or. en

Amendamentul 76
Bart Groothuis, Ilhan Kyuchyuk, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de

TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre ***prin parteneriate bilaterale reciproc avantajoase***; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Or. en

Amendamentul 77

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la ***integrarea*** forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la ***o cooperare profundă, sustenabilă, fiabilă și permanentă a*** forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Or. en

Amendamentul 78

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât **aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre**; întrucât, **în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO**;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât **angajamentele asumate în cadrul PESCO vor militariza și mai mult UE**; întrucât **entuziasmul multor SMp pentru PESCO este limitat, astfel cum o arată lipsa, până în prezent, a progreselor în ceea ce privește încorporarea în mod semnificativ a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării**;

Or. en

Amendamentul 79 Juozas Olekas

Propunere de rezoluție Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, **nu există niciun mecanism** eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMp care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capabilități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la integrarea forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, **mecanismul** eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO **ar trebui să fie îmbunătățit**;

Or. en

Amendamentul 80
David McAllister

Propunere de rezoluție
Considerentul I

Propunerea de rezoluție

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la **integrarea** forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Amendamentul

I. întrucât PESCO creează un cadru obligatoriu între SMP care s-au angajat să investească, să planifice, să dezvolte și să exploateze în comun capacități de apărare în cadrul Uniunii în mod permanent și structurat, aderând la 20 de angajamente obligatorii în cinci domenii stabilite de TUE; întrucât aceste angajamente ar trebui să constituie o trecere de la simpla cooperare în domeniul apărării la **consolidarea** forțelor de apărare ale statelor membre; întrucât, în pofida acestor angajamente obligatorii, nu există niciun mecanism eficace de asigurare a respectării acestora în cadrul PESCO;

Or. en

Amendamentul 81
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ia (nou)

Propunerea de rezoluție

Ia. întrucât PESCO nu este decât cel mai evident exemplu al unei strategii mai ample pentru normalizarea militarismului în UE; întrucât un militarism care este normalizat va fi transferat în alte domenii, precum migrația sau dezvoltarea; întrucât această tendință există deja, în special la frontierele Europei;

Amendamentul

Or. en

Amendamentul 82
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ib (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ib. întrucât militarismul reduce resursele disponibile pentru alte investiții publice, precum sănătatea și securitatea socială, îngreunează capacitatea de a examina sau a aborda cauzele structurale ale insecurității și ale riscurilor și generează, în acest fel, insecurități noi și le adâncește pe cele existente;

Or. en

Amendamentul 83
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul Ic (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ic. întrucât, în conformitate cu Documentul de analiză nr. 09/2019 al Curții de Conturi Europene intitulat „Apărarea europeană”, conceptul-cheie de „autonomie strategică” al PESCO este extrem de vag și de general, nu are o traducere clară în domeniul militar și este utilizat fără utilitate în diferite contexte și cu înțelesuri diferite; întrucât același document de analiză subliniază că există diferențe strategice clare între statele membre ale UE în ceea ce privește apărarea, că nu există nicio percepție comună a amenințărilor și nicio viziune comună a rolului UE, existând totodată reguli de angajare diferite și o gamă largă de puncte de vedere cu privire la utilizarea forței militare;

Amendamentul 84
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

J. întrucât SMp nu acordă suficientă atenție celor 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării; **eliminat**

Or. fr

Amendamentul 85
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

J. întrucât SMp nu acordă suficientă atenție celor 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării; **eliminat**

Or. en

Amendamentul 86
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Considerentul J

Propunere de rezoluție

J. întrucât SMp **nu acordă suficientă atenție celor 20** de angajamente obligatorii la care au subscris **și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale** de planificare a apărării;

Amendamentul

J. întrucât SMp **ar trebui să își intensifice angajamentul pentru cele 20** de angajamente obligatorii la care au subscris; **întrucât ciclurile de planificare a capacităților militare durează, de obicei, mai mult de trei ani; întrucât ciclurile naționale actuale de planificare a capacităților militare sunt conduse în mare parte de procesul NATO** de planificare a apărării, **care a fost instituit anterior;**

Or. en

Amendamentul 87

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât SMp nu acordă suficientă atenție celor 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării;

Amendamentul

J. întrucât SMp nu acordă suficientă atenție celor 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării, **punând serios la îndoială capacitatea SMp de a finaliza proiecte PESCO;**

Or. en

Amendamentul 88

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul J

Propunerea de rezoluție

J. întrucât SMp **nu acordă suficientă**

Amendamentul

J. întrucât SMp **trebuie să dea dovadă**

atenție celor 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării;

de un angajament politic deplin pentru cele 20 de angajamente obligatorii la care au subscris și nu s-au înregistrat suficiente progrese în ceea ce privește integrarea semnificativă a PESCO în procesele naționale de planificare a apărării;

Or. en

Amendamentul 89
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată de abordarea „cel mai mic numitor comun”;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 90
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât **faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este **supusă riscului de a fi** limitată de abordarea „cel mai mic numitor**

Amendamentul

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât **este laudabil faptul că 25 de state membre au decis să participe la PESCO; întrucât acest număr mare de SMp nu ar trebui să**

comun”;

însemne că PESCO este limitată de abordarea „cel mai mic numitor comun”;
întrucât participarea semnificativă a statelor membre mai mici va fi asigurată;

Or. en

Amendamentul 91 **Arba Kokalari**

Propunere de rezoluție **Considerentul K**

Propunerea de rezoluție

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată de abordarea „cel mai mic numitor comun”;

Amendamentul

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată de abordarea „cel mai mic numitor comun”; *întrucât numărul de SMp indică o disponibilitate pentru o cooperare mai strânsă în domeniul securității și apărării;*

Or. en

Amendamentul 92 **Witold Jan Waszykowski, Alexandr Vondra**

Propunere de rezoluție **Considerentul K**

Propunerea de rezoluție

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată de abordarea „cel mai mic numitor

Amendamentul

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată de abordarea „cel mai mic numitor

comun”;

comun”, **amplificând problema larg răspândită a parazitismului în cheltuielile europene pentru apărare**;

Or. en

Amendamentul 93

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție Considerentul K

Propunerea de rezoluție

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp **înseamnă că PESCO este supusă riscului de a fi limitată** de abordarea „cel mai mic numitor comun”;

Amendamentul

K. întrucât PESCO a fost concepută inițial ca o avangardă, incluzând statele membre care doresc și sunt în măsură să își îmbunătățească cooperarea în domeniul apărării la un nou nivel de ambiție; întrucât faptul că există 25 SMp **nu trebuie să conducă la limitarea** PESCO de abordarea „cel mai mic numitor comun”;

Or. en

Amendamentul 94

Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; **întrucât, până în prezent, nu s-a concretizat niciunul; întrucât proiectele din primul val sunt, în esență, proiecte în materie de capacități, care includ numărul maxim de state membre; întrucât caracterul favorabil incluziunii dorit al participării la proiectele PESCO nu ar**

suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

trebuie să pericliteze stabilirea de obiective ambițioase de către statele membre participante; întrucât este esențial ca PESCO să se concentreze asupra proiectelor care aduc o valoare adăugată reală; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, de anvergură, de ambiție strategică, nepermițând soluționarea celor mai evidente deficiențe în materie de capacități, și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. fr

Amendamentul 95

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au **propus** 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor **este lipsită de** coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au **elaborat** 47 de proiecte; **întrucât considerăm că acest număr ridicat de propuneri demonstrează că PESCO a fost foarte necesară; întrucât SMp vor transforma acest entuziasm inițial în voință politică și vor asigura punerea în aplicare rapidă și eficace a acestor proiecte;** întrucât lista actuală a proiectelor **ar putea beneficia de mai multă** coerență și ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite,

iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 96

Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; ***întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp***; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât ***alte*** proiecte ***nu*** au înregistrat progrese suficiente ***sau*** sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât ***numai unele*** proiecte au înregistrat progrese suficiente, ***în timp ce altele*** sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 97

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât ***în urma activităților din*** primele trei valuri de proiecte PESCO ***statele membre au propus*** 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul

Amendamentul

L. întrucât primele trei valuri de proiecte PESCO ***au dus la adoptarea a*** 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp ***în Planul de dezvoltare a capacităților***

dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definiție și de pregătire;

(CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD); întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definiție și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 98

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de Smp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definiție și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de Smp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definiție și de pregătire; **întrucât elaborarea unor proiecte ambițioase cu privire la capacitatea militară poate dura până la 10 ani;**

Or. en

Amendamentul 99

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Katalin Cseh, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire; **întrucât marea majoritate a proiectelor PESCO coincid cu deficiențele identificate în FEA și de către NATO;**

Or. en

Amendamentul 100

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, **ambiiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp**; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese **suficiente** sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese **considerabile** sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 101

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire, ***punând în mod serios la îndoială eficacitatea acestei inițiative;***

Or. en

Amendamentul 102

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire; ***întrucât***

impactul proiectelor PESCO nu este cunoscut;

Or. en

Amendamentul 103

David McAllister

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele **prioritare** identificate de **SMP**; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează **pe deplin** în mod adecvat deficiențele **critice** identificate de **procesul obiectivului global**; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 104

Radosław Sikorski

Propunere de rezoluție

Considerentul L

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au **propus** 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele **prioritare** identificate de **SMP**; întrucât unul

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au **elaborat** 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, ambiție strategică și nu abordează în mod adecvat deficiențele **prioritare** identificate de **SMP**; întrucât unul

dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 105 **Charlie Weimers**

Propunere de rezoluție **Considerentul L**

Propunerea de rezoluție

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență, **ambiiie strategică** și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Amendamentul

L. întrucât în urma activităților din primele trei valuri de proiecte PESCO statele membre au propus 47 de proiecte; întrucât lista actuală a proiectelor este lipsită de coerență și nu abordează în mod adecvat deficiențele prioritare identificate de SMp; întrucât unul dintre aceste proiecte a fost oprit pentru a se evita duplicarea inutilă; întrucât alte proiecte nu au înregistrat progrese suficiente sau sunt în pericol de a fi oprite, iar aproximativ 30 de proiecte se află încă în faza de definire și de pregătire;

Or. en

Amendamentul 106 **Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler**

Propunere de rezoluție **Considerentul La (nou)**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

La. întrucât a doua fază a PESCO urmează să înceapă în 2021; întrucât această a doua fază va furniza rezultate

concrete și semnificative, ceea ce înseamnă că este necesară stabilirea priorității proiectelor;

Or. en

Amendamentul 107

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul La (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

La. întrucât pare să nu existe nicio logică generală comună între cele 47 de proiecte PESCO;

Or. en

Amendamentul 108

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul Lb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Lb. întrucât unele dintre cele 47 de proiecte PESCO par să contribuie în mod direct la obiectivul de eliminare a lacunelor identificate în materie de capacități pentru posibilele operații viitoare din cadrul PSAC, în timp ce altele par să urmeze o agendă pur industrială sau de cercetare, neavând nicio legătură cu lacunele identificate în contextul CDP și al CARD, inclusiv obiectivele în materie de capacități cu impact ridicat;

Or. en

Amendamentul 109
Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul Lc (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Lc. *întrucât obiectivul principal al PESCO ar trebui să fie acela de a îmbunătăți gradul de pregătire operațională și de a crește eficacitatea în ceea ce privește operațiile militare din cadrul PSAC;*

Or. en

Amendamentul 110
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

M. *întrucât doar proiectele cele mai strategice din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;*

M. *întrucât anumite proiecte strategice din cadrul PESCO se concentrează pe desfășurarea operațiilor, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), iar alte proiecte se concentrează mai mult pe creșterea capacităților militare; întrucât ambele tipuri de proiecte sunt necesare pentru a contribui în mod decisiv la progresul către o strategie de securitate și apărare integrată comună a UE;*

Or. en

Amendamentul 111
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul M

Propunerea de rezoluție

M. întrucât **doar** proiectele **cele mai strategice** din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;

Amendamentul

M. întrucât proiectele din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), **Mobilitatea militară, Rețeaua de centre logistice sau Echipele de răspuns rapid în domeniul cibernetic și asistență reciprocă în ceea ce privește securitatea cibernetică**, au potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;

Or. en

Amendamentul 112

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul M

Propunerea de rezoluție

M. întrucât **doar** proiectele cele mai **strategice** din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au **potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru**;

Amendamentul

M. întrucât proiectele cele mai **ambicioase** din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au **fost conduse de anumite state membre și întrucât multe alte state membre au îndoieli serioase în ceea ce privește oportunitatea atât a proiectului PESCO, cât și a obiectivului de creare a unei armate europene**;

Or. en

Amendamentul 113

Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Considerentul M

Propunerea de rezoluție

M. întrucât doar proiectele cele mai strategice din cadrul PESCO, **cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC)**, au potențialul de a contribui în mod decisiv la **crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru**;

Amendamentul

M. întrucât doar **unele dintre** proiectele cele mai strategice din cadrul PESCO au potențialul de a contribui în mod decisiv la **suveranitatea strategică a Uniunii**;

Or. en

Amendamentul 114

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács

**Propunere de rezoluție
Considerentul M**

Propunerea de rezoluție

M. întrucât **doar** proiectele **cele mai strategice** din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;

Amendamentul

M. întrucât proiectele din cadrul PESCO, cum ar fi Centrul de operații pentru răspuns în caz de criză EUFOR (EUFOR CROC), au potențialul de a contribui în mod decisiv la crearea unui ansamblu coerent de forțe care cuprinde întregul spectru;

Or. en

Amendamentul 115

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Considerentul Ma (nou)**

Propunerea de rezoluție

Ma. întrucât este necesar să se evalueze proiectele PESCO și angajamentele din cadrul PESCO în contextul numeroaselor recomandări formulate cu privire la punerea în aplicare a Rezoluției 1325 a Consiliului de Securitate al ONU privind

Amendamentul

femeile, pacea și securitatea, precum și să se elaboreze un plan cu privire la modul în care PESCO poate contribui, în viitor, în contextul respectiv;

Or. en

Amendamentul 116
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO ar oferi o orientare strategică suficientă;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 117
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO ar oferi o orientare strategică suficientă;

Amendamentul

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO și se bazează în principal pe o cooperare bilaterală între Germania și Franța; întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO și participarea semnificativă a mai multor state membre ar oferi o orientare strategică

suficientă și ar asigura un efort cu adevărat european pentru încurajarea cooperării și integrării viitoare în domeniul apărării;

Or. en

Amendamentul 118

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul N

Propunerea de rezoluție

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; ***întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO ar oferi o orientare strategică suficientă;***

Amendamentul

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO;

Or. en

Amendamentul 119

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul N

Propunerea de rezoluție

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; ***întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO ar oferi o orientare strategică suficientă;***

Amendamentul

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO;

Or. en

Amendamentul 120
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul N

Propunerea de rezoluție

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO *ar oferi o orientare strategică suficientă*;

Amendamentul

N. întrucât principalele proiecte europene de apărare, cum ar fi sistemul viitor de luptă aeriană (FCAS) și sistemul principal de luptă la sol (MGCS), rămân în prezent în afara domeniului de aplicare a PESCO; întrucât integrarea acestora în domeniul de competență al PESCO *nu este necesară și nu oferă garanția unei eficiențe sporite*;

Or. fr

Amendamentul 121
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție

O. întrucât este esențial să se elimine lacunele în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD);

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 122
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție

O. întrucât este esențial să se elimine lacunele în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD);

Amendamentul

O. întrucât este esențial să se elimine lacunele în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD), **cu scopul de a crește autonomia strategică a Europei**;

Or. en

Amendamentul 123
Traian Băsescu

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție

O. întrucât este esențial să se **elimine lacunele** în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și **în** procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD);

Amendamentul

O. întrucât este esențial să se **abordeze prioritățile** în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și **să se valorifice** procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD);

Or. en

Amendamentul 124
Thomas Waitz
în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție
Considerentul O

Propunerea de rezoluție

O. întrucât este esențial să se **elimine lacunele** în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD);

Amendamentul

O. întrucât este esențial să se **acorde prioritate lacunelor** în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în procesul anual coordonat de revizuire privind apărarea (CARD) **și ca acestea să fie eliminate**;

Amendamentul 125
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție

P. *întrucât numai unele dintre actualele proiecte PESCO abordează în mod suficient lacunele de capacitate cele mai evidente sau iau deja în considerare în mod suficient obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) care decurg din Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și ar trebui să fie considerate prioritare;*

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 126
Radosław Sikorski

Propunere de rezoluție
Considerentul P

Propunerea de rezoluție

P. *întrucât numai unele dintre actualele proiecte PESCO abordează în mod suficient **lacunele de capacitate cele mai evidente** sau iau deja în considerare în mod suficient obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) care decurg din Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și ar trebui să fie considerate prioritare;*

Amendamentul

P. *întrucât numai unele dintre actualele proiecte PESCO abordează în mod suficient **deficiențele în materie de capabilități identificate în Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și în CARD** sau iau deja în considerare în mod suficient obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) care decurg din Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și ar trebui să fie considerate prioritare;*

Amendamentul 127

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție Considerentul P

Propunerea de rezoluție

P. întrucât numai unele dintre actualele proiecte PESCO abordează în mod suficient **lacunele de capacitate cele mai evidente** sau iau deja în considerare în mod suficient obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) care decurg din Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și ar trebui să fie considerate prioritare;

Amendamentul

P. întrucât numai unele dintre actualele proiecte PESCO abordează în mod suficient **deficiențele în materie de capabilități** sau iau deja în considerare în mod suficient obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) care decurg din Planul de dezvoltare a capacităților (CDP) și ar trebui să fie considerate prioritare;

Or. en

Amendamentul 128

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție Considerentul Q

Propunerea de rezoluție

Q. întrucât coerența dintre PESCO, CARD, planurile naționale de punere în aplicare (NIP) și CDP trebuie îmbunătățită în continuare;

Amendamentul

eliminat

Or. fr

Amendamentul 129

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție Considerentul Q

Propunerea de rezoluție

Q. întrucât coerența dintre PESCO, CARD, planurile naționale de punere în

Amendamentul

eliminat

aplicare (NIP) și CDP trebuie îmbunătățită în continuare;

Or. en

Amendamentul 130

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedron, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție Considerentul Q

Propunerea de rezoluție

Q. întrucât coerența dintre PESCO, CARD, planurile naționale de punere în aplicare (NIP) și CDP trebuie **îmbunătățită** în continuare;

Amendamentul

Q. întrucât coerența, **consecvența și consolidarea reciprocă** dintre PESCO, CARD, planurile naționale de punere în aplicare (NIP) și CDP trebuie **îmbunătățite** în continuare;

Or. en

Amendamentul 131

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție Considerentul R

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea cazurilor;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 132

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție Considerentul R

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea cazurilor;

Amendamentul

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea cazurilor;
întrucât acest lucru ridică îndoieli cu privire la existența unei suveranități reale, diplomatice și militare, a statelor membre ale Uniunii Europene și, prin urmare, a Uniunii Europene în sine;

Or. fr

Amendamentul 133

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

**Propunere de rezoluție
Considerentul R**

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea cazurilor;

Amendamentul

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea cazurilor
în statele membre care sunt membre ale Organizației Tratatului Atlanticului de Nord;

Or. en

Amendamentul 134

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Considerentul R**

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în ***majoritatea cazurilor;***

Amendamentul

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în ***21 de țări membre ale***

NATO care sunt state membre ale UE;

Or. en

Amendamentul 135

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Considerentul R

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) **conduce** procesele naționale de planificare în domeniul apărării **în majoritatea cazurilor**;

Amendamentul

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) **contribuie la** procesele naționale de planificare în domeniul apărării **ale mai multor SMP**;

Or. en

Amendamentul 136

Bart Groothuis, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Considerentul R

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea **cazurilor**;

Amendamentul

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării în majoritatea **statelor membre**;

Or. en

Amendamentul 137

Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție

Considerentul R

Propunerea de rezoluție

R. întrucât Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce procesele naționale de planificare în domeniul apărării **în majoritatea cazurilor**;

Amendamentul

R. întrucât, **din păcate**, Procesul NATO de planificare a apărării (NDPP) conduce **în prea multe cazuri** procesele naționale de planificare în domeniul apărării;

Or. fr

Amendamentul 138

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 139

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Amendamentul

S. întrucât nu are niciun sens să vizăm o autonomie ipotetică strategică europeană și să o facem, din principiu, dependentă de NATO.

Or. fr

Amendamentul 140
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. ***întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil;*** întrucât PESCO poate fi un instrument eficient pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Amendamentul

S. întrucât PESCO poate fi un instrument eficient pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Or. sv

Amendamentul 141
Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât ***interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil;*** întrucât PESCO ***poate fi un instrument eficient pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;***

Amendamentul

S. întrucât ***Uniunea trebuie să acționeze ca o putere autonomă pe scena internațională;*** întrucât PESCO ***trebuie să îi ofere Uniunii posibilitatea de a nu mai depinde de NATO;***

Or. fr

Amendamentul 142
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Considerentul S

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât, **deși recunoaște natura diferită a celor două organizații și responsabilitățile respective ale acestora**, PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Or. en

Amendamentul 143

Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO **poate** fi un instrument eficace pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Amendamentul

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil, **acolo unde este adecvat și relevant**; întrucât PESCO **ar putea** fi un instrument eficace **și complementar** pentru atingerea simultană a obiectivelor UE și NATO;

Or. en

Amendamentul 144

Kris Peeters

Propunere de rezoluție Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument

Amendamentul

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument

eficace pentru *atingerea simultană a obiectivelor* UE și NATO;

eficace pentru *a furniza capacități militare care pot aborda simultan obiectivele* UE și NATO;

Or. en

Amendamentul 145

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui *sincronizate* cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru *atingerea simultană a obiectivelor* UE și NATO;

Amendamentul

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui *să aibă loc* cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru *a aborda prioritățile identificate în* UE și *de către* NATO *în ceea ce privește dezvoltarea capacităților*;

Or. en

Amendamentul 146

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție Considerentul S

Propunerea de rezoluție

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea *simultană a* obiectivelor UE *și NATO*;

Amendamentul

S. întrucât interacțiunile dintre prioritățile naționale ale statelor membre, prioritățile UE și prioritățile NATO ar trebui *mai bine* sincronizate cât mai curând posibil; întrucât PESCO poate fi un instrument eficace pentru atingerea obiectivelor UE *în materie de capacități*;

Or. en

Amendamentul 147
Arba Kokalari

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Sa. întrucât, pentru a consolida capabilitățile de apărare europene, este necesar ca statele membre să asigure suficiente cheltuieli naționale pentru apărare, precum și să investească în programe colaborative; întrucât SMP sunt încurajate să își mărească cheltuielile pentru apărare până la cel puțin 2 % din PIB;

Or. en

Amendamentul 148
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Sa. întrucât NATO se află în moarte cerebrală, după ce Turcia, o țară membră a NATO, a comis un act de agresiune militară împotriva Franței, un stat membru al UE;

Or. fr

Amendamentul 149
Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție
Considerentul Sa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Sa. întrucât Uniunea nu se poate mulțumi cu umbrela nucleară americană pentru a-și asigura securitatea;

Or. fr

Amendamentul 150
Charlie Weimers

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

T. întrucât, împreună cu Strategia globală a UE, o strategie specifică de apărare și securitate, cum ar fi Cartea albă a UE în materie de securitate și apărare, sugerată în numeroase rapoarte ale Parlamentului, ar putea facilita o înțelegere comună a provocărilor actuale și viitoare și ar putea oferi orientări importante PESCO și CDP, care decurg dintr-o înțelegere a ambițiilor strategice și a acțiunilor ce trebuie întreprinse pe termen lung;

eliminat

Or. en

Amendamentul 151
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Considerentul T

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

T. întrucât, împreună cu Strategia globală a UE, o strategie specifică de apărare și securitate, cum ar fi Cartea albă a UE în materie de securitate și apărare, sugerată în numeroase rapoarte ale Parlamentului, ar putea facilita o înțelegere comună a provocărilor actuale și viitoare și ar putea oferi orientări

T. întrucât, împreună cu Strategia globală a UE, o strategie specifică de apărare și securitate, cum ar fi Cartea albă a UE în materie de securitate și apărare, sugerată în numeroase rapoarte ale Parlamentului, va întâmpina rezistență din partea statelor membre suspicioase față de o integrare mai mare a apărării;

importante PESCO și CDP, care decurg dintr-o înțelegere a ambițiilor strategice și a acțiunilor ce trebuie întreprinse pe termen lung;

Or. en

Amendamentul 152

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, *în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;*

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi, *în mod just, reduceri pe măsură ce fondurile publice sunt direcționate către zonele în care acestea sunt necesare;* întrucât *o abordare comună și coordonată a unui al doilea val sau a viitoarelor pandemii nu va fi realizată cel mai eficient printr-o strategie de apărare, prin proiecte de apărare sau prin finanțarea apărării;*

Or. en

Amendamentul 153

Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii ***și altor riscuri imprevizibile cu impact internațional major***;

Or. en

Amendamentul 154

Bart Groothuis, Nathalie Loiseau, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Katalin Cseh, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele

naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre, lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare și **campaniile ostile de dezinformare**; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Or. en

Amendamentul 155

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre, **pregătirea CBRN** și lupta

răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Or. en

Amendamentul 156

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - o inițiativă emblematică PESCO - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii **și amenințări CBRN**;

Or. en

Amendamentul 157
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție
Considerentul U

Propunerea de rezoluție

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară - ***o inițiativă emblematică PESCO*** - Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Amendamentul

U. întrucât, în prezent, proiectele PESCO depind de contribuțiile financiare ale celor 25 de state membre participante; întrucât se preconizează că, în urma pandemiei de COVID-19, bugetele naționale de apărare vor suferi reduceri; întrucât, în mod paradoxal, mai multe dintre cele 47 de proiecte PESCO actuale, dacă sunt finanțate în mod corespunzător, ar putea întări pregătirea statelor membre, dacă apare o altă criză majoră de sănătate publică: mobilitatea militară, Comandamentul medical european și multe alte proiecte în domenii legate de logistică și transport, asistență medicală, ajutor în caz de dezastre și lupta împotriva activităților cibernetice răuvoitoare; întrucât reducerea finanțării pentru capacitățile strategice de care duc lipsă în prezent UE și statele sale membre ar reduce, de asemenea, capacitatea acestora de a acționa împreună împotriva viitoarelor pandemii;

Or. fr

Amendamentul 158
Dragoș Tudorache

Propunere de rezoluție
Considerentul Ua (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ua. întrucât finanțarea infrastructurii de transport cu dublă utilizare va aduce beneficii atât mobilității civile, cât și celei militare și întrucât, prin punerea în aplicare a unor proceduri administrative

armonizate, resursele ar putea fi deplasate în UE pe rute de aprovizionare adecvate și ar ajuta la consolidarea unui mediu de securitate și apărare comun;

Or. en

Amendamentul 159

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Considerentul V

Propunerea de rezoluție

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (*FED*) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice ale UE;

Amendamentul

V. întrucât perspectiva *primirii unei cofinanțări pentru capacitățile de dezvoltare care derivă din anumite* proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (*FEA*) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice ale UE;

Or. en

Amendamentul 160

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Considerentul V

Propunerea de rezoluție

V. întrucât *perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului* Fond european de apărare (*FED*) *a determinat SMp să își multiplice propunerile și, în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele*

Amendamentul

V. întrucât PESCO *și viitorul* Fond european de apărare (*FEA*) *se vor consolida reciproc și între acestea se vor dezvolta interconexiuni suplimentare pentru a asigura capabilitățile critice identificate în CDP;*

strategice ale UE;

Or. en

Amendamentul 161

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul V

Propunerea de rezoluție

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (**FED**) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, **în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea**, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice ale UE;

Amendamentul

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (**FEA**) a determinat SMp să își multiplice propunerile și nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice ale UE; **întrucât această situație este o dovadă a faptului că multe SMp își exprimă deja nemulțumirea față de constrângerile PESCO;**

Or. en

Amendamentul 162

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Urmas Paet, Katalin Cseh, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Considerentul V

Propunerea de rezoluție

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (**FED**) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice ale UE;

Amendamentul

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (**FEA**) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, în ciuda faptului că acest lucru a încurajat schimburile și cooperarea, nu toate propunerile urmăresc neapărat interesele strategice **comune** ale UE;

Or. en

Amendamentul 163

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Considerentul V

Propunerea de rezoluție

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (*FED*) a determinat SMp să își multiplice propunerile și, **în ciuda faptului că acest lucru** a încurajat schimburile și cooperarea, **nu** toate propunerile **urmăresc** neapărat interesele strategice ale UE;

Amendamentul

V. întrucât perspectiva cofinanțării anumitor proiecte PESCO prin intermediul viitorului Fond european de apărare (*FEA*) a determinat SMp să își multiplice propunerile și a încurajat schimburile și cooperarea; **întrucât** toate propunerile **trebuie să urmărească** neapărat interesele strategice ale UE;

Or. en

Amendamentul 164

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul Va (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Va. întrucât, în conformitate cu Documentul de analiză nr. 09/2019 al Curții de Conturi Europene, fără capacitățile SUA, statele membre ale UE care sunt membre ale NATO ar fi nevoite să cheltuiască mai multe sute de miliarde EUR pentru a elimina deficitul de capacități;

Or. en

Amendamentul 165

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul W

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul **Regatului Unit**;

eliminat

Or. en

Amendamentul 166

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul **Regatului Unit**;

W. întrucât participarea țărilor terțe, **care ar îndeplini setul convenit de condiții politice de fond și juridice**, la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, **atunci când este necesară furnizarea de expertiză tehnică sau de capacități suplimentare**, în special în cazul **partenerilor strategici, precum Regatul Unit, țările din Balcanii de Vest și țările Parteneriatului estic; întrucât posibilă participare a țărilor terțe la proiecte PESCO nu ar trebui să submineze obiectivul de a încuraja PSAC a UE;**

Or. en

Amendamentul 167

Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la

W. întrucât participarea țărilor terțe la

proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, **furnizând valoare adăugată anumitor proiecte, contribuind la consolidarea PESCO și a PSAC și îndeplinind angajamente mai ambițioase**, în special în cazul Regatului Unit;

Or. en

Amendamentul 168 **Radosław Sikorski**

Propunere de rezoluție **Considerentul W**

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit **și al țărilor Parteneriatului estic, îndeosebi cele care au semnat cu UE acorduri-cadru de participare;**

Or. en

Amendamentul 169 **Nathalie Loiseau, Javier Nart, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler**

Propunere de rezoluție **Considerentul W**

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al **Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;**

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe, **precum Regatul Unit**, la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al **UE, ținând seama de faptul că această participare poate fi doar excepțională și hotărâtă de la caz la caz și la invitația statelor membre ale UE;**

Or. en

Amendamentul 170
Urmas Paet

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit; ***întrucât un acord privind participarea țărilor terțe la proiecte PESCO este așteptat de mult timp;***

Or. en

Amendamentul 171
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit, ***al Statelor Unite ale Americii și al altor state membre ale NATO care nu sunt membre ale UE;***

Or. en

Amendamentul 172
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție
Considerentul W

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, **în special în cazul Regatului Unit;**

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO, **care ar trebui să implice îndeplinirea unei serii de condiții și asigurarea unei reciprocități consacrate și eficace,** ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene;

Or. fr

Amendamentul 173

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție Considerentul W

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Amendamentul

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit, **al Statelor Unite și al Canadei;**

Or. en

Amendamentul 174

Kris Peeters

Propunere de rezoluție Considerentul W

Propunerea de rezoluție

W. întrucât participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Amendamentul

W. întrucât, **în unele cazuri specifice,** participarea țărilor terțe la proiecte individuale ale PESCO ar putea fi în interesul strategic al Uniunii Europene, în special în cazul Regatului Unit;

Or. en

Amendamentul 175

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

**Propunere de rezoluție
Considerentul X**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

X. întrucât, în ceea ce privește rolul actual al Comitetului politic și de securitate (COPS) în contextul PESCO și al dezvoltării capabilităților, Parlamentul a solicitat deja ca „mandatul COPS menționat la articolul 38 din TUE să fie interpretat în mod restrictiv”;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 176
Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Y**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și, prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru extinderea mandatului secretariatului PESCO;

eliminat

Or. en

**Amendamentul 177
Charlie Weimers**

**Propunere de rezoluție
Considerentul Y**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și,

eliminat

prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru extinderea mandatului secretariatului PESCO;

Or. en

Amendamentul 178
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul Y

Propunerea de rezoluție

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și, *prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru extinderea mandatului secretariatului PESCO;*

Amendamentul

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante, *ceea ce decurge în mod legitim din investițiile militare ale fiecărui stat;*

Or. fr

Amendamentul 179
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul Y

Propunerea de rezoluție

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și, *prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru extinderea mandatului secretariatului PESCO;*

Amendamentul

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și întrucât *secretariatul PESCO ar trebui să continue să furnizeze expertiză la cerere și să faciliteze legătura cu alți actori din UE în ceea ce privește sinergiile posibile cu alte instrumente și inițiative ale UE pentru a asigura transparență și incluziune și a evita duplicările inutile;*

Amendamentul 180

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Considerentul Y

Propunerea de rezoluție

Y. întrucât guvernanta PESCO este condusă de statele membre participante și, prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru ***extinderea mandatului secretariatului PESCO***;

Amendamentul

Y. întrucât guvernanta PESCO este condusă de statele membre participante și, prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru ***permiterea unui acces mai mare la sprijin financiar, condiționat de nivelul de progrese realizate***;

Amendamentul 181

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Considerentul Y

Propunerea de rezoluție

Y. întrucât guvernanta PESCO este condusă de statele membre participante și, prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru ***extinderea mandatului secretariatului PESCO***;

Amendamentul

Y. întrucât guvernanta PESCO este condusă de statele membre participante și, prin urmare, duce în cele din urmă la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât acest lucru ar trebui să constituie un temei pentru ***punerea la îndoială a raționamentului și a utilității întregului proiect***;

Amendamentul 182

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul Y

Propunerea de rezoluție

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante și, **prin urmare, duce în cele din urmă** la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât **acest lucru ar trebui să constituie un temel pentru extinderea** mandatului secretariatului PESCO;

Amendamentul

Y. întrucât guvernarea PESCO este condusă de statele membre participante, **fînd posibil să ducă** la o coordonare și la o coerență generală insuficientă a proiectelor; întrucât **o extindere a** mandatului secretariatului PESCO **ar îmbunătăți coordonarea**;

Or. en

Amendamentul 183
David Lega

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție

Z. întrucât intensificarea cooperării în domeniul apărării între statele membre la nivelul UE ar trebui să fie însoțită de întărirea puterii de control a Parlamentului;

Amendamentul

eliminat

Or. sv

Amendamentul 184
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Considerentul Z

Propunerea de rezoluție

Z. întrucât intensificarea cooperării în domeniul apărării între statele membre la nivelul UE ar trebui să fie însoțită de întărirea puterii de control a Parlamentului;

Amendamentul

Z. întrucât intensificarea cooperării în domeniul apărării între statele membre la nivelul UE ar trebui să fie însoțită de întărirea puterii de control a **parlamentelor**

statelor membre și a Parlamentului European;

Or. en

Amendamentul 185

Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție

Considerentul Z

Propunerea de rezoluție

Z. întrucât intensificarea cooperării în domeniul apărării între statele membre la nivelul UE ar trebui să fie însoțită de **întărirea puterii de control a** Parlamentului;

Amendamentul

Z. întrucât intensificarea cooperării în domeniul apărării între statele membre la nivelul UE ar trebui să fie însoțită de **o creștere a volumului de informații furnizate** Parlamentului;

Or. fr

Amendamentul 186

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Considerentul AA

Propunerea de rezoluție

AA. întrucât **Parlamentul ar trebui, împreună cu Consiliul, să exercite funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultare, în conformitate cu tratatele;**

Amendamentul

AA. întrucât **parlamentele naționale trebuie să se implice în mod sistematic și trebuie să aprobe orice program pus în aplicare în cadrul PESCO;**

Or. fr

Amendamentul 187

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Considerentul AA

Propunerea de rezoluție

AA. întrucât Parlamentul ar trebui, **împreună cu Consiliul**, să exercite funcțiile **legislativă și bugetară, precum și funcțiile** de control politic și consultare, în conformitate cu tratatele;

Amendamentul

AA. întrucât Parlamentul ar trebui să exercite funcțiile de control politic și consultare, în conformitate cu tratatele **în ceea ce privește PSAC militară**;

Or. en

Amendamentul 188

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul AB

Propunerea de rezoluție

AB. întrucât Parlamentul **regretă faptul că Vicepreședintele** Comisiei/**Înaltul** Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate **nu i-a transmis** raportul său anual privind punerea în aplicare a PESCO;

Amendamentul

AB. întrucât Parlamentul **solicită Vicepreședintelui** Comisiei/**Înaltului** Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate **să transmită** raportul său anual privind punerea în aplicare a PESCO;

Or. en

Amendamentul 189

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul ABa (nou)

Propunerea de rezoluție

ABa. întrucât eforturile de cercetare și dezvoltare combinate ale SMp în cadrul PESCO vor avea ca rezultat tehnologii revoluționare semnificative, furnizând, în schimb, Uniunii un avantaj competitiv în domeniul capacităților de apărare moderne;

Or. en

Amendamentul 190
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul ABa (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

ABa. întrucât extinderea Uniunii Europene i-a slăbit unitatea și, prin urmare, a redus capacitatea statelor membre de a-și apăra autonomia strategică;

Or. fr

Amendamentul 191
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Considerentul ABb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

ABb. întrucât pandemia de COVID-19 și alte crize sanitare și ale refugiaților au arătat nevoia clară pentru dezvoltarea capacităților Uniunii de supraveghere CBRN în timp real, care să poată fi desfășurate rapid și care să crească nivelul de pregătire și siguranță generală al statelor membre;

Or. en

Amendamentul 192
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Considerentul ABb (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

ABb. întrucât lipsa de solidaritate a statelor membre ale Uniunii Europene cu Franța în combaterea abuzurilor islamiste în regiunea Sahel discreditează toate discursurile cu privire la necesitatea unei convergențe a politicilor lor de apărare;

Or. fr

Amendamentul 193

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – partea introductivă

Propunerea de rezoluție

1. recomandă Consiliului și **Vicepreședintelui Comisiei**/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate următoarele:

Amendamentul

1. recomandă Consiliului și Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate următoarele:

Or. en

Amendamentul 194

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera a

Propunerea de rezoluție

(a) să consulte Parlamentul cu privire la reexaminarea PESCO și să se asigure că opiniile Parlamentului sunt luate în considerare în mod corespunzător, în conformitate cu articolul 36 din TUE;

Amendamentul

(a) să **informeze și să** consulte Parlamentul cu privire la reexaminarea PESCO și să se asigure că opiniile Parlamentului sunt luate în considerare în mod corespunzător, în conformitate cu articolul 36 din TUE, **în special în contextul actualei analize strategice a primei faze a PESCO, care se va finaliza în 2020, pentru a asigura un nivel consolidat de răspundere, transparență și control;**

Amendamentul 195
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera b

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(b) să definească viziunea strategică a Uniunii, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

eliminat

Amendamentul 196
Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera b

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(b) să definească viziunea strategică a Uniunii, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

(b) să definească viziunea strategică a Uniunii, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO, *pentru a asigura că rezultatele acesteia sunt funcționale și aduc valoare gradului de pregătire operațională în curs sau în viitor;*

Amendamentul 197
Arba Kokalari

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera b

Propunerea de rezoluție

(b) să definească viziunea strategică a Uniunii, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

Amendamentul

(b) să definească viziunea strategică a Uniunii **și percepția de către Uniune a amenințărilor comune**, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

Or. en

Amendamentul 198
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera b

Propunerea de rezoluție

(b) să **definească viziunea strategică a Uniunii, printre altele prin punerea în aplicare a nivelului** de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016 în activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass) și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

Amendamentul

(b) să **pună** în aplicare **nivelul** de ambiție definit de Strategia globală a UE din 2016, **printre altele prin** activitatea în curs privind „Busola strategică” (Strategic Compass), **care trebuie să se desfășoare în cooperare cu Comisia, precum** și să întărească dimensiunea operațională a PESCO;

Or. en

Amendamentul 199
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera c

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

eliminat

Or. en

Amendamentul 200
Charlie Weimers

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera c

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

eliminat

Or. en

Amendamentul 201
Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera c

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

(c) să utilizeze „Busola strategică” sub forma unui plan de securitate și apărare al UE de sine stătător, care să conțină o analiză și o evaluare globale și cuprinzătoare ale amenințărilor și ale provocărilor comune, pentru protejarea cetățenilor noștri și garantarea intereselor noastre;

Or. en

Amendamentul 202
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera c

Propunerea de rezoluție

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

Amendamentul

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare; **să țină seama de faptul că primele rezultate ale „Busolei strategice” sunt așteptate în prima jumătate a anului 2022;**

Or. en

Amendamentul 203

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera c

Propunerea de rezoluție

(c) să pregătească, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

Amendamentul

(c) să pregătească, **cât mai curând posibil**, pe baza rezultatelor discuțiilor referitoare la „Busola strategică”, o Carte albă pentru securitate și apărare a UE de sine stătătoare;

Or. en

Amendamentul 204
Arba Kokalari

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera ca (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ca) să asigure efecte sinergice și coerență între diferitele inițiative și

operații de apărare ale UE;

Or. en

Amendamentul 205

Charlie Weimers

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

eliminat

Or. en

Amendamentul 206

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

eliminat

Or. en

Amendamentul 207

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea; ***să încurajeze SMp și SM în general să nu își reducă cheltuielile pentru apărare în următorii ani și în special implicarea lor financiară în proiecte colaborative europene, pentru a evita să fie depășite de alte puteri mondiale;***

Or. en

Amendamentul 208

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea, ***insistând, dimpotrivă, asupra unor inițiative bilaterale care exclud statele membre ale UE ce sunt dispuse să contribuie există potențialul de a crea tensiuni în rândul statelor membre,***

punând astfel în pericol integrarea viitoare a apărării;

Or. en

Amendamentul 209

Attila Ara-Kovács

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea; *să îndemne Consiliul European să treacă de la unanimitate la votul cu majoritate calificată în domeniile PSAC și PESC, în cazul în care Tratatul privind Uniunea Europeană permite acest lucru;*

Or. en

Amendamentul 210

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) *să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește*

Amendamentul

(d) *să protejeze suveranitatea statelor în materie de apărare și să se asigure că, în niciun caz, și mai ales prin extinderea votului cu majoritate calificată, nu se recurge la așa-numita abordare europeană în ceea ce privește competența exclusivă în acest domeniu;*

capacitatea;

Or. fr

Amendamentul 211
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) ***să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;***

Amendamentul

(d) să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. sv

Amendamentul 212
David McAllister

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp, ***prin propuneri focalizate și o comunicare adecvată***, să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. en

Amendamentul 213

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are *singur* potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană *mai proeminentă* și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are potențialul de a aborda *singur* deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. en

Amendamentul 214

Arba Kokalari

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are *singur* potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să treacă de la o viziune strict națională a apărării la una europeană *mai puternică* și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are *singur* potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. en

Amendamentul 215

Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să **treacă de la o viziune strict** națională a apărării **la una** europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene **ca o prioritate**, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să **îmbine viziunea** națională a apărării **cu cea** europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. fr

Amendamentul 216

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera d

Propunerea de rezoluție

(d) să încurajeze SMp să **treacă** de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Amendamentul

(d) să încurajeze SMp să **progreseze** de la o viziune strict națională a apărării la una europeană și să depună eforturi structurate pentru a crește utilizarea abordării colaborative europene ca o prioritate, deoarece niciun SMp nu are singur potențialul de a aborda deficiențele identificate în ceea ce privește capacitatea;

Or. en

Amendamentul 217

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să **mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capabilităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a FED în următorul CFM;**

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 218

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capabilităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a FED în următorul CFM;

eliminat

Amendamentul 219

Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capabilităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FED în următorul CFM;**

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capabilităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FEA în următorul CFM, *cu accent special pe proiectele legate de mobilitatea militară și de interoperabilitate, care sunt esențiale în eventualitatea unui conflict viitor neașteptat, să asigure că PESCO contribuie la crearea unei mobilități militare eficiente în spațiul Schengen, care să vizeze reducerea la minimum a procedurilor la frontiere și a sarcinilor în ceea ce privește infrastructura; să salute, în acest sens, proiectul Rail Baltica, esențial pentru integrarea țărilor baltice în rețeaua feroviară europeană, și să asigure eficacitatea deplină a acestuia;***

Amendamentul 220
Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FED** în următorul CFM;

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare **și strategice**, în special prin finanțarea suficientă a **FEA și a mobilității militare** în următorul CFM;

Amendamentul 221
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să **mențină** ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FED** în următorul CFM;

Amendamentul

(e) să **sporească** ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FEA și a mobilității militare** în următorul CFM;

Amendamentul 222
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește **întărirea capacităților**

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE în ceea ce privește **consolidarea**

de apărare, în special prin finanțarea
suficientă a **FED** în următorul CFM;

inițiativelor de apărare, în special prin
finanțarea suficientă a **FEA și a mobilității
militare** în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 223
Rasa Juknevičienė

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să mențină ambiția bugetară a UE
în ceea ce privește **întărirea capacităților**
de apărare, în special prin finanțarea
suficientă a **FED** în următorul CFM;

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE
în ceea ce privește **consolidarea
inițiativelor** de apărare, în special prin
finanțarea suficientă a **FEA și a mobilității
militare** în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 224
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să mențină ambiția bugetară a UE
în ceea ce privește întărirea capacităților
de apărare, în special prin finanțarea
suficientă a **FED** în următorul CFM;

Amendamentul

(e) să mențină ambiția bugetară a UE
în ceea ce privește întărirea capacităților
de apărare, în special prin finanțarea
suficientă a **viitorului FEA** în următorul
CFM;

Or. en

Amendamentul 225
Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera e

Propunerea de rezoluție

(e) să **mențină** ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FED** în următorul CFM;

Amendamentul

(e) să **reducă** ambiția bugetară a UE în ceea ce privește întărirea capacităților de apărare, în special prin finanțarea suficientă a **FEA** în următorul CFM;

Or. en

Amendamentul 226

Charlie Weimers

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 227

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 228
Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

eliminat

Or. en

Amendamentul 229
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în special în ceea ce privește disponibilitatea, interoperabilitatea și flexibilitatea forțelor și capacitatea de desfășurare a acestora, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE; să evidențieze nevoia de a asigura autonomia apărării europene prin consolidarea și crearea propriilor capacități, resurse și rezerve;

Or. en

Amendamentul 230
Arba Kokalari

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE, ***menținând, în același timp, o cooperare strânsă cu NATO și cu alți parteneri internaționali;***

Or. en

Amendamentul 231

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ***și a elimina deficiențele*** ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE ***și nu numai pentru a îndeplini obiective naționale;***

Or. en

Amendamentul 232

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza ***integrarea*** apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza ***o cooperare profundă, durabilă, eficientă și permanentă în domeniul***

o mai mare *autonomie strategică a UE*;

apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare *suveranitate în procesul decizional al UE și în acțiunile operaționale ale acesteia*;

Or. en

Amendamentul 233

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a *realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie* strategică a UE;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a *spori securitatea și independența* strategică a *statelor membre*;

Or. fr

Amendamentul 234

Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a *realiza integrarea apărării UE* ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare *autonomie* strategică a UE;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a *consolida capacitățile de apărare ale SMP și interoperabilitatea acestora* ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare *suveranitate* strategică a UE;

Or. en

Amendamentul 235

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza **integrarea apărării** UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza **o strategie de apărare integrată comună a** UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai mare autonomie strategică a UE;

Or. en

Amendamentul 236

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera f

Propunerea de rezoluție

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai **mare autonomie strategică a UE**;

Amendamentul

(f) să se asigure că PESCO este utilizată efectiv ca un instrument pentru a realiza integrarea apărării UE ca obiectiv comun, în conformitate cu ambiția privind o mai **bună cooperare UE-NATO**;

Or. en

Amendamentul 237

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera g

Propunerea de rezoluție

(g) să asigure că **finanțarea proiectelor PESCO de către FED se concentrează pe un set limitat de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu obiectivele în materie de capabilități cu**

Amendamentul

eliminat

impact ridicat (OCIR) ale Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Or. en

Amendamentul 238
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera g

Propunerea de rezoluție

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FED** se concentrează pe un set limitat de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) ale Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Amendamentul

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FEA** se concentrează pe un set limitat de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) ale Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia; **să asigure că selectarea proiectelor PESCO este în conformitate cu OCIR care decurg din CDP;**

Or. en

Amendamentul 239
Traian Băsescu

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera g

Propunerea de rezoluție

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FED** se concentrează pe un set limitat de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu **obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) ale** Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Amendamentul

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FEA** se concentrează pe un set limitat de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu **prioritățile** Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Or. en

Amendamentul 240
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera g

Propunerea de rezoluție

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FED** se concentrează pe un set **limitat** de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) ale Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Amendamentul

(g) să asigure că finanțarea proiectelor PESCO de către **FEA** se concentrează pe un set de proiecte-cheie strategice, în conformitate cu obiectivele în materie de capabilități cu impact ridicat (OCIR) ale Planului de dezvoltare a capacităților (CDP), pentru a maximiza impactul acestuia;

Or. en

Amendamentul 241
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar⁸ pentru a include PESCO, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

Amendamentul

eliminat

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. fr

Amendamentul 242
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

eliminat

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. en

Amendamentul 243
Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în

eliminat

conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. en

Amendamentul 244

Bart Groothuis, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

eliminat

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. en

Amendamentul 245

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita

eliminat

modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. en

Amendamentul 246

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

(h) să asigure că PESCO este *tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;*

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este *bine finanțată într-un mod eficace de statele membre contribuitoare, în conformitate cu dispozițiile din TUE;*

Or. en

Amendamentul 247

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

(h) să asigure că **PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii**; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Amendamentul

(h) să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

Or. en

Amendamentul 248

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Urmas Paet, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

(h) să asigure că PESCO este **tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii**; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO este **inclusă, împreună cu o secțiune specifică, în bugetul Uniunii, ceea ce** ar necesita modificarea Regulamentului financiar; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

Or. en

Amendamentul 249

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera h

Propunerea de rezoluție

(h) să asigure că PESCO este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Amendamentul

(h) să asigure că PESCO **nu** este tratată ca o instituție sui generis a Uniunii, așa cum este cazul Serviciului European de Acțiune Externă (SEAE), care ar necesita modificarea Regulamentului financiar pentru a include PESCO⁸, cu o secțiune specifică în bugetul Uniunii; să recunoască faptul că Parlamentul, împreună cu Consiliul, exercită funcțiile legislative și bugetară, precum și funcțiile de control politic și consultativă, în conformitate cu tratatele;

⁸ JO L 193, 30.7.2018, p. 1.

Or. en

Amendamentul 250

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera i

Propunerea de rezoluție

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/FED direct în ciclul proiectului PESCO; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 251

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera i**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/FED direct în ciclul proiectului PESCO; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

eliminat

Or. en

Amendamentul 252

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera i**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/FED direct în ciclul proiectului PESCO; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

eliminat

Or. en

Amendamentul 253

Witold Jan Waszczykowski, Alexandr Vondra

**Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera i**

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/FED direct în ciclul proiectului PESCO; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

(i) să încorporeze direct în ciclul proiectului PESCO un angajament de a aloca resurse ample în timpul fazei de cercetare și dezvoltare care să asigure că preocupările cu privire la dublare și

deficiențele operaționale sunt compensate și că legătura dintre PESCO și EDIDP/FEA reflectă accentul pe faza de cercetare și dezvoltare, impunând documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

Or. en

Amendamentul 254
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera i

Propunerea de rezoluție

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/**FED** direct în ciclul proiectului PESCO; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

Amendamentul

(i) să încorporeze legătura dintre PESCO și EDIDP/**FEA** direct în ciclul proiectului PESCO, **cu scopul de a contribui într-un mod mai eficace la atingerea ambițiilor Uniunii în domeniul securității și apărării**; să impună documentarea fiecărui proiect, înainte de selectarea bugetară;

Or. en

Amendamentul 255
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 256
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor **cu** o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor **care sunt axate mai mult pe aspecte operaționale, permițând astfel să se răspundă în mod direct nevoilor operaționale ale forțelor armate europene, și care au** o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Or. fr

Amendamentul 257
Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică **și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC**, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică **și asupra proiectelor care contribuie la eliminarea unor importante deficiențe operaționale și în materie de capacități** și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Or. en

Amendamentul 258
Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară, **vizând consolidarea sistematică a PSAC militară;**

Or. en

Amendamentul 259

Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, **Mobilitatea militară, Rețeaua de centre logistice sau Echipele de răspuns rapid în domeniul cibernetic și asistență reciprocă în ceea ce privește securitatea cibernetică,** și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Or. en

Amendamentul 260

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, cum ar fi EUFOR CROC, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară, *după caz*;

Or. en

Amendamentul 261

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera j

Propunerea de rezoluție

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă, ***cum ar fi EUFOR CROC***, și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Amendamentul

(j) să concentreze eforturile PESCO asupra proiectelor cu o dimensiune strategică și integrativă și să le conecteze la alte proiecte PESCO pentru a crea sinergii suplimentare și efecte de scară;

Or. en

Amendamentul 262

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera ja (nouă)

Propunerea de rezoluție

(ja) să sublinieze importanța unui număr mic de proiecte strategice, în special proiecte strategice favorizante (comandă și control, transport, informații), cărora ar trebui să li se acorde prioritate întrucât pun bazele unei apărări mai integrate;

Amendamentul

Or. en

Amendamentul 263
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera ja (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ja) să orienteze PESCO în direcția unor proiecte structurale cu o dimensiune europeană strategică reală, pentru a consolida baza industrială și tehnologică a apărării europene;

Or. fr

Amendamentul 264
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;

eliminat

Or. en

Amendamentul 265
Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor

membre sunt *plasate sub egida* PESCO *sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;*

membre sunt *utilizate pentru a asigura că eforturile PESCO sunt complementare capacităților existente și sunt folosite într-un mod care elimină deficiențele existente și compensează cheltuielile indirecte;*

Or. en

Amendamentul 266

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;

Amendamentul

(k) să asigure că *unele părți din capacitățile esențiale, precum* viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta, *pentru a îmbunătăți pregătirea operațională a PSAC militară;*

Or. en

Amendamentul 267

Fabio Massimo Castaldo

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub egida PESCO *sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;*

Amendamentul

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub egida PESCO, *participarea la astfel de proiecte strategice fiind deschisă tuturor statelor membre dispuse să coopereze;*

Amendamentul 268

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să asigure **că** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **sunt** plasate sub egida PESCO sau **că** cel puțin **au** o legătură strânsă cu aceasta;

Amendamentul

(k) să asigure **posibilitatea ca** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene, **cibernetice** și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **să poată fi** plasate sub egida PESCO sau **să aibă** cel puțin o legătură strânsă cu aceasta;

Amendamentul 269

Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **sunt plasate sub egida** PESCO sau **că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;**

Amendamentul

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **fac referire la** PESCO;

Amendamentul 270

Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să **asigure că** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **sunt** plasate sub egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;

Amendamentul

(k) să **vizeze ca** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **să fie** plasate sub egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;

Or. en

Amendamentul 271

Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub **egida PESCO sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;**

Amendamentul

(k) să asigure că viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre sunt plasate sub **suveranitatea strictă a statelor;**

Or. fr

Amendamentul 272

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera k

Propunerea de rezoluție

(k) să **asigure că** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **sunt** plasate sub egida PESCO **sau că cel puțin au o legătură strânsă cu aceasta;**

Amendamentul

(k) să **încurajeze ca** viitoarele platforme terestre, maritime, aeriene și de alt tip destinate forțelor armate ale statelor membre **să fie** plasate, **după caz**, sub egida PESCO;

Or. en

Amendamentul 273

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera ka (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ka) să formuleze stimulente inovatoare pentru a îmbunătăți interoperabilitatea și desfășurarea misiunilor și a altor operații din cadrul PSAC;

Or. en

Amendamentul 274

Dragoș Tudorache

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera ka (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(ka) să crească investițiile în interconectarea infrastructurii de transport civil care este compatibilă cu planificarea mobilității militare;

Or. en

Amendamentul 275

Bart Groothuis, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acestora în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea

eliminat

operațională, modularitatea și agilitatea;

Or. en

Amendamentul 276

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

eliminat

Or. en

Amendamentul 277

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

eliminat

Or. en

Amendamentul 278

Radosław Sikorski

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

(1) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Amendamentul

(1) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea **și să asigure o capacitate mai mare a UE de a conduce operații de gestionare a crizelor, inclusiv cele mai solicitante, precum operațiile de restabilire a păcii;**

Or. en

Amendamentul 279

Thomas Waitz

în numele Grupului Verts/ALE

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

(1) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Amendamentul

(1) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea, **prin instituirea unor unități multinaționale permanente pentru a realiza misiunile militare prevăzute la articolul 43 alineatul (1) din TUE;**

Or. en

Amendamentul 280

Kris Peeters

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

(1) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice

Amendamentul

(1) să sugereze ca studiul pentru adaptarea grupării tactice a UE (GT UE)

de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

ca forță de rezervă strategică să recomande includerea GT UE în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Or. en

Amendamentul 281

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Amendamentul

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, aducerea *sau nu a* acesteia în cadrul PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Or. en

Amendamentul 282

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera l

Propunerea de rezoluție

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, *aducerea acesteia în cadrul* PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Amendamentul

(l) să ia în considerare, ca parte a reformei sistemului UE de grupuri tactice de luptă, *valorificarea* PESCO pentru a-i spori capacitatea operațională, modularitatea și agilitatea;

Or. en

Amendamentul 283

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera m

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să distingă între proiecte pertinente din punct de vedere strategic și alte proiecte;

eliminat

Or. en

Amendamentul 284

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera m

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să distingă între proiecte pertinente din punct de vedere strategic și alte proiecte;

(m) să sprijine și să promoveze gruparea proiectelor PESCO în funcție de capabilități și să distingă între proiecte pertinente din punct de vedere strategic și alte proiecte, *ținând seama de realizarea unui ansamblu de forțe care cuprinde întregul spectru, precum și să își concentreze eforturile asupra proiectelor care au cel mai mare potențial de a asigura autonomie strategică europeană;*

Or. en

Amendamentul 285

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Urmas Paet, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera m

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să distingă între proiecte pertinente din punct de vedere

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să distingă între proiecte pertinente din punct de vedere

strategic și *alte* proiecte;

strategic și proiecte *desemnate*; să revizuiască lista actuală a celor 47 de proiecte și fie să grupeze proiectele, fie să le anuleze pe cele care nu înregistrează progrese suficiente sau al căror câștig reciproc avantajos pentru Uniunea Europeană este insuficient;

Or. en

Amendamentul 286
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera m

Propunerea de rezoluție

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să *distingă între proiecte pertinente din punct de vedere strategic și alte proiecte*;

Amendamentul

(m) să grupeze, *după caz*, proiectele PESCO în funcție de capabilități;

Or. en

Amendamentul 287
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera m

Propunerea de rezoluție

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să *distingă între proiecte pertinente din punct de vedere strategic și alte proiecte*;

Amendamentul

(m) să grupeze proiectele PESCO în funcție de capabilități și să *evalueze relevanța strategică a acestora*;

Or. en

Amendamentul 288
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera n

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

eliminat

Or. en

Amendamentul 289
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera n

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO; **să asigure că SMP îmbunătățesc în continuare calitatea și granularitatea informațiilor furnizate în planurile lor naționale de punere în aplicare, în care subliniază modul în care intenționează să**

***îndeplinească cele 20 de angajamente
PESCO;***

Or. en

Amendamentul 290

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedron, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera n

Propunerea de rezoluție

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO; ***să țină seama că PESCO poate, în acest sens, să contribuie la o mai mare coerență, coordonare și interoperabilitate în domeniul securității și apărării, precum și la consolidarea solidarității, a coeziunii și a rezilienței Uniunii;***

Or. en

Amendamentul 291

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera n

Propunerea de rezoluție

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei

definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

definiții mai clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente, ***inclusiv atunci când proiectele sunt cofinanțate în cadrul EDIDP/viitorului FEA***; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Or. en

Amendamentul 292 **Kris Peeters**

Propunere de rezoluție **Punctul 1 – litera n**

Propunerea de rezoluție

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții ***mai*** clare a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze ***o prioritate specifică a CDP***; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții clare ***și simple*** a criteriilor de referință în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze ***priorități specifice ale UE în ceea ce privește dezvoltarea capacităților***; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Or. en

Amendamentul 293 **Traian Băsescu**

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera n

Propunerea de rezoluție

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a ***criteriilor de referință*** în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Amendamentul

(n) să promoveze respectarea celor 20 de angajamente PESCO prin stabilirea unei definiții mai clare a ***indicatorilor*** în materie de conformitate și prin asigurarea faptului că viitoarele propuneri de proiecte trebuie să abordeze o prioritate specifică a CDP; să se asigure că orice evaluare a progreselor înregistrate în cadrul proiectelor se bazează pe criterii clare și transparente; să se asigure că aceste criterii servesc drept referință pentru toate statele membre care participă la proiecte PESCO;

Or. en

Amendamentul 294

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera o

Propunerea de rezoluție

(o) să utilizeze ***sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi CARD, HLG și FED, pentru a permite depunerea unor proiecte mai mature și bine documentate; să permită prezentarea de proiecte în afara ciclului pentru a permite punerea în aplicare sincronizată a mai multor inițiative europene, inclusiv a FED;***

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 295

Traian Băsescu

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera o

Propunerea de rezoluție

(o) să utilizeze sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi **CARD**, **HLG** și **FED**, pentru a permite depunerea unor proiecte mai mature și bine documentate; **să permită prezentarea de proiecte în afara ciclului pentru a permite punerea în aplicare sincronizată a mai multor inițiative europene, inclusiv a FED;**

Amendamentul

(o) să utilizeze sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi **CARD**, **HLG** și **FEA**, pentru a permite depunerea unor proiecte mai mature și bine documentate;

Or. en

Amendamentul 296
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera o

Propunerea de rezoluție

(o) să utilizeze sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi **CARD**, **HLG** și **FED**, pentru a permite depunerea unor proiecte mai mature și bine documentate; **să permită prezentarea de proiecte în afara ciclului pentru a permite punerea în aplicare sincronizată a mai multor inițiative europene, inclusiv a FED;**

Amendamentul

(o) să utilizeze sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi **HLGP**, **CDP** și **CARD**, pentru a permite depunerea unor proiecte mai mature și bine documentate;

Or. en

Amendamentul 297
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera o

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(o) să *utilizeze sinergiile dintre ciclul proiectului PESCO și alte procese ale capacităților de apărare, cum ar fi CARD, HLG și FED*, pentru a permite depunerea unor *proiecte* mai mature și bine *documentate*; să *permită prezentarea de proiecte în afara ciclului pentru a* permite punerea în aplicare sincronizată a mai multor inițiative europene, inclusiv a *FED*;

(o) să *îmbunătățească coerența instrumentelor și a inițiativelor de planificare și dezvoltare în materie de apărare ale EU* pentru a permite depunerea unor *propuneri de proiecte PESCO care să fie mai bine orientate*, mai mature și *mai bine elaborate și structurate*; să *asigure faptul că ciclul de prezentare a proiectelor* permite punerea în aplicare sincronizată a mai multor inițiative europene, inclusiv a *FEA*;

Or. en

Amendamentul 298
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(p) să *aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP*;

eliminat

Or. en

Amendamentul 299
Lars Patrick Berg, Harald Vilimsky

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(p) să *aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP*;

eliminat

Or. en

Amendamentul 300
Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP;

eliminat

Or. en

Amendamentul 301
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP;

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP, *prin asigurarea că SMP își continuă eforturile de a îmbunătăți interoperabilitatea și flexibilitatea forțelor lor, înregistrând totodată progrese în îndeplinirea angajamentelor cu privire la o mai mare aliniere a sistemelor lor de apărare, cu accent special pe consolidarea dezvoltării capacității colaborative și pe consolidarea disponibilității forțelor și a capacității de desfășurare a acestora, inclusiv pentru operații și misiuni militare în cadrul PSAC;*

Or. en

Amendamentul 302
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter mai obligatoriu CDP;

(p) să încurajeze SMP să încorporeze CDP în procesele lor naționale de

planificare a apărării, pentru a ajuta la eliminarea deficiențelor în materie de capabilități;

Or. en

Amendamentul 303
Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

(p) să aibă în vedere *conferirea unui caracter mai obligatoriu* CDP;

Amendamentul

(p) să aibă în vedere *punerea în aplicare a CDP pentru a crește coerența dintre statele membre în ceea ce privește planificarea apărării;*

Or. en

Amendamentul 304
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera p

Propunerea de rezoluție

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter mai *obligatoriu* CDP;

Amendamentul

(p) să aibă în vedere conferirea unui caracter *opțional și neobligatoriu* CDP;

Or. fr

Amendamentul 305
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de

Amendamentul

eliminat

coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) însărcinat (e) cu coordonarea proiectelor;

Or. en

Amendamentul 306
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor, **încurajând Smp să continue să se angajeze într-un dialog mai eficient cu secretariatul PESCO în ceea ce privește revizuirea și actualizarea planurilor lor naționale de punere în aplicare;**

Or. en

Amendamentul 307

Bart Groothuis, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficace și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor;

Or. en

Amendamentul 308

Anna Bonfrisco, Marco Zanni

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficace și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să definească **un cadru pentru** un comitet de coordonare a proiectelor eficace și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de **la** statul (statele) membru (membre) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor;

Or. en

Amendamentul 309

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, **inclusiv al Parlamentului**, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte **și să le prezinte Parlamentului, precum și** în beneficiul tuturor părților interesate, prin intermediul informațiilor culese de **la** statul (statele) membru (membre) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor;

Or. en

Amendamentul 310

Radosław Sikorski

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membre) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de **la** statul (statele) membru (membre) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul 311
Kris Peeters

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera q

Propunerea de rezoluție

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de statul (statele) membru (membri) **însărcinat (e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul

(q) să definească un comitet de coordonare a proiectelor eficiente și puternic, să reafirme rolul central al secretariatului PESCO ca punct unic de contact pentru toate proiectele și să invite secretariatul să desfășoare evaluări periodice ale situației în ce privește progresele înregistrate de proiecte în beneficiul tuturor părților interesate, inclusiv al Parlamentului, prin intermediul informațiilor culese de **la** statul (statele) membru (membri) **însărcinat(e)** cu coordonarea proiectelor;

Amendamentul 312
Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera qa (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(qa) să invite SMP să asigure progrese tangibile în ceea ce privește finalizarea proiectelor PESCO actuale;

Amendamentul 313
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera r

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(r) să clarifice rolul Comitetului politic și de securitate în cadrul procesului PESCO, care nu este prevăzut de TUE, și să asigure, în acest context, rolul central al Comitetului Militar al Uniunii Europene (EUMC) în furnizarea de consultanță militară ad-hoc Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate;

eliminat

Or. en

Amendamentul 314
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera r

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(r) să clarifice rolul Comitetului politic și de securitate în cadrul procesului PESCO, care nu este prevăzut de TUE, și să asigure, în acest context, rolul central al Comitetului Militar al Uniunii Europene (EUMC) în furnizarea de consultanță militară ad-hoc Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate;

(r) să clarifice rolul Comitetului politic și de securitate în cadrul procesului PESCO, care nu este prevăzut de *Tratatul privind Uniunea Europeană*;

Or. fr

Amendamentul 315
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera r

Propunerea de rezoluție

(r) să clarifice rolul Comitetului politic și de securitate în cadrul procesului PESCO, care nu este prevăzut de TUE, și să asigure, în acest context, rolul *central* al Comitetului Militar al Uniunii Europene (EUMC) în furnizarea de consultanță militară ad-hoc Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate;

Amendamentul

(r) să clarifice rolul Comitetului politic și de securitate în cadrul procesului PESCO, care nu este prevăzut de TUE, și să asigure, în acest context, rolul *important* al Comitetului Militar al Uniunii Europene (EUMC) în furnizarea de consultanță militară ad-hoc Vicepreședintelui Comisiei/Înaltului Reprezentant al Uniunii pentru afaceri externe și politica de securitate;

Or. en

Amendamentul 316

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera s

Propunerea de rezoluție

(s) să implice EUMC în activitatea de *definiere a unui ansamblu de forțe care cuprinde întregul spectru*;

Amendamentul

eliminat

Or. en

Amendamentul 317

Witold Jan Waszczykowski, Charlie Weimers, Alexandr Vondra

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să instituie un *Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre*;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 318
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Amendamentul

eliminat

Amendamentul 319
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Amendamentul

(t) să nu admită nicio instanță decizională în materie de apărare care nu vine din partea Consiliului; să solicite ca orice decizie în materie de apărare să fie luată numai în unanimitate;

Amendamentul 320
Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să **instituie un** Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Amendamentul

(t) să **examineze instituirea unui** Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Or. en

Amendamentul 321
Juozas Olekas

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe **comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe** formatul **PESCO al** miniștrilor de apărare **ai UE**, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Amendamentul

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe **Consiliul Afaceri Externe** existent **în** formatul miniștrilor de apărare, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și integrarea efective între statele membre;

Or. en

Amendamentul 322
David Lega

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera t

Propunerea de rezoluție

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul

Amendamentul

(t) să instituie un Consiliu al UE de apărare bazat pe comitetul director la nivel ministerial al AEA existent și pe formatul

PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea și *integrarea efectivă* între statele membre;

PESCO al miniștrilor de apărare ai UE, pentru a garanta stabilirea priorităților în ce privește resursele, precum și cooperarea *efectivă* între statele membre;

Or. sv

Amendamentul 323
Traian Băsescu

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera u

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernarea PESCO și cea a FED și să implice Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către FED;

eliminat

Or. en

Amendamentul 324
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera u

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernarea PESCO și cea a FED și să implice Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către FED;

eliminat

Or. en

Amendamentul 325
Arnaud Danjean

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera u

Propunerea de rezoluție

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FED** și să **implice** Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către **FED**;

Amendamentul

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FEA**;

Or. fr

Amendamentul 326

Nathalie Loiseau, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Bart Groothuis, Urmas Paet, Klemen Grošelj, Christophe Grudler

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera u

Propunere de rezoluție

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FED** și să implice Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către **FED**;

Amendamentul

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FEA**, **pentru a maximiza impactul combinat al acestora**; să implice Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către **FEA**;

Or. en

Amendamentul 327

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Ilhan Kyuchyuk, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera u

Propunerea de rezoluție

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FED** și să **implice** Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de către

Amendamentul

(u) să clarifice sau să definească legătura dintre guvernanta PESCO și cea a **FEA** și să **informeze** Parlamentul în procesul de control ex-post în ceea ce privește finanțarea proiectelor PESCO de

FED;

către *FEA*;

Or. en

Amendamentul 328

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera v

Propunere de rezoluție

Amendamentul

(v) să aibă în vedere, așa cum au solicitat unele SMP, modificarea ciclului de depunere a proiectelor PESCO pentru a se putea ajunge la o mai mare concentrare și maturitate, precum și la o structură mai solidă ale acestor proiecte;

eliminat

Or. en

Amendamentul 329

Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE;

eliminat

Or. en

Amendamentul 330

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE;

Amendamentul

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE; **să sublinieze nevoia de a elabora și a adopta un document cuprinzător și fundamental, care să reglementeze viitoarea cooperare cu participarea terților în proiectele PESCO;**

Or. en

Amendamentul 331

Traian Băsescu

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE;

Amendamentul

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE; **să asigure că procesul decizional cu privire la implicarea terților este realizat la nivelul fiecărui proiect PESCO de fiecare stat membru implicat;**

Or. en

Amendamentul 332

Arba Kokalari

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE;

Amendamentul

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE; ***să ia în considerare beneficiile participării, în calitate de terț, a Regatului Unit după Brexit;***

Or. en

Amendamentul 333
Emmanuel Maurel

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

(w) să ***clarifice normele care reglementează*** participarea ***terților*** la PESCO, ***luând în considerare importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz fiind considerată a fi cea mai benefică pentru UE;***

Amendamentul

(w) să ***se asigure că*** participarea ***unor terțe părți*** la PESCO ***nu slăbește autonomia decizională și strategică*** a UE;

Or. fr

Amendamentul 334
Thierry Mariani, Jérôme Rivière

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera w

Propunerea de rezoluție

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare ***importanța autonomiei decizionale a UE și deplina reciprocitate, abordarea de la caz la caz***

Amendamentul

(w) să clarifice normele care reglementează participarea terților la PESCO, luând în considerare ***acordul unanim al statelor membre cu privire la admiterea oricărui program de cooperare***

*fiind considerată a fi cea mai benefică
pentru UE;*

în cadrul PESCO.

Or. fr

Amendamentul 335

Elena Yoncheva, Javi López, Robert Biedroń, Attila Ara-Kovács, Juozas Olekas

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera wa (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(wa) să asigure că proiectele PESCO sunt dezvoltate în continuare și că acestea cresc capacitatea industrială a SMp în domeniul nanotehnologiilor, al supercomputerelor, al IA, al tehnologiei dronelor, al roboticii și în alte domenii, asigurând, în schimb, autonomia europeană față de importatorii străini în aceste domenii, și că facilitează crearea de noi locuri de muncă;

Or. en

Amendamentul 336

Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Urmas Paet, Katalin Cseh, Ilhan Kyuchyuk, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție

Punctul 1 – litera wa (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(wa) să încurajeze ca, la baza viitoarelor propuneri de proiecte PSAC, să se afle „amenințările viitoare”, asigurând astfel concentrarea asupra progreselor viitoare care ar putea prezenta provocări noi pentru Uniune în materie de securitate;

Or. en

Amendamentul 337
Nicolae Ștefănuță

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera wa (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(wa) să consolideze parteneriate cu NATO, cu ONU, cu Uniunea Africană și cu alți parteneri;

Or. en

Amendamentul 338
Bart Groothuis, Klemen Grošelj, Hilde Vautmans, Katalin Cseh, Petras Auštrevičius, Javier Nart, Malik Azmani

Propunere de rezoluție
Punctul 1 – litera wb (nouă)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

(wb) să asigure că implicarea și includerea IMM-urilor în toate aspectele relevante ale proiectelor PESCO este garantată;

Or. en

Amendamentul 339
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 a (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ia. respinge cu fermitate punerea în aplicare a unei cooperări structurate permanente (PESCO) ca un pas către crearea unei Uniuni Europene a Apărării; subliniază că această dispoziție, introdusă în Tratatul de la Lisabona din 2009 (articolul 46 din Tratatul privind

funcționarea Uniunii Europene) include un set de angajamente care vor militariza și mai mult UE;

Or. en

Amendamentul 340
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 b (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1b. respinge propunerea Comisiei din iunie 2017 de instituire a Fondului european de apărare (FEA), care ar permite încurajarea cooperării dintre statele membre și sprijinirea industriei europene a apărării; constată că prezenta propunere este prima inițiativă pentru care fondurile Uniunii urmează să fie utilizate pentru a sprijini în mod direct proiecte de apărare; respinge, de asemenea, adoptarea de către Comisie, în martie 2019, a primului Program european de dezvoltare industrială în domeniul apărării (EDIDP) și publicarea a nouă cereri de propuneri pentru 2019, inclusiv Eurodrone; respinge, de asemenea, anunțul recent cu privire la 16 proiecte industriale de apărare paneuropene și la trei proiecte în domeniul tehnologiilor disruptive, care vor beneficia de o finanțare în valoare de 205 milioane EUR prin intermediul a două programe precursoare ale unui Fond european de apărare de sine stătător: Acțiunea pregătitoare privind cercetarea în materie de apărare (PADR) și Programul european de dezvoltare industrială în domeniul apărării (EDIDP); remarcă legătura dintre deciziile de achiziție adoptate în prezent de statele membre și perspectivele de cooperare industrială și tehnologică în cadrul FEA; reamintește că introducerea

unei noi rubrici V privind securitatea și apărarea, programul UE de cercetare în domeniul apărării, Fondul european de apărare și mobilitatea militară încalcă în mod clar dispozițiile articolului 41 alineatul (2) din TUE, potrivit căruia cheltuielile legate de operațiile având implicații militare sau din domeniul apărării nu trebuie să fie acoperite de bugetul Uniunii; denunță și regretă profund viteza fără precedent cu care UE este militarizată; subliniază că există dovezi covârșitoare potrivit cărora cea mai eficace metodă de a menține și a promova pacea și stabilitatea constă în concentrarea asupra eradicării sărăciei, dezvoltării economice sustenabile și echitabile și stopării facilitării de către sistemul financiar global a evaziunii fiscale, a corupției și a scurgerilor de capital, precum și asupra soluționării conflictelor pe cale pașnică și diplomatică, dezarmării, demobilizării trupelor și programelor de reintegrare;

Or. en

Amendamentul 341
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 c (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1c. observă reducerile Fondului european de apărare propuse atât de președinția finlandeză a Consiliului UE în decembrie 2019, cât și în proiectul de concluzii din februarie 2020 al Consiliului European pentru CFM și resursele proprii pentru perioada 2021-2027; salută reducerile în ceea ce privește alocările pentru Fondul european de apărare propuse în noul CFM de la 13 miliarde EUR la opt miliarde EUR;

solicită ca fondul să fie eliminat;

Or. en

Amendamentul 342
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 d (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1d. regretă angajamentul PESCO asumat de statele membre participante de a crește cheltuielile pentru apărare la 2 % din PIB și de a aloca 20 % din cuantumul respectiv pentru investiții în capacitățile de apărare;

Or. en

Amendamentul 343
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 e (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1e. respinge noțiunea că autonomia strategică europeană este dependentă de instituirea unei cooperări europene în domeniul apărării în domeniile tehnologic, al capacităților, industrial și operațional; consideră că doar o cooperare practică, flexibilă, strict pașnică și civilă, bazată pe inițiative pragmatice, va face posibilă înfruntarea provocărilor comune, va fundamenta o adevărată cultură strategică comună și va contura reacții comune adaptate la principalele probleme de securitate ale continentului; subliniază că autonomia strategică poate fi realizată cu adevărat numai dacă statele membre dau dovadă

de solidaritate între ele; consideră că principiul autonomiei strategice europene, formulat ca o ambiție de creștere a cheltuielilor militare și de continuare a militarizării UE, este nelegitim din punct de vedere etic și moral;

Or. en

Amendamentul 344
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 f (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

If. regretă profund recente creșteri considerabile ale bugetelor de apărare în întregul bloc și creșterea cheltuielilor pentru apărare în întreaga UE, 2019 fiind al șaselea an consecutiv; consideră că aceste creșteri nu ar trebui să fie sprijinite sau încurajate la nivelul UE; adaugă că personalului militar ar trebui să i se garanteze un venit de subzistență;

Or. en

Amendamentul 345
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 g (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

Ig. regretă eforturile depuse de instituțiile europene și de unele state membre care au urmat publicării „Strategiei globale a UE” pentru revigorarea instrumentelor până atunci doar virtuale ale PSAC și pentru punerea în aplicare pe deplin a dispozițiilor

Tratatului de la Lisabona; subliniază că aceste ambiții nu trebuie să fie consolidate și urmate de nicio acțiune concretă viitoare;

Or. en

Amendamentul 346
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 h (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1h. consideră că securitatea Europei este apărută cel mai bine prin concentrarea asupra eradicării sărăciei, dezvoltării economice sustenabile și echitabile și stopării facilitării de către sistemul financiar global a evaziunii fiscale, a corupției și a scurgerilor de capital, precum și asupra soluționării conflictelor pe cale pașnică și diplomatică, dezarmării, demobilizării trupelor și programelor de reintegrare;

Or. en

Amendamentul 347
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 i (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1i. observă că Uniunea este prezentă, la momentul actual, pe trei continente prin desfășurarea a 17 misiuni civile sau militare (11 civile și șase militare); recunoaște că niciuna dintre aceste misiuni nu a contribuit în mod substanțial la asigurarea păcii, a securității internaționale și a stabilității;

Amendamentul 348
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 j (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1j. subliniază importanța urmării soluționării conflictelor ca prioritate și ca tranziție decisivă de la securitate și apărare și în special de la strategiile de securitate și apărare bazate pe cheltuieli militare crescute;

Or. en

Amendamentul 349
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 k (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1k. consideră că finanțarea Uniunii pentru misiunile militare PSAC este interzisă în conformitate cu articolul 41 alineatul (2) din TUE, care subliniază că cheltuielile legate de operațiunile având implicații militare sau din domeniul apărării nu sunt finanțate din bugetul Uniunii; regretă, în această privință, propunerea ÎR/VP, susținută de către Comisie, de creare a unui Instrument european pentru pace care ar finanța parțial costurile activităților de apărare ale UE, inclusiv costurile comune ale operațiilor militare din cadrul PSAC, precum și ale armelor și ale echipamentelor militare; deplânge faptul că FEA va permite transferul a miliarde de euro din fondurile publice către

întreprinderi de armament pentru a produce arme care să fie exportate în state din Africa și din alte regiuni, unde vor perpetua în mod inevitabil conflictele existente și vor da naștere, în mod aproape cert, altor conflicte; recunoaște că conceptul operațiilor militare în sprijinul păcii, propus ca parte din instrument, este o contradicție; subliniază că dovezile covârșitoare arată că cea mai eficientă metodă de a menține și a promova pacea și stabilitatea constă în concentrarea asupra eradicării sărăciei, dezvoltării economice sustenabile și echitabile și stopării facilitării de către sistemul financiar global a evaziunii fiscale, a corupției și a scurgerilor de capital, precum și asupra soluționării conflictelor pe cale pașnică și diplomatică, dezarmării, demobilizării trupelor și programelor de reintegrare;

Or. en

Amendamentul 350
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 l (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1l. observă eșecul proiectului privind grupurile tactice de luptă ale Uniunii și faptul că acestea nu au fost niciodată desfășurate, în special din cauza opoziției tuturor statelor membre și a complexității constituirii și finanțării acestora, în contradicție cu obiectivul inițial de asigurare a vitezei de reacție și a eficienței; subliniază că grupurile tactice de luptă trebuie desființate imediat;

Or. en

Amendamentul 351
Clare Daly, Mick Wallace, Manu Pineda

Propunere de rezoluție
Punctul 1 m (nou)

Propunerea de rezoluție

Amendamentul

1m. se opune creării Capacității militare de planificare și conducere (MPCC) pentru planificarea operațională și conducerea misiunilor militare neexecutive ale UE; respinge orice operație militară-civilă și orice subordonare a domeniilor de competență civilă armatei;

Or. en