



2023/2129(DEC)

18.12.2023

# MUUDATUSETTEPANEKUD 1–31

**Arvamuse projekt**  
**Katalin Cseh**  
(PE755.024v02-00)

ELi 2022. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmine – Euroopa Komisjon  
(2023/2129(DEC))

AM\_Com\_NonLegOpinion

**Muudatusettepanek 1**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 1**

*Arvamuse projekt*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust humanitaarabi järele; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele;

*Muudatusettepanek*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust humanitaarabi järele; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele; **tuletab meelde Euroopa Parlamendi püüvat seisukohta, et uusi prioriteete tuleks rahastada lisavahenditest;**

Or. en

**Muudatusettepanek 2**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 1**

*Arvamuse projekt*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et

*Muudatusettepanek*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et

kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust **humanitaarabi järele**; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele;

kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust **investeerida kestlikku arengusse ja humanitaarabisse**; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele;

Or. en

### **Muudatusettepanek 3** **Tineke Strik**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

#### **Arvamuse projekt** **Punkt 1**

##### *Arvamuse projekt*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust humanitaarabi järele; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et

##### *Muudatusettepanek*

1. juhib tähelepanu asjaolule, et kõnealusel auditiaastal alustas Venemaa **täiemahulist** agressioonisõda Ukraina vastu, mille ülemaailmne mõju on märkimisväärselt suurendanud survet paljudele ELi partneritele ja vajadust humanitaarabi järele; väljendab rahulolu selle üle, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ paindlikkus võimaldas liidul erakorraliste asjaoludega kiiresti kohaneda; nõuab siiski tungivalt, et

komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele;

komisjon ja Euroopa välisteenistus võtaksid lisameetmeid tagamaks, et rahastamisvahendi reservi kasutatakse tulevikus rohkem selleks, milleks see algselt kavandati, kuna sellise varases etapis toimunud liigse kasutamise tulemusel on vahendid väga kiiresti vähenenud ja neid on kasutatud eesmärgil, mis ei vasta rahastamisvahendi põhieesmärgile, milleks on reageerida uutele probleemidele ja prioriteetidele;

Or. en

**Muudatusettepanek 4**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 1 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

***1a. kordab, et peab jätkuvalt ülioluliseks naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ eesmärke, nimelt vaesuse kaotamist, kliimamuutuste vastu võitlemist, toiduga kindlustamatuse probleemiga tegelemist ja kestliku inimarengu edendamist; tuletab meelde, et EL ja liikmesriigid on võtnud kohustuse suurendada 2030. aastaks ametlikku arenguabi 0,7 %-ni kogurahvatulust, eraldades instrumendist vähemalt 20 % sotsiaalse kaasatuse ja inimarengu valdkonnale, sealhulgas ebavõrdsuse, soolise võrdõiguslikkuse, hariduse ja naiste mõjuvõimu suurendamise meetmetele;***

Or. en

**Muudatusettepanek 5**  
**Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle, Susanna Ceccardi**

**Arvamuse projekt  
Punkt 1 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

***1a. on seisukohal, et naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ raames kolmandatele riikidele antav ELi abi peab sõltuma tagasivõtulepingutest ja sellest, kas need kolmandad riigid haldavad oma rändevooge;***

Or. fr

**Muudatusettepanek 6  
Katalin Cseh**

**Arvamuse projekt  
Punkt 1 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

***1a. tuletab meelde, et ühinemiseelse abi instrumendi (IPA III) ning naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Gloaalne Euroopa“ alusaktis on sätestatud, et abi saavates riikides tuleb austada õigusriigi põhimõtet, ELi põhiväärtusi ja inimõigusi; kutsub komisjoni üles tegema antavas abis muudatusi, kui see on demokraatia, õigusriigi, inimõiguste või põhivabaduste ohtu sattumise tõttu vajalik;***

Or. en

**Muudatusettepanek 7  
Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt  
Punkt 1 b (uus)**

**1b.** rõhutab, et Euroopa Kestliku Arengu Fond+-st (EFSD+) tuleb toetada investeringuid kestliku arengu eesmärkide saavutamiseks; rõhutab inimeste julgeolekut käsitleva tervikliku lähenemisviisi olulisust; nõuab seetõttu ELi soolise võrdõiguslikkuse kolmanda tegevuskava täielikku rakendamist ning välistegevuses ELi üleilmse tervishoiustrateegia ja noorte tegevuskava kasutuselevõtmist; rõhutab, et EL peab suurendama pingutusi inimõiguste edendamisel ja kaitsmisel, ning väljendab heameelt ELi inimõiguste ja demokraatia tegevuskava vahehindamise üle; toetab kindlalt nõukogu 4. mai 2023. aasta järeldusi korruptsiooni kui kestlikku arengut takistava teguri kohta;

Or. en

**Muudatusettepanek 8**  
**Katalin Cseh**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 1 b (uus)**

**1b.** kutsub komisjoni üles andma sõnaselgelt teada neile kandidaatriikidele, kus on tagasimine õigusriigi normides, sealhulgas piiratakse väljendusvabadust, ajakirjandusvabadust, naiste ja vähemuste õigusi ning ahistatakse valitsusväliseid organisatsioone ja inimõiguste kaitsjaid, et see seab ohtu või lükkab edasi nende ühinemise ELiga; kutsub komisjoni üles uurima ühinevates riikides õigusriigi olukorra parandamiseks eraldatud rahaliste vahendite kasutamise tõhusust ning andma sellest aru väliskomisjonile ja eelarvekontrollikomisjonile;

## Muudatusettepanek 9

### Michael Gahler

#### Arvamuse projekt

##### Punkt 2

##### *Arvamuse projekt*

2. võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande laiaulatuslikult kavandatud programmide kohta, milles käsitletakse paljusid partnerriikide vajadusi ja ELi prioriteete; rõhutab puudusi, mis tuvastati partnerriikidele rahaliste vahendite eraldamise meetodikas ja järelevalveraamistiku loomisel; soovitab seetõttu komisjonil ja Euroopa välisteenistusel parandada rahaliste vahendite eraldamise meetodikat ja ELi toetuse mõju hindamist, keskenduda programmitöö protsessi ulatusele ning lihtsustada ja kasutada järjepidevalt mitmeaastaste sihtprogrammide näitajaid; teeb ettepaneku vaadata rahastamisvahendi vahehindamise raames läbi liigendus, et suurendada läbipaistvuse, prognoositavuse, aruandekohustuse ja kontrolli tagamiseks üksikasjalikkust ning tõhustada eelarvapädevate institutsioonide võimekust teha poliitilisi prioriteete kajastavaid valikuid; ***peab kahetsusväärseks, et komisjon ja Euroopa välisteenistus kasutavad rahastamisvahendi raames naaberriikidele ja muudele riikidele rahaliste vahendite eraldamiseks kahte eri meetodit, ning palub, et need oleksid kontrolljälje hõlbustamiseks standardiseeritud, võrreldavad ja läbipaistvad;***

##### *Muudatusettepanek*

2. võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande laiaulatuslikult kavandatud programmide kohta, milles käsitletakse paljusid partnerriikide vajadusi ja ELi prioriteete; rõhutab puudusi, mis tuvastati partnerriikidele rahaliste vahendite eraldamise meetodikas ja järelevalveraamistiku loomisel; soovitab seetõttu komisjonil ja Euroopa välisteenistusel parandada rahaliste vahendite eraldamise meetodikat ja ELi toetuse mõju hindamist, keskenduda programmitöö protsessi ulatusele ning lihtsustada ja kasutada järjepidevalt mitmeaastaste sihtprogrammide näitajaid; teeb ettepaneku vaadata rahastamisvahendi vahehindamise raames läbi liigendus, et suurendada läbipaistvuse, prognoositavuse, aruandekohustuse ja kontrolli tagamiseks üksikasjalikkust ning tõhustada eelarvapädevate institutsioonide võimekust teha poliitilisi prioriteete kajastavaid valikuid;

## Muudatusettepanek 10



**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 2**

*Arvamuse projekt*

2. võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande laiaulatuslikult kavandatud **programmide kohta, milles käsitletakse** paljusid partnerriikide vajadusi ja ELi prioriteete; rõhutab puudusi, mis tuvastati partnerriikidele rahaliste vahendite eraldamise meetoodikas ja järelevalveraamistiku loomisel; soovib seetõttu komisjonil ja Euroopa välisestusel parandada rahaliste vahendite eraldamise meetoodikat ja ELi toetuse mõju hindamist, keskenduda programmitöö protsessi ulatusele ning lihtsustada ja kasutada järjepidevalt mitmeaastaste sihtprogrammide näitajaid; teeb ettepaneku vaadata rahastamisvahendi vahhindamise raames läbi liigendus, et suurendada läbipaistvuse, prognoositavuse, aruandekohustuse ja kontrolli tagamiseks üksikasjalikkust ning tõhustada eelarvapädevate institutsioonide võimekust teha poliitilisi prioriteete kajastavaid valikuid; peab kahetsusväärseks, et komisjon ja Euroopa välisestus kasutavad rahastamisvahendi raames naaberriikidele ja muudele riikidele rahaliste vahendite eraldamiseks kahte eri meetodit, ning palub, et need oleksid kontrollijälje hõlbustamiseks standardiseeritud, võrreldavad ja läbipaistvad;

*Muudatusettepanek*

2. võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande **programmitöö kohta, milles järel dati, et see on** laiaulatuslikult kavandatud **ning käsitleb** paljusid partnerriikide vajadusi ja ELi prioriteete; rõhutab puudusi, mis tuvastati partnerriikidele rahaliste vahendite eraldamise meetoodikas ja järelevalveraamistiku loomisel; soovib seetõttu komisjonil ja Euroopa välisestusel parandada rahaliste vahendite eraldamise meetoodikat ja ELi toetuse mõju hindamist, keskenduda programmitöö protsessi ulatusele ning lihtsustada ja kasutada järjepidevalt mitmeaastaste sihtprogrammide näitajaid; teeb ettepaneku vaadata rahastamisvahendi vahhindamise raames läbi liigendus, et suurendada läbipaistvuse, prognoositavuse, aruandekohustuse ja kontrolli tagamiseks üksikasjalikkust ning tõhustada eelarvapädevate institutsioonide võimekust teha poliitilisi prioriteete kajastavaid valikuid; peab kahetsusväärseks, et komisjon ja Euroopa välisestus kasutavad rahastamisvahendi raames naaberriikidele ja muudele riikidele rahaliste vahendite eraldamiseks kahte eri meetodit, ning palub, et need oleksid kontrollijälje hõlbustamiseks standardiseeritud, võrreldavad ja läbipaistvad;

Or. en

**Muudatusettepanek 11**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**

## **Punkt 2 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**2a. rõhutab, kui oluline on saavutada kõik naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Globaalne Euroopa“ kulutuste ja programmiga seotud eesmärgid, ning nõuab põhjaliku teabe esitamist saavutatud edusammude kohta; peab kahetsusväärseks märkimisväärseid puudujääke instrumendi 30 % kliimaeesmärgi saavutamisel, mitmeaastase finantsraamistiku kohase 10 % elurikkuse eesmärgi saavutamisel 2026. ja 2027. aastal ning selle tagamisel, et ELi ülemaailmsed finantskohustused ÜRO raames täidetakse, eelkõige seoses panusega kahju ja kahjustuste fondi; toonitab, et kliimamuutused avaldavad üha suuremat survet toiduainete tootmisele ja kättesaadavusele, eriti haavatavates piirkondades, mõjutades toiduga kindlustatust ja toitumist; tuletab meelde, et elurikkusel on keskne tähtsus kliimamuutuste vastu võitlemisel ja selle vähenemine kahandab edu ligikaudu 80 % hinnatud kestliku arengu eesmärkide puhul; kutsub komisjoni üles koostama üksikasjaliku kava selle kohta, kuidas ta kavatses täita mitmeaastase finantsraamistiku lõpuks kulu- ja sooküsimuste alased eesmärgid;**

Or. en

**Muudatusettepanek 12**

**Tineke Strik**

fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**

**Punkt 2 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**2a. kordab üleskutset komisjonile**

*rakendada Euroopa Kontrollikoja eriaruandes nr 01/2022 esitatud soovitusi, et tagada Lääne-Balkanil õigusriigi toetamiseks antava ELi finantsabi tulemuslikkus, eelkõige töötades välja suunised ühinemiseelse abi instrumendi (IPA III) toetuste ümbersuunamise ja tingimuslikkuse sätete kohaldamiseks;*

Or. en

**Muudatusettepanek 13**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 3**

*Arvamuse projekt*

3. *võtab teadmiseks* Euroopa rahutagamisrahastu *kasutuselevõtmise* vastusena Venemaa sõjalisele agressioonile Ukraina vastu, mis *tähendab* paradigma *muutust* ELi välis- ja julgeolekupoliitikas; võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande, milles soovitatakse praegused ELi kaitseplaneerimise ja -koostöö vahendid järjestada, et hinnata, kuidas ELi kaitsevaldkonna rahastamise planeerimist edasi arendada;

*Muudatusettepanek*

3.  *julgustab veelgi enam võtma kasutusele* Euroopa rahutagamisrahastu vastusena Venemaa sõjalisele agressioonile Ukraina vastu, mis *edastab selge sõnumi* paradigma *muutuse kohta* ELi välis- ja julgeolekupoliitikas; võtab teadmiseks Euroopa Kontrollikoja eriaruande, milles soovitatakse praegused ELi kaitseplaneerimise ja -koostöö vahendid järjestada, et hinnata, kuidas ELi kaitsevaldkonna rahastamise planeerimist edasi arendada;

Or. en

**Muudatusettepanek 14**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 3 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*3a. väljendab heameelt komisjoni 2022. aastal vastu võetud desinformatsiooni käsitleva muudetud*

*Muudatusettepanek*

*tegevusjuhendi üle; nõuab, et loodud rakkerühm, mis kohtub korrapäraselt, jälgiks ja kohandaks kohustusi, pidades silmas tehnoloogia, ühiskonna, turu ja õigusloome arengut; rõhutab, et EL peab suurendama oma tegevuse nähtavust, teavitades oma kodanikke ja teisi välistegevusest paremini ja strateegilisemalt;*

Or. en

**Muudatusettepanek 15**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 3 b (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

*3b. peab kiiduväärseks asjaolu, et komisjon võttis vastu 25 miljoni euro suuruse abiprogrammi „EU4Belarus: ühiskonna vastupanuvõime ja inimkapitali arengu toetamine“, mis tugevdab veelgi Valgevene inimeste vastupanuvõimet ja suutlikkust edendada Valgevenes demokraatlikke muutusi poliitilise kriisi ajal;*

Or. en

**Muudatusettepanek 16**  
**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada

inimõigusi; *ootab* komisjoni *tehtava liidu* vahendite *kasutamise läbivaatamise tulemusi*;

inimõigusi; *võtab sellega seoses rahuloluga teadmiseks* komisjoni *tehtud läbivaatamise tulemused, milles jõuti järeldusele, et Hamasile ei antud ei otseselt ega kaudselt ELi rahalisi vahendeid; nõuab seetõttu tungivalt, et komisjon maksaks Palestiinale, eelkõige Palestiina kodanikuühiskonnale, kellel on keskne roll inimõiguste ja ilmalike väärtuste edendamisel ning radikaliseerumise vastases võitluses, ELi rahalised vahendid välja kiiresti ja ilma lisatingimusteta; mõistab hukka asjaolu, et volinik Várhelyi takistas Palestiina igaaastases tegevuskavas ette nähtud rahaliste vahendite väljamaksmist, olenemata sellest, et institutsioonid paketi 2022. aasta novembris heaks kiitsid; peab kahetsusväärseks komisjoni hiljutist ettepanekut lisada naabruspiirkonna, arengu- ja rahvusvahelise koostöö instrumendi „Globaalne Euroopa“ vahenditest 18 miljonit eurot Aabrahami lepingutega seotud rakendusakti kohaldamisalasse; tuletab komisjonile meelde, et see ei ole kooskõlas selle instrumendi arengueesmärkidega;*

Or. en

## Muudatusettepanek 17 David Lega

### Arvamuse projekt Punkt 4

#### *Arvamuse projekt*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi; *ootab komisjoni tehtava liidu vahendite kasutamise läbivaatamise tulemusi*;

#### *Muudatusettepanek*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi; *võtab teadmiseks komisjonis seoses palestiinlastele eraldatud liidu rahaliste vahenditega tehtud läbivaatamise järeldused ning nõuab nende vahendite suhtes objektiivse, kolmanda osapoole*

**Muudatusettepanek 18**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4**

*Arvamuse projekt*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi; **ootab komisjoni tehtava liidu vahendite kasutamise läbivaatamise tulemusi;**

*Muudatusettepanek*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi;

**Muudatusettepanek 19**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4**

*Arvamuse projekt*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi; ootab komisjoni tehtava liidu vahendite kasutamise läbivaatamise tulemusi;

*Muudatusettepanek*

4. rõhutab, et liidu eelarvest tuleb ka edaspidi toetada Lähis-Ida piirkonnas rahu ja stabiilsuse tagamist, võidelda vaenu ja fundamentalismi vastu ning edendada inimõigusi; ootab komisjoni tehtava liidu vahendite kasutamise läbivaatamise tulemusi; **rõhutab stabiilsuse ja kestliku arengu omavahelist seotust, eelkõige ebastabiilsetes riikides ja piirkondades;**

**Muudatusettepanek 20**

**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**4a. rõhutab, et ELi eelarvet tuleks hallata kooskõlas aluslepingute ja liidu õigustikuga, sealhulgas sätetega, mis on seotud põhiõiguste järgimise, läbipaistvuse ja aruandekohustusega Euroopa Parlamendi ja ELi kodanike ees; peab sellega seoses kahetsusväärseks komisjoni töömeetodeid rände välismõõdet käsitlevate eelarveridade haldamisel, eelkõige seda, et enne kolmandates riikides ellu viidavaid rändeprojekte ei hinnata mõju põhiõigustele, et eelarvete ja projektide kohta puuduvad avalikult kättesaadavad ülevaated ning et komisjon keeldub süstemaatiliselt esitamast Euroopa Parlamendile rändega seotud kulutuste ülevaateid riikide kaupa ja rände välismõõdme operatiivse koordineerimise mehhanismiga seotud dokumente, olenemata mitmest ametlikust taotlusest ja kohustustest, mis tulenevad Euroopa Parlamendi ja komisjoni suhete raamkokkuleppest; nõuab tungivald, et komisjon parandaks neid tavaid oluliselt ja kohe, eelkõige viiks enne projekte läbi inimõigustele avalduva mõju eelhindamise, koostaks kõigist kolmandates riikides ellu viidavatest rändega seotud projektidest avalikult kättesaadava ülevaate ja annaks Euroopa Parlamendile süstemaatiliselt samal tasemel teavet nagu nõukogule;**

Or. en

**Muudatusettepanek 21**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**4a. võtab teadmiseks, et komisjon avaldas 21. novembril 2023 aruande Palestiinale antava ELi finantsabi läbivaatamise kohta, milles järeldati, et komisjoni kontrollid ja kehtivad kaitsemeetmed toimivad hästi, ega leitud tõendeid selle kohta, et raha oleks ümber suunatud ja antud muul kui ette nähtud eesmärgil;**

Or. en

**Muudatusettepanek 22**  
**Carina Ohlsson**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4 b (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**4b. rõhutab hariduse tähtsust ja kriitilist vajadust mõista hukka kõik mõlema poole vaenukõne ja vägivaldse tegutsemise ilmingud ja need kaotada; rõhutab, et rahastamist ei tohiks peatada meelevaldselt ega ilma läbipaistvate ja sõltumatute tõenditeta väärkasutuse kohta; tunnustab ÜRO Palestiina Põgenike Abi- ja Tööorganisatsiooni Lähis-Idas (UNRWA) selle asendamatu humanitaarlaste püüdluste eest Gazas ja keskse tähtsuse eest kvaliteetse hariduse andmisel, pöörates erilist tähelepanu inimõiguste kultuuri edendamisele isegi keerulistel aegadel;**

Or. en

**Muudatusettepanek 23**  
**Tineke Strik**



fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 4 b (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**4b. nõuab tungivalt, et komisjon tõhustaks rahastamisel IPA III raames õigusriigi tingimuslikkusele põhinevat lähenemisviisi, et instrument täidaks oma eesmärgi ja aitaks valmistada ühinevaid riike tulemuslikult ette ELi liikmesriigiks saamise tingimuste täitmiseks, ning peab sellega seoses eriti oluliseks õigusriigi ja demokraatiaga seotud tingimuste rõhutamist;**

Or. en

**Muudatusettepanek 24**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

5. rõhutab, kui oluline on algatus „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et vahendeid **kasutataks** parimal võimalikul viisil;

5. rõhutab, kui oluline on algatus „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et **avaldada partnerriikides ümberkujundavat mõju, edendades samal ajal universaalseid põhiväärtusi ja kasutades** vahendeid parimal võimalikul viisil; **toetab kindlalt ELi eelarve ja erasektori kaasamise võimendamist, et aidata kaasa kestliku arengu tegevuskava 2030 elluviimisele;**

Or. en

**Muudatusettepanek 25**  
**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5**

*Arvamuse projekt*

5. rõhutab, kui oluline on algatus „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et vahendeid kasutataks parimal võimalikul viisil;

*Muudatusettepanek*

5. rõhutab, kui oluline on algatus „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et vahendeid kasutataks parimal võimalikul viisil; ***kutsub komisjoni üles kehtestama strateegia rakendamiseks selge ja läbipaistva aruandlusmehhanismi ning selgelt esile tooma, miks kasutatakse strateegia „Global Gateway“ raames ellu viidavate projektide jaoks arengurahastust ning kuidas saavad strateegiast võrdselt kasu nii abi saavate riikide avalik kui ka erasektor;***

Or. en

**Muudatusettepanek 26**  
**Michael Gahler**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5**

*Arvamuse projekt*

5. rõhutab, kui oluline on ***algatus*** „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et vahendeid kasutataks parimal võimalikul viisil;

*Muudatusettepanek*

5. rõhutab, kui oluline on ***strateegia*** „Global Gateway“, mis võib märkimisväärselt kaasa aidata ühenduvuse ning keskkonnahoidliku ja digitaalse koostöö algatustele, ning et see peab olema sihipärane ja selgelt struktureeritud, et vahendeid kasutataks parimal võimalikul viisil;

Or. en

**Muudatusettepanek 27**  
**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**5a. tunnistab, et kodanikuühiskonna organisatsioonid täidavad paljusid ülesandeid; tuletab meelde ELi võetud kohustust toetada kodanikuühiskonna organisatsioone kõikides välistegevuse vahendites ja programmides ning kõigis koostöövaldkondades, sealhulgas rahastamise paindliku ja individuaalse lähenemisviisi abil, et jõuda igat tüüpi kodanikuühiskonna organisatsioonideni; kutsub komisjoni üles kaasama kodanikuühiskonna organisatsioone süstemaatilisemalt strateegia „Global Gateway“ ja Euroopa tiimi algatustesse;**

Or. en

**Muudatusettepanek 28**  
**Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5 a (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**5a. rõhutab, et Euroopa Liidu edasine laienemine tooks kõigi praegu ühinemisprotsessis osalevate riikide või neist osa ühinemise korral liidule, liikmesriikidele ja maksumaksjatele kaasa tohutuid kulusid; rõhutab, et selline laienemine oleks vastuolus Euroopa kodanike huvidega;**

Or. fr

**Muudatusettepanek 29**  
**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5 b (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**5b. peab kahetsusväärseks, et ühise välis- ja julgeolekupoliitika (ÜVJP) eelarvet ÜJKP tsiviilmissioonide jaoks on mitmeaastases finantsraamistikus 2021–2027 võrreldes mitmeaastase finantsraamistikuga 2014–2020 vaid vähesel määral suurendatud (algusest alates ligikaudu 350 miljonit eurot aastas), samal ajal kui missioonide arv ja ülesanded on suurenenud, julgeolekukeskkond on muutunud keerulisemaks, operatsioonide kulud on suurenenud, inflatsioon on tõusnud ja lepinguliste töötajate arv on kasvanud, piirates võimalust laiendada praeguste missioonide volitusi või luua uusi missioone kiireloomulistele julgeolekuvajadustele reageerimiseks; nõuab ÜVJP eelarve assigneeringute märkimisväärset suurendamist, tagades samal ajal ÜJKP tsiviilmissioonidele eraldatud rahaliste vahendite tõhusa kasutamise, et tagada missioonide tulemuslik reageerimine kriisiolukordadele ja ettenägematutele sündmustele ning teha kiiresti kindlaks, kus võiks lisaprojekte ja -programme rahastada ELi eelarve muudest asjakohastest vahenditest, kindlustades usaldusväärse finantsjuhtimise ja olemasolevate vahendite hoolika tähtsuse järjekorda seadmise;**

Or. en

**Muudatusettepanek 30**

**Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle, Susanna Ceccardi**

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5 b (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**5b. tuletab meelde, et kandidaatriigid saavad kasu ELi märkimisväärtetest rahalistest investeeringutest; nõuab Türgi ühinemiseelse abi rahastamise lõplikku lõpetamist;**

Or. fr

**Muudatusettepanek 31**  
**Tineke Strik**  
fraktsiooni Verts/ALE nimel

**Arvamuse projekt**  
**Punkt 5 c (uus)**

*Arvamuse projekt*

*Muudatusettepanek*

**5c. nõuab ka ÜVJP eelarve struktuuri muutmist ja ühe eelarverea loomist iga ÜJKP tsiviilmissiooni kohta, et võimaldada paremat kontrolli ja suuremat läbipaistvust;**

Or. en