



2023/2129(DEC)

18.12.2023

PREDLOGI SPREMEMB 1–31

Osnutek mnenja

Katalin Cseh

(PE755.024v02-00)

Razrešnica za leto 2022: splošni proračun EU – Komisija
(2023/2129(DEC))

AM_Com_NonLegOpinion

Predlog spremembe 1

Michael Gahler

Osnutek mnenja

Odstavek 1

Osnutek mnenja

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in potreba po humanitarni pomoči; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in prednostne naloge;

Predlog spremembe

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in potreba po humanitarni pomoči; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in prednostne naloge; ***opozarja na stalno stališče Parlamenta, da bi bilo treba nove prednostne naloge financirati z dodatnimi sredstvi;***

Or. en

Predlog spremembe 2

Michael Gahler

Osnutek mnenja

Odstavek 1

Osnutek mnenja

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in

Predlog spremembe

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in

potreba po *humanitarni pomoči*; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in prednostne naloge;

potreba po *naložbah v trajnostni razvoj in humanitarno pomoč*; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in prednostne naloge;

Or. en

Predlog spremembe 3

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 1

Osnutek mnenja

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in potreba po humanitarni pomoči; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in

Predlog spremembe

1. opozarja na dejstvo, da je v tem revizijskem letu Rusija začela *obsežno* vojno proti Ukrajini in da sta se zaradi njenih učinkov, ki se čutijo po vsem svetu, drastično povečala pritisk na številne partnerje EU in potreba po humanitarni pomoči; izraža zadovoljstvo, da se je Unija zaradi prožnosti Instrumenta za sosedstvo ter razvojno in mednarodno sodelovanje – Globalna Evropa (NDICI-GE) lahko hitro prilagodila izrednim okoliščinam; vendar poziva Komisijo in ESZD, naj z dodatnimi ukrepi poskrbita za to, da se bo rezerva instrumenta v prihodnosti v večji meri uporabljala za predvidene namene, saj se je zaradi pretirane uporabe v začetnem obdobju zelo hitro izrabila in uporabila za namene, ki presegajo njen prvotni namen odzivanja na nastajajoče izzive in

prednostne naloge;

prednostne naloge;

Or. en

Predlog spremembe 4
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 1 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

1a. znova poudarja zavezanost ciljem instrumenta NDICI-GE, namreč izkoreninjenju revščine, boju proti podnebnim spremembam, obravnavanju negotovosti v zvezi s preskrbo s hrano in spodbujanju trajnostnega človekovega razvoja; opozarja, da so se EU in države članice zavezale, da bodo uradno razvojno pomoč najpozneje leta 2030 povečale na 0,7 % bruto nacionalnega dohodka, pri čemer bo v okviru instrumenta vsaj 20 % namenjenih socialnemu vključevanju in človekovemu razvoju, vključno z neenakostmi, enakostjo spolov, izobraževanjem in opolnomočenjem žensk;

Or. en

Predlog spremembe 5
Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle, Susanna Ceccardi

Osnutek mnenja
Odstavek 1 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

1a. meni, da bi morala biti pomoč EU tretjim državam v okviru instrumenta NDICI pogojena s tem, da te države obvladujejo svoje migracijske tokove in podpišejo sporazume o ponovnem sprejemu;

Predlog spremembe 6
Katalin Cseh

Osnutek mnenja
Odstavek 1 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

1a. opozarja, da so pravna država, temeljne vrednote EU in spoštovanje človekovih pravic v državah prejemnicah vključeni v temeljna akta instrumentov IPA III in NDICI-GE; poziva Komisijo, naj pomoč prilagodi, če je to potrebno zaradi groženj demokraciji, pravni državi, človekovim pravicam ali temeljnim svoboščinam;

Or. en

Predlog spremembe 7
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 1 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

1b. poudarja, da mora EFSD+ podpirati naložbe za doseganje ciljev trajnostnega razvoja; poudarja, da je pomembno celovito pristopiti k človekovi varnosti; zato poziva k celovitemu izvajanju akcijskega načrta EU za enakost spolov III, ki v zunanjem delovanju operacionalizira globalno zdravstveno strategijo EU in akcijski načrt za mlade; poudarja, da si mora EU močneje prizadevati za spodbujanje in varstvo človekovih pravic, in pozdravlja vmesni pregled akcijskega načrta EU za človekove pravice in demokracijo; močno podpira sklepe Sveta z dne 4. maja 2023 o

Predlog spremembe 8
Katalin Cseh

Osnutek mnenja
Odstavek 1 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

1b. poziva Komisijo, naj pošlje jasno sporočilo tistim državam kandidatkam, v katerih nazadovanje standardov pravne države – vključno z omejevanjem svobode izražanja, svobode tiska, pravic žensk in manjšin, nadlegovanjem nevladnih organizacij in zagovornikov človekovih pravic – ogroža ali odlaga njihov pristop k EU; poziva Komisijo, naj preuči učinkovitost sredstev, porabljenih za izboljšanje stanja pravne države v državah pristopnicah, ter o tem poroča odboroma AFET in CONT;

Predlog spremembe 9
Michael Gahler

Osnutek mnenja
Odstavek 2

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

2. je seznanjen s posebnim poročilom Evropskega računskega sodišča o celovito zasnovanem načrtovanju programov, ki obravnava najrazličnejše potrebe partnerskih držav in prednostne naloge EU; opozarja na ugotovljene pomanjkljivosti metodologij za dodeljevanje sredstev državam in zasnove okvira za spremljanje. Komisiji in ESZD zato priporoča, naj

2. je seznanjen s posebnim poročilom Evropskega računskega sodišča o celovito zasnovanem načrtovanju programov, ki obravnava najrazličnejše potrebe partnerskih držav in prednostne naloge EU; opozarja na ugotovljene pomanjkljivosti metodologij za dodeljevanje sredstev državam in zasnove okvira za spremljanje. Komisiji in ESZD zato priporoča, naj

izboljšata metodologijo za dodeljevanje sredstev in ocenjevanje učinka, ki ga ima podpora EU, osredotočita programsko načrtovanje, poenostavita uporabo kazalnikov v večletnih okvirnih programih in zagotovita, da se dosledno uporabljajo; predlaga, da se v okviru vmesne ocene instrumenta pregleda nomenklatura in uvedejo natančnejše opredelitve glede preglednosti, predvidljivosti, odgovornosti in nadzora ter poveča sposobnost proračunskega organa, da sprejema odločitve, ki odražajo politične prednostne naloge; ***obžaluje različna pristopa, ki ju Komisija in ESZD uporabljata v okviru instrumenta za dodeljevanje sredstev sosedskim in nesosedskim državam, ter poziva, naj bosta pristopa standardizirana, primerljiva in pregledna, da bi olajšali revizijsko sled;***

izboljšata metodologijo za dodeljevanje sredstev in ocenjevanje učinka, ki ga ima podpora EU, osredotočita programsko načrtovanje, poenostavita uporabo kazalnikov v večletnih okvirnih programih in zagotovita, da se dosledno uporabljajo; predlaga, da se v okviru vmesne ocene instrumenta pregleda nomenklatura in uvedejo natančnejše opredelitve glede preglednosti, predvidljivosti, odgovornosti in nadzora ter poveča sposobnost proračunskega organa, da sprejema odločitve, ki odražajo politične prednostne naloge;

Or. en

Predlog spremembe 10

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 2

Osnutek mnenja

2. je seznanjen s posebnim poročilom Evropskega računskega sodišča o celovito zasnovanem načrtovanju programov, ki obravnava najrazličnejše potrebe partnerskih držav in prednostne naloge EU; opozarja na ugotovljene pomanjkljivosti metodologij za dodeljevanje sredstev državam in zasnove okvira za spremljanje. Komisiji in ESZD zato priporoča, naj izboljšata metodologijo za dodeljevanje sredstev in ocenjevanje učinka, ki ga ima podpora EU, osredotočita programsko načrtovanje, poenostavita uporabo kazalnikov v večletnih okvirnih programih in zagotovita, da se dosledno uporabljajo;

Predlog spremembe

2. je seznanjen s posebnim poročilom Evropskega računskega sodišča o celovito zasnovanem načrtovanju programov, ki ***po navedbah iz poročila*** obravnava najrazličnejše potrebe partnerskih držav in prednostne naloge EU; opozarja na ugotovljene pomanjkljivosti metodologij za dodeljevanje sredstev državam in zasnove okvira za spremljanje. Komisiji in ESZD zato priporoča, naj izboljšata metodologijo za dodeljevanje sredstev in ocenjevanje učinka, ki ga ima podpora EU, osredotočita programsko načrtovanje, poenostavita uporabo kazalnikov v večletnih okvirnih programih in zagotovita, da se dosledno

predlaga, da se v okviru vmesne ocene instrumenta pregleda nomenklatura in uvedejo natančnejše opredelitve glede preglednosti, predvidljivosti, odgovornosti in nadzora ter poveča sposobnost proračunskega organa, da sprejema odločitve, ki odražajo politične prednostne naloge; obžaluje različna pristopa, ki ju Komisija in ESZD uporabljata v okviru instrumenta za dodeljevanje sredstev sosedskim in nesosedskim državam, ter poziva, naj bosta pristopa standardizirana, primerljiva in pregledna, da bi olajšali revizijsko sled;

uporabljajo; predlaga, da se v okviru vmesne ocene instrumenta pregleda nomenklatura in uvedejo natančnejše opredelitve glede preglednosti, predvidljivosti, odgovornosti in nadzora ter poveča sposobnost proračunskega organa, da sprejema odločitve, ki odražajo politične prednostne naloge; obžaluje različna pristopa, ki ju Komisija in ESZD uporabljata v okviru instrumenta za dodeljevanje sredstev sosedskim in nesosedskim državam, ter poziva, naj bosta pristopa standardizirana, primerljiva in pregledna, da bi olajšali revizijsko sled;

Or. en

Predlog spremembe 11 **Carina Ohlsson**

Osnutek mnenja **Odstavek 2 a (novo)**

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

2a. poudarja, kako pomembno je doseči vse cilje v zvezi s porabo in programi, določene v instrumentu NDICI-GE, in poziva k posredovanju izčrpnih informacij o doseženem napredku; obžaluje precejšnje pomanjkljivosti pri doseganju 30-odstotnega podnebnega cilja instrumenta, pri prispevanju k cilju 10 % na področju biotske raznovrstnosti v večletnem finančnem okviru za leti 2026 in 2027 ter pri zagotavljanju, da bodo izpolnjene globalne finančne obveznosti EU v okviru OZN, zlasti kar zadeva prispevek v sklad za izgubo in škodo; poudarja vse večji pritisk podnebnih sprememb na proizvodnjo hrane in dostop do nje, zlasti v ranljivih regijah, kar vpliva na prehransko varnost in prehrano; opozarja, da je biotska raznovrstnost ključna v boju proti podnebnim spremembam in da njena izguba ogroža napredek pri približno 80 % ocenjenih

ciljev trajnostnega razvoja; poziva Komisijo, naj pripravi podroben načrt, v katerem bo opisala, kako namerava do konca večletnega finančnega okvira doseči cilje glede porabe in enakosti spolov;

Or. en

Predlog spremembe 12
Tineke Strik
v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja
Odstavek 2 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

2a. ponovno poziva Komisijo, naj izvaja priporočila iz posebnega poročila Evropskega računskega sodišča 01/2022, da bi zagotovila učinkovitost finančne pomoči EU v podporo pravni državi na Zahodnem Balkanu, še posebej tako, da oblikuje smernice za uporabo določb o modulaciji in pogojevanju v okviru instrumenta za predpristopno pomoč (IPA) III;

Or. en

Predlog spremembe 13
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 3

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

3. *je seznanjen* z uporabo evropskega mirovnega instrumenta v odziv na rusko vojaško agresijo proti Ukrajini, ki *pomeni spremembo* paradigme za zunanjo in varnostno politiko EU; je seznanjen s posebnim poročilom Evropskega

3. *spodbuja nadaljnjo* uporabo evropskega mirovnega instrumenta v odziv na rusko vojaško agresijo proti Ukrajini, ki *pošilja jasen signal glede spremembe* paradigme za zunanjo in varnostno politiko EU; je seznanjen s posebnim poročilom

računskega sodišča, ki priporoča določitev zaporedja obstoječih orodij EU za obrambno načrtovanje in sodelovanje, da bi ocenili, kako nadgraditi načrtovanje za financiranje obrambe EU;

Evropskega računskega sodišča, ki priporoča določitev zaporedja obstoječih orodij EU za obrambno načrtovanje in sodelovanje, da bi ocenili, kako nadgraditi načrtovanje za financiranje obrambe EU;

Or. en

Predlog spremembe 14
Michael Gahler

Osnutek mnenja
Odstavek 3 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

3a. pozdravlja revidirani kodeks ravnanja glede dezinformacij, ki ga je Komisija sprejela leta 2022; poziva, naj ustanovljena projektna skupina, ki se redno sestaja, spremlja in prilagaja zaveze tehnološkemu, družbenemu, tržnemu in zakonodajnemu razvoju; poudarja, da mora EU povečati prepoznavnost svojih ukrepov z boljšim in bolj strateškim obveščanjem svojih državljanov in širše o svojih zunanjih ukrepih;

Or. en

Predlog spremembe 15
Michael Gahler

Osnutek mnenja
Odstavek 3 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

3b. pozdravlja dejstvo, da je Komisija sprejela program pomoči v višini 25 milijonov EUR „EU4Belarus: Podpiranje družbene odpornosti in razvoja človeškega kapitala“, ki dodatno krepi odpornost in zmogljivost beloruskega ljudstva za spodbujanje demokratičnih sprememb v

Predlog spremembe 16

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 4

Osnutek mnenja

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; pričakuje pregled porabe sredstev Unije, ki ga izvaja Komisija;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; ***v zvezi s tem pozitivno ocenjuje rezultate pregleda Komisije, v katerem je bilo ugotovljeno, da Hamas niti neposredno niti posredno ni prejel sredstev EU; zato poziva Komisijo, naj Palestini brez dodatnega pogojevanja hitro izplača sredstva EU, zlasti palestinski civilni družbi, ki ima ključno vlogo pri spodbujanju človekovih pravic in sekularnih vrednot ter boju proti radikalizaciji; obsoja, da komisar Varhelyi kljub institucionalni odobritvi svežnja novembra 2022 ovira izplačilo sredstev v okviru letnega akcijskega načrta za Palestino; obžaluje nedavni predlog Komisije, da se 18 milijonov EUR sredstev iz instrumenta NDICI-GE dodeli izvedbenemu aktu v zvezi z Abrahamovim sporazumom, in opozarja Komisijo, da to ni v skladu z razvojnimi nameni instrumenta NDICI-GE;***

Predlog spremembe 17

David Lega

Osnutek mnenja
Odstavek 4

Osnutek mnenja

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; ***pričakuje pregled porabe sredstev Unije, ki ga izvaja Komisija;***

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; ***je seznanjen z zaključkom notranjega pregleda sredstev Unije za Palestince, ki ga je opravila Komisija, in poziva, naj tretja stran opravi objektivno in neodvisno revizijo teh sredstev EU;***

Or. en

Predlog spremembe 18
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 4

Osnutek mnenja

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; ***pričakuje pregled porabe sredstev Unije, ki ga izvaja Komisija;***

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic;

Or. en

Predlog spremembe 19
Michael Gahler

Osnutek mnenja
Odstavek 4

Osnutek mnenja

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; pričakuje pregled porabe sredstev Unije, ki ga izvaja Komisija;

Predlog spremembe

4. poudarja, da mora proračun Unije še naprej podpirati prizadevanja za doseganje miru in stabilnosti na Bližnjem vzhodu, boj proti sovraštvu in fundamentalizmu ter spodbujanje človekovih pravic; pričakuje pregled porabe sredstev Unije, ki ga izvaja Komisija; ***poudarja medsebojne povezave med stabilnostjo in trajnostnim razvojem, zlasti v nestabilnih državah in regijah;***

Or. en

Predlog spremembe 20

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 4 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

4a. poudarja, da bi bilo treba proračun EU upravljati v skladu s Pogodbama in pravnim redom EU, vključno z določbami o spoštovanju temeljnih pravic, preglednosti in odgovornosti do Evropskega parlamenta in državljanov EU; v zvezi s tem obžaluje način, na katerega Komisija upravlja proračunske vrstice za zunanje migracije, zlasti da ne izvaja ocen učinka na temeljne pravice pred migracijskimi projekti v tretjih državah, da ni javno dostopnih pregledov proračunov in projektov ter da Parlamentu sistematično ne želi posredovati pregleda proračunskih odhodkov za migracije po državah in dokumentacije v zvezi z MOCADÉM, čeprav je bilo v sklopu okvirnega sporazuma o odnosih med Evropskim parlamentom in Komisijo podanih že več zahtev in sprejetih več zavez; poziva Komisijo, naj nemudoma občutno izboljša to prakso, zlasti naj začne pred začetkom

projektov izvajati predhodne ocene učinka na človekove pravice, vzpostavi javni pregled nad vsemi projekti, povezanimi z migracijami, v tretjih državah in začne sistematično enakopravno obravnavati Parlament in Svet, ko gre za raven posredovanih informacij;

Or. en

Predlog spremembe 21
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 4 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

4a. je seznanjen s pregledom finančne pomoči EU za Palestino, ki ga je Komisija objavila 21. novembra 2023, in v katerem je ugotovila, da nadzor in obstoječi zaščitni ukrepi delujejo dobro, prav tako pa ni našla dokazov o tem, da bi bila sredstva preusmerjena in porabljena v nepredvidene namene;

Or. en

Predlog spremembe 22
Carina Ohlsson

Osnutek mnenja
Odstavek 4 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

4b. poudarja, da je izobraževanje pomembno in da je treba nujno obsoditi in izkoreniniti vse oblike sovražnega govora in nasilnih dejanj na obeh straneh; poudarja, da do začasne ustavitve financiranja ne bi smelo priti samovoljno ali brez preglednih in neodvisnih dokazov o zlorabi; izreka pohvalo Agenciji

Združenih narodov za pomoč in zaposlovanje palestinskih beguncev (UNRWA) za njena nepogrešljiva humanitarna prizadevanja v Gazi in njeno osrednjo vlogo pri kakovostnem izobraževanju, s posebnim poudarkom na spodbujanju kulture človekovih pravic, tudi v težkih časih;

Or. en

Predlog spremembe 23

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 4 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

4b. poziva Komisijo, naj izboljša pristop k izplačilu sredstev iz instrumenta IPA III, ki temelji na pogojih pravne države, da bi instrument služil svojemu namenu učinkovite priprave držav pristopnic na izpolnjevanje pogojev za članstvo v EU; meni, da je v zvezi s tem pomemben poseben poudarek na pogojih, povezanih s pravno državo in demokracijo;

Or. en

Predlog spremembe 24

Michael Gahler

Osnutek mnenja

Odstavek 5

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5. poudarja pomen pobude Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da

5. poudarja pomen pobude Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da

mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi se sredstva **lahko čim bolje uporabila**;

mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi **imela preobrazbeni učinek, obenem pa spodbujala univerzalne vrednote in čim bolj uporabljala** sredstva; **odločno podpira, da se prispevek k Agendi 2030 zagotovi z uporabo proračuna EU in udeležbo zasebnega sektorja**;

Or. en

Predlog spremembe 25

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 5

Osnutek mnenja

5. poudarja pomen pobude Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi se sredstva lahko čim bolj uporabila;

Predlog spremembe

5. poudarja pomen pobude Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi se sredstva lahko čim bolj uporabila; **poziva Komisijo, naj določi jasen in pregleden mehanizem odgovornosti za izvajanje te strategije in jasno utemelji uporabo razvojnega financiranja za projekte v okviru strategije Global Gateway in njegove enake koristi za javni in zasebni sektor držav prejemnic**;

Or. en

Predlog spremembe 26

Michael Gahler

Osnutek mnenja

Odstavek 5

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5. poudarja pomen **pobude** Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi se sredstva lahko čim bolje uporabila;

5. poudarja pomen **strategije** Global Gateway, ki lahko znatno prispeva k pobudam na področju povezljivosti, zelenega in digitalnega sodelovanja, in da mora biti osredotočena in jasno strukturirana, da bi se sredstva lahko čim bolje uporabila;

Or. en

Predlog spremembe 27

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 5 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5a. priznava številne vloge, ki jih imajo organizacije civilne družbe; spominja na zavezo EU, da bo podpirala organizacije civilne družbe v vseh zunanjih instrumentih in programih ter na vseh področjih sodelovanja, tudi s prožnim in prilagojenim pristopom k financiranju, da bi dosegla vse vrste civilnodružbenih organizacij; poziva Komisijo, naj organizacije civilne družbe bolj sistematično vključuje v pobudi Global Gateway in Ekipa Evropa;

Or. en

Predlog spremembe 28

Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle

Osnutek mnenja

Odstavek 5 a (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5a. poudarja, da bi nadaljnja širitev Evropske unije povzročila ogromne stroške za Unijo, države članice in

davkoplačevalce, če bi pristopile nekatere ali vse države, ki trenutno sodelujejo v pristopnem procesu; poudarja, da bi bila takšna širitev v nasprotju z interesi evropskih državljanov;

Or. fr

Predlog spremembe 29
Tineke Strik
v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja
Odstavek 5 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5b. obžaluje, da se je proračun SVOP za civilne misije SVOP od večletnega finančnega okvira 2014–2020 do večletnega finančnega okvira 2021–2027 le malo povečal (z izhodiščnega zneska približno 350 milijonov EUR na leto), hkrati pa so se povečali število in naloge misij, varnostne razmere so postale zahtevnejše, stroški operacij so se povečali, porasla je inflacija in povečalo se je število pogodbenih uslužbencev, zaradi česar so se omejile možnosti za razširitev mandatov sedanjih misij ali morebiti vzpostavitev novih misij v odziv na nujne varnostne potrebe; poziva k znatnemu povečanju sredstev za proračun SZVP, pri čemer je treba poskrbeti za učinkovito uporabo sredstev, dodeljenih civilnim misijam SVOP, da bi zagotovili, da se bodo te učinkovito odzivale na krizne razmere in nepredvidene dogodke, ter dejavno opredelili, kje bi bilo mogoče dopolnilne projekte in programe financirati iz drugih ustreznih proračunov EU, s čimer bi zagotovili dobro finančno poslovanje in skrbno prednostno razvrščanje obstoječih virov;

Or. en

Predlog spremembe 30

Thierry Mariani, Jean-Lin Lacapelle, Susanna Ceccardi

Osnutek mnenja

Odstavek 5 b (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5b. opozarja, da države pristopnice uživajo koristi zelo velikih finančnih naložb EU; poziva, naj se dokončno ukinejo vsa predpristopna sredstva za Turčijo;

Or. fr

Predlog spremembe 31

Tineke Strik

v imenu skupine Verts/ALE

Osnutek mnenja

Odstavek 5 c (novo)

Osnutek mnenja

Predlog spremembe

5c. poziva tudi k spremembi strukture proračuna SZVP in uvedbi po ene proračunske vrstice za vsako civilno misijo SVOP, da bi omogočili boljši nadzor in večjo preglednost;

Or. en