



EVROPSKI PARLAMENT

2009 - 2014

---

*Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja*

---

**2010/2211(INI)**

29.3.2011

## **MNENJE**

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Posebni odbor za politične izzive in proračunska sredstva za trajnostno  
Evropsko unijo po letu 2013

o vlaganju v prihodnost: novi večletni finančni okvir za konkurenčno,  
trajnostno in vključujočo Evropo  
(2010/2211(INI))

Pripravljaivec mnenja: Giovanni La Via

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Posebni odbor za politične izzive in proračunska sredstva za trajnostno Evropsko unijo po letu 2013 kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. meni, da je sedanja razprava o novi skupni kmetijski politiki (SKP, ki je edina politika, prenesena v pristojnost Unije) bistvena, saj je kmetijstvo pomemben strateški sektor ter sektor, ki ustvarja dodano vrednost v Evropski uniji, da se EU omogoči ohranitev njene proizvodne zmogljivost v kontekstu podnebnih sprememb in večjega pritiska na naravne vire ter tako zagotovi prehranska varnost na evropski in svetovni ravni;
2. opozarja, da ima skupna kmetijska politika poleg temeljnih ciljev tudi večnamensko vlogo zagotavljanja javnih dobrin, kot so varovanje okolja, proizvodnja visokokakovostne hrane, ohranjanje biotske raznovrstnosti, visoki standardi dobrega počutja živali ter oblikovanje in izboljšanje raznovrstnosti in kakovosti dragocenih krajin v EU, zlasti v območjih z omejenimi možnostmi in v gorskih območjih, kjer je kmetijstvo edina možna gospodarska dejavnost; poudarja, da ima SKP tudi osrednjo vlogo pri doseganju evropski energetskih ciljev, ključno vlogo pri preprečevanju ozemeljskih neravnovesij ter v boju proti opuščanju zemljišč, odseljevanju s podeželja in staranju podeželskega prebivalstva v EU, tako da podeželskim skupnostim zagotavlja ustrezno financiranje, **kar je nujen pogoj za zagotovitev trajnostnega razvoja v številnih regijah Evropske unije;**
3. poudarja pomen inovacij in trajnosti v evropskem kmetijskem kontekstu ter njihov pomemben prispevek k uresničevanju ciljev Evropske unije; poziva k večji usklajenosti politik in boljši uporabi obstoječih instrumentov kohezijske in raziskovalne politike, da se povečajo naložbe v raziskave na področju kmetijstva;
4. **opozarja, da je bilo v okviru pobude JEREMIE uspešno zagotovljenih več kot šest milijard evrov za mala in srednja podjetja, in predlaga, da se v naslednjem programskem obdobju za programe razvoja podeželja vzpostavi podoben finančni mehanizem, ki bi se lahko imenoval JERICHO ("Joint European Rural Investment CHOice");**
5. **opozarja, da bo Evropska unija potrebovala učinkovito kmetijstvo tudi po letu 2013; zagovarja stališče, da mora neodvisnost pri preskrbi s hrano ostati temeljni cilj Evropske unije;**
6. **opozarja, da se morata Evropska unija in svet v prihodnjih desetletjih soočiti z novimi izzivi, kot so prehranska varnost ter pomanjkanje vode in energije; meni, da bi kmetijstvo lahko prispevalo k blaženju morebitnih negativnih učinkov teh težav;**
7. ugotavlja, da je to prva reforma skupne kmetijske politike v EU s 27 državami članicami, da se zagotovi prehransko varnost na evropski in svetovni ravni, ter da je pomembno spodbujati vse vrste kmetijstva z omogočanjem njihovega izvajanja, ob upoštevanju različne razvojne ravni v različnih evropskih državah in na evropskih ozemljih, pri tem pa se izogniti poskusom, da se ponovno obravnava na nacionalni ravni to, kar spada sedaj v skupno politiko; poudarja, da mora nova skupna kmetijska politika zagotavljati razumno

pravično razdeljevanje sredstev med državami članicami;

8. *vztraja, da je treba vzpostaviti ne le shemo neposrednih podpor (prvi steber), da bi v Evropi imeli kmetijstvo, ki bi vključevalo vse regije, in da bi kmetom zagotovili razumna sredstva za preživetje, temveč tudi programe za spodbujanje podeželskih območij (drugi steber), zlasti v povezavi s kmetijstvom; podpira zmanjšanje upravnih odhodkov (predvsem za navzkrižno skladnost) in poenostavitev postopkov, tako da se bodo kmetje lahko osredotočili na svoje glavne naloge in jim bo zagotovljena največja mogoča varnost pri načrtovanju;*
9. ugotavlja, da se je delež celotnega proračuna EU, namenjen skupni kmetijski politiki, stalno zmanjševal, s približno 75 % leta 1985 na pričakovanih 39,3 % leta 2013, kar predstavlja manj kot 0,45 % celotnega BDP EU, čeprav kmetijska politika bistveno prispeva k prehranski varnosti 500 milijonov Evropejcev, k 13,6 milijonov delovnih mest, predstavlja osnovo za 5 milijonov delovnih mest v kmetijsko-živilski industriji ter neposredno varuje in ohranja 47 % celotnega ozemlja Evropske unije;
10. meni, da mora proračun EU, dodeljen kmetijski politiki, ostati vsak enak sedanjemu proračunu glede na širok spekter ciljev, ki naj bi jih dosegla kmetijska politika v okviru strategije Evropa 2020 in druge, in glede potrebo, da se ti cilji razširijo še na vrsto novih izzivov za Evropo ter da se zagotovi resnična dodana vrednost;
11. *opozarja, da je imela nedavna gospodarska kriza velik negativen vpliv na kmetijstvo;*
12. *poudarja, da morajo evropski proizvajalci upoštevati visoka merila Evropske unije, zlasti pri kakovosti proizvodov, prehranski varnosti, okolju, socialni zakonodaji in dobrem počutju živali; meni, da evropski proizvajalci brez ustreznih proračunskih sredstev za skupno kmetijsko politiko ne bodo mogli več zagotavljati skladnosti s temi merili;*
13. *trdi, da se v Evropski uniji stalno povečuje trgovinski primanjkljaj na področju kmetijskih proizvodov in da je v zadnjih desetih letih izgubila velik tržni delež; poudarja, da se evropsko gospodarstvo spopada z veliko odvisnostjo od uvoza na področjih, kot so surovine, bogate z rastlinskimi beljakovinami;*
14. meni, da je treba trajanje večletnega finančnega okvira izbrati tako, da bo omogočalo ustrezno in učinkovito izvajanje proračuna, s katerim bo mogoče doseči cilje močne Evrope; meni, da je potrebna visoka stopnja prožnosti zaradi **novih izzivov**, s katerimi se **že sooča** skupna kmetijska politika ;
15. glede na pretekle izkušnje meni, da lahko zaradi kratkih programskih obdobj pride do neučinkovitosti pri porabi in uresničevanju ciljev, zato predlaga obdobje vsaj sedmih let, da se ne bi ponovile nedavne težave in napake, **ki bo zagotavljalo trden okvir, ki spodbuja naložbe v kmetijstvo;**
16. poziva k ohranitvi večletnega finančnega okvira in sedanje proračunske strukture **ter sedanje strukture dveh stebrov kmetijskega proračuna**, da bi se zagotovil en sam razdelek za kmetijstvo in razvoj podeželja.

***17. priporoča, da v prihodnosti raven sofinanciranja iz proračuna Evropske unije odraža evropsko dodano vrednost različnih naložb v okviru programov razvoja podeželja.***

## IZID KONČNEGA GLASOVANJA V ODBORU

<b>Datum sprejetja</b>	28.3.2011
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 29 -: 1 0: 0
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	John Stuart Agnew, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Lorenzo Fontana, Iratxe García Pérez, Béla Glattfelder, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Gabriel Mato Adrover, Marija Nedelčeva (Mariya Nedelcheva), Rareş-Lucian Niculescu, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Pilar Ayuso, Sylvie Goulard, Marian Harkin, Sandra Kalniete, Giovanni La Via, Astrid Lulling, Maria do Céu Patrão Neves, Artur Zasada, Milan Zver