



EUROPA-PARLAMENTET

2009 - 2014

---

*Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter*

---

**2011/0263(COD)**

21.3.2012

## **UDTALELSE**

fra Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter

til Udvalget om International Handel

om forslag til Europa-Parlamentets og Rådets forordning om gennemførelse af den bilaterale beskyttelsesklausele og stabiliseringsmekanismen for bananer i aftalen om oprettelse af en associering mellem Den Europæiske Union og dens medlemsstater på den ene side og Mellemamerika på den anden side (COM(2011)0599 – C7-0306/2011 – 2011/0263(COD))

Ordfører for udtalelse: Gabriel Mato Adrover

PA\_Legam

## KORT BEGRUNDELSE

Den 22. marts 2011 undertegnede Kommissionen en aftale om associering med seks mellemamerikanske lande (Costa Rica, El Salvador, Guatemala, Honduras, Nicaragua og Panama). Forhandlingerne fandt sted samtidig med forhandlingerne om en lignende handelsaftale med Colombia og Peru.

Begge aftaler befæster visse indrømmelser, som EU har givet disse lande i den generelle præferenceordning, samtidig med at de helt eller delvist liberaliserer handlen med bestemte landbrugsprodukter mellem de kontraherende parter. I praksis skaber aftalerne primært en større åbning i det europæiske marked for import af bananer, sukker og oksekød. Omvendt får EU bedre muligheder for at eksportere andre landbrugsprodukter, såsom mejeriprodukter, korn, svinekød og vin, til disse lande. Både denne aftale med de seks mellemamerikanske lande og aftalen med Colombia og Peru indeholder et afsnit om gensidig anerkendelse af geografiske betegnelser, som gør det muligt for EU at beskytte tæt ved tohundrede betegnelser.

Begge aftaler indeholder en beskyttelsesklausul for at undgå alvorlige forstyrrelser på de respektive markeder, og denne klausul skal gennemføres i EU-lovgivningen.

Bananer er det vigtigste landbrugsprodukt i disse landes eksport til EU. Det gælder især for Colombia og Costa Rica og i langt mindre udstrækning for Panama, Honduras, Peru og Guatemala.

Ifølge aftalerne skal EU sænke toldsatsen yderligere for importerede bananer, hvilket vil forbedre de kontraherende latinamerikanske parters betingelser for at eksportere til EU's marked.

Bananimport i EU er underlagt en ordning med én enkelt toldsats, som blev indført i 2006 og afløste den kontingentordning, som var blevet anvendt, siden man i 1993 indførte den fælles markedsordning for bananer.

De konstante handelskonflikter mellem EU og tredjelande om import af bananer stoppede dog ikke i 2006, så i december 2009 afsluttede man de sidste stridigheder i Verdenshandelsorganisationen (WTO). Forhandlingerne resulterede i, at EU over en periode på syv år gradvist skulle sænke tolden fra 176 euro pr. ton til 114 euro pr. ton i 2017. Ifølge aftalen i WTO er der mulighed for at fastfryse tolden ved 132 euro pr. ton i 2013, hvis man til den tid ikke har afsluttet de multilaterale forhandlinger om liberalisering af den internationale handel, som har været ført i WTO i årevis.

Denne aftale, med hvilken det er lykkedes for EU endeligt at løse de mange konflikter med de latinamerikanske lande i WTO, er dog blevet væsentligt forbedret med de bilaterale aftaler med henholdsvis de seks mellemamerikanske lande og Peru og Colombia. Kommissionens og disse landes aftale om nye toldnedsættelser har skabt stor utilfredshed blandt EU's producenter, som gik rundt med en falsk forhåbning om, at forhandlingerne i WTO ville standse rækken af indrømmelser over for de bananeksporterende lande. I de to bilaterale aftaler forløber toldnedsættelserne over en periode på ti år og skal ende på en sats på 75 euro

pr. ton i 2020. Denne sats er i øvrigt identisk med den, der før 2006 blev anvendt i forbindelse med det tidligere præferencekontingent for import af latinamerikanske bananer.

Siden Lissabontraktaten trådte i kraft, har Europa-Parlamentet haft medbestemmelsesret med hensyn til forordninger, der gennemfører handelsmæssige beskyttelsesklausuler forhandlet med tredjelande i EU-retten.

Disse forordninger er dog stort set identiske med de bestemmelser, som Kommissionen tidligere har forhandlet med tredjelande, hvilket i høj grad begrænser Parlamentets muligheder for at ændre indholdet i klausulerne.

Ordføreren beklager de begrænsede muligheder, som Parlamentet reelt set har for at ændre indholdet i klausulerne og anmoder om, at Parlamentet i højere grad inddrages i selve forhandlingerne om handelsaftalerne.

Ud over den bilaterale beskyttelsesklausul, som gælder for alle industri- og landbrugsprodukter i de to handelsaftaler, fastsættes der også en "stabiliseringsmekanisme" for bananer, som fjerner retten til præferencetold, når eksporten fra de latinamerikanske lande til det europæiske marked overstiger bestemte tærskler. De tærskler, der er forhandlet på plads med disse lande, er dog for høje til, at denne mekanisme i praksis kan fungere effektivt.

Man behøver blot at se på de tærskler, der er fastsat for Colombia og Costa Rica, som er de to største bananeksportører blandt de kontraherende parter. For Colombia er der fastsat en tærskel på 1,9 mio. tons i 2019, hvilket er næsten det dobbelte af, hvad landet eksporterede i 2010. For Costa Rica er den tilsvarende tærskel ved udløb af overgangsperioden fastsat til ca. 1,5 mio. tons for en eksport, der i 2010 lå på under 800.000 tons. Det skal også fremhæves, at indstillingen af præferencetolden begrænser sig til maksimalt tre måneder. Stabiliseringsmekanismen, som har til hensigt at beskytte det europæiske bananmarked, gøres dermed endnu mere ineffektiv. Denne mekanisme vil i øvrigt kun gælde frem til 2020.

Stabiliseringsmekanismen er heller ikke automatisk, idet Kommissionen frit kan vælge, om den skal anvendes eller ej. Man ville derfor kunne komme ud for, at en overskridelse af den fastsatte grænse ikke er nok til at udløse mekanismen. Ordføreren går derfor ind for at begrænse den række af scenarier, som kan udspille sig, hvis EU ikke reagerer på dette.

Både den generelle beskyttelsesklausul og stabiliseringsmekanismen, som begge indgår i de to handelsaftaler, vil være svære at anvende. Beskyttelsesklausulen kunne teoretisk set bruges til at indstille toldnedsættelsen eller øge toldrettighederne, når importen af et produkt i EU stiger absolut eller relativt (i forhold til den europæiske produktion) og enten forårsager eller truer med at forårsage alvorlig skade for de berørte økonomiske sektorer. Ordføreren vurderer dog, at de udløsende faktorer vil være vanskelige at gennemskue og kan fortolkes på mange måder.

Ordføreren opfordrer derfor Kommissionen og medlemsstaterne til ikke at udelukke muligheden for om nødvendigt at give Den Europæiske Fond for Tilpasning til Globaliseringen beføjelser til at hjælpe de europæiske producenter, som ser sig nødsaget til at indstille deres virksomhed som følge af liberaliseringen af handlen med de latinamerikanske lande, som har undertegnet de to aftaler.

## ÆNDRINGSFORSLAG

Udvalget om Landbrug og Udvikling af Landdistrikter opfordrer Udvalget om International Handel, som er korresponderende udvalg, til at optage følgende ændringsforslag i sin betænkning:

### Ændringsforslag 1

#### Forslag til forordning Henvisning 1

##### *Kommissionens forslag*

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 207, stk. 2,

##### *Ændringsforslag*

under henvisning til traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde, særlig artikel 207, stk. 2, **og artikel 349,**

### Ændringsforslag 2

#### Forslag til forordning Betragtning 3

##### *Kommissionens forslag*

(3) Det er nødvendigt at fastsætte procedurer **for anvendelsen** af visse af aftalens bestemmelser, der vedrører den bilaterale beskyttelsesklausul, og for anvendelsen af stabiliseringsmekanismen for bananer, der er aftalt med Mellemamerika.

##### *Ændringsforslag*

(3) Det er nødvendigt at fastsætte **mere hensigtsmæssige** procedurer, **som garanterer en effektiv anvendelse** af visse af aftalens bestemmelser, der vedrører den bilaterale beskyttelsesklausul, og for anvendelsen af stabiliseringsmekanismen for bananer, der er aftalt med Mellemamerika.

### Ændringsforslag 3

#### Forslag til forordning Betragtning 3 a (ny)

##### *Kommissionens forslag*

##### *Ændringsforslag*

**(3a) Det er nødvendigt at indføre hensigtsmæssige beskyttelsesinstrumenter for at undgå alvorlig skade for de europæiske banandyrkere, som repræsenterer en sektor med stor**

*betydning for den samlede landbrugsproduktion i mange af EU's yderområder. Da disse områder på grund af deres naturlige beskaffenhed har begrænsede muligheder for diversificering, er banansektoren en meget følsom produktionssektor. For at sikre, at banansektoren fortsat fungerer optimalt, er det derfor nødvendigt at indføre effektive mekanismer over for præferenceimporten fra tredjelande.*

#### Ændringsforslag 4

#### Forslag til forordning Betragtning 5

##### *Kommissionens forslag*

(5) Beskyttelsesforanstaltninger bør kun komme på tale, hvis det pågældende produkt importeres til Unionen i så forhøjede mængder, i absolutte tal eller i forhold til EU-produktionen, og under sådanne vilkår, at det forårsager, eller der er fare for, at det vil forårsage alvorlig skade for EU-producenter af lignende eller direkte konkurrerende produkter, jf. artikel 104 i aftalen.

##### *Ændringsforslag*

(5) Beskyttelsesforanstaltninger bør kun komme på tale, hvis det pågældende produkt importeres til Unionen i så forhøjede mængder, i absolutte tal eller i forhold til EU-produktionen, og under sådanne vilkår, at det forårsager, eller der er fare for, at det vil forårsage alvorlig skade for EU-producenter af lignende eller direkte konkurrerende produkter, jf. artikel 104 i aftalen. ***Der bør iværksættes beskyttelsesforanstaltninger for produkter og økonomiske sektorer i regioner i EU's yderste periferi, så snart et produkt, der importeres til EU, skader, eller der er fare for, at det vil skade producenter i regionerne i EU's yderste periferi, der fremstiller lignende eller direkte konkurrerende produkter, jf. artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.***

## Ændringsforslag 5

### Forslag til forordning Betragtning 5 a (ny)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(5a) Ved nøje at føre tilsyn med bananimporten bliver det nemmere at tage beslutninger om at aktivere stabiliseringsmekanismen for bananer, igangsætte en undersøgelse eller indføre beskyttelsesforanstaltninger. Kommissionen bør derfor fra og med datoen for aftalens anvendelse styrke det regelmæssige tilsyn med importen i banansektoren.*

## Ændringsforslag 6

### Forslag til forordning Betragtning 6

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(6) Beskyttelsesforanstaltninger bør antage en af de former, der er omhandlet i aftalens artikel 104, stk. 2.

(6) Beskyttelsesforanstaltninger bør antage en af de former, der er omhandlet i aftalens artikel 104, stk. 2. ***Der bør imødeses specifikke beskyttelsesforanstaltninger, når produkter og økonomiske sektorer i regionerne i EU's yderste periferi er truet, jf. artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.***

## Ændringsforslag 7

### Forslag til forordning Betragtning 8

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

(8) Der bør fastsættes udførlige bestemmelser om indledningen af procedurerne. Medlemsstaterne bør give Kommissionen meddelelse, herunder foreliggende beviser om tendenser i

(8) Der bør fastsættes udførlige bestemmelser om indledningen af procedurerne. Medlemsstaterne ***og de berørte sektorer*** bør give Kommissionen meddelelse, herunder foreliggende beviser

importen, som vil kunne kræve anvendelse af beskyttelsesforanstaltninger.

om tendenser i importen, som vil kunne kræve anvendelse af beskyttelsesforanstaltninger.

## Ændringsforslag 8

### Forslag til forordning Betragtning 14

#### *Kommissionens forslag*

(14) Beskyttelsesforanstaltninger bør kun anvendes i det omfang og i så lang tid, som det er nødvendigt for at forebygge en alvorlig skade og lette en tilpasning. Den maksimale periode, i hvilken der kan anvendes beskyttelsesforanstaltninger, bør fastsættes, og der bør fastsættes særlige bestemmelser om forlængelse og fornyet undersøgelse af disse foranstaltninger, jf. artikel 105 i aftalen.

#### *Ændringsforslag*

(14) Beskyttelsesforanstaltninger bør kun anvendes i det omfang og i så lang tid, som det er nødvendigt for at forebygge en alvorlig skade og lette en tilpasning. Den maksimale periode, i hvilken der kan anvendes beskyttelsesforanstaltninger, bør fastsættes, og der bør fastsættes særlige bestemmelser om forlængelse og fornyet undersøgelse af disse foranstaltninger, jf. artikel 105 i aftalen. ***Når der iværksættes beskyttelsesforanstaltninger for at bevare produktioner eller økonomiske sektorer i regionerne i EU's yderste periferi, bør særlige bestemmelser finde anvendelse, jf. artikel 349 i traktaten om Den Europæiske Unions funktionsmåde.***

## Ændringsforslag 9

### Forslag til forordning Betragtning 14 a (ny)

#### *Kommissionens forslag*

#### *Ændringsforslag*

***(14a) Det er nødvendigt at understrege betydningen af overholdelsen af de internationale arbejdsstandarder, der er udarbejdet og overvåges af Den Internationale Arbejdsorganisation. Sikring af et ordentligt arbejde for alle bør være en topprioritet, og bananer fra Mellemerika bør produceres under lønmæssigt, socialt og miljømæssigt acceptable forhold, således at EU-producenterne ikke udsættes for en***



*dumping, som de ikke kan kompensere for, og som endegyldigt vil knække deres konkurrenceevne på verdensmarkedet for bananer.*

## **Ændringsforslag 10**

### **Forslag til forordning Betragtning 16 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(16a) Kommissionen forelægger hvert år en rapport om gennemførelsen af aftalen, beskyttelsesforanstaltningerne og stabiliseringsmekanismen for bananer, der indeholder opdaterede statistikker over importen af bananer fra Mellemamerika og en vurdering af importens indvirkning på markedspriserne såvel som beskæftigelsen og udviklingen inden for fællesskabssektoren for bananproduktion.*

## **Ændringsforslag 11**

### **Forslag til forordning Betragtning 17 a (ny)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

*(17a) Det er med henblik på anvendelsen af stabiliseringsmekanismen for bananer vigtigt at opretholde så tilstrækkeligt mange mekanismer, at det er muligt at gribe ind i tilfælde af markedsforstyrrelser efter januar 2020, fordi beskyttelsesforanstaltningerne helt klart ikke er tilstrækkeligt omfattende til at sikre bananproducenternes indtægter – især i regionerne i den yderste periferi – i situationer med alvorlige markedsforstyrrelser. Også med hensyn til den bilaterale beskyttelsesklausul bør hele processen gøres mere fleksibel, da den*

*fortsat vil være særdeles kompliceret og langsommelig, hvilket betyder, at beskyttelsesforanstaltningerne kan vise sig reelt at være uden virkning for producenter i Unionen, fordi de vil blive anvendt for sent, efter at producenterne har lidt betydelig skade.*

## Ændringsforslag 12

### Forslag til forordning Artikel 4 – stk. 5

#### *Kommissionens forslag*

5. I forbindelse med undersøgelsen vurderer Kommissionen alle relevante objektive og kvantificerbare faktorer, der har betydning for EU-erhvervsgrenens situation, herunder hastigheden og størrelsen af stigningen i importen af den pågældende vare absolut og relativt set, den øgede imports andel af det indenlandske marked og niveauændringer for salget, produktionen, produktiviteten, kapacitetsudnyttelsen, fortjeneste og tab og beskæftigelsen. Denne liste er ikke udtømmende, og Kommissionen kan i sin vurdering af, hvorvidt der eksisterer alvorlig skade eller fare for alvorlig skade, tage hensyn til andre relevante faktorer såsom lagerbeholdning, priser, forrentning af den investerede kapital, likviditet og andre faktorer, som forvolder eller kan have forvoldt alvorlig skade, eller som skaber fare for alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen.

#### *Ændringsforslag*

5. I forbindelse med undersøgelsen vurderer Kommissionen alle relevante objektive og kvantificerbare faktorer, der har betydning for EU-erhvervsgrenens situation, herunder hastigheden og størrelsen af stigningen i importen af den pågældende vare absolut og relativt set, den øgede imports andel af det indenlandske marked og niveauændringer for salget, produktionen, produktiviteten, kapacitetsudnyttelsen, fortjeneste og tab og beskæftigelsen. Denne liste er ikke udtømmende, og Kommissionen kan i sin vurdering af, hvorvidt der eksisterer alvorlig skade eller fare for alvorlig skade, tage hensyn til andre relevante faktorer såsom lagerbeholdning, priser, forrentning af den investerede kapital, likviditet og andre faktorer, som forvolder eller kan have forvoldt alvorlig skade, eller som skaber fare for alvorlig skade for EU-erhvervsgrenen, ***såsom hvorvidt man når de mængder, der skal til for at aktivere stabiliseringsmekanismen for bananer, som er omhandlet i kapitel II i denne forordning.***

#### *Begrundelse*

*De mængder, der skal til for at aktivere stabiliseringsmekanismen, er meget høje i forhold til de mængder, der i øjeblikket importeres. De europæiske producenter risikerer at blive meget berørt af en stigning i denne import, selv længe inden mængden for aktivering nås. Blot det,*

*at disse mængder nås, bør betragtes som endnu et alarmsignal blandt den række af andre faktorer, som Kommissionen bør analysere med henblik på at indføre den bilaterale beskyttelsesklausul for det konkrete tilfælde med bananer.*

### **Ændringsforslag 13**

#### **Forslag til forordning**

#### **Artikel 10 – stk. 1 – afsnit 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Så snart aftalen er trådt i kraft, frigøres der supplerende og omfattende midler for at sikre konkurrenceevnen for potentielt truede produkter, erhvervsgrene og økonomiske sektorer i regionerne i den yderste periferi.***

### **Ændringsforslag 14**

#### **Forslag til forordning**

#### **Artikel 13 – stk. 1 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***Ia. Anvendelsen af stabiliseringsmekanismen for bananer forhindrer på ingen måde, at bestemmelserne i den bilaterale beskyttelsesklausul tages i brug.***

#### *Begrundelse*

*Det bør i retsakten præciseres, at den bilaterale beskyttelsesklausul kan anvendes i banansektoren, selv om der er indgået en aftale om en stabiliseringsmekanisme, som vil få en meget begrænset betydning, og som i praksis kunne vise sig at være utilstrækkelig med henblik på at undgå alvorlige konsekvenser for de europæiske producenter.*

### **Ændringsforslag 15**

#### **Forslag til forordning**

#### **Artikel 13 – stk. 2**

*Kommissionens forslag*

2. En separat årlig udløsende importmængde fastsættes for import fra et mellemamerikansk land af produkter omhandlet i stk. 1 som anført i tabellen i bilaget til denne forordning. Importen af de i stk. 1 omhandlede produkter til præferencetoldsatsen skal foruden oprindelsesbeviset i bilag III (Definition af begrebet "produkter med oprindelsesstatus" og metoder for administrativt samarbejde) til aftalen med Mellemerika være betinget af, at der fremlægges et eksportcertifikat udstedt af de kompetente myndigheder i den republik i det mellemamerikanske land, hvorfra produktet eksporteres. Når den udløsende mængde er nået i det pågældende kalenderår, *kan* Kommissionen efter *undersøgelsesproceduren* i *artikel 12, stk. 3*, midlertidigt suspendere præferencetolden samme år i en periode på højst tre måneder, som ligger inden for kalenderåret.

**Ændringsforslag 16**

**Forslag til forordning  
Artikel 13 – stk. 5 a (nyt)**

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

2. En separat årlig udløsende importmængde fastsættes for import fra et mellemamerikansk land af produkter omhandlet i stk. 1 som anført i tabellen i bilaget til denne forordning. Importen af de i stk. 1 omhandlede produkter til præferencetoldsatsen skal foruden oprindelsesbeviset i bilag III (Definition af begrebet "produkter med oprindelsesstatus" og metoder for administrativt samarbejde) til aftalen med Mellemerika være betinget af, at der fremlægges et eksportcertifikat udstedt af de kompetente myndigheder i den republik i det mellemamerikanske land, hvorfra produktet eksporteres. Når den udløsende mængde er nået i det pågældende kalenderår, *skal* Kommissionen efter *rådgivningsproceduren* i *artikel 12, stk. 2*, midlertidigt suspendere præferencetolden samme år i en periode på højst tre måneder, som ligger inden for kalenderåret. ***Kun i tilfælde af force majeure foretager Kommissionen ikke denne suspension.***

*Ændringsforslag*

***5a. Kommissionen overvåger nøje udviklingen i statistikkerne over bananimporten fra Mellemerika. Derfor samarbejder den og udveksler regelmæssigt oplysninger med medlemsstaterne og EU-erhvervsgrenen.***

## Ændringsforslag 17

### Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 5 b (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***5b. Efter en behørigt begrundet anmodning fra en medlemsstat, EU-erhvervsgrenen eller på eget initiativ er Kommissionen særligt opmærksom på enhver væsentlig stigning i bananimporten fra Mellemamerika, og hvis det er i overensstemmelse med artikel 5, vedtager den foranstaltninger vedrørende forudgående tilsyn.***

#### *Begrundelse*

*Det bør i retsakten præciseres, at den bilaterale beskyttelsesklausul kan anvendes i banansektoren ved siden af stabiliseringsmekanismen, som vil få en meget begrænset betydning, og som i praksis kunne vise sig at være utilstrækkelig med henblik på at undgå alvorlige konsekvenser.*

## Ændringsforslag 18

### Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 5 c (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***5c. Forudgående tilsynsforanstaltninger vedtages af Kommissionen efter rådgivningsproceduren i artikel 12, stk. 2, når mængden for aktivering af stabiliseringsmekanismen er nået i det pågældende kalenderår.***

#### *Begrundelse*

## Ændringsforslag 19

### Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 5 d (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***5d. Kommissionen fremlægger en årlig tilsynsrapport for Europa-Parlamentet og Rådet, som er baseret på ajourførte statistikker over bananimporten fra Mellemamerika og om denne imports direkte og indirekte betydning for udviklingen og beskæftigelsen i den europæiske produktionssektor.***

## Ændringsforslag 20

### Forslag til forordning Artikel 13 – stk. 5 e (nyt)

*Kommissionens forslag*

*Ændringsforslag*

***5e. Europa-Parlamentet kan inden for én måned fra Kommissionens offentliggørelse af tilsynsrapporten, indbyde Kommissionen til et ad hoc-møde i Europa-Parlamentets ansvarlige udvalg for at fremlægge og redegøre for alle spørgsmål vedrørende gennemførelsen af aftalen, som berører banansektoren.***

## PROCEDURE

<b>Titel</b>	Gennemførelse af den bilaterale beskyttelsesklausul og stabiliseringsmekanismen for bananer i associeringsaftalen mellem EU og Mellemerika
<b>Referencer</b>	COM(2011)0599 – C7-0306/2011 – 2011/0263(COD)
<b>Korresponderende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	INTA 12.10.2011
<b>Rådgivende udvalg</b> Dato for meddelelse på plenarmødet	AGRI 12.10.2011
<b>Ordfører</b> Dato for valg	Gabriel Mato Adrover 23.11.2011
<b>Behandling i udvalg</b>	29.2.2012
<b>Dato for vedtagelse</b>	20.3.2012
<b>Resultat af den endelige afstemning</b>	+: 27 -: 9 0: 0
<b>Til stede ved den endelige afstemning - medlemmer</b>	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, Mariya Nedelcheva, James Nicholson, Georgios Papastamkos, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
<b>Til stede ved den endelige afstemning - stedfortrædere</b>	Richard Ashworth, Pilar Ayuso, Esther de Lange, Giovanni La Via, Astrid Lulling, Robert Sturdy