



ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

2009 - 2014

Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου

2011/0229(COD)

14.5.2012

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

της Επιτροπής Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου

προς την Επιτροπή Περιβάλλοντος, Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων

σχετικά με την πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 όσον αφορά την ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών και τη διαγραφή των διατάξεων σχετικά με την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος (COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – 2011/0229(COD))

Συντάκτης γνωμοδότησης: James Nicholson

PA_Legam

ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών

Ο συντάκτης γνωμοδότησης επιδοκιμάζει την πρόταση της Επιτροπής να καθιερωθεί η ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών σε προαιρετική βάση. Καθώς η τεχνολογία στον τομέα αυτό εξελίσσεται και διαδίδεται όλο και περισσότερο η χρήση της, κρίνεται αναγκαίο να προσαρμοσθεί η νομοθεσία προκειμένου να χαρακτηριστεί επίσημο μέσο η ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών.

Από την τεχνολογία αυτή θα επωφεληθούν σημαντικά εκείνοι που επιθυμούν να την χρησιμοποιήσουν, και συγκεκριμένα στον τομέα της ιχνηλασιμότητας και της διαχείρισης αγέλης. Καθώς διαδίδεται η χρήση της ηλεκτρονικής αναγνώρισης των βοοειδών, είναι σημαντικό να εναρμονισθούν τα τεχνικά πρότυπα ανά την ΕΕ προκειμένου να μεγιστοποιηθούν τα οφέλη της τεχνολογίας.

Ο συντάκτης γνωμοδότησης υποστηρίζει ανεπιφύλακτα την πρόταση της Επιτροπής να παραμείνει η εν λόγω αναγνώριση προαιρετική, ενώ θα παρέχεται στα κράτη μέλη η δυνατότητα να την καθιερώσουν ως υποχρεωτική στην επικράτειά τους. Με την προσέγγιση αυτή εξασφαλίζεται ότι οι μικρές επιχειρήσεις που ενδέχεται να μην επωφεληθούν από το σύστημα αυτό δεν θα υποχρεωθούν να το καθιερώσουν, με αποτέλεσμα να αποφευχθούν άδικες οικονομικές και διοικητικές επιβαρύνσεις.

Διαγραφή των διατάξεων περί προαιρετικής επισήμανσης

Ο συντάκτης γνωμοδότησης υποστηρίζει την πρόταση να διαγραφούν οι διατάξεις περί προαιρετικής επισήμανσης με το σκεπτικό ότι το σύστημα αυτό δημιουργεί περιττές γραφειοκρατικές επιβαρύνσεις για τις επιχειρήσεις χωρίς να αποφέρει κάποια σημαντικά οφέλη στον καταναλωτή. Παρά ταύτα, αναγνωρίζεται ότι η ασφάλεια των τροφίμων και η ιχνηλασιμότητα είναι άκρως σημαντικά θέματα για το ευρύ κοινό. Σχετικά με το θέμα αυτό, επισημαίνεται ότι αρκεί η οριζόντια νομοθεσία στους τομείς αυτούς.

Αρμοδιότητες της Επιτροπής

Ο συντάκτης γνωμοδότησης επιμένει πως πρέπει να χρησιμοποιηθούν κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για τον λεπτομερή ορισμό των κυρώσεων για τις περιπτώσεις μη συμμόρφωσης προς τους ορισθέντες κανόνες.

Το άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 παραπέμπει σε κυρώσεις που ενδέχεται να προβλέπουν τον περιορισμό των κινήσεων των ζώων. Η πρόταση της Επιτροπής προσθέτει ότι οι διαδικασίες και οι όροι εφαρμογής των κυρώσεων αυτών πρέπει να ορισθούν με εκτελεστικές πράξεις. Σύμφωνα με τη θέση του Κοινοβουλίου όπως αυτή αναφέρεται στην ευθυγράμμιση προς την εφαρμογή της Συνθήκης της Λισαβόνας, ο συντάκτης γνωμοδότησης φρονεί πως οι κυρώσεις αυτές πρέπει να περιγράφονται μέσω κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Γεωργίας και Ανάπτυξης της Υπαίθρου καλεί την Επιτροπή Περιβάλλοντος,

Δημόσιας Υγείας και Ασφάλειας των Τροφίμων, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Τροπολογία 1

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(4) Η ιχνηλασιμότητα του βοείου κρέατος στην πηγή μέσω της αναγνώρισης και της καταγραφής είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την επισήμανση της καταγωγής σε όλη την τροφική αλυσίδα **για την εξασφάλιση της προστασίας** του καταναλωτή και της δημόσιας υγείας.

Τροπολογία

(4) Η ιχνηλασιμότητα του βοείου κρέατος στην πηγή μέσω της αναγνώρισης και της καταγραφής είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την επισήμανση της καταγωγής σε όλη την τροφική αλυσίδα. **Τα μέτρα αυτά εξασφαλίζουν την προστασία** του καταναλωτή και της δημόσιας υγείας **και προάγουν την εμπιστοσύνη του καταναλωτή.**

Τροπολογία 2

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 5

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(5) **Ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 και, ειδικότερα, η αναγνώριση των βοοειδών και η προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος αναφέρονται ως «υποχρεώσεις πληροφόρησης με ειδική σημασία από την άποψη του φόρτου που επιβάλλεται στις επιχειρήσεις» στην ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο και το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο σχετικά με ένα «Πρόγραμμα δράσης για τη μείωση του διοικητικού φόρτου στην ΕΕ».**

Τροπολογία

διαγράφεται

Αιτιολόγηση

Έχει υπολογισθεί ότι οι εξοικονομήσεις στις διοικητικές δαπάνες σε ευρωπαϊκό επίπεδο, σε περίπτωση κατάργησης του συστήματος προαιρετικής επισήμανσης, θα ανέλθουν σε 362.000 ευρώ. Δεν πρόκειται συνεπώς για απαγορευτική δαπάνη.

Τροπολογία 3

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 7

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(7) Τα συστήματα ηλεκτρονικής αναγνώρισης που βασίζονται σε ραδιοσυχνική αναγνώριση έχουν βελτιωθεί σημαντικά τα τελευταία δέκα έτη. **Η εν λόγω τεχνολογία καθιστά δυνατή τη γρηγορότερη και ακριβέστερη ανάγνωση των ατομικών κωδικών ταυτότητας των ζώων απευθείας στα συστήματα επεξεργασίας δεδομένων με αποτέλεσμα τη μείωση του αναγκαίου χρόνου για την ιχνηλασιμότητα των πιθανών μολυσμένων ζώων ή των μολυσμένων τροφίμων, εξοικονομώντας κόστος εργασίας, αυξάνοντας όμως ταυτόχρονα το κόστος εξοπλισμού.**

Τροπολογία 4

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 16

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(16) Αν γίνει υποχρεωτική η EID σε ολόκληρη την Ένωση, ενδέχεται να υπάρχουν αρνητικές οικονομικές επιδράσεις για ορισμένους επιχειρηματίες. Συνεπώς, είναι σκόπιμο να θεσπιστεί προαιρετικό καθεστώς για την εισαγωγή της EID. **Στο πλαίσιο αυτού του καθεστώτος, η EID θα μπορούσε να επιλεγεί από κτηνοτρόφους που ενδέχεται να έχουν άμεσες οικονομικές ωφέλειες.**

Τροπολογία

(7) **Μολονότι** τα συστήματα ηλεκτρονικής αναγνώρισης που βασίζονται σε ραδιοσυχνική αναγνώριση έχουν βελτιωθεί σημαντικά τα τελευταία δέκα έτη, **η πείρα από την εφαρμογή υποχρεωτικής ηλεκτρονικής αναγνώρισης στα μικρά μηρυκαστικά καταδεικνύει ότι λόγω ελαττωματικής τεχνολογίας και πρακτικών δυσχερειών συνήθως είναι αδύνατον να υπάρξει ακρίβεια 100%. Σε περίπτωση που προκύψουν λάθη από τα συστήματα ηλεκτρονικής αναγνώρισης και άλλες τεχνολογικές βλάβες δεν πρέπει να οδηγήσουν στην επιβολή κυρώσεων στους κτηνοτρόφους.**

Τροπολογία

(16) Αν γίνει υποχρεωτική η EID σε ολόκληρη την Ένωση, ενδέχεται να υπάρχουν αρνητικές οικονομικές επιδράσεις για ορισμένους επιχειρηματίες. Συνεπώς, είναι σκόπιμο να θεσπιστεί προαιρετικό καθεστώς για την εισαγωγή της EID. **Με ένα προαιρετικό καθεστώς η ηλεκτρονική αναγνώριση θα μπορεί να επιλεγεί μόνο από τους επιχειρηματίες εκείνους που ενδέχεται να αντλήσουν άμεσα και σημαντικά οικονομικά οφέλη.**

Τροπολογία 5

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 17

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(17) Τα κράτη μέλη έχουν πολύ διαφορετικά συστήματα κτηνοτροφίας, γεωργικές πρακτικές και οργανώσεις του τομέα. Συνεπώς, θα πρέπει να επιτρέπεται στα κράτη μέλη να **κάνουν** υποχρεωτική την EID στο έδαφός τους, μόνον όταν το **θεωρούν** κατάλληλο, κατόπιν εξέτασης όλων αυτών των παραγόντων.

Τροπολογία

(17) Τα κράτη μέλη έχουν πολύ διαφορετικά συστήματα κτηνοτροφίας, γεωργικές πρακτικές και οργανώσεις του τομέα. Συνεπώς, θα πρέπει να επιτρέπεται στα κράτη μέλη να **καταστήσουν** υποχρεωτική την EID στο έδαφός τους, μόνον όταν το **κρίνουν** κατάλληλο, **μετά από διαβουλεύσεις με όλους τους ενδιαφερόμενους, συμπεριλαμβανομένων των κτηνοτρόφων και οργανώσεων των επί μέρους τομέων**, κατόπιν εξέτασης όλων αυτών των παραγόντων **καθώς και τυχόν αρνητικών επιπτώσεων σε μικρούς κτηνοτρόφους. Θα πρέπει να επιτρέπεται στα κράτη μέλη να δημιουργούν ειδικά καθεστώτα για μικρούς κτηνοτρόφους. Θα πρέπει να αποφεύγεται οποιαδήποτε στρέβλωση του ανταγωνισμού στο πλαίσιο της ενιαίας αγοράς.**

Τροπολογία 6

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

(20) Στο τμήμα II του τίτλου II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 καθορίζονται οι κανόνες για το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος οι οποίοι προβλέπουν την έγκριση ορισμένων προδιαγραφών επισήμανσης από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους. **Ο διοικητικός φόρτος και τα έξοδα που προκύπτουν για τα κράτη μέλη και τους οικονομικούς παράγοντες κατά την εφαρμογή του**

Τροπολογία

(20) Στο τμήμα II του τίτλου II του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 καθορίζονται οι κανόνες για το προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος οι οποίοι προβλέπουν την έγκριση ορισμένων προδιαγραφών επισήμανσης από την αρμόδια αρχή του κράτους μέλους. Λαμβάνοντας υπόψη τις εξελίξεις στον τομέα του βοείου κρέατος μετά την έγκριση του εν λόγω κανονισμού, είναι απαραίτητο να αναθεωρηθεί το

συστήματος αυτού είναι δυσανάλογα με τα πλεονεκτήματα του συστήματος. Το εν λόγω τμήμα θα πρέπει, συνεπώς, να διαγραφεί.

προαιρετικό σύστημα επισήμανσης του βοείου κρέατος. Το εν λόγω τμήμα θα πρέπει, συνεπώς, να διαγραφεί. **Με την επιφύλαξη των ανωτέρω και προκειμένου να εξασφαλισθεί η κατάλληλη ρύθμιση του προαιρετικού συστήματος επισήμανσης του βοείου κρέατος εναρμονισμένου με άλλους τομείς, οι συνέπειες της διαγραφής αυτού του τμήματος δεν θα πρέπει να αρχίσουν να ισχύουν παρά μόνον όταν αντικατασταθεί από τις διατάξεις της νομοθεσίας της Ένωσης σχετικά με πρότυπα εμπορίας για ζωικά προϊόντα, ή από οποιουσδήποτε άλλους κανόνες ισοδύναμου αποτελέσματος.**

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Επιτροπής θα δημιουργούσε νομοθετικό κενό στον τομέα της προαιρετικής επισήμανσης που εξασφαλίζει πλεονεκτήματα τόσο για τον ίδιο τον τομέα όσο και για τους καταναλωτές με την παροχή χρήσιμων πληροφοριών που συμβάλλουν στην αύξηση της προστιθέμενης αξίας των προϊόντων.

Τροπολογία 7

Πρόταση κανονισμού Αιτιολογική σκέψη 20 α (νέα)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(20α) Η Επιτροπή πρέπει να μεριμνήσει ώστε οι διατάξεις προαιρετικής επισήμανσης, με τις απαιτούμενες ενέργειες επικαιροποίησης και αναβάθμισης, να αντικατοπτρίζονται στην νομοθεσία της Ένωσης για το βόειο κρέας.

Αιτιολόγηση

Η πρόταση της Επιτροπής θα δημιουργούσε νομοθετικό κενό στον τομέα της προαιρετικής επισήμανσης που εξασφαλίζει πλεονεκτήματα τόσο για τον ίδιο τον τομέα όσο και για τους καταναλωτές με την παροχή χρήσιμων πληροφοριών που συμβάλλουν στην αύξηση της προστιθέμενης αξίας των προϊόντων.

Τροπολογία 8

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τα μέσα αναγνώρισης παρέχονται στην εκμετάλλευση, διανέμονται και τοποθετούνται στα ζώα κατά τρόπον που καθορίζεται από την αρμόδια αρχή.

Τροπολογία

Τα μέσα αναγνώρισης παρέχονται στην εκμετάλλευση, διανέμονται και τοποθετούνται στα ζώα κατά τρόπον που καθορίζεται από την αρμόδια αρχή. ***Τούτο δεν ισχύει για ζώα που έχουν γεννηθεί πριν από την 1η Ιανουαρίου 1998 και δεν προορίζονται για το εμπόριο εντός της ΕΕ.***

Τροπολογία 9

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Όλα τα μέσα αναγνώρισης που τοποθετούνται σε ένα ζώο φέρουν τον ίδιο αποκλειστικό κωδικό αναγνώρισης, βάσει του οποίου μπορεί να ταυτοποιηθεί κάθε ζώο ατομικά μαζί με την εκμετάλλευση στην οποία γεννήθηκε.

Τροπολογία

Όλα τα μέσα αναγνώρισης που τοποθετούνται σε ένα ζώο φέρουν τον ίδιο αποκλειστικό κωδικό αναγνώρισης, βάσει του οποίου μπορεί να ταυτοποιηθεί κάθε ζώο ατομικά μαζί με την εκμετάλλευση στην οποία γεννήθηκε. ***Κατ' εξαίρεση, σε περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι δυνατό να φέρουν τα δύο ατομικά μέσα αναγνώρισης τον ίδιο αποκλειστικό κωδικό αναγνώρισης, η αρμόδια αρχή μπορεί να επιτρέπει, υπό την εποπτεία της, να φέρει το δεύτερο μέσο αναγνώρισης διαφορετικό κωδικό εφόσον εξασφαλίζεται πλήρης ιχνηλασιμότητα και είναι δυνατή η ατομική αναγνώριση του ζώου καθώς και της εκμετάλλευσης στην οποία γεννήθηκε.***

Τροπολογία 10

PE483.716v02-00

8/16

AD\901448EL.doc

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 3
Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000
Άρθρο 4 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Τα πρότυπα που χρησιμοποιούνται για τα συστήματα αναγνώρισης είναι τα διεθνή πρότυπα ISO.

Αιτιολόγηση

Πρέπει να υπάρχει συνοχή μεταξύ των συστημάτων αναγνώρισης των κρατών μελών.

Τροπολογία 11

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – σημείο 4
Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000
Άρθρο 4α – παράγραφος 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(β) τις 60 ημέρες από το δεύτερο μέσο αναγνώρισης.

(β) τις 60 ημέρες από το δεύτερο μέσο αναγνώρισης, ***για λόγους που έχουν σχέση με τη σωματική ανάπτυξη των ζώων.***

Τροπολογία 12

Πρόταση κανονισμού
Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4
Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000
Άρθρο 4α – παράγραφος 1 — εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Κανένα ζώο δεν μπορεί να εγκαταλείψει την εκμετάλλευση στην οποία γεννήθηκε πριν από την τοποθέτηση των δύο μέσων αναγνώρισης.

Κανένα ζώο δεν μπορεί να εγκαταλείψει την εκμετάλλευση στην οποία γεννήθηκε πριν από την τοποθέτηση των δύο μέσων αναγνώρισης ***εκτός από την περίπτωση ανωτέρας βίας.***

Τροπολογία 13

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4α – παράγραφος 2 – εδάφιο 1 β (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Το πρώτο εδάφιο δεν ισχύει για ζώα που έχουν γεννηθεί πριν από την 1η Ιανουαρίου 1998 και δεν προορίζονται για εμπόριο εντός της ΕΕ.

Τροπολογία 14

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4β – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Η εν λόγω περίοδος δεν υπερβαίνει τις 20 ημέρες ύστερα από τους κτηνιατρικούς ελέγχους που αναφέρονται στην παράγραφο 1. Σε κάθε περίπτωση, τα μέσα αναγνώρισης τοποθετούνται στα ζώα πριν να εγκαταλείψουν την εκμετάλλευση προορισμού.

Η εν λόγω περίοδος δεν υπερβαίνει τις 20 ημέρες ύστερα από τους κτηνιατρικούς ελέγχους που αναφέρονται στην παράγραφο 1. ***Κατ' εξαίρεση, για λόγους που σχετίζονται με τη σωματική ανάπτυξη των ζώων, η εν λόγω περίοδος μπορεί να παραταθεί κατά έως και 60 ημέρες για το δεύτερο μέσο αναγνώρισης.*** Σε κάθε περίπτωση, τα μέσα αναγνώρισης τοποθετούνται στα ζώα πριν να εγκαταλείψουν την εκμετάλλευση προορισμού.

Τροπολογία 15

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Η μέγιστη περίοδος που αναφέρεται στο στοιχείο β) δεν υπερβαίνει τις 20 ημέρες από την ημερομηνία άφιξης των ζώων στην εκμετάλλευση προορισμού. Σε κάθε περίπτωση, τα μέσα αναγνώρισης τοποθετούνται στα ζώα πριν να εγκαταλείψουν την εκμετάλλευση προορισμού.

Τροπολογία

Η μέγιστη περίοδος που αναφέρεται στο στοιχείο β) δεν υπερβαίνει τις 20 ημέρες από την ημερομηνία άφιξης των ζώων στην εκμετάλλευση προορισμού. ***Κατ' εξαίρεση, για λόγους που σχετίζονται με τη σωματική ανάπτυξη των ζώων, η εν λόγω περίοδος μπορεί να παραταθεί κατά έως και 60 ημέρες για το δεύτερο μέσο αναγνώρισης.*** Σε κάθε περίπτωση, τα μέσα αναγνώρισης τοποθετούνται στα ζώα πριν να εγκαταλείψουν την εκμετάλλευση προορισμού.

Τροπολογία 16

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 4

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 4γ – παράγραφος 2 – εδάφιο 2 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

Παρά τις διατάξεις του τρίτου εδαφίου του άρθρου 4(1), σε περιπτώσεις κατά τις οποίες δεν είναι δυνατό να φέρει το ζώο ηλεκτρονικό σύστημα αναγνώρισης με τον ίδιο αποκλειστικό κωδικό αναγνώρισης, η αρμόδια αρχή μπορεί να επιτρέψει, υπό την εποπτεία της, να φέρει το δεύτερο μέσο αναγνώρισης διαφορετικό κωδικό εφόσον εξασφαλίζεται πλήρης ιχνηλασιμότητα και είναι δυνατή η ατομική αναγνώριση του ζώου καθώς και της εκμετάλλευσης στην οποία γεννήθηκε.

Τροπολογία 17

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 7

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 7 – παράγραφος 5 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

(β) εισάγει επίκαιρα στοιχεία απευθείας στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων εντός **εικοσιτετραώρου** από την επέλευση του γεγονότος.»

(β) εισάγει επίκαιρα στοιχεία απευθείας στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων εντός **εβδομήντα δύο ωρών** από την επέλευση του γεγονότος.»

Αιτιολόγηση

Το 24ωρο δεν παρέχει επαρκή χρονικά περιθώρια στους γεωργούς για την εισαγωγή πληροφοριών στις τράπεζες δεδομένων. Η προθεσμία αυτή θα πρέπει να παραταθεί σε τρεις ημέρες ή σε 72 ώρες προκειμένου να παρέχεται δυνατότητα σε όλους τους γεωργούς, συμπεριλαμβανομένων εκείνων με ανεπαρκείς γνώσεις πληροφορικής ή ανεπαρκή σχετικό εξοπλισμό ή σε περίπτωση έλλειψης εξοπλισμού, να μπορούν να καταγράψουν και να εισάγουν τα δεδομένα σε εύλογο χρονοδιάγραμμα.

Τροπολογία 18

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 9

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 10 —εδάφιο 1 – στοιχείο ε

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

ε) την αναγνώριση και καταγραφή των μετακινήσεων βοοειδών, **όταν εγκαταλείπουν την εκμετάλλευση για θερινούς βοσκότοπους σε ορεινές περιοχές.**»

ε) την αναγνώριση και καταγραφή των μετακινήσεων βοοειδών **κατά τη διάρκεια διαφόρων μορφών εποχιακής μετακίνησης.**

Αιτιολόγηση

Είναι απαραίτητο να υπάρχει ισορροπία στο κείμενο με τη συμπερίληψη όλων των μορφών μετακίνησης και όχι μόνον τη μετακίνηση των ζώων για βοσκή κατά το θέρος.

Τροπολογία 19

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – παράγραφος 1 – σημείο 10

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 10α – εδάφιο 1 – στοιχείο β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

β) τις τεχνικές διαδικασίες και τα πρότυπα για την υλοποίηση της ηλεκτρονικής αναγνώρισης των βοοειδών·

β) τις τεχνικές διαδικασίες και τα πρότυπα για την υλοποίηση της ηλεκτρονικής αναγνώρισης των βοοειδών **σύμφωνα με τα διεθνή πρότυπα ISO**·

Αιτιολόγηση

Είναι απαραίτητο να εξασφαλιστεί συνοχή μεταξύ των συστημάτων αναγνώρισης που χρησιμοποιούνται σε όλα τα κράτη μέλη.

Τροπολογία 20

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – σημείο 17 – στοιχείο α

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 22 – παράγραφος 1 – εδάφιο 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

«Η Επιτροπή καθορίζει, μέσω εκτελεστικών πράξεων, τους αναγκαίους κανόνες, συμπεριλαμβανομένων των μεταβατικών μέτρων για τη θέσπισή τους, που αφορούν τις διαδικασίες για την εφαρμογή των κυρώσεων που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο. *Οι εν λόγω εκτελεστικές πράξεις εκδίδονται σύμφωνα με τη διαδικασία εξέτασης που αναφέρεται στο άρθρο 23 παράγραφος 2.*

Η Επιτροπή εξουσιοδοτείται να εκδώσει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 22β, για τον καθορισμό των αναγκαίων κανόνων, συμπεριλαμβανομένων των μεταβατικών μέτρων για τη θέσπισή τους, που αφορούν τις διαδικασίες και τους όρους για την εφαρμογή των κυρώσεων που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο.

Τροπολογία 21

Πρόταση κανονισμού

Άρθρο 1 – σημείο 18

Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1760/2000

Άρθρο 22β

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Τροπολογία

1. Η αρμοδιότητα έκδοσης

1. Η αρμοδιότητα έκδοσης

κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.

2. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5 και στο άρθρο 4α παράγραφος 2, στα άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και στο άρθρο 22 παράγραφος 4α) χορηγείται στην Επιτροπή για αόριστη χρονική περίοδο από*

3. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5, στο άρθρο 4α παράγραφος 2, στα άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και στο άρθρο 22 παράγραφος 4α) μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Η ανάκληση τίθεται σε ισχύ την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που καθορίζεται στην απόφαση. Δεν θίγει το κύρος των ήδη ισχυουσών κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

4. Αμέσως μετά την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξης, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

5. Κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη η οποία εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 5 και το άρθρο 4α παράγραφος 2, **τα** άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και **το** άρθρο 22 παράγραφος 4α) τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχουν αντιταχθεί σε αυτή ούτε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ούτε το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την κοινοποίηση της εν λόγω πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εφόσον, πριν από την παρέλευση της εν λόγω χρονικής περιόδου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έχουν αμφότερα ενημερώσει την Επιτροπή για το ότι δεν σκοπεύουν να

κατ' εξουσιοδότηση πράξεων ανατίθεται στην Επιτροπή υπό τους όρους του παρόντος άρθρου.

2. Η **εξουσία για την έκδοση πράξεων κατ'** εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5 και στο άρθρο 4α παράγραφος 2, στα άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και στο άρθρο 22 παράγραφος **1 τρίτο εδάφιο και παράγραφος 4α)** χορηγείται στην Επιτροπή για αόριστη χρονική περίοδο από*

3. Η εξουσιοδότηση που αναφέρεται στο άρθρο 4 παράγραφος 5, στο άρθρο 4α παράγραφος 2, στα άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και στο άρθρο 22 παράγραφος **1, τρίτο εδάφιο, και Άρθρο (4α)** μπορεί να ανακληθεί ανά πάσα στιγμή από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ή το Συμβούλιο. Η απόφαση ανάκλησης περατώνει την εξουσιοδότηση που προσδιορίζεται στην εν λόγω απόφαση. Η ανάκληση τίθεται σε ισχύ την επομένη της δημοσίευσης της απόφασης στην Επίσημη Εφημερίδα της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή σε μεταγενέστερη ημερομηνία που καθορίζεται στην απόφαση. Δεν θίγει το κύρος των ήδη ισχυουσών κατ' εξουσιοδότηση πράξεων.

4. Αμέσως μετά την έκδοση κατ' εξουσιοδότηση πράξης, η Επιτροπή την κοινοποιεί ταυτόχρονα στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο.

5. Κάθε κατ' εξουσιοδότηση πράξη η οποία εκδίδεται σύμφωνα με το άρθρο 4 παράγραφος 5 και το άρθρο 4α παράγραφος 2, **στα** άρθρα 5, 7, 10, 14 και 19 και **στο** άρθρο 22 παράγραφος **1, τρίτο εδάφιο, και άρθρο (4α)** τίθεται σε ισχύ μόνον εφόσον δεν έχουν αντιταχθεί σε αυτή ούτε το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο ούτε το Συμβούλιο εντός δύο μηνών από την κοινοποίηση της εν λόγω πράξης στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο ή εφόσον, πριν από την παρέλευση της εν λόγω χρονικής περιόδου, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έχουν αμφότερα ενημερώσει την Επιτροπή για το

προβάλουν αντίρρηση. Το εν λόγω χρονικό διάστημα παρατείνεται κατά δύο μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.».

**[*ημερομηνία έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού ή από κάθε άλλη ημερομηνία που ορίζει ο νομοθέτης].*

Τροπολογία 22

Πρόταση κανονισμού Άρθρο 1 α (νέο)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή

Αιτιολόγηση

Στόχος της παρούσας τροπολογίας είναι να παρέχονται επαρκή χρονικά περιθώρια για την εκπόνηση και έγκριση καταλληλότερης και ειδικής νομοθεσίας σε ευρωπαϊκό επίπεδο για την προαιρετική επισήμανση.

ότι δεν σκοπεύουν να προβάλουν αντίρρηση. Το εν λόγω χρονικό διάστημα παρατείνεται κατά δύο μήνες με πρωτοβουλία του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου ή του Συμβουλίου.».

** **ΕΕ να εισαχθεί η ημερομηνία** έναρξης ισχύος του παρόντος κανονισμού.*

Τροπολογία

Άρθρο 1α

Μεταβατικές διατάξεις

Το άρθρο 1, σημείο (14) αρχίζει να ισχύει την 1η Ιανουαρίου 2014.

ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ

Τίτλος	Τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1760/2000 σχετικά με την ηλεκτρονική αναγνώριση των βοοειδών και την κατάργηση των διατάξεων σχετικά με την προαιρετική επισήμανση του βοείου κρέατος
Έγγραφο αναφοράς	COM(2012)0162 – C7-0114/2012 – COM(2011)0525 – C7-0227/2011 – 2011/0229(COD)
Επιτροπή αρμόδια επί της ουσίας Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	ENVI 15.9.2011
Γνωμοδότηση της Ημερομ. αναγγελίας στην ολομέλεια	AGRI 15.9.2011
Συντάκτης(τρια) γνωμοδότησης Ημερομηνία ορισμού	James Nicholson 23.11.2011
Εξέταση στην επιτροπή	20.3.2012
Ημερομηνία έγκρισης	8.5.2012
Αποτέλεσμα της τελικής ψηφοφορίας	+: 40 –: 2 0: 0
Βουλευτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	John Stuart Agnew, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Michel Dantin, Paolo De Castro, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Sergio Gutiérrez Prieto, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Giovanni La Via, George Lyon, Mairead McGuinness, Krisztina Morvai, James Nicholson, Wojciech Michał Olejniczak, Γεώργιος Παπαστάμκος, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Csaba Sándor Tabajdi, Janusz Wojciechowski, Мария Неделчева
Αναπληρωτές παρόντες κατά την τελική ψηφοφορία	Pilar Ayuso, María Auxiliadora Correa Zamora, Σπύρος Δανέλλης, Karin Kadenbach, Sandra Kalniete, Christa Kläß, Maria do Céu Patrão Neves, Petri Sarvamaa, Milan Zver