



PARLAMENT EUROPEJSKI

2009 - 2014

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi

2012/0366(COD)

27.6.2013

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego
i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady
w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i
administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania
i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów
(COM(2012)0788 – C7-0420/2012 – 2012/0366(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Csaba Sándor Tabajdi

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca komisji opiniodawczej z zadowoleniem przyjmuje wniosek Komisji dotyczący dyrektywy o wyrobach tytoniowych i w pełni popiera propagowanie dobrobytu obywateli i lepszą ochronę zdrowia publicznego. Podkreśla również, że należy wziąć pod uwagę wszystkie aspekty produkcji wyrobów tytoniowych, ich prezentacji i sprzedaży, zwłaszcza zachowanie miejsc pracy w rolnictwie w łańcuchu dostaw tytoniu, tak by uzyskać wyważone ramy prawne. Sprawozdawca podkreśla, że tekst wniosku należy dostosować do międzynarodowych zobowiązań handlowych w ramach WTO i prawnie wiążących zobowiązań ramowej konwencji WHO o ograniczeniu użycia tytoniu (FCTC), przyjętej przez Wspólnoty Europejskie.

Sprawozdawca podkreśla znaczenie środków, które znacznie i rzeczywiście zmniejszą spożycie tytoniu i odwiodą młodych ludzi od rozpoczęcia palenia, ale nie wywołają upadku branży uprawy tytoniu(, tj.) przez zastąpienie tytoniu europejskiego tańszym i niekontrolowanym tytoniem z krajów trzecich, ani nie zwiększą przemytu wyrobów tytoniowych na zewnętrznych granicach UE.

Z powodu tytoniu w Unii umiera prawie 700 000 ludzi rocznie. Komisja skupia się we wniosku na odwiedzeniu ludzi, w szczególności ludzi młodych, od przyzwyczajania się do palenia, ponieważ 70% palaczy zaczyna spożycie tytoniu przed osiągnięciem 18. roku życia. Ponadto tytoń jest pracochłonnym produktem rolnym, który w Europie daje zatrudnienie stałe i sezonowe 400 000 ludzi, głównie w regionach w niekorzystnej sytuacji społecznej, gdzie jest niewiele lub w ogóle nie ma alternatyw zawodowych. Dane zainteresowanych podmiotów gospodarczych pokazują, że 96% upraw tytoniowych to gospodarstwa rodzinne o powierzchni upraw 0,5–3ha.

Parlament Europejski kilkakrotnie zajmował się brakiem powiązań między uprawą tytoniu i paleniem. Komisja Europejska stwierdza również w swoim sprawozdaniu z oceny, że nie ma bezpośredniego związku między wskaźnikami upraw tytoniu i palenia.

Najskuteczniejszymi środkami zniechęcania młodych ludzi do podejmowania palenia są programy edukacyjne i prewencyjne. Najnowsze reprezentatywne badanie wskazuje, że w ostatnich dziesięciu latach konsumpcja tytoniu stale spadała w związku z różnymi programami prewencyjnymi, np. w Republice Federalnej Niemiec. Dlatego sprawozdawca zaleca utworzenie Europejskiego Funduszu Zapobiegania Paleniu, z którego będą finansowane programy pomagające obywatelom w rzuceniu palenia, zniechęcające obywateli do rozpoczęcia palenia i informujące ich o szkodliwych dla zdrowia o skutkach palenia.

Sprawozdawca uważa, że obywatele nie otrzymują odpowiedniej informacji o szkodliwych skutkach palenia. Dlatego z uwagi na ochronę konsumentów należy wprowadzić lepsze etykietowanie, takie jak określenia różnych poziomów szkodliwości wyrobów tytoniowych. Nie może to wprowadzać konsumentów w błąd, jako że wszystkie wyroby tytoniowe są szkodliwe.

W wielu państwach członkowskich mężczyźni i kobiety o niższym poziomie wykształcenia i w trudnej sytuacji społecznej palą o wiele więcej. Przykładowo na Węgrzech pali 45%

mężczyzn i 26% kobiet, które zakończyły edukację po szkole podstawowej; spośród osób, które ukończyły naukę na szkole średniej pali 32% mężczyzn i 22% kobiet. Jednocześnie pali tylko 20% mężczyzn i 18% kobiet z wykształceniem wyższym. Dlatego przy regulacji wyrobów tytoniowych w dyrektywie należy uwzględnić także aspekty społeczne.

Sprawozdawca obawia się, że zakres aktów delegowanych we wniosku Komisji jest za szeroki i może prowadzić do instytucjonalnej nierównowagi między Parlamentem i Radą jako ustawodawcami oraz Komisją.

Artykuł 3 projektu dyrektywy o wyrobach tytoniowych (DWT) upoważnia Komisję i państwa członkowskie do zmiany maksymalnej zawartości substancji smolistych, nikotyny, tlenku węgla i innych wydzielanych substancji; decyzja o znacznym obniżeniu zawartości nikotyny może spowodować dyskryminację producentów odmiany Burley.

Artykuł 6 projektu umożliwia państwom członkowskim i Komisji postanowienie, jaki aromat lub poziom składników można uznać za dodatek nadający charakterystyczny aromat. Mogą one również postanowić o zakazie wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych z dodatkami „w oparciu o dowody naukowe”. Dla wyjaśnienia sytuacji z dodatkami sprawozdawca chce stworzenia pozytywnego lub negatywnego wykazu dodatków, które mają zasadnicze znaczenie dla produkcji wyrobów tytoniowych i które sprawiają, że wyrobowi nadaje się charakterystyczny aromat.

Zezwalając na transgraniczne zakupy wyrobów tytoniowych, w tym za pośrednictwem internetu, wniosek stwarza szczególne niebezpieczeństwo dla młodych ludzi. Przyjęcie wniosku może ułatwić dostęp do wyrobów tytoniowych przez młodzież poniżej lat 18. Dlatego aby zapobiec zwyczajowi palenia wśród młodych ludzi sprawozdawca proponuje zakaz sprzedaży wyrobów tytoniowych w internecie. Niektóre państwa członkowskie już stosują ww. sprawdzony wzorzec.

Dla osiągnięcia kluczowego celu TFUE – wspierania dobrobytu obywateli – sprawozdawca uważa, że w duchu pomocniczości państwa członkowskie, które wprowadziły już przepisy antytytoniowe wykraczające poza wniosek Komisji, powinny utrzymać swoje odpowiednie systemy.

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o naniesienie w swoim sprawozdaniu następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6

Tekst proponowany przez Komisję

(6) Ze względu na rozmiar rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów, coraz wyraźniejszą tendencję producentów wyrobów tytoniowych do koncentracji produkcji przeznaczonej dla całej Unii w niewielkiej liczbie zakładów produkcyjnych w państwach członkowskich oraz z powodu związanej z tym znacznej skali transgranicznego handlu wyrobami tytoniowymi i powiązаныmi wyrobami prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego wymaga podjęcia działań na poziomie Unii *zamiast na poziomie krajowym*.

Poprawka

(6) Ze względu na rozmiar rynku wewnętrznego wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów, coraz wyraźniejszą tendencję producentów wyrobów tytoniowych do koncentracji produkcji przeznaczonej dla całej Unii w niewielkiej liczbie zakładów produkcyjnych w państwach członkowskich oraz z powodu związanej z tym znacznej skali transgranicznego handlu wyrobami tytoniowymi i powiązаныmi wyrobami prawidłowe funkcjonowanie rynku wewnętrznego wymaga podjęcia *bardziej intensywnych* działań na poziomie Unii.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 6 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(6a) Produkcja tytoniu na obszarach o niekorzystnej sytuacji, w tym w regionach najbardziej oddalonych, często motywowana szczególnymi warunkami geograficznymi i społeczno-gospodarczymi, zasługuje na szczególną

uwagę ze strony Unii Europejskiej, która daje danemu państwu członkowskiemu możliwość stosowania szczególnych środków służących zagwarantowaniu utrzymania produkcji na tych obszarach.

Poprawka 3
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) Zgodnie z art. 114 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Traktatu) za podstawę należy przyjąć wysoki poziom ochrony zdrowia, uwzględniając w szczególności wszelkie zmiany oparte na faktach naukowych. Wyroby tytoniowe nie są zwykłymi towarami, a wobec szczególnie szkodliwych skutków tytoniu należy nadać priorytet ochronie zdrowia, w szczególności ograniczeniu palenia wśród młodych ludzi.

Poprawka

(8) Zgodnie z art. 114 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (Traktatu) za podstawę należy przyjąć wysoki poziom ochrony zdrowia, uwzględniając w szczególności wszelkie zmiany oparte na faktach naukowych. Wyroby tytoniowe nie są zwykłymi towarami, a wobec szczególnie szkodliwych skutków tytoniu należy nadać priorytet ochronie zdrowia, w szczególności ograniczeniu palenia wśród młodych ludzi. *Najskuteczniejszymi środkami zniechęcania młodych ludzi do podejmowania palenia są kampanie i programy edukacyjne, informacyjne i przewencyjne, które pomagają rzucić palenie obywatelom, którzy sobie tego życzą. Te narzędzia wciąż odgrywają zasadniczą rolę. Dlatego należy utworzyć Europejski Fundusz Zapobiegania Paleniu, z którego będą finansowane programy pomagające obywatelom w rzuceniu palenia, zniechęcające obywateli do rozpoczęcia palenia i informujące ich o szkodliwych dla zdrowia skutkach palenia.*

Poprawka 4
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 11

Tekst proponowany przez Komisję

(11) Jeżeli chodzi o ustalanie maksymalnych zawartości, w późniejszym okresie może pojawić się potrzeba dostosowania tych wartości lub ustalenia maksymalnych progów wydzielanych substancji przy uwzględnieniu ich toksyczności i właściwości uzależniających.

Poprawka

(11) Jeżeli chodzi o ustalanie maksymalnych zawartości, w późniejszym okresie może pojawić się potrzeba dostosowania tych wartości lub ustalenia maksymalnych progów wydzielanych substancji przy uwzględnieniu ***naukowych badań, postępu i wiedzy oraz norm uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym w ocenie*** ich toksyczności i właściwości uzależniających.

Poprawka 5
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 13

Tekst proponowany przez Komisję

(13) Obecnie stosowane są różne formaty zgłoszeń, co utrudnia producentom i importerom wykonywanie ich obowiązków zgłoszeniowych oraz sprawia, że porównywanie i analiza otrzymywanych informacji oraz wyciąganie z nich wniosków jest uciążliwe dla państw członkowskich i dla Komisji. W związku z tym należy wprowadzić wspólny obowiązkowy format zgłaszania składników i wydzielanych substancji. Należy zapewnić możliwie jak największą przejrzystość informacji o wyrobach dla ogółu społeczeństwa, jednocześnie zapewniając odpowiednie uwzględnienie praw własności handlowej i intelektualnej producentów wyrobów tytoniowych.

Poprawka

(13) Obecnie stosowane są różne formaty zgłoszeń, co utrudnia producentom i importerom wykonywanie ich obowiązków zgłoszeniowych oraz sprawia, że porównywanie i analiza otrzymywanych informacji oraz wyciąganie z nich wniosków jest uciążliwe dla państw członkowskich i dla Komisji. W związku z tym należy wprowadzić wspólny obowiązkowy format zgłaszania składników i wydzielanych substancji. Należy zapewnić możliwie jak największą przejrzystość informacji o wyrobach dla ogółu społeczeństwa, jednocześnie zapewniając odpowiednie uwzględnienie praw własności handlowej i intelektualnej producentów wyrobów tytoniowych ***oraz zgodność ze zobowiązaniami w ramach WTO.***

Poprawka 6
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15) Prawdopodobieństwo zróżnicowania przepisów dodatkowo zwiększają obawy dotyczące wyrobów tytoniowych, w tym bezdymnych, o aromacie charakterystycznym innym niż aromat tytoniu; takie aromaty charakterystyczne mogą sprzyjać wzrostowi spożycia tytoniu lub wpływać na strukturę spożycia. Na przykład w wielu państwach stopniowo wzrasta sprzedaż wyrobów mentolowych, mimo iż spada częstość palenia w ogóle. Z licznych badań wynika, że mentolowe wyroby tytoniowe mogą ułatwiać inhalację, jak i wzrost spożycia wśród młodych ludzi. Należy unikać środków, które w nieuzasadniony sposób różnicowałyby traktowanie aromatyzowanych papierosów (np. mentolowych i goździkowych).

skreślony

Uzasadnienie

Brak jest niezależnych badań pokazujących, że dodatek mentolu zwiększa palenie oraz zachęca do sięgania „po pierwszego papierosa”. Spożycie papierosów mentolowych jest wysokie tylko w trzech państwach członkowskich.

Poprawka 7

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 15 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(15a) Wiarygodne badania dowodzą, że poziom upraw tytoniu na terenie Unii nie ma związku z liczbą obywateli Unii sięgających po tytoń. Jednocześnie absolutna większość tytoniu uprawianego na terenie Unii pochodzi z bardzo małych rodzinnych gospodarstw, którym niezwykle trudno jest przestawić się na inny model produkcji. Dlatego też należy zadbać o to, by utrzymać rolnikom z Unii

możliwość zbytu produkowanego przez nich tytoniu na potrzeby jego europejskich konsumentów, przy zapewnieniu najwyższej jakości surowca oraz spełnieniu norm dotyczących składników, określonych w niniejszej dyrektywie, nie dyskryminując przy tym odmian tytoniu uprawianych w niekorzystnych warunkach klimatycznych. Ponadto państwa członkowskie powinny prowadzić działania zmierzające ku przekwalifikowaniu rolników uprawiających tytoń w kierunku innych branż produkcji rolnej, w szczególności poprzez wykorzystanie środków dostępnych na podstawie Rozporządzenia XXX (Rozwój obszarów wiejskich).

Poprawka 8

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 16

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(16) Zakaz dotyczący wyrobów tytoniowych o aromacie charakterystycznym nie obejmuje zakazu stosowania poszczególnych dodatków, lecz zobowiązuje producentów do ograniczenia ilości dodatków lub ich kombinacji w takim stopniu, by nie powodowały one powstawania aromatu charakterystycznego. Należy dopuścić stosowanie dodatków niezbędnych w produkcji wyrobów tytoniowych, o ile nie powodują one powstania aromatu charakterystycznego. Komisja powinna zapewnić jednolite warunki wdrażania przepisów dotyczących aromatu charakterystycznego. Podejmując decyzje w tym zakresie, państwa członkowskie i Komisja powinny korzystać z pomocy niezależnych zespołów. Stosowanie niniejszej dyrektywy nie powinno prowadzić do różnego traktowania

skreślony

poszczególnych odmian tytoniu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 22

Tekst proponowany przez Komisję

(22) Przepisy dotyczące etykietowania należy dostosować także do nowych dowodów naukowych. Na przykład dowiedziono, że informacje o zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenu węgla w dymie papierosowym, zamieszczane na opakowaniach papierosów, wprowadzają konsumentów w błąd, gdyż na ich podstawie konsumenci sądzą, że pewne papierosy są mniej szkodliwe niż inne. Z dowodów wynika także, że duże mieszane oświadczenia zdrowotne są bardziej skuteczne niż same ostrzeżenia tekstowe. W tym świetle należy wprowadzić w całej Unii obowiązek stosowania mieszanych ostrzeżeń zdrowotnych, zajmujących znaczną, widoczną część powierzchni opakowania. ***Należy ustanowić minimalny rozmiar wszystkich ostrzeżeń zdrowotnych, aby zapewnić ich widoczność i skuteczność.***

Poprawka 10

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 23

Tekst proponowany przez Komisję

(23) W celu zapewnienia spójności i widoczności ostrzeżeń zdrowotnych oraz zmaksymalizowania ich skuteczności należy uregulować ich rozmiar, a także niektóre aspekty wyglądu opakowania tytoniu, w tym mechanizmu otwierania.

Poprawka

(22) Przepisy dotyczące etykietowania należy dostosować także do nowych dowodów naukowych. Na przykład dowiedziono, że informacje o zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenu węgla w dymie papierosowym, zamieszczane na opakowaniach papierosów, wprowadzają konsumentów w błąd, gdyż na ich podstawie konsumenci sądzą, że pewne papierosy są mniej szkodliwe niż inne. Z dowodów wynika także, że duże mieszane oświadczenia zdrowotne są bardziej skuteczne niż same ostrzeżenia tekstowe. W tym świetle należy wprowadzić w całej Unii obowiązek stosowania mieszanych ostrzeżeń zdrowotnych, zajmujących – ***tak aby były skuteczne*** – znaczną, widoczną część powierzchni opakowania.

Poprawka

(23) W celu zapewnienia spójności i widoczności ostrzeżeń zdrowotnych oraz zmaksymalizowania ich skuteczności należy uregulować ich rozmiar, a także niektóre aspekty wyglądu opakowania tytoniu, w tym mechanizmu otwierania.

Opakowanie i same wyroby mogą wprowadzać konsumentów w błąd, w szczególności młodych ludzi, sugerując, że dany wyrób jest mniej szkodliwy. Dotyczy to na przykład niektórych napisów lub cech, takich jak „niska zawartość substancji smolistych”, „light”, „ultralight”, „łagodne”, „naturalne”, „organiczne”, „bez dodatków”, „bez substancji aromatyzujących”, „*slim*”, a także nazw, obrazków, symboli graficznych i innych. ***Również rozmiar i wygląd poszczególnych papierosów może wprowadzać konsumentów w błąd, wywołując wrażenie, że są one mniej szkodliwe. Z niedawno przeprowadzonego badania wynika, że palacze cienkich papierosów (typu „slim”) częściej sądzą, że papierosy używanej przez nich marki mogą być mniej szkodliwe. Trzeba zająć się tymi kwestiami.***

Poprawka 11

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Wyroby tytoniowe do palenia, inne niż papierosy i tytoń do samodzielnego skręcania papierosów, ***spożywane głównie przez starszych konsumentów***, należy zwolnić z niektórych wymogów dotyczących etykietowania, o ile nie nastąpi istotna zmiana okoliczności pod względem wielkości sprzedaży lub struktury spożycia wśród młodych ludzi. Etykietowanie tych innych wyrobów tytoniowych powinno podlegać szczególnym zasadom. Należy zapewnić widoczność ostrzeżeń zdrowotnych na wyrobach tytoniowych bezdymnych. Ostrzeżenia powinny być zatem zamieszczane na dwóch głównych płaszczyznach opakowania wyrobu

Opakowanie i same wyroby mogą wprowadzać konsumentów w błąd, w szczególności młodych ludzi, sugerując, że dany wyrób jest mniej szkodliwy. Dotyczy to na przykład niektórych napisów lub cech, takich jak „niska zawartość substancji smolistych”, „light”, „ultralight”, „łagodne”, „naturalne”, „organiczne”, „bez dodatków”, „bez substancji aromatyzujących”, a także nazw, obrazków, symboli graficznych i innych.

Poprawka

(24) Wyroby tytoniowe do palenia, inne niż papierosy i tytoń do samodzielnego skręcania papierosów, należy zwolnić z niektórych wymogów dotyczących etykietowania, o ile nie nastąpi istotna zmiana okoliczności pod względem wielkości sprzedaży lub struktury spożycia wśród młodych ludzi. Etykietowanie tych innych wyrobów tytoniowych powinno podlegać szczególnym zasadom. Należy zapewnić widoczność ostrzeżeń zdrowotnych na wyrobach tytoniowych bezdymnych. Ostrzeżenia powinny być zatem zamieszczane na dwóch głównych płaszczyznach opakowania wyrobu tytoniowego bezdymnego.

tytoniowego bezdymnego.

Poprawka 12
Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 26

Tekst proponowany przez Komisję

(26) Do obrotu wprowadzane są znaczne ilości nielegalnych wyrobów, niespełniających wymogów dyrektywy 2001/37/WE, i wygląda na to, że ich ilość może jeszcze wzrosnąć. Takie wyroby zagrażają swobodnemu obrotowi wyrobami zgodnymi z przepisami i podważają ochronę przewidzianą przepisami o ograniczeniu użycia tytoniu. Ponadto ramowa konwencja o ograniczaniu użycia tytoniu zobowiązuje Unię do zwalczania nielegalnych wyrobów w ramach kompleksowej polityki ograniczania użycia tytoniu. Należy zatem wprowadzić przepisy przewidujące oznakowanie opakowań jednostkowych wyrobów tytoniowych w niepowtarzalny i bezpieczny sposób oraz uregulować rejestrowanie przemieszczeń tych opakowań, tak by można było śledzić ruch i pochodzenie tych wyrobów w Unii, a także monitorować i lepiej egzekwować ich zgodność z niniejszą dyrektywą. Ponadto należy wprowadzić zabezpieczenia, które ułatwią sprawdzanie autentyczności wyrobów.

Poprawka

(26) Do obrotu wprowadzane są znaczne ilości nielegalnych wyrobów, niespełniających wymogów dyrektywy 2001/37/WE, i wygląda na to, że ich ilość może jeszcze wzrosnąć. Takie wyroby zagrażają swobodnemu obrotowi wyrobami zgodnymi z przepisami i podważają ochronę przewidzianą przepisami o ograniczeniu użycia tytoniu. Ponadto ramowa konwencja o ograniczaniu użycia tytoniu zobowiązuje Unię do zwalczania nielegalnych wyrobów w ramach kompleksowej polityki ograniczania użycia tytoniu. Należy zatem wprowadzić przepisy przewidujące oznakowanie opakowań jednostkowych wyrobów tytoniowych w niepowtarzalny i bezpieczny sposób oraz uregulować rejestrowanie przemieszczeń tych opakowań, tak by można było śledzić ruch i pochodzenie tych wyrobów w Unii, a także monitorować i lepiej egzekwować ich zgodność z niniejszą dyrektywą, **żeby ograniczyć przemyt wyrobów tytoniowych zwłaszcza na zewnętrznych granicach Unii**. Ponadto należy wprowadzić zabezpieczenia, które ułatwią sprawdzanie autentyczności wyrobów. ***Składając Komisja i państwa członkowskie powinny zadbać, by żadne środki przyjęte przy zastosowaniu niniejszej dyrektywy nie prowadziły pośrednio do wzrostu nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Transgraniczna sprzedaż wyrobów tytoniowych na odległość **ułatwia** młodym ludziom dostęp do tych wyrobów i **stwarza** ryzyko nieprzestrzegania wymogów przewidzianych w przepisach dotyczących ograniczania użycia tytoniu, w szczególności w niniejszej dyrektywie. **Niezbędne są wspólne przepisy dotyczące systemu zgłoszeniowego, aby zapewnić wykorzystanie pełnego potencjału niniejszej dyrektywy. Przepisy niniejszej dyrektywy, które dotyczą zgłaszania transgranicznej sprzedaży tytoniu na odległość, powinny być stosowane niezależnie od procedury zgłaszania określonej w dyrektywie 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego. Sprzedaż konsumentom wyrobów tytoniowych na odległość, prowadzona przez przedsiębiorstwa, podlega także przepisom dyrektywy 97/7/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 maja 1997 r. w sprawie ochrony konsumentów w przypadku umów zawieranych na odległość, którą z dniem 13 czerwca 2014 r. zastąpi dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/83/UE z dnia 25 października 2011 r. w sprawie praw konsumentów.**

Poprawka 14

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 31

Tekst proponowany przez Komisję

(31) Wszystkie wyroby tytoniowe mogą powodować śmierć, choroby i

Poprawka

(30) Transgraniczna sprzedaż wyrobów tytoniowych na odległość, **w tym sprzedaż internetowa, jak również działania promocyjne takie jak bezpłatna dystrybucja czy też wymiana wyrobów tytoniowych w miejscach publicznych ułatwiają** młodym ludziom dostęp do tych wyrobów i **stwarzają** ryzyko nieprzestrzegania wymogów przewidzianych w przepisach dotyczących ograniczania użycia tytoniu, w szczególności w niniejszej dyrektywie. **Powinny zatem być zakazane.**

Poprawka

(31) Wszystkie wyroby tytoniowe mogą powodować śmierć, choroby i

niepełnosprawność, trzeba więc ograniczać ich spożycie. Należy zatem monitorować zmiany sytuacji w zakresie nowatorskich wyrobów tytoniowych. Na producentów i importerów należy nałożyć obowiązek zgłaszania nowatorskich wyrobów tytoniowych, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich do wprowadzenia ich zakazu lub udzielania na nie zezwoleń. Komisja powinna monitorować rozwój sytuacji i złożyć sprawozdanie 5 lat po terminie transpozycji niniejszej dyrektywy, aby ocenić, czy potrzebne są zmiany niniejszej dyrektywy.

niepełnosprawność, trzeba więc ograniczać ich spożycie **w drodze edukacji i zapobiegania rozpoczynaniu palenia**. Należy zatem monitorować zmiany sytuacji w zakresie nowatorskich wyrobów tytoniowych. Na producentów i importerów należy nałożyć obowiązek zgłaszania nowatorskich wyrobów tytoniowych, bez uszczerbku dla kompetencji państw członkowskich do wprowadzenia ich zakazu lub udzielania na nie zezwoleń. Komisja powinna monitorować rozwój sytuacji i złożyć sprawozdanie 5 lat po terminie transpozycji niniejszej dyrektywy, aby ocenić, czy potrzebne są zmiany niniejszej dyrektywy.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 37

Tekst proponowany przez Komisję

(37) Aby zapewnić jednolite warunki wdrażania niniejszej dyrektywy, w szczególności warunki dotyczące formatu zgłaszania składników, **ustalenie, które wyroby mają aromat charakterystyczny lub** podwyższony poziom toksyczności bądź właściwości uzależniających **oraz metodykę ustalania, czy dany wyrób tytoniowy ma aromat charakterystyczny, należy przyznać Komisji uprawnienia wykonawcze. Uprawnienia te powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem (UE) nr 182/2011.**

Poprawka 16

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 38

Poprawka

(37) Aby zapewnić jednolite warunki wdrażania niniejszej dyrektywy, w szczególności warunki dotyczące formatu zgłaszania składników, podwyższony poziom toksyczności bądź właściwości uzależniających. **Komisja może określić, w drodze aktów wykonawczych i zgodnie z procedurą, o której mowa w artykule 21, metodologię ustalania podwyższonych poziomów toksyczności i uzależniające dodatków używanych.**

(38) Aby zapewnić pełne działanie niniejszej dyrektywy i podążać za postępem technicznym i naukowym oraz za międzynarodowymi zmianami w przemyśle tytoniowym oraz w dziedzinie spożycia i regulacji wyrobów tytoniowych, należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjęcia aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, w szczególności w zakresie przyjmowania i dostosowywania maksymalnych zawartości wydzielanych substancji i metod ich pomiaru, ustalania maksymalnych poziomów składników, które zwiększają toksyczność, właściwości uzależniające lub atrakcyjność wyrobów, w zakresie używania ostrzeżeń zdrowotnych, niepowtarzalnych identyfikatorów i zabezpieczeń w etykietowaniu i na opakowaniach, określania głównych elementów umów z niezależnymi stronami trzecimi w sprawie przechowywania danych oraz w zakresie przeglądu pewnych zwolnień przyznanych dla wyrobów tytoniowych innych niż papierosy, tytoń do samodzielnego skręcania papierosów i wyroby tytoniowe bezdymne, a także przeglądu poziomów nikotyny w wyrobach zawierających nikotynę. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. Przygotowując i opracowując akty delegowane, Komisja powinna zapewnić jednoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie stosownych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.

skreślony

Poprawka 17

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40**

Tekst proponowany przez Komisję

(40) *Należy dopuścić, by państwa członkowskie mogły utrzymać bardziej restrykcyjne przepisy krajowe w kwestiach objętym zakresem niniejszej dyrektywy, stosowane bez rozróżnienia do wszystkich towarów, ze względu na nadrzędne potrzeby związane z ochroną zdrowia publicznego. Należy dopuścić również, by państwa członkowskie mogły wprowadzać bardziej restrykcyjne przepisy, stosowane bez rozróżnienia do wszystkich towarów, ze względu na związane ze specyficzną sytuacją danego państwa członkowskiego, pod warunkiem że przepisy te są uzasadnione potrzebą ochrony zdrowia publicznego. Bardziej restrykcyjne przepisy krajowe powinny być konieczne i proporcjonalne oraz nie mogą stanowić środka arbitralnej dyskryminacji ani ukrytego ograniczenia handlu między państwami członkowskimi. Bardziej restrykcyjne przepisy krajowe podlegają uprzedniemu zgłoszeniu i zatwierdzeniu przez Komisję, która podejmuje decyzję przy uwzględnieniu wysokiego poziomu ochrony zdrowia osiągniętego w niniejszej dyrektywie.*

Poprawka 18

Wniosek dotyczący dyrektywy
Motyw 40 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40) *Aby zapewnić lepsze funkcjonowanie rynku wewnętrznego, państwa członkowskie nie mogą również wprowadzać bardziej restrykcyjnych przepisów krajowych stosowanych do wszystkich wyrobów objętych zakresem niniejszej dyrektywy.*

Poprawka

(40a) *Jeśli dane państwo członkowskie uzna, że konieczne jest utrzymanie lub wprowadzenie przepisów krajowych lub regionalnych w celu zachowania tradycyjnych plantacji tytoniu z uwagi na uzasadnione względy społeczno-gospodarcze dotyczące ludności, należy*

mu to umożliwić.

Poprawka 19

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 41

Tekst proponowany przez Komisję

(41) Państwa członkowskie *zachowują swobodę w zakresie wprowadzania lub utrzymania przepisów krajowych stosowanych bez rozróżnienia do wszystkich towarów, dotyczących kwestii nieobjętych zakresem niniejszej dyrektywy, o ile przepisy te są zgodne z Traktatem i nie zagrażają pełnemu stosowaniu niniejszej dyrektywy. Państwa członkowskie mogą na przykład wprowadzić lub utrzymać przepisy przewidujące standaryzację opakowań wyrobów tytoniowych, o ile przepisy te są zgodne z Traktatem i zobowiązaniami w ramach WTO oraz nie wpływają na pełne stosowanie niniejszej dyrektywy. Wymagane jest uprzednie zgłaszanie przepisów technicznych zgodnie z dyrektywą 98/34/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 czerwca 1998 r. ustanawiającą procedurę udzielania informacji w dziedzinie norm i przepisów technicznych oraz zasad dotyczących usług społeczeństwa informacyjnego.*

Poprawka 20

Wniosek dotyczący dyrektywy Motyw 43 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(41) *Z poszanowaniem przepisów obowiązujących na rynku międzynarodowym i z myślą o lepszym funkcjonowaniu rynku wewnętrznego państwa członkowskie utrzymujące lub wprowadzające bardziej rygorystyczne przepisy krajowe w dziedzinach nieobjętych zakresem niniejszej dyrektywy nie zakazują ani nie ograniczają przywozu, sprzedaży i konsumpcji tytoniu i wyrobów powiązanych spełniających wymogi niniejszej dyrektywy.*

(43a) Niniejsza dyrektywa powinna zapewnić uniknięcie jakiegokolwiek

pogorszenia warunków życia społeczności zależnych od uprawy tytoniu w Europie, zamieszkałych często na obszarach o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Ponieważ celem dyrektywy jest wyłącznie zmniejszenie zachęty do konsumpcji wyrobów tytoniowych, wszelkie decyzje dotyczące składników i dodatków powinny należycie uwzględniać potencjalne społeczno-gospodarcze skutki uboczne dla społeczności zależnych od wspomnianych upraw. Należy zachować uprawy tytoniu w Europie, gdyż odpowiadają one za nieznaczny odsetek konsumpcji w Unii, a zarazem przyczyniają się do stabilności gospodarczej niektórych europejskich regionów, które mają niewiele innych możliwości produkcji. Zmniejszenie poziomu upraw w Unii lub ich zanik w żadnej mierze nie wpłynie na poziom konsumpcji, doprowadzi natomiast do wzrostu przywozu z państw trzecich oraz do spadku standardów jakości.

Poprawka 21

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 4

Tekst proponowany przez Komisję

4) „aromat charakterystyczny” oznacza wyraźny aromat lub smak inny niż aromat lub smak tytoniu, wynikający z zastosowania dodatku lub kombinacji dodatków, w tym aromat lub smak owoców, przypraw, ziół, alkoholu, słodczy, *mentolu* lub wanilii, odczuwany przed użyciem wyrobu tytoniowego zgodnie z przeznaczeniem lub podczas jego używania;

Poprawka

4) „aromat charakterystyczny” oznacza wyraźny aromat lub smak inny niż aromat lub smak tytoniu *albo mentolu*, wynikający z zastosowania dodatku lub kombinacji dodatków, w tym aromat lub smak owoców, przypraw, ziół, alkoholu, słodczy lub wanilii, odczuwany przed użyciem wyrobu tytoniowego zgodnie z przeznaczeniem lub podczas jego używania;

Poprawka 22

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 13

Tekst proponowany przez Komisję

13) „środek aromatyzujący” oznacza dodatek nadający aromat lub smak;

Poprawka

13) „środek aromatyzujący” oznacza dodatek nadający aromat lub smak, ***niebędący zarazem niezbędny w procesie produkcji wyrobu tytoniowego;***

Poprawka 23

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 18

Tekst proponowany przez Komisję

18) „składnik” oznacza dodatek, ***tytoń (liście oraz inne naturalne, przetworzone lub nieprzetworzone części roślin tytoniu, w tym tytoń ekspandowany i tytoń odtworzony)***, a także wszystkie substancje występujące w gotowym wyrobie tytoniowym, w tym papier, filtr, tusz, kapsułki i kleje;

Poprawka

18) „składnik” oznacza dodatek, a także wszystkie substancje występujące w gotowym wyrobie tytoniowym, w tym papier, filtr, tusz, kapsułki i kleje;

Uzasadnienie

Liści tytoniu nie powinno się uznawać za składnik, gdyż są częścią zasadniczą wyrobu, a nie częścią dodaną. Obecna DWT (2001/37/WE) nie ujmuje tytoniu jako składnika.

Poprawka 24

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 18 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

18a) „składnik naturalny” oznacza tytoń (liście oraz inne naturalne, przetworzone lub nieprzetworzone części roślin tytoniu, w tym tytoń ekspandowany i tytoń odtworzony);

Poprawka 25

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 19

Tekst proponowany przez Komisję

19) „maksymalny poziom” **lub** „maksymalna zawartość” oznacza maksymalną ilość substancji w wyrobie tytoniowym **lub maksymalną ilość substancji wydzielanych przez wyrób tytoniowy**, mierzoną w gramach (**poziom lub zawartość może wynosić 0**);

Poprawka

19) „maksymalny poziom” oznacza maksymalną ilość substancji w wyrobie tytoniowym mierzoną w gramach;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 34

Tekst proponowany przez Komisję

34) „wyroby tytoniowe” oznaczają wyroby przeznaczone do spożycia przez konsumentów, składające się, nawet częściowo, z tytoniu, **w tym zmodyfikowanego genetycznie**;

Poprawka

34) „wyroby tytoniowe” oznaczają wyroby przeznaczone do spożycia przez konsumentów, składające się, nawet częściowo, z tytoniu;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 2 – ustęp 1 – punkt 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

36a) „imitacja wyrobów tytoniowych” oznacza cukierki, przekąski, zabawki lub inne przedmioty w formie wyrobów tytoniowych, które mogą odwoływać się do osób niepełnoletnich; produkty takie są zakazane.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 16 konwencji FCTC WHO, którą Wspólnota Europejska ratyfikowała 30 czerwca 2005 r., umawiające się strony zakazują sprzedaży wyrobów tytoniowych osobom

niepełnoletnim, zakazując imitacji wyrobów tytoniowych. Prawo UE należy dostosować do zobowiązań międzynarodowych.

Poprawka 28

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu dostosowania** maksymalnych zawartości substancji określonych w ust. 1 **przy uwzględnieniu postępu naukowego i norm uzgodnionych** na szczeblu międzynarodowym.

Poprawka

2. Komisja **może przedstawiać wnioski mające na celu dostosowanie** maksymalnych zawartości substancji określonych w ust. 1 **w oparciu o rzetelne i niekwestionowane dowody naukowe oraz normy uzgodnione** na szczeblu międzynarodowym.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 3 – ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Państwa członkowskie zgłaszają Komisji ustanowione przez siebie maksymalne zawartości innych substancji wydzielanych przez papierosy oraz substancji wydzielanych przez wyroby tytoniowe inne niż papierosy. Biorąc pod uwagę **ewentualne** normy uzgodnione na szczeblu międzynarodowym oraz w oparciu dowody naukowe i zawartości zgłoszone przez państwa członkowskie, Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu określenia i dostosowania** maksymalnych zawartości innych substancji wydzielanych przez papierosy oraz substancji wydzielanych przez wyroby tytoniowe inne niż papierosy, które to substancje znacznie zwiększają toksyczne lub uzależniające skutki wywoływane przez

Poprawka

3. Państwa członkowskie zgłaszają Komisji ustanowione przez siebie maksymalne zawartości innych substancji wydzielanych przez papierosy oraz substancji wydzielanych przez wyroby tytoniowe inne niż papierosy. Biorąc pod uwagę normy uzgodnione na szczeblu międzynarodowym oraz w oparciu **rzetelne i niekwestionowane** dowody naukowe i zawartości zgłoszone przez państwa członkowskie, Komisja **może przedstawiać wnioski mające na celu dostosowanie** maksymalnych zawartości innych substancji wydzielanych przez papierosy oraz substancji wydzielanych przez wyroby tytoniowe inne niż papierosy, które to substancje znacznie zwiększają toksyczne lub uzależniające skutki wywoływane przez wyroby tytoniowe, tak

wyroby tytoniowe, tak że skutki te przekraczają próg toksyczności i właściwości uzależniających wynikający z poziomów zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenku węgla określonych w ust. 1.

że skutki te przekraczają próg toksyczności i właściwości uzależniających wynikający z poziomów zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenku węgla określonych w ust. 1.

Poprawka 30

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja **jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu dostosowania metod pomiaru zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenku węgla**, przy uwzględnieniu postępu naukowego i **technicznego oraz** norm uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym.

Poprawka

3. Komisja **może przedstawiać wnioski mające na celu dostosowanie maksymalnych** zawartości substancji **określonych w ust. 1** przy uwzględnieniu postępu naukowego i norm uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym.

Uzasadnienie

Celem poprawki jest uniknięcie sytuacji, w której Komisja i państwa członkowskie będą mogły zmieniać maksymalne zawartości substancji smolistych, nikotyny i tlenku węgla oraz innych wydzielanych substancji w drodze aktów delegowanych, nie uwzględniając opinii Parlamentu Europejskiego. Istotna zmiana tych zawartości może mieć wpływ na uprawy tytoniu, zwłaszcza jeśli chodzi o nikotynę, której większe ilości zawiera odmiana burley.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 4 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

4. Państwa członkowskie **powiadają Komisję o metodach, których używają do pomiaru innych substancji wydzielanych przez papierosy oraz substancji wydzielanych przez wyroby tytoniowe inne niż papierosy. W oparciu o te metody, przy**

Poprawka

skreślony

uwzględnieniu postępu naukowego i technicznego oraz norm uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu przyjęcia i dostosowania metod pomiaru.

Poprawka 32

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp -1 (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

-1. Komisja może sporządzić negatywny wykaz dodatków, które nie są kluczowe dla produkcji wyrobów tytoniowych i które nadają wyrobowi charakterystyczny aromat. Tradycyjne stosowanie mentolu należy wyłączyć z tego przepisu.

Poprawka 33

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit pierwszy**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie zakazują wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych *o aromacie charakterystycznym*.

1. Państwa członkowskie zakazują wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych *zawierających dodatki powodujące lub wydzielające aromat niebędący dominującym aromatem tytoniu lub mentolu*.

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 6 – ustęp 1 – akapit drugi**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie nie zakazują

Państwa członkowskie nie zakazują

stosowania dodatków niezbędnych w produkcji wyrobów tytoniowych, o *ile zastosowanie tych dodatków nie prowadzi do nadania wyrobowi aromatu charakterystycznego.*

stosowania *cukru i innych* dodatków niezbędnych w produkcji wyrobów tytoniowych, *a zwłaszcza służących ulepszaniu jakości tytoniu uprawianego w niekorzystnych warunkach klimatycznych i na obszarach o niekorzystnej sytuacji.*

Poprawka 35

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, czy dany wyrób tytoniowy jest objęty zakresem ustępu 1; Komisja może też wydawać takie akty wykonawcze z własnej inicjatywy. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Komisja przyjmuje w drodze aktów wykonawczych jednolite zasady dotyczące procedur, według których ustala się, czy dany wyrób tytoniowy jest objęty zakresem ust. 1. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21.

Poprawka 36

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. *Jeżeli z doświadczeń zebranych w miarę stosowania ust. 1 i 2 wynika, że dany dodatek lub kombinacja dodatków po przekroczeniu danego poziomu zawartości*

Poprawka

2. Na wniosek państwa członkowskiego Komisja określa, w drodze aktów wykonawczych, czy dany wyrób tytoniowy jest objęty zakresem ustępu 1 *w oparciu o dowody naukowe*; Komisja może też wydawać takie akty wykonawcze z własnej inicjatywy. Te akty wykonawcze przyjmowane są zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 21. *W procesie decyzyjnym bierze udział niezależny zespół.*

skreślony

lub stężenia zwykle nadaje wyrobowi aromat charakterystyczny, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu określenia maksymalnych poziomów tych dodatków lub kombinacji tych dodatków, nadających aromat charakterystyczny.

Poprawka 37

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 4 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) dodatków barwiących wydzielane substancje.

Poprawka

c) dodatków barwiących wydzielane substancje, *chyba że dodatki te nie mają wpływu na zdrowie konsumentów;*

Poprawka 38

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 4 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) dodatków nadających wyrobowi charakterystyczny aromat.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Państwa członkowskie **zakazują stosowania** środków aromatyzujących w komponentach wyrobów tytoniowych, takich jak filtry, papier, opakowania, kapsułki, lub nadawania wyrobom tytoniowym właściwości technicznych, które pozwalają na zmianę aromatu lub intensywności dymu. Filtry i kapsułki nie

Poprawka

5. Państwa członkowskie **regulują stosowanie** środków aromatyzujących w komponentach wyrobów tytoniowych, takich jak filtry, papier, opakowania, kapsułki, lub nadawania wyrobom tytoniowym właściwości technicznych, które pozwalają na zmianę aromatu lub intensywności dymu. Filtry i kapsułki nie

zawierają tytoniu.

zawierają tytoniu.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 7 – akapit pierwszy a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie nie zakazują jednak na tej podstawie wprowadzania do obrotu wyrobów tytoniowych zawierających mentol wyłącznie ze względu na zawartość mentolu.

Poprawka 41

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 6 – ustęp 9

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

9. Jeżeli dowody naukowe i doświadczenia zebrane w miarę stosowania ust. 7 i 8 wykazują, że pewne dodatki lub ich określona ilość znacznie wzmacnia, na etapie spożycia, toksyczne lub uzależniające skutki wywoływane przez wyroby tytoniowe, Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu określenia maksymalnych poziomów tych dodatków.

skreślony

Poprawka 42

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. W przypadku opakowań papierosów ostrzeżenie ogólne i wiadomość

3. W przypadku opakowań papierosów ostrzeżenie ogólne i wiadomość

informacyjną drukuje się na bocznych stronach opakowań jednostkowych. **Ostrzeżenia te mają szerokość co najmniej 20 mm i wysokość co najmniej 43 mm.** W przypadku tytoniu do samodzielnego skręcania papierosów wiadomość informacyjną drukuje się na płaszczyźnie widocznej po otwarciu opakowania jednostkowego. Zarówno ostrzeżenie ogólne, jak i wiadomość informacyjna zajmują 50 % płaszczyzny, na której są wydrukowane.

informacyjną drukuje się na bocznych stronach opakowań jednostkowych. W przypadku tytoniu do samodzielnego skręcania papierosów wiadomość informacyjną drukuje się na płaszczyźnie widocznej po otwarciu opakowania jednostkowego. Zarówno ostrzeżenie ogólne, jak i wiadomość informacyjna zajmują 50 % płaszczyzny, na której są wydrukowane.

Poprawka 43

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 4 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

4. Komisja jest uprawniona do **przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu:**

Poprawka

4. Komisja jest uprawniona do **składania wniosków dotyczących:**

Poprawka 44

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 8 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) określenia umiejscowienia, formatu, układu i wyglądu ostrzeżeń zdrowotnych określonych w tym artykule, w tym rodzaju czcionki i koloru tła.

Poprawka

skreślona

Poprawka 45

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Na każdym opakowaniu jednostkowym i

Poprawka

1. Na każdym opakowaniu jednostkowym i

opakowaniu zbiorczym tytoniu do palenia zamieszcza się mieszane ostrzeżenia zdrowotne. Mieszane ostrzeżenia zdrowotne:

opakowaniu zbiorczym tytoniu do palenia zamieszcza się mieszane ostrzeżenia zdrowotne, **co gwarantuje prawo konsumentów do należytej informacji**. Mieszane ostrzeżenia zdrowotne:

Poprawka 46

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) zajmują **75 %** zewnętrznego obszaru zarówno przedniej, jak i tylnej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego;

Poprawka

c) zajmują **50 %** zewnętrznego obszaru zarówno przedniej, jak i tylnej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

e) znajdują się przy **górnjej** krawędzi opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego **i są umieszczone w tym samym kierunku, co wszystkie inne informacje umieszczone na opakowaniu;**

Poprawka

e) znajdują się przy **dolnej** krawędzi opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 1 – litera g

Tekst proponowany przez Komisję

g) w przypadku opakowań jednostkowych papierosów, mają następujące wymiary:
(i) wysokość: nie mniejsza niż 64 mm;

Poprawka

skreślona

(ii) szerokość: nie mniejsza niż 55 mm.

Poprawka 49

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 3 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do *przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu:*

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do **składania wniosków dotyczących:**

Poprawka 50

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 3 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

c) określenia umiejscowienia, formatu, układu, wyglądu, rotacji i proporcji ostrzeżeń zdrowotnych;

Poprawka

skreślona

Poprawka 51

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 9 – ustęp 3 – litera d

Tekst proponowany przez Komisję

d) w drodze odstępstwa od art. 7 ust. 3, określenia warunków, pod którymi można naruszyć integralność ostrzeżeń zdrowotnych podczas otwierania opakowania jednostkowego, w sposób zapewniający spójność graficzną i widoczność tekstu, fotografii i informacji o zaprzestaniu palenia.

Poprawka

skreślona

Poprawka 52

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 10 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Ostrzeżenie ogólne, o którym mowa w ust. 1, zajmuje 30 % zewnętrznego obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do 32 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do 35 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują *trzy* języki urzędowe.

Poprawka

2. Ostrzeżenie ogólne, o którym mowa w ust. 1, zajmuje 30 % zewnętrznego obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do 32% w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do 35% w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują **więcej niż dwa** języki urzędowe.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 10 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu zniesienia zwolnienia określonego w ust. 1, jeżeli nastąpi istotna zmiana okoliczności stwierdzona w sprawozdaniu Komisji.

Poprawka

skreślony

Poprawka 54

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 – ustęp 2 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) zajmuje 30 % zewnętrznego obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do 32 % w przypadku państw członkowskich, w których

Poprawka

b) zajmuje 30 % zewnętrznego obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do 32 % w przypadku państw członkowskich, w których

obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do 35 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują *trzy* języki urzędowe.

obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do 35 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują *więcej niż dwa* języki urzędowe.

Poprawka 55

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 11 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu dostosowania wymogów określonych w ust. 1 i 2 przy uwzględnieniu postępu naukowego i zmian sytuacji rynkowej.

skreślony

Poprawka 56

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 1 – litera c

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) odnoszą się do aromatu, smaku, środków aromatyzujących lub innych dodatków bądź ich braku;

skreślona

Poprawka 57

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 12 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Zakazane elementy lub cechy mogą obejmować m.in. teksty, symbole, nazwy, znaki handlowe, oznaczenia graficzne i inne, kolory wprowadzające w błąd, wkładki lub inne dodatkowe materiały,

2. Zakazane elementy lub cechy mogą obejmować m.in. teksty, symbole, nazwy, znaki handlowe, oznaczenia graficzne i inne, kolory wprowadzające w błąd, wkładki lub inne dodatkowe materiały,

takie jak naklejki, nalepki, materiały typu onsert, zdrapki i etui, **lub też takie elementy lub cechy mogą być związane z kształtem samego wyrobu tytoniowego. Papierosy o średnicy mniejszej niż 7,5 mm uważa się za wprowadzające w błąd.**

takie jak naklejki, nalepki, materiały typu onsert, zdrapki i etui.

Uzasadnienie

Wprowadzenie zakazu papierosów typu „slim” pociągnie za sobą negatywne następstwa gospodarcze i straty nieproporcjonalne do ewentualnych korzyści zdrowotnych.

Poprawka 58

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 12 – ustęp 2 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. Na opakowaniu jednostkowym dopuszczone jest podanie odmiany tytoniu wykorzystanego do produkcji wyrobu lub państwa jego pochodzenia.

Poprawka 59

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 13 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Opakowanie jednostkowe papierosów ma kształt prostopadłościanu. Opakowanie jednostkowe tytoniu do samodzielnego skręcania papierosów ma formę torebki, tj. prostokątnej kieszeni z klapką przykrywającą zamknięcie. Klapka torebki zakrywa co najmniej 70 % przedniej strony opakowania. Opakowanie jednostkowe papierosów zawiera co najmniej 20 papierosów. Opakowanie jednostkowe tytoniu do samodzielnego skręcania papierosów zawiera co najmniej 40 g tytoniu.

skreślony

Poprawka 60

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Opakowanie papierosów może być wykonane z kartonu lub z miękkiego materiału i nie posiada zamknięcia, które można ponownie zamknąć lub zakleić po pierwszym otwarciu, ***innego niż wieczko otwierane do góry (typu „flip-top”).*** ***Otwierane do góry wieczko opakowania papierosów jest przymocowane tylko do tylnej części opakowania.***

Poprawka

2. Opakowanie papierosów może być wykonane z kartonu lub z miękkiego materiału i nie posiada zamknięcia, które można ponownie zamknąć lub zakleić po pierwszym otwarciu.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu ustanowienia bardziej szczegółowych przepisów dotyczących kształtu i rozmiaru opakowań jednostkowych, o ile przepisy te są niezbędne do zapewnienia pełnej widoczności i spójności ostrzeżeń zdrowotnych przed pierwszym otwarciem, podczas otwierania i po ponownym zamknięciu opakowania jednostkowego.

Poprawka

skreślony

Poprawka 62

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 13 – ustęp 4

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

4. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu wprowadzenia obowiązku stosowania opakowań jednostkowych w kształcie prostopadłościanu lub walca dla wyrobów tytoniowych innych niż papierosy i tytoń, jeżeli nastąpi istotna zmiana okoliczności stwierdzona w sprawozdaniu Komisji.

skreślony

Poprawka 63

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 14 – ustęp 10**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

10. Wyroby tytoniowe inne niż papierosy i tytoń do samodzielnego skręcania papierosów są zwolnione ze stosowania ust. 1 – 8 przez okres 5 lat od daty, o której mowa w art. 25 ust. 1.

10. Wyroby tytoniowe inne niż papierosy i tytoń do samodzielnego skręcania papierosów są zwolnione ze stosowania ust. 1 – 8 przez okres **10** lat od daty, o której mowa w art. 25 ust. 1.

Uzasadnienie

Zob. art. 8 ust. 3 Protokołu mającego na celu zlikwidowanie nielegalnego handlu wyrobami tytoniowymi do Ramowej konwencji Światowej Organizacji Zdrowia o ograniczeniu użycia tytoniu.

Poprawka 64

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 15 – ustęp 1**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie **zakazują wprowadzania** do obrotu tytoniu do stosowania doustnego, bez uszczerbku dla postanowień art. 151 Aktu przystąpienia Austrii, Finlandii i Szwecji.

Państwa członkowskie **regulują wprowadzanie** do obrotu tytoniu do stosowania doustnego, bez uszczerbku dla postanowień art. 151 Aktu przystąpienia Austrii, Finlandii i Szwecji.

Poprawka 65

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Transgraniczna sprzedaż wyrobów tytoniowych **na odległość**

Poprawka

Internetowa sprzedaż wyrobów tytoniowych

Uzasadnienie

Trudno jest wprowadzać ograniczenia wiekowe dla sprzedaży tytoniu w internecie. Ponadto istnieją również problemy z nielegalną reklamą internetową oraz niestosowaniem się do obowiązującego prawodawstwa (np. ostrzeżenia zdrowotne). Tego rodzaju sprzedaż zachęca ludzi młodych do palenia oraz ułatwia im dostęp do wyrobów tytoniowych. Dlatego też powinno się zakazać wszelkiej sprzedaży internetowej, nie tylko sprzedaży transgranicznej. Dziewięć państw członkowskich już to uczyniło. Unijny zakaz przyczyniłby się do ujednolicenia zasad i ułatwienia ich wdrażania.

Poprawka 66

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 16

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wprowadzają wymóg, by punkty detaliczne, które zamierzają prowadzić transgraniczną sprzedaż na odległość konsumentom znajdującym się w Unii, podlegały rejestracji we właściwych organach w państwie członkowskim, w którym znajduje się siedziba punktu detalicznego, oraz w państwie członkowskim, w którym znajdują się rzeczywisci lub potencjalni konsumenci. Punkty detaliczne, których siedziba znajduje się poza Unią, podlegają rejestracji we właściwych organach państwa członkowskiego, w którym znajdują się rzeczywisci lub potencjalni konsumenci. Wszystkie punkty detaliczne, które zamierzają prowadzić

Poprawka

Państwa członkowskie zakazują na swym terytorium sprzedaży wyrobów tytoniowych za pośrednictwem internetu.

transgraniczną sprzedaż na odległość, przekazują właściwym organom co najmniej następujące informacje:

a) nazwę lub nazwę przedsiębiorstwa oraz stały adres miejsca prowadzenia działalności, z którego następuje dostawa wyrobów tytoniowych;

b) termin rozpoczęcia działalności polegającej na oferowaniu wyrobów tytoniowych w ramach transgranicznej sprzedaży na odległość ogółowi społeczeństwa w drodze usług społeczeństwa informacyjnego;

c) adresy stron internetowych wykorzystywanych do tego celu oraz wszystkie informacje niezbędne do zidentyfikowania tych stron.

2. Właściwe organy państw członkowskich publikują, zgodnie z zasadami i środkami zabezpieczającymi określonymi w dyrektywie 95/46/WE, pełen wykaz wszystkich zarejestrowanych w tych organach punktów detalicznych. Punkty detaliczne mogą rozpocząć wprowadzanie do obrotu wyrobów tytoniowych w drodze sprzedaży na odległość nie wcześniej niż po opublikowaniu nazwy punktu w odpowiednich państwach członkowskich.

3. Jeżeli jest to konieczne, aby zapewnić przestrzeganie prawa i ułatwić jego egzekwowanie, państwa członkowskie przeznaczenia mogą wprowadzić wymóg, by punkt detaliczny wyznaczył osobę fizyczną odpowiedzialną za sprawdzanie, zanim wyroby tytoniowe dotrą do konsumentów, czy są one zgodne z przepisami krajowymi przyjętymi na podstawie niniejszej dyrektywy w państwie członkowskim przeznaczenia.

4. Punkty detaliczne prowadzące sprzedaż na odległość posiadają system sprawdzania wieku, który w momencie sprzedaży sprawdza, czy konsument nabywający wyrób spełnia wymogi dotyczące minimalnego wieku określone

w przepisach krajowych państwa członkowskiego przeznaczenia. Detalista lub wyznaczona osoba fizyczna przekazuje właściwym organom szczegółowe informacje na temat systemu sprawdzania wieku oraz opis jego działania.

5. Dane osobowe konsumenta przetwarzają się wyłącznie zgodnie z dyrektywą 95/46/WE i nie ujawnia się ich producentowi wyrobów tytoniowych, przedsiębiorstwom wchodzącym w skład tej samej grupy przedsiębiorstw ani żadnym innym stronom trzecim. Danych osobowych nie wykorzystuje się ani nie przekazuje do celów niezwiązanych z daną transakcją sprzedaży. Dotyczy to również sytuacji, w której punkt detaliczny wchodzi w skład producenta wyrobów tytoniowych.

Uzasadnienie

Trudno jest wprowadzać ograniczenia wiekowe dla sprzedaży tytoniu w internecie. Ponadto istnieją również problemy z nielegalną reklamą internetową oraz niestosowaniem się do obowiązującego prawodawstwa (np. ostrzeżenia zdrowotne). Tego rodzaju sprzedaż zachęca ludzi młodych do palenia oraz ułatwia im dostęp do wyrobów tytoniowych. Dlatego też powinno się zakazać wszelkiej sprzedaży internetowej, nie tylko sprzedaży transgranicznej. Dziewięć państw członkowskich już to uczyniło. Unijny zakaz przyczyniłby się do ujednolicenia zasad i ułatwienia ich wdrażania.

Poprawka 67

**Wniosek dotyczący dyrektywy
Artykuł 16 – ustęp 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1a. Państwa członkowskie wprowadzają na swoim terytorium zakaz bezpłatnej dystrybucji wyrobów tytoniowych lub ich dystrybucji po obniżonych cenach, a także wymiany otwartych opakowań wyrobów tytoniowych na opakowania nowe i zamknięte, niezależnie od kanałów dystrybucji.

Uzasadnienie

Działania promocyjne polegające na bezpłatnym rozdawaniu lub wymianie paczek papierosów w miejscach publicznych są skierowane do ludzi młodych, a więc bezbronnych.

Poprawka 68

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 17 – ustęp 1 – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

1. Państwa członkowskie wprowadzają wymóg, by producenci i importerzy wyrobów tytoniowych zgłaszali właściwym organom państw członkowskich wszystkie nowatorskie wyroby tytoniowe, które zamierzają wprowadzić do obrotu w tych państwach członkowskich. Zgłoszenia dokonuje się w formie elektronicznej sześć miesięcy przed zamierzaniem wprowadzeniem wyrobu do obrotu; towarzyszy mu szczegółowy opis wyrobu oraz informacje o składnikach i wydzielanych substancjach zgodnie z art. 5. Ponadto producenci i importerzy zgłaszający nowatorski wyrób tytoniowy przekazują właściwym organom:

Poprawka

1. Państwa członkowskie wprowadzają wymóg, by producenci i importerzy wyrobów tytoniowych zgłaszali właściwym organom państw członkowskich wszystkie nowatorskie wyroby tytoniowe, które zamierzają wprowadzić do obrotu w tych państwach członkowskich ***i w przypadku których zamierzają w oparciu o solidne dowody naukowe twierdzić, że są one mniej szkodliwe lub niosą ze sobą mniejsze ryzyko niż konwencjonalne wyroby tytoniowe.*** Zgłoszenia dokonuje się w formie elektronicznej sześć miesięcy przed zamierzaniem wprowadzeniem wyrobu do obrotu; towarzyszy mu szczegółowy opis wyrobu oraz informacje o składnikach i wydzielanych substancjach zgodnie z art. 5. Ponadto producenci i importerzy zgłaszający nowatorski wyrób tytoniowy przekazują właściwym organom:

Poprawka 69

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 18

Tekst proponowany przez Komisję

1. Następujące wyroby zawierające nikotynę mogą być wprowadzane do obrotu tylko po uzyskaniu pozwolenia zgodnie z dyrektywą 2001/83/WE:

Poprawka

Wyroby zawierające nikotynę mogą być wprowadzane do obrotu tylko po uzyskaniu pozwolenia zgodnie z dyrektywą 2001/83/WE.

a) wyroby, w których poziom nikotyny przekracza 2 mg w przeliczeniu na sztukę, lub

b) wyroby, w których stężenie nikotyny przekracza 4 mg na ml, lub

c) wyroby, których użycie w sposób zgodny z przeznaczeniem powoduje, że średnie maksymalne szczytowe stężenie nikotyny w osoczu przekracza 4 ng na ml.

2. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu zaktualizowania ilości nikotyny określonych w ust. 1 przy uwzględnieniu postępu naukowego i pozwoleń na wprowadzenie do obrotu udzielonych dla wyrobów zawierających nikotynę na podstawie dyrektywy 2001/83/WE.

3. Na każdym opakowaniu jednostkowym i opakowaniu zbiorczym wyrobów zawierających nikotynę poniżej progów określonych w ust. 1 zamieszcza się następujące ostrzeżenie zdrowotne:

Ten wyrób zawiera nikotynę i może szkodzić Twojemu zdrowiu.

4. Ostrzeżenie zdrowotne, o którym mowa w ust. 3, spełnia wymogi określone w art. 10 ust. 4. Ponadto ostrzeżenie to:

a) drukuje się na dwóch największych płaszczyznach opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego;

b) zajmuje 30 % zewnętrznego obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do 32 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do 35 % w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują trzy języki urzędowe.

5. Komisja jest uprawniona do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 22 w celu dostosowania wymogów określonych w ust. 3 i 4 przy

uwzględnieniu postępu naukowego i zmian sytuacji rynkowej oraz w celu określenia i dostosowania umiejscowienia, formatu, układu, wyglądu i rotacji ostrzeżeń zdrowotnych.

Uzasadnienie

Wyroby zawierające nikotynę należy zaklasyfikować jako leki, niezależnie od zawartości nikotyny i z wyjątkiem wyrobów tytoniowych. Artykuł 18 wniosku Komisji nie wspiera zapewnienia wysokiego poziomu ochrony zdrowia i narusza art. 168 ust. 7 TFUE. Artykuł 18 w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję jest krokiem wstecz w porównaniu do przepisów obowiązujących w niektórych państwach członkowskich.

Poprawka 70

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 19 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. Ostrzeżenie zdrowotne spełnia wymogi określone w art. 10 ust. 4. Zajmuje ono nie mniej niż 30 % obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do **32 %** w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do **35 %** w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują **trzy** języki urzędowe.

Poprawka

3. Ostrzeżenie zdrowotne spełnia wymogi określone w art. 10 ust. 4. Zajmuje ono nie mniej niż 30 % obszaru odpowiedniej płaszczyzny opakowania jednostkowego i opakowania zbiorczego. Proporcja ta wzrasta do **32%** w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują dwa języki urzędowe, oraz do **35%** w przypadku państw członkowskich, w których obowiązują **więcej niż dwa** języki urzędowe.

Poprawka 71

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 22 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3 ust. 2, art. 3 ust. 3, art. 4 ust. 3, art. 4 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 9, art. 6 ust. 10, art. 8 ust. 4, art. 9 ust. 3, art. 10 ust. 5, art.

Poprawka

2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa art. 6 ust. 10 i art. 14 ust. 9 powierza się Komisji na **okres pięciu lat** od dnia [Office of Publications: please insert the date of the

11 ust. 3, art. 13 ust. 3, art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 9, art. 18 ust. 2 i art. 18 ust. 5, powierza się Komisji na *czas nieokreślony* od dnia [Office of Publications: please insert the date of the entry into force of this Directive].

Poprawka 72

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 22 - ustęp 3

Tekst proponowany przez Komisję

3. **Przekazanie** uprawnień, o którym mowa w art. 3 ust. 2, art. 3 ust. 3, art. 4 ust. 3, art. 4 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 9, art. 6 ust. 10, art. 8 ust. 4, art. 9 ust. 3, art. 10 ust. 5, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 3, art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 9, art. 18 ust. 2 i art. 18 ust. 5, może zostać w **dowolnym momencie** odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka 73

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 22 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3 ust. 2, art. 3 ust. 3, art. 4 ust. 3, art. 4 ust. 4, art. 6 ust. 3, art. 6 ust. 9, art. 6 ust. 10, art. 8 ust. 4, art. 9 ust. 3, art. 10 ust. 5, art. 11 ust. 3, art. 13 ust. 3, art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 9, art. 18 ust. 2 i art. 18 ust. 5, wchodzi w życie tylko wówczas, gdy

entry into force of this Directive].

Poprawka

3. **Delegowanie** uprawnień, o którym mowa w art. 6 ust. 10 i art. 14 ust. 9, może zostać w **każdej chwili** odwołane przez Parlament Europejski lub przez Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.

Poprawka

5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 6 ust. 10 i art. 14 ust. 9 wchodzi w życie tylko wówczas, gdy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed

Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie, lub gdy, przed upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

upływem tego terminu, zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.

Poprawka 74

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit pierwszy – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

W sprawozdaniu Komisja wskazuje w szczególności te kwestie, które należy zmienić lub usprawnić w świetle osiągnięć w dziedzinie wiedzy naukowo-technicznej, w tym w świetle uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym przepisów i norm dotyczących wyrobów; Komisja zwraca szczególną uwagę na:

Poprawka

W sprawozdaniu Komisja wskazuje w szczególności te kwestie, które należy zmienić lub usprawnić w świetle osiągnięć w dziedzinie wiedzy naukowo-technicznej, w tym w świetle uzgodnionych na szczeblu międzynarodowym przepisów i norm dotyczących wyrobów **oraz skutków społeczno-gospodarczych stosowania dyrektywy**; Komisja zwraca szczególną uwagę na:

Poprawka 75

Wniosek dotyczący dyrektywy Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) wpływ na przemysł i zatrudnienie w sektorze tytoniowym ze szczególnym uwzględnieniem małych i średnich gospodarstw rolnych;

Poprawka 76

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 23 – ustęp 2 – akapit pierwszy – litera c b (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

cb) potencjalny wpływ dyrektywy na europejski sektor uprawy tytoniu.

Poprawka 77

Wniosek dotyczący dyrektywy

Artykuł 24 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Państwa członkowskie nie zakazują ani nie ograniczają przywozu, sprzedaży ani spożycia wyrobów tytoniowych lub powiązanych wyrobów, które są zgodne z niniejszą dyrektywą.

1. Państwa członkowskie nie zakazują ani nie ograniczają przywozu, sprzedaży ani spożycia wyrobów tytoniowych lub powiązanych wyrobów, które są zgodne z niniejszą dyrektywą. ***Równocześnie konieczne jest przyjęcie środków ograniczających przywóz wyrobów tytoniowych, także z państw trzecich, które nie są zgodne z niniejszą dyrektywą.***

PROCEDURA

Tytuł	Zbliżenie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych państw członkowskich w sprawie produkcji, prezentowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych i powiązanych wyrobów
Odsyłacze	COM(2012)0788 – C7-0420/2012 – 2012/0366(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 15.1.2013
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 7.2.2013
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Csaba Sándor Tabajdi 5.3.2013
Rozpatrzenie w komisji	25.4.2013
Data przyjęcia	19.6.2013
Wynik głosowania końcowego	+: 36 -: 4 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	Eric Andrieu, Liam Aylward, Luis Manuel Capoulas Santos, Vasilica Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Robert Dušek, Mariya Gabriel, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Béla Glattfelder, Martin Häusling, Esther Herranz García, Elisabeth Jeggle, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Agnès Le Brun, Gabriel Mato Adrover, James Nicholson, Marit Paulsen, Britta Reimers, Ulrike Rodust, Alfreds Rubiks, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Sergio Paolo Francesco Silvestris, Alyn Smith, Ewald Stadler, Csaba Sándor Tabajdi, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
Zastępca(y) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Luís Paulo Alves, Margrete Auken, María Auxiliadora Correa Zamora, Marian Harkin, Sandra Kalniete, Maria do Céu Patrão Neves, Valdemar Tomaševski, Jacek Włosowicz, Milan Zver
Zastępca(y) (art. 187 ust. 2) obecny(i) podczas głosowania końcowego	Fiona Hall