



2013/0140(COD)

21. 1. 2014

STANOVISKO

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o úředních kontrolách a jiných úředních činnostech prováděných s cílem zajistit uplatňování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin, rozmnožovacího materiálu rostlin a přípravků na ochranu rostlin a o změně nařízení (ES) č. 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009, nařízení 1151/2012, [...] /2013 a směrnic 98/58/ES, 1999/74/ES, 2007/43/ES, 2008/119/ES, 2008/120/ES a 2009/128/ES (nařízení o úředních kontrolách)
(COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD))

Navrhovatelka (*): Britta Reimers

(*): Postup s přidruženým výborem – článek 50 jednacího řádu

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

V zásadě je třeba přivítat, že má Komise v úmyslu prostřednictvím svého návrhu zajistit harmonizovaný právní rámec pro organizaci a provádění úředních kontrol v celém zemědělsko-potravinovém řetězci a dosáhnout jednotného používání platných ustanovení v celé EU a bezproblémového fungování vnitřního trhu s potravinářskými výrobky.

Komise navrhuje zahrnout do působnosti tohoto nařízení další kontrolované oblasti nacházející se mimo zemědělsko-potravinový řetězec, např. přípravky na ochranu rostlin, zdraví rostlin a rozmnožovací materiál rostlin včetně rozmnožovacího materiálu lesních dřevin. Toto se jeví jako sporné, protože cíl potřebných kontrol ani jejich kritéria nejsou srovnatelné s cíli a kritérii kontrol v zemědělsko-potravinovém řetězci. Úkoly kontrol v oblasti přípravků na ochranu rostlin, zdraví rostlin a rozmnožovacího materiálu rostlin by proto měly zůstat i nadále vždy zakotveny v příslušných zvláštních právních předpisech EU. Totéž se týká i návrhů o uvádění materiálu na trh.

Návrh Komise dále rozšiřuje oblast působnosti nařízení o kontrolách na „jiné úřední činnosti prováděné příslušnými orgány v souladu s tímto nařízením nebo s pravidly“ uvedenými v čl. 1 odst. 2. Podle zásady proporcionality by obsah ani forma činnosti Unie neměly překročit rámec toho, co je nezbytné pro dosažení cílů Smluv. Pro účely vytvoření jednotného právního rámce EU pro úřední kontroly však není třeba zavádět pravidla platná v celé EU také pro úřední činnosti příslušných orgánů jiné než úřední kontroly.

Návrh nařízení dále ve všech upravovaných oblastech svěříje Komisi pravomoc k vydání aktů v přenesené pravomoci, zejména v člancích 15 až 24 legislativního návrhu. Oblasti, v nichž Komise předpokládá takovou regulaci, zahrnují mimo jiné příslušnost a úkoly orgánů, jednotné požadavky na provádění kontrol, opatření, jež je třeba přijmout, a zvláště minimální četnost úředních kontrol. Je třeba, aby byla v nařízení přímo obsažena veškerá ustanovení, která mají podstatné dopady na kontrolní činnost členských států.

Protože i v rámci evropské úpravy formou nařízení jsou uznávány pravomoci členských států přinejmenším ke konkretizaci, chybí zde příslušný prostor pro jednání vnitrostátních zákonodárných orgánů. Velmi vysoký počet stanovených zmocnění k vydání aktů v přenesené pravomoci spíše dokládá, že návrh nařízení značně překračuje pravomoci přidělené na základě článku 114 SFEU. Článek 114 SFEU je pro evropský zákonodárný orgán právním základem v oblasti vytváření a fungování vnitřního trhu s potravinářskými výrobky. Přitom je v souladu s čl. 114 odst. 3 SFEU třeba vycházet z vysoké úrovně ochrany zdraví. Předkládaný návrh nařízení oproti tomu vytváří právní základ pro rozsáhlá a závazná pravidla pro správní postupy určená výhradně evropským zákonodárným orgánem i v oblastech mimo úřední kontroly. To není přiměřené.

Kromě toho otázka, jakým způsobem mají členské státy zjednat nápravu v případě porušení právních předpisů, zdaleka překračuje rámec koncepce, podle níž má být zajištěna spolehlivost úředních kontrol v EU či dodržování potřebných norem EU na vnitřním trhu.

V souvislosti s financováním úředních kontrol je nutno dbát na to, aby byla jasná a jednoznačná zvláště pravidla pro stanovování poplatků. Jedině tak totiž lze dosáhnout jednotného provádění v členských státech. Při úpravě poplatků by měly být co nejvíce omezeny byrokratické náklady vznikající při jejich vybírání.

Kontroly ve smyslu veřejné služby jsou v obecném veřejném zájmu, a tudíž jde o veřejný úkol, jež je jako takový třeba financovat. Zpoplatněné by měly být pouze dodatečné kontroly. Vytvářejí se tak pobídky k tomu, aby se zamezovalo provádění dodatečných kontrol, a tedy i vzniku nákladů. Stanovení nákladů nesmí nijak narušovat hospodářskou soutěž.

Je třeba přivítat, že se při vynakládání prostředků získaných z poplatků uplatňuje zásada transparentnosti. Nesmí to však vést k podstatnému zvýšení byrokratické zátěže. Dále je nutno upozornit na to, že se neomezuje rozpočtové právo parlamentů členských států.

Návrh Komise se také nesnaží vytvořit jasnější struktury. Cílem by mělo být zefektivnit a zpřehlednit systém úředních kontrol.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro životní prostředí, veřejné zdraví a bezpečnost potravin jako věcně příslušný výbor, aby do své zprávy začlenil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 29 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

(29a) Úřední kontroly by měly být prováděny pracovníky, u nichž nedochází ke střetu zájmů a kteří se zejména přímo, ale ani skrze manžela či manželku, nepodílejí na hospodářské činnosti podléhající stanoveným úředním kontrolám.

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 54

(54) Členské státy by měly být povinny zajistit, že budou vždy k dispozici dostatečné finanční prostředky na náležité pracovníky a vybavení příslušných orgánů provádějících úřední kontroly a jiné úřední činnosti. Provozovatelé sice primárně odpovídají za to, že jsou jejich činnosti v souladu s pravidly Unie týkajícími se zemědělsko-potravinového řetězce, systém kontrol, který si za tímto účelem sami zavedou, je ale zapotřebí doplnit zvláštním systémem úředních kontrol, který spravuje každý členský stát v zájmu zajištění efektivního dohledu nad trhem v rámci celého zemědělsko-potravinového řetězce. Takový systém je ze své podstaty složitý a finančně náročný. Proto by se by se měl zajistit stabilní přísun prostředků na úřední kontroly, na to úrovni odpovídající potřebám prosazování v kterémkoli daném okamžiku. ***V zájmu snížení závislosti systému úředních kontrol na veřejných financích by příslušné orgány měly vybírat poplatky na pokrytí nákladů, které vzniknou při provádění úředních kontrol u některých provozovatelů a některých aktivit, kde právní předpisy Unie týkající se zemědělsko-potravinového řetězce vyžadují registraci nebo schválení v souladu s právními předpisy Unie o hygieně potravin a krmiv nebo pravidly pro zdraví rostlin a rozmnožovací materiál a rostlin. Od provozovatelů by měly být rovněž vybírány poplatky na vyrovnání nákladů na úřední kontroly prováděné za účelem vydání úředního osvědčení nebo potvrzení a nákladů na úřední kontroly prováděné příslušnými orgány na stanovištích hraniční kontroly.***

(54) Členské státy by měly být povinny zajistit, že budou vždy k dispozici dostatečné finanční prostředky na náležité pracovníky a vybavení příslušných orgánů provádějících úřední kontroly a jiné úřední činnosti. Provozovatelé sice primárně odpovídají za to, že jsou jejich činnosti v souladu s pravidly Unie týkajícími se zemědělsko-potravinového řetězce, systém kontrol, který si za tímto účelem sami zavedou, je ale zapotřebí doplnit zvláštním systémem úředních kontrol, který spravuje každý členský stát v zájmu zajištění efektivního dohledu nad trhem v rámci celého zemědělsko-potravinového řetězce. Takový systém je ze své podstaty složitý a finančně náročný. Proto by se by se měl zajistit stabilní přísun prostředků na úřední kontroly, na to úrovni odpovídající potřebám prosazování v kterémkoli daném okamžiku.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Bod odůvodnění 61

Znění navržené Komisí

(61) Pro provádění úředních kontrol a jiných úředních činností týkajících se produkce a dodávání na trh rozmnožovacího materiálu rostlin a v oblasti dobrých životních podmínek zvířat by příslušné orgány měly mít přístup k aktualizovaným, spolehlivým a sladěným technickým údajům, výsledkům výzkumu, novým technologiím a odborným poznatkům nezbytným pro správné uplatňování právních předpisů Unie použitelných v uvedených oblastech. Za tímto účelem by Komise měla mít možnost určit a využít odbornou pomoc referenčních středisek Evropské unie pro rozmnožovací materiál rostlin a dobré životní podmínky zvířat.

Pozměňovací návrh

(61) Pro provádění úředních kontrol a jiných úředních činností týkajících se produkce a dodávání na trh rozmnožovacího materiálu rostlin a v oblasti dobrých životních podmínek zvířat by příslušné orgány měly mít přístup k aktualizovaným, spolehlivým a sladěným technickým údajům, výsledkům výzkumu, novým technologiím a odborným poznatkům nezbytným pro správné uplatňování právních předpisů Unie použitelných v uvedených oblastech. Za tímto účelem by Komise měla mít možnost určit a využít odbornou pomoc referenčních středisek Evropské unie pro rozmnožovací materiál rostlin a dobré životní podmínky zvířat. ***Struktura referenčních středisek pro dobré životní podmínky zvířat by měla být založena na zkušenostech získaných v rámci pilotního projektu koordinované evropské sítě pro dobré životní podmínky zvířat (EUWelNet).***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 2 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) řízení potravin a bezpečnosti potravin, a to ve všech fázích produkce, zpracování a distribuce potravin, včetně pravidel zaměřených na zajištění poctivého jednání v rámci obchodu a na ochranu zájmů spotřebitelů a informací, výroba a použití materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami;

Pozměňovací návrh

a) řízení potravin a bezpečnosti potravin, a to ve všech fázích produkce, zpracování a distribuce potravin, včetně pravidel zaměřených na zajištění ***obchodní jakosti*** a poctivého jednání v rámci obchodu a na ochranu zájmů spotřebitelů a informací, výroba a použití materiálů a předmětů určených pro styk s potravinami;

Odůvodnění

Podle našeho názoru by mělo být výslovně uvedeno, že do působnosti nařízení spadá i obchodní jakost potravin, což umožní stíhat podvody v potravinářství.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) stanovení požadavků týkajících se zdraví zvířat;

Pozměňovací návrh

d) stanovení požadavků týkajících se zdraví zvířat; **zejména takových, které přímo souvisí s plněním požadavků týkajících se zdraví zvířat ze strany provozovatelů;**

Odůvodnění

Návrh by měl být v oblasti zdraví zvířat použitelný pouze na provozovatele a mělo by být zabráněno tomu, aby byl používán na orgány pověřené prováděním programů epidemiologického dozoru a programů eradikace.

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 2 – písm. k a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ka) předpisy týkající se kontroly některých látek a jejich reziduí v živých zvířatech a živočišných produktech.

Odůvodnění

Z bodů odůvodnění návrhu jednoznačně vyplývá, že návrh předložený Komisí se vztahuje i na kontrolu některých látek a jejich reziduí v živých zvířatech a živočišných produktech dříve upravovanou jinými předpisy. V článku 1 však výslovně uvedena není, proto by do něj měla být začleněna, aby nevznikaly pochybnosti týkající se působnosti tohoto právního předpisu.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 4 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) pravidly stanovenými ve směrnici Evropského parlamentu a Rady 2001/82/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se veterinárních léčivých přípravků.

Odůvodnění

Tímto je vyjasněno, že toto nařízení neplatí pro oblast výroby veterinárních léčivých přípravků.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 5 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) ústřední orgány členského státu odpovědného za organizaci úředních kontrol a jiných úředních činností, v souladu s tímto nařízením a s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2;

a) ústřední orgány členského státu odpovědného za organizaci **či provádění** úředních kontrol a jiných úředních činností, v souladu s tímto nařízením a s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2;

Odůvodnění

Původní znění této definice se nevztahovalo na orgány odpovědné za provádění úředních kontrol.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 5 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) jakýkoli jiný orgán, kterému byla tato

b) jakýkoli jiný místní nebo regionální orgán, kterému byla tato pravomoc

odpovědnost svěřena;

svěřena;

Odůvodnění

Považuje se za vhodnější, aby byla zachována terminologie, která je obsažena v nařízení (ES) č. 882/2004, s cílem odlišit ji od pojmu veřejného orgánu uvedeného v článku 3.

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 6

Znění navržené Komisí

6. „zvířaty“ se rozumí živočichové podle definice v čl. 4 odst. 1 bodu 1 nařízení (EU) č. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health];

Pozměňovací návrh

6. „zvířaty“ se rozumí živočichové podle definice v čl. 4 odst. 1 bodu 1 nařízení (EU) č. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] **s výjimkou zvířat v zájmovém chovu;**

Odůvodnění

Protože pro zvířata v zájmovém chovu platí odlišná pravidla pro kontrolu, měl by být pojem „zvířata v zájmovém chovu“ od definice „zvířat“ oddělen.

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 22 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) pokud tak stanoví pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2, jakákoli jiná osoba, která je oprávněna podepisovat úřední osvědčení jménem příslušných orgánů;

Pozměňovací návrh

b) pokud tak stanoví pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2, jakákoli jiná osoba, která je oprávněna **vydávat a** podepisovat úřední osvědčení jménem příslušných orgánů;

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 25

Znění navržené Komisí

25. „úředním potvrzením“ se rozumí jakékoli označení, značka nebo jiná forma potvrzení, které vydají **provozovatelé pod dozorem, prostřednictvím specializovaných úředních kontrol, ze strany příslušných orgánů, nebo samotné příslušné orgány**, a které poskytují záruku ohledně souladu s jedním nebo více požadavky stanovenými v pravidlech uvedených v čl. 1 odst. 2;

Pozměňovací návrh

25. „úředním potvrzením“ se rozumí jakékoli označení, značka nebo jiná forma potvrzení, které vydají příslušné orgány a které poskytují záruku ohledně souladu s jedním nebo více požadavky stanovenými v pravidlech uvedených v čl. 1 odst. 2;

Odůvodnění

Je třeba odmítnout, aby úřední potvrzení vydával provozovatel. Postup vydávání úředního osvědčení nebo potvrzení by měl být i nadále zcela v příslušnosti úřadů.

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 28 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zvířat nebo zboží;

Pozměňovací návrh

a) zvířat, **rostlin, rostlinných produktů, jiných předmětů** nebo zboží;

Pozměňovací návrh 14

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 28 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) činností v rámci kontroly provozovatelů spadajících do oblasti působnosti pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 a vybavení, dopravních prostředků, látek a materiálů používaných k výkonu těchto činností;

Pozměňovací návrh

b) činností v rámci kontroly provozovatelů spadajících do oblasti působnosti pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 a vybavení, dopravních prostředků, látek, materiálů a **přípravků na ochranu rostlin** používaných k výkonu těchto činností;

Pozměňovací návrh 15

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 28 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) míst, kde provozovatelé vykonávají svoje činnosti;

Pozměňovací návrh

c) míst, kde provozovatelé vykonávají svoje činnosti **a popřípadě přilehlých prostranství**;

Pozměňovací návrh 16

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 28 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) dokumentace vztahující se k šetřením uvedeným v písmenech a), b) a c)

Odůvodnění

Je důležité, aby bylo ověřeno, zda je dokumentace v souladu s platnými předpisy.

Pozměňovací návrh 17

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 29

Znění navržené Komisí

29. „stanovištěm hraniční kontroly“ se rozumí **místo**, jakož i zařízení, které k němu patří, určené členským státem k provádění úředních kontrol stanovených v čl. 45 odst. 1;

Pozměňovací návrh

29. „stanovištěm hraniční kontroly“ se rozumí **kontrolní stanoviště**, jakož i zařízení, které k němu patří, určené členským státem k provádění úředních kontrol stanovených v čl. 45 odst. 1;

Odůvodnění

Pojem „stanoviště“ odkazuje spíše na funkci než na lokalitu. Slovo „stanoviště“ odpovídá definicím německého nařízení o ochraně zvířat na vnitřním trhu před nákazami a rakouského veterinárního nařízení o dovozu.

Pozměňovací návrh 18

Návrh nařízení Čl. 2 – bod 30

Znění navržené Komisí

30. „auditem“ se rozumí *systematické a nezávislé šetření, které má za cíl zjistit, zda jsou činnosti a s nimi spojené výsledky těchto činností v souladu s plánovanými opatřeními, zda jsou tato opatření účinně uplatňována a zda jsou vhodná pro dosažení stanovených cílů;*

Pozměňovací návrh

30. „auditem“ se rozumí *systematický, nezávislý a zdokumentovaný proces získávání důkazních informací a jejich objektivního hodnocení s cílem určit rozsah, v jakém jsou splněna kritéria auditu;*

Odůvodnění

Jedná se zřejmě o chybu překladu, která by mohla způsobit problémy s výkladem. Proto se navrhuje použít znění z normy DIN EN ISO 19011.

Pozměňovací návrh 19

Návrh nařízení Čl. 2 – bod 40

Znění navržené Komisí

40. „postupy ověřování kontrol“ se rozumí zavedená opatření a opatření prováděná příslušnými orgány za účelem zajištění **konzistentnosti** a účinnosti úředních kontrol a jiných úředních činností;

Pozměňovací návrh

40. „postupy ověřování kontrol“ se rozumí zavedená opatření a opatření prováděná příslušnými orgány za účelem zajištění účinnosti úředních kontrol a jiných úředních činností;

Odůvodnění

Podle návrhu Komise by měly příslušné orgány nyní vedle postupu ke kontrole účinnosti úředních kontrol zavést ještě také postup ke kontrole „konzistentnosti“. Bez ohledu na nejasnost ohledně toho, co pod tímto pojmem chápat, se dá očekávat, že to přinese další zátěž bez zjevného užítku.

Pozměňovací návrh 20

Návrh nařízení Čl. 2 – bod 46

Znění navržené Komisí

46. „kontrolou dokladů“ se rozumí kontrola úředních osvědčení, **úředních potvrzení** a dalších dokumentů, včetně dokumentů obchodní povahy, které musí doprovázet zásilku podle pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 a čl. 54 odst. 1 nebo v prováděcích aktech přijatých v souladu s čl. 75 odst. 3, čl. 125 odst. 4, čl. 127 odst. 1 a čl. 128 odst. 1;

Pozměňovací návrh

46. „kontrolou dokladů“ se rozumí kontrola úředních osvědčení a dalších dokumentů, včetně dokumentů obchodní povahy, které musí doprovázet zásilku podle pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 a čl. 54 odst. 1 nebo v prováděcích aktech přijatých v souladu s čl. 75 odst. 3, čl. 125 odst. 4, čl. 127 odst. 1 a čl. 128 odst. 1;

Odůvodnění

Kontrola úředních potvrzení se neprovádí v rámci kontroly dokladů, ale v rámci kontroly totožnosti.

Pozměňovací návrh 21

Návrh nařízení Čl. 2 – bod 47

Znění navržené Komisí

47. „kontrolou totožnosti“ se rozumí vizuální inspekce za účelem ověření, že obsah a označení zásilky, včetně značek na zvířatech, pečeti a dopravních prostředků odpovídají informacím uvedeným v úředních osvědčeních, úředních potvrzeních a dalších doprovázejících dokumentech;

Pozměňovací návrh

47. „kontrolou totožnosti“ se rozumí vizuální inspekce za účelem ověření, že obsah a označení zásilky, včetně značek na zvířatech, **úředních potvrzení**, pečeti a dopravních prostředků odpovídají informacím uvedeným v úředních osvědčeních, úředních potvrzeních a dalších doprovázejících dokumentech;

Odůvodnění

Kontrola úředních potvrzení se neprovádí v rámci kontroly dokladů, ale v rámci kontroly totožnosti.

Pozměňovací návrh 22

Návrh nařízení Čl. 2 – bod 56

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

56. „plánem kontrol“ se rozumí popis vypracovaný příslušnými orgány, který obsahuje informace o struktuře a organizaci systému úředních kontrol a o jeho fungování a podrobný rozpis úředních kontrol, které mají být v daném období provedeny v každé z oblastí uvedených v čl. 1 odst. 2;

vypouští se

Odůvodnění

Význam pojmu „plán kontrol“ se zdá být příliš široký, protože má zahrnovat „podrobný rozpis úředních kontrol, které mají být v daném období provedeny“. Příslušné orgány stěží mohou splnit úkol, jímž je poskytnout v rámci plánu kontrol jejich podrobný rozpis.

Pozměňovací návrh 23

Návrh nařízení

Čl. 2 – bod 57 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

57a. „obchodní jakostí“ se rozumí soubor vlastností a charakteristik potravinářského produktu vyplývajících z požadavků stanovených v závazných předpisech týkajících se surovin či přísad použitých při jeho výrobě, procesů uplatněných během této výroby a také složení a prezentace konečného produktu.

Odůvodnění

V souladu s čl. 1 odst. 2 písm. a).

Pozměňovací návrh 24

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) zřídí jednotný kontrolní rejstřík zavedením jednotného počítačového systému řízení, který zajistí koordinaci mezi subjekty, jež se podílejí na dohledu nad kontrolami a na jejich řízení.

Pozměňovací návrh 25

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Rejstřík uvedený v písmeni ba) zahrnuje kontroly podmíněnosti podle nařízení [xxx/2013] (horizontální nařízení o SZP).

Pozměňovací návrh 26

Návrh nařízení

Čl. 3 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Členské státy mohou svěřit příslušným orgánům uvedeným v odstavci 1 odpovědnost za provádění kontrol v zájmu ověření souladu s pravidly nebo jejich uplatňování, **včetně zvláštních rizik, která mohou vzniknout z přítomnosti nepůvodních druhů v Unii, jiných než těch, které jsou uvedeny v čl. 1 odst. 2.**

5. Členské státy mohou svěřit příslušným orgánům uvedeným v odstavci 1 odpovědnost za provádění kontrol v zájmu ověření souladu s pravidly nebo jejich uplatňování.

Odůvodnění

Zajištění souladu s navrhovaným polem působnosti.

Pozměňovací návrh 27

Návrh nařízení Čl. 3 – odst. 6

Znění navržené Komisí

6. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit prostředky, jimiž se informace uvedené v odstavci 4 zpřístupní veřejnosti. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 141 odst. 2.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Toto opatření je nadbytečné. Volba prostředků pro zpřístupnění informací veřejnosti může být ponechána na členských státech.

Pozměňovací návrh 28

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) zavedená opatření k zajištění toho, že pracovníci provádějící úřední kontroly a jiné úřední činnosti nebudou vystaveni žádnému střetu zájmů;

Pozměňovací návrh

c) zavedená opatření k zajištění toho, že pracovníci provádějící úřední kontroly a jiné úřední činnosti nebudou vystaveni žádnému střetu zájmů, **a zejména, že ani tito pracovníci, ani jejich manželé či manželky se nebudou podílet na hospodářské činnosti podléhající stanoveným úředním kontrolám;**

Pozměňovací návrh 29

Návrh nařízení Čl. 4 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Aby byla zajištěna jednotnost při výkladu a provádění úředních kontrol ve všech členských státech, toto školení uvedené

v písm. c) musí zahrnovat účast na návštěvách v jiných členských státech za účelem pozorování způsobu, jak jsou prováděny úřední kontroly.

Pozměňovací návrh 30

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Za účelem zajištění, aby pracovníci příslušných orgánů uvedení v odst. 1 písm. e) a v odstavci 2 měli potřebnou kvalifikaci, schopnosti a znalosti, je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 139 týkající se pravidel pro zvláštní požadavky na kvalifikaci a školení těchto pracovníků, pokud jde o vědecké a technické znalosti nezbytné k provádění úředních kontrol a jiných úředních činností v každé z oblastí uvedených v čl. 1 odst. 2.

vypouští se

Odůvodnění

Nezdá se, že je nutné udělit Komisi pravomoc k vydávání aktů v přenesené pravomoci týkajících se pravidel pro požadavky na kvalifikaci a školení.

Pozměňovací návrh 31

Návrh nařízení

Čl. 5 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit pravidla pro provádění auditů uvedených v odstavci 1. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 141 odst. 2.

vypouští se

Odůvodnění

Není třeba, aby Komise stanovovala prostřednictvím prováděcích aktů pravidla pro provádění auditů. Jednak jsou dostačující pokyny Komise pro audity (2006/677), jednak již řadu let mají systémy pro audity i pro jejich nezávislou kontrolu i členské státy. Prováděcí akty tedy již nejsou zapotřebí.

Pozměňovací návrh 32

Návrh nařízení

Čl. 7 – nadpis

Znění navržené Komisí

Povinnosti **pracovníků příslušných orgánů** týkající se důvěrnosti

Pozměňovací návrh

Povinnosti **osob pracujících pro příslušné orgány** týkající se důvěrnosti

Odůvodnění

Příslušné orgány mohou mít vlastní zaměstnance i externí pracovníky. Výraz „pracujících pro“ lépe vystihuje různá administrativní postavení, v nichž se pracovníci příslušných orgánů mohou ocitnout.

Pozměňovací návrh 33

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) ochranu osobních údajů fyzické osoby;

Odůvodnění

Pro provozovatele by měl být zaveden mechanismus na ochranu vysoce důvěrných údajů.

Pozměňovací návrh 34

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 2 – písm. a b (nové)

ab) ochranu know-how fyzické nebo právnické osoby;

(Pro provozovatele by měl být zaveden mechanismus na ochranu vysoce důvěrných údajů.)

Pozměňovací návrh 35

Návrh nařízení

Čl. 7 – odst. 3 – věta

Znění navržené Komisí

3. Odstavce 1 a 2 nebrání příslušným orgánům, aby zveřejnily nebo jiným způsobem veřejnosti zpřístupnily informace o výsledku úřední kontroly týkající se jednotlivých provozovatelů, a to za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

Pozměňovací návrh

3. Odstavce 1 a 2 nebrání příslušným orgánům, aby zveřejnily nebo jiným způsobem veřejnosti zpřístupnily informace o výsledku úřední kontroly týkající se jednotlivých provozovatelů **usazených na území jejich státu**, a to za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

Odůvodnění

Právní předpisy v této oblasti nejsou harmonizovány, a proto je nutné, aby byla uvedena pravomoc územně omezena.

Pozměňovací návrh 36

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – věta

Znění navržené Komisí

1. Příslušné orgány musí provádět úřední kontroly **pravidelně u všech** provozovatelů, **a to na základě rizik a s** přiměřenou četností, s přihlédnutím k:

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány musí provádět úřední kontroly provozovatelů, **a to tak pravidelně, jak vyžadují možná rizika týkající se příslušné oblasti**, s přiměřenou četností **a s** přihlédnutím k:

Odůvodnění

Pokud budou kontrolám předcházet analýzy rizik, není důvod k tomu, aby byli kontrolováni „všichni“ provozovatelé. Toto opatření by navíc bylo příliš nákladné.

Pozměňovací návrh 37

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. a – bod i

Znění navržené Komisí

i) zvířata a zboží;

Pozměňovací návrh

i) zvířata, **škůdce, rostliny, rostlinné produkty, jiné předměty** a zboží;

Pozměňovací návrh 38

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 1 – písm. a – bod iii

Znění navržené Komisí

iii) umístění aktivit nebo činnosti provozovatelů zařízení;

Pozměňovací návrh

iii) umístění aktivit nebo činnosti provozovatelů zařízení, **včetně místa původu;**

Pozměňovací návrh 39

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) provozovatel o takové úřední kontroly požádal.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

Toto je v rozporu s dosavadním postojem Komise, že kontroly musí být neohlášené. Tato možnost by mohla vést k tomu, že by bohatší provozovatelé žádali o zpoplatněné kontroly, a tak by získali zejména v souvislosti s transparentností výsledků úřední kontroly výhody oproti ostatním provozovatelům.

Pozměňovací návrh 40

Návrh nařízení

Čl. 8 – odst. 5

Znění navržené Komisí

5. Úřední kontroly se provádějí pokud možno tak, aby se minimalizovalo zatížení provozovatelů.

Pozměňovací návrh

5. Úřední kontroly se provádějí pokud možno tak, aby se minimalizovalo zatížení provozovatelů. ***V případě, že se na provozovatele vztahují různé úřední kontroly, členské státy zajistí koordinovaný přístup s cílem sloučit stávající kontrolní opatření. Provozovatelé, kteří mohou odůvodněně a na základě důkazů tvrdit, že na ně byla kladena přílišná a zbytečná zátěž, by měli mít možnost využít nezávislé odvolací řízení.***

Pozměňovací návrh 41

Návrh nařízení

Čl. 9 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zvířat a zboží ve všech fázích produkce, zpracování a distribuce;

Pozměňovací návrh

a) zvířat, ***rostlin, rostlinných produktů, používání přípravků na ochranu rostlin*** a zboží ve všech fázích produkce, zpracování, ***uvádění na trh*** a distribuce;

Pozměňovací návrh 42

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. K zajištění jednotného uplatňování pravidel uvedených v odstavci 1 tohoto článku, Komise prostřednictvím prováděcích aktů stanoví a dle potřeby aktualizuje formát, v němž se údaje uvedené v tomto odstavci zveřejní. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 141 odst. 2.

vypouští se

Odůvodnění

Pro informování veřejnosti není zapotřebí žádného jednotného evropského formátu. Rozhodující je rozsah informací, nikoli forma.

Pozměňovací návrh 43

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Informace, které příslušné orgány předkládají Komisi, jak je stanoveno v odstavci 1 tohoto článku, se zveřejňují nebo jinak zpřístupňují veřejnosti.

Odůvodnění

Dostupnost zpráv všech členských států na jednom místě přispívá k transparentnosti.

Pozměňovací návrh 44

Návrh nařízení

Čl. 10 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Příslušné orgány jsou oprávněny zveřejnit nebo jinak veřejnosti zpřístupnit informace o ratingu jednotlivých

3. Příslušné orgány jsou oprávněny zveřejnit nebo jinak veřejnosti zpřístupnit informace o ratingu jednotlivých

provozovatelů na základě výsledku úředních kontrol, a to za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

provozovatelů **usazených na území jejich státu** na základě výsledku úředních kontrol, a to za předpokladu, že jsou splněny tyto podmínky:

Odůvodnění

Toto oprávnění musí být omezeno pouze na vnitrostátní provozovatele.

Pozměňovací návrh 45

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Tyto postupy zahrnují oblasti pro kontrolní postupy stanovené v kapitole II přílohy II a obsahují **podrobné** pokyny pro pracovníky provádějící úřední kontroly.

Pozměňovací návrh

Tyto postupy zahrnují oblasti pro kontrolní postupy stanovené v kapitole II přílohy II a obsahují pokyny pro pracovníky provádějící úřední kontroly.

Odůvodnění

Pracovníkům provádějícím kontroly by měl být ponechán nezbytný prostor pro odborné posouzení.

Pozměňovací návrh 46

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Příslušné orgány mají zavedené postupy k ověření **jednotnosti a** účinnosti úředních kontrol a jiných úředních činností, které provádějí.

Pozměňovací návrh

2. Příslušné orgány mají zavedené postupy k ověření účinnosti úředních kontrol a jiných úředních činností, které provádějí.

Odůvodnění

Je celá řada možností, jak dosáhnout „jednotnosti“ úředních kontrol (tj. stejné situace jsou kontrolovány stejným způsobem). Lze však předpokládat, že zde je tím myšlen rozsáhlejší postup kontroly spojený s další zátěží bez zjevného užitku.

Pozměňovací návrh 47

Návrh nařízení

Čl. 11 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) přijmou nápravná opatření ve všech případech, kdy jsou na základě postupů stanovených v odstavci 2 zjištěny nedostatky, pokud jde o **jednotnost a** účinnost úředních kontrol a jiných úředních činností;

Pozměňovací návrh

a) přijmou nápravná opatření ve všech případech, kdy jsou na základě postupů stanovených v odstavci 2 zjištěny nedostatky, pokud jde o účinnost úředních kontrol a jiných úředních činností;

Odůvodnění

Není zřejmé, co je myšleno pojmem jednotnost. Lze však očekávat, že to je spojeno s další zátěží bez zjevného užítku.

Pozměňovací návrh 48

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Příslušné orgány **provádějí** úřední kontroly s využitím kontrolních metod a technik, které případně zahrnují screening, cílený screening, ověřování, inspekce, audity, odběr vzorků, analýzy, diagnostika a testy.

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány **mohou provádět** úřední kontroly s využitím **vhodných** kontrolních metod a technik, které případně zahrnují **například, ale nikoli výlučně**, screening, cílený screening, ověřování, inspekce, audity, odběr vzorků, analýzy, diagnostika a testy.

Pozměňovací návrh 49

Návrh nařízení

Čl. 13 – odst. 2 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí

i) instalací prvovýrobců a dalších podniků,

Pozměňovací návrh

i) instalací prvovýrobců a dalších podniků,

včetně jejich okolí, prostor, kanceláří, vybavení, technického zařízení a strojů, přepravy a jejich zvířat a zboží;

včetně jejich okolí, prostor **a dalších prostranství**, kanceláří, vybavení, technického zařízení a strojů, přepravy a jejich zvířat, **rostlin, rostlinných produktů, jiných předmětů, přípravků na ochranu rostlin** a zboží;

Pozměňovací návrh 50

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) ke svým zvířatům a zboží;

Pozměňovací návrh

c) ke svým zvířatům, **rostlinám, rostlinným produktům, jiným předmětům, přípravkům na ochranu rostlin** a zboží;

Pozměňovací návrh 51

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) k dokumentům a jiným důležitým informacím.

Pozměňovací návrh

d) k dokumentům a jiným důležitým informacím **souvisejícím s úřední kontrolou, která má být provedena.**

Pozměňovací návrh 52

Návrh nařízení

Čl. 14 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Při úředních kontrolách a jiných úředních činnostech provozovatelé pomáhají pracovníkům příslušných orgánů při plnění jejich úkolů.

Pozměňovací návrh

2. Při úředních kontrolách a jiných úředních činnostech provozovatelé pomáhají pracovníkům příslušných orgánů při plnění jejich úkolů **v oblasti kontroly.**

Pozměňovací návrh 53

Návrh nařízení Čl. 16 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) jednotné zvláštní požadavky pro provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1, zohlední i zvláštní **nebezpečí a** rizika související s nepovolenými látkami a nepovoleným používáním povolených látek;

Pozměňovací návrh

a) jednotné zvláštní požadavky pro provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1, zohlední i zvláštní rizika související s nepovolenými látkami a nepovoleným používáním povolených látek;

Pozměňovací návrh 54

Návrh nařízení Čl. 17 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) jednotné zvláštní požadavky na provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední potřeba řešit některá zvláštní **nebezpečí a** rizika pro zdraví zvířat pomocí úředních kontrol za účelem ověření souladu s opatřeními v oblasti prevence a tlumení nález stanovenými podle pravidel v čl. 1 odst. 2 písm. d);

Pozměňovací návrh

b) jednotné zvláštní požadavky na provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední potřeba řešit některá zvláštní rizika pro zdraví zvířat pomocí úředních kontrol za účelem ověření souladu s opatřeními v oblasti prevence a tlumení nález stanovenými podle pravidel v čl. 1 odst. 2 písm. d);

Pozměňovací návrh 55

Návrh nařízení Čl. 18 – odst. 1 – písm. c – bod i

Znění navržené Komisí

i) úřední kontroly způsobilosti

Pozměňovací návrh

i) úřední kontroly způsobilosti

přepřavovaných zvířat a dopřavních prostředků;

přepřavovaných zvířat a dopřavních prostředků, *aby bylo možné ověřit soulad s kapitolou II a případně s kapitolou VI přílohy I nařízení (ES) č. 1/2005;*

Odůvodnění

Cílem je zohlednit odpovídající ustanovení uvedené v nařízení (ES) č. 1/2005, které se navrhovaným nařízením zrušuje.

Pozměňovací návrh 56

Návrh nařízení

Čl. 18 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud zvířata nejsou podle názoru příslušného orgánu, který vychází z úředních kontrol podle písmene c) bodu i), způsobilá k přepravě, musí být vyložena, napojena a nakrmena a musí mít možnost odpočinku, aby byla schopna pokračovat v cestě.

Odůvodnění

I když navrhované nařízení vyžaduje, že zvířata musí být zkontrolována na místech výstupu s cílem ověřit, zda jsou způsobilá pokračovat v cestě, neuvádí se v něm, jaké opatření je třeba přijmout, pokud je shledáno, že zvířata v cestě pokračovat nemohou.

Pozměňovací návrh 57

Návrh nařízení

Čl. 19 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) jednotné zvláštní požadavky pro provádění úředních kontrol v případě dovozu a přemísťování určitých rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů, na které se vztahují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2 písm. g), a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední zvláštní **nebezpečí a** rizika pro zdraví rostlin ve vztahu k určitým rostlinám, rostlinným produktům a jiným předmětům určitého původu nebo místa původu;

Pozměňovací návrh

b) jednotné zvláštní požadavky pro provádění úředních kontrol v případě dovozu a přemísťování určitých rostlin, rostlinných produktů a jiných předmětů, na které se vztahují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2 písm. g), a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední zvláštní rizika pro zdraví rostlin ve vztahu k určitým rostlinám, rostlinným produktům a jiným předmětům určitého původu nebo místa původu;

Pozměňovací návrh 58

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. c

Znění navržené Komisí

c) jednotné zvláštní požadavky pro inspekce zařízení pro aplikaci pesticidů a jednotnou minimální četnost těchto kontrol;

Pozměňovací návrh

c) jednotné zvláštní požadavky pro inspekce zařízení pro aplikaci pesticidů, **kteřá se používají ve velkém měřítku a mohou mít dopad na lidské zdraví, a** jednotnou minimální četnost těchto kontrol;

Odůvodnění

Kontroly všech zařízení pro aplikaci pesticidů by představovaly přílišnou administrativní zátěž. Zařízení, která se používají v malém měřítku a nemají žádné nepříznivé dopady na lidské zdraví, by měla být od takových kontrol osvobozena.

Pozměňovací návrh 59

Návrh nařízení

Čl. 22 – odst. 2 – písm. d

d) případy, kdy příslušné orgány v souvislosti se zvláštními případy nesouladu mají přijmout jedno nebo více opatření uvedených v čl. 135 odst. 2 nebo dodatečná opatření, která doplňují opatření uvedená v tomto odstavci;

vypouští se

Pozměňovací návrh 60

Návrh nařízení

Čl. 24 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) jednotné zvláštní požadavky na provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední specifická **nebezpečí a** rizika, která existují v souvislosti s každou kategorií potravin a krmiv a různými procesy, jimiž prochází;

b) jednotné zvláštní požadavky na provádění úředních kontrol a jednotnou minimální četnost těchto úředních kontrol, přičemž se kromě kritérií uvedených v čl. 8 odst. 1 zohlední specifická rizika, která existují v souvislosti s každou kategorií potravin a krmiv a různými procesy, jimiž prochází;

Pozměňovací návrh 61

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 2 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

První pododstavec se nevztahuje na opatření, která mají být přijata v souladu s článkem 135 nebo s pravidly stanovenými v čl. 23 odst. 2 písm. e) v návaznosti na úřední kontroly prováděné za účelem ověření souladu s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j).

První pododstavec se nevztahuje na opatření, která mají být přijata v souladu s článkem 135 nebo s pravidly stanovenými v čl. 23 odst. 2 písm. e) **a v čl. 23 odst. 3 písm. e)** v návaznosti na úřední kontroly prováděné za účelem ověření souladu s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j) **a k)**.

Odůvodnění

Ve druhém odstavci tohoto článku se stanoví, že v oblasti ekologického zemědělství mohou příslušné orgány přenést zvláštní úkoly úřední kontroly v souvislosti s opatřeními přijímanými v případě nesouladu. V tomto ohledu není jasné, proč není toto oprávnění uděleno také v souvislosti s chráněnými označeními původu, chráněnými zeměpisnými označeními a zaručenými tradičními specialitami, u nichž je v souvislosti s přenesením uplatňována stejná referenční norma (EN ISO 17065). Z tohoto důvodu je požadováno jejich začlenění.

Pozměňovací návrh 62

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 139, které stanoví určité úkoly úřední kontroly, které nesmějí být v zájmu zachování nezávislosti nebo základních funkcí příslušných orgánů přenášeny.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Odůvodnění

V člancích 15 až 24 je Komisi vždy udělena pravomoc k vydání aktů v přenesené pravomoci podle článku 139. V těchto aktech mohou být stanoveny mimo jiné požadavky na minimální četnost úředních kontrol. Tyto pravomoci jsou příliš rozsáhlé. Nejsou popsány konkrétní cíle Komise, jde jen o oprávnění k regulaci. Dopady na členské státy nelze předvídat ani vyčíslit.

Pozměňovací návrh 63

Návrh nařízení

Čl. 25 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Pokud příslušné orgány přenesou zvláštní úkoly úřední kontroly za účelem ověření souladu s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j) na jeden nebo více pověřených subjektů, přidělí každému pověřenému subjektu, na který jsou úkoly přeneseny, kódové číslo, a určí orgány odpovědné za jejich schvalování a dozor

Pozměňovací návrh

4. Pokud příslušné orgány přenesou zvláštní úkoly úřední kontroly za účelem ověření souladu s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j) *a k*) na jeden nebo více pověřených subjektů, přidělí každému pověřenému subjektu, na který jsou úkoly přeneseny, kódové číslo, a určí orgány odpovědné za jejich schvalování a dozor

nad nimi.

nad nimi.

Odůvodnění

Není jasné, proč se tato možnost týká pouze ekologického zemědělství a nevztahuje se i na další produkty s označením jakosti. Je tedy požadováno jejich začlenění.

Pozměňovací návrh 64

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – písm. b – bod iii

Znění navržené Komisí

iii) je nestranný a nedochází u něj v souvislosti s prováděním zvláštních úkolů úřední kontroly, které na něj byly přeneseny, ke střetu zájmů;

Pozměňovací návrh

iii) je nestranný, **nezávislý na kontrolovaném provozovateli** a nedochází u něj v souvislosti s prováděním zvláštních úkolů úřední kontroly, které na něj byly přeneseny, ke střetu zájmů;

Pozměňovací návrh 65

Návrh nařízení

Čl. 26 – odst. 1 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Od pracovníků pověřeného subjektu, na který jsou úkoly přeneseny, se vyžaduje, aby nešířili informace získané při výkonu jejich funkcí v souvislosti s úředními kontrolami a jinými úředními činnostmi, které svou podstatou podléhají profesnímu tajemství.

Odůvodnění

Je důležité zahrnout také povinnost zachování důvěrnosti ze strany pověřených orgánů, která již je uložena pracovníkům příslušných orgánů podléhajícím se na úředních kontrolách.

Pozměňovací návrh 66

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

2. V případě, že pravidla Unie uvedená v odstavci 1 neexistují, využijí úřední laboratoře pro své zvláštní analytické, testovací a diagnostické potřeby nejmodernější metody, přičemž zohlední:

Pozměňovací návrh

2. V případě, že pravidla Unie uvedená v odstavci 1 neexistují, využijí úřední laboratoře pro své zvláštní analytické, testovací a diagnostické potřeby **přednostně** nejmodernější metody, přičemž zohlední:

Odůvodnění

Použití těchto metod by mělo být fakultativní, nikoliv povinné.

Pozměňovací návrh 67

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. *V případě, že* jsou naléhavě zapotřebí laboratorní analýzy, testy nebo *diagnostiku* a žádná z metod uvedených v odstavcích 1 a 2 není k dispozici, může příslušná národní referenční laboratoř nebo, pokud taková národní referenční laboratoř neexistuje, jakákoli jiná laboratoř určená v souladu s čl. 36 odst. 1 použít jiné metody než ty, které jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2 tohoto článku, a to až do validace vhodné metody v souladu s mezinárodně uznávanými vědeckými protokoly.

Pozměňovací návrh

4. *Jestliže* jsou **ve výjimečných případech kvůli vznikající nouzové situaci** naléhavě zapotřebí laboratorní analýzy, testy nebo *diagnostika* a žádná z metod uvedených v odstavcích 1 a 2 není k dispozici, může příslušná národní referenční laboratoř nebo, pokud taková národní referenční laboratoř neexistuje, jakákoli jiná laboratoř určená v souladu s čl. 36 odst. 1 použít jiné metody než ty, které jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2 tohoto článku, a to až do validace vhodné metody v souladu s mezinárodně uznávanými vědeckými protokoly.

Pozměňovací návrh 68

Návrh nařízení

Čl. 33 – odst. 7 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Komise může prostřednictvím prováděcích aktů stanovit pravidla týkající se:

Pozměňovací návrh

Komise může prostřednictvím prováděcích aktů, **pokud již neexistuje jiná úprava**, stanovit pravidla týkající se:

Odůvodnění

Pro oblast krmiv existuje nařízení (ES) č. 152/2009 o metodách odběru vzorků a laboratorního zkoušení, ve kterém jsou upraveny jak odběry vzorků, tak metody kontroly. V brzké době bude zveřejněno přepracované znění tohoto nařízení. Komise tedy může jednat, jen pokud již neexistuje jiná úprava.

Pozměňovací návrh 69

Návrh nařízení

Čl. 34 – odst. 1 – pododstavec 2 – písm. b – bod i

Znění navržené Komisí

i) aby byl **pro účely stanoviska druhého znalce** odebrán dostatečný počet **dalších** vzorků, **nebo**

Pozměňovací návrh

i) aby byl odebrán dostatečný počet vzorků, **a to vždy ve třech exemplářích určených k provedení prvotní analýzy a případně na žádost provozovatele i stanoviska druhého znalce a další konečné analýzy v případě rozporu mezi oběma prvními zkouškami;**

Odůvodnění

V případě rozporu by se měla provést konečná analýza, takže je zapotřebí, aby každý vzorek existoval ve třech exemplářích.

Pozměňovací návrh 70

Návrh nařízení

Čl. 35 – odst. 2 – větě

Znění navržené Komisí

2. Příslušné orgány přijmou veškerá opatření, aby zajistily, že provozovatelé, od nichž jsou vzorky v souladu s odstavcem 1

Pozměňovací návrh

2. Příslušné orgány přijmou **po obdržení vzorků** veškerá opatření, aby zajistily, že provozovatelé, od nichž jsou **uvedené**

objednány:

vzorky v souladu s odstavcem 1
objednány:

Pozměňovací návrh 71

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) má odbornou způsobilost, vybavení a infrastrukturu potřebné k provádění analýz, testů nebo diagnóz vzorků;

vypouští se

Odůvodnění

Dodržování tohoto požadavku kontroluje akreditační orgán v rámci postupu akreditace podle normy EN ISO/IEC 17025.

Pozměňovací návrh 72

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) má dostatečný počet náležitě kvalifikovaných, vyškolených a zkušených pracovníků;

vypouští se

Odůvodnění

Dodržování tohoto požadavku kontroluje akreditační orgán v rámci postupu akreditace podle normy EN ISO/IEC 17025.

Pozměňovací návrh 73

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) je nestranná a nedochází u ní v souvislosti s plněním úkolů úřední laboratoře ke střetu zájmů;

vypouští se

Odůvodnění

Dodržování tohoto požadavku kontroluje akreditační orgán v rámci postupu akreditace podle normy EN ISO/IEC 17025.

Pozměňovací návrh 74

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 4 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) působí v souladu s normou EN ISO/IEC 17025 „Všeobecné požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří“ a je v souladu s touto normou také **posuzována a** akreditována vnitrostátním akreditačním orgánem působícím v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008.

Pozměňovací návrh

e) působí v souladu s normou EN ISO/IEC 17025 „Všeobecné požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří“ a je v souladu s touto normou také akreditována vnitrostátním akreditačním orgánem působícím v souladu s nařízením (ES) č. 765/2008.

Odůvodnění

Formulace „posuzována a akreditována“ je nesrozumitelná. Vnitrostátní akreditační orgán provádí v rámci postupu akreditace rozsáhlé audity (posouzení). Kontrolní laboratoř je tedy „posouzena“ předtím, než získá akreditaci.

Pozměňovací návrh 75

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 5 – pododstavec 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Rozsah **posuzování a** akreditace úřední laboratoře uvedené v odst. 4 písm. e):

Pozměňovací návrh

Rozsah akreditace úřední laboratoře uvedené v odst. 4 písm. e):

Odůvodnění

Formulace „posuzování a akreditace“ je nesrozumitelná. Vnitrostátní akreditační orgán provádí v rámci postupu akreditace rozsáhlé audity (posouzení). Kontrolní laboratoř je tedy „posouzena“ předtím, než získá akreditaci.

Pozměňovací návrh 76

Návrh nařízení

Čl. 36 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Pokud příslušný orgán jmenuje soukromou laboratoř, aby provedla laboratorní analýzy, testy nebo diagnostiku ze vzorků odebraných při úředních kontrolách, toto jmenování se nepovažuje za přenesení úkolů a nemusí být tedy v souladu s ustanoveními kapitoly III této hlavy.

Odůvodnění

Provádění analýz, testů a diagnostiky soukromými laboratořemi není považováno za přenesení úkolů, neboť představuje pouze část jednoho úkonu v rámci úřední kontroly, konkrétně jednu ze znaleckých zkoušek, a proto nemůže být samo o sobě kvalifikováno jako úřední kontrola.

Pozměňovací návrh 77

Návrh nařízení

Čl. 37 – odst. 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

3. Úřední laboratoře zpřístupní veřejnosti seznam metod použitých pro analýzy, testy nebo diagnostiku prováděné v rámci úředních kontrol a jiných úředních činností.

vypouští se

Pozměňovací návrh 78

Návrh nařízení

Čl. 39 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Odchyly od podmínky *povinného posouzení a* akreditace pro některé úřední

Odchyly od podmínky *povinné* akreditace pro některé úřední laboratoře

laboratoře

Odůvodnění

Posouzení probíhá již před akreditováním.

Pozměňovací návrh 79

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 1 – návěť

Znění navržené Komisí

1. Odchylně od čl. 36 odst. 4 písm. e) mohou příslušné orgány jako úřední laboratoře určit bez ohledu na to, zda splňují podmínky stanovené v uvedeném písmenu:

Pozměňovací návrh

1. Odchylně od čl. 36 odst. 4 písm. e) mohou příslušné orgány jako úřední laboratoře **nebo laboratoře působící pod úředním dohledem** určit bez ohledu na to, zda splňují podmínky stanovené v uvedeném písmenu:

Odůvodnění

Slovo „úřední“ může být zavádějící, neboť do oblasti působnosti tohoto článku by měly patřit rovněž soukromé akreditované laboratoře.

Pozměňovací návrh 80

Návrh nařízení

Čl. 39 – odst. 1 – písm. a – bod iii

Znění navržené Komisí

iii) které provádějí zjišťování trichinel pod dozorem ze strany příslušných orgánů nebo úřední laboratoře určené v souladu s čl. 36 odst. 1 **posouzené** a akreditované v souladu s normou EN ISO/IEC 17025 „Všeobecné požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří“ pro používání metod uvedených v písm. a) bodu ii) tohoto odstavce;

Pozměňovací návrh

iii) které provádějí zjišťování trichinel pod dozorem ze strany příslušných orgánů nebo úřední laboratoře určené v souladu s čl. 36 odst. 1 a akreditované v souladu s normou EN ISO/IEC 17025 „Všeobecné požadavky na způsobilost zkušebních a kalibračních laboratoří“ pro používání metod uvedených v písm. a) bodu ii) tohoto odstavce;

Odůvodnění

Formulace „posouzené a akreditované“ je nesrozumitelná. Vnitrostátní akreditační orgán provádí v rámci postupu akreditace rozsáhlé audity (posouzení). Kontrolní laboratoř je tedy

„posouzena“ předtím, než získá akreditaci.

Pozměňovací návrh 81

Návrh nařízení

Čl. 40 – nadpis

Znění navržené Komisí

Pravomoci přijmout odchylky od podmínky **povinného posouzení a** akreditace všech metod laboratorní analýzy, testů a diagnostiky používaných úředními laboratořemi

Pozměňovací návrh

Pravomoci přijmout odchylky od podmínky **povinné** akreditace všech metod laboratorní analýzy, testů a diagnostiky používaných úředními laboratořemi

Odůvodnění

Formulace „posouzení a akreditace“ je nesrozumitelná. Vnitrostátní akreditační orgán provádí v rámci postupu akreditace rozsáhlé audity (posouzení). Kontrolní laboratoř je tedy „posouzena“ předtím, než získá akreditaci.

Pozměňovací návrh 82

Návrh nařízení

Čl. 41 – nadpis

Znění navržené Komisí

Dočasné odchylky od podmínky **povinného posouzení a** akreditace pro úřední laboratoře

Pozměňovací návrh

Dočasné odchylky od podmínky **povinné** akreditace pro úřední laboratoře

Odůvodnění

Formulace „posouzení a akreditace“ je nesrozumitelná. Vnitrostátní akreditační orgán provádí v rámci postupu akreditace rozsáhlé audity (posouzení). Kontrolní laboratoř je tedy „posouzena“ předtím, než získá akreditaci.

Pozměňovací návrh 83

Návrh nařízení

Článek 46 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) zboží zasílané jako komerční nebo

Pozměňovací návrh

a) zboží zasílané jako komerční nebo

obchodní vzorky nebo jako výstavní položky, *které nejsou určeny k uvedení na trh;*

obchodní vzorky nebo jako výstavní položky;

Odůvodnění

Převod obchodních vzorků či výstavních položek na další subjekty již představuje podle definice čl. 3 odst. 8 nařízení (ES) č. 178/2002 uvedení na trh.

Pozměňovací návrh 84

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) zvířata a zboží určené pro vědecké účely;

vypouští se

Odůvodnění

Kontroly zvířat určených pro vědecké účely by měly být kvůli možným rizikům pro lidské zdraví prováděny na hranicích EU.

Pozměňovací návrh 85

Návrh nařízení

Čl. 46 – odst. 1 – písm. f

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

f) zvířata v zájmovém chovu podle definice v čl. 4 odst. 1 bodu 10 nařízení (EU) č. XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health];

vypouští se

Odůvodnění

Pokud by bylo Komisi umožněno zmírnit kontroly zvířat v zájmovém chovu při vstupu do Unie, mohlo by to mít závažný dopad na zdraví a dobré životní podmínky zvířat. Každý takový návrh by měl být důkladně přezkoumán Parlamentem a Radou.

Pozměňovací návrh 86

Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Příslušné orgány musí provádět úřední kontroly u zásilek kategorií zvířat a zboží uvedených v čl. 45 odst. 1 při příchodu zásilky na stanoviště hraniční kontroly. Tyto úřední kontroly **zahrnují** kontrolu dokladů, kontrolu totožnosti a fyzické kontroly.

Pozměňovací návrh

1. Příslušné orgány musí provádět úřední kontroly u zásilek kategorií zvířat a zboží uvedených v čl. 45 odst. 1 při příchodu zásilky na stanoviště hraniční kontroly. Tyto úřední kontroly **berou v úvahu předchozí soulad s právními předpisy i případná rizika, která mohou vzniknout, a mohou zahrnovat** kontrolu dokladů, kontrolu totožnosti a fyzické kontroly.

Pozměňovací návrh 87

Návrh nařízení Čl. 47 – odst. 4 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Pokud se takové kontroly provádějí u zvířat, musí být prováděny úředním veterinárním lékařem nebo pod jeho dozorem.

Pozměňovací návrh

Pokud se takové kontroly provádějí u zvířat **nebo u produktů živočišného původu**, musí být prováděny úředním veterinárním lékařem nebo pod jeho dozorem.

Odůvodnění

Úřední veterinární lékař musí nést i nadále odpovědnost za rozhodnutí týkající se živých zvířat i produktů živočišného původu (produktů z masa, mléka atd.).

Pozměňovací návrh 88

Návrh nařízení Čl. 51 – odst. 1 – písm. c – bod iii a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

iii) zvířat v zájmovém chovu cestujících se svými majiteli.

Odůvodnění

Stanoví se, že příslušné orgány mohou celním či jiným veřejným orgánům přidělit určité úlohy. Mezi tyto úlohy by měla patřit kontrola zvířat v zájmovém chovu cestujících se svými majiteli.

Pozměňovací návrh 89

Návrh nařízení

Čl. 53 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. Toto rozhodnutí se uvede ve společném zdravotním vstupním dokladu podle článku 54.

Odůvodnění

Účelem je zvýšení přehlednosti příslušného postupu.

Pozměňovací návrh 90

Návrh nařízení

Čl. 54 – odst. 4 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

4. Příslušné orgány stanoviště hraniční kontrolní musí **SZVD finalizovat**, jakmile:

4. Příslušné orgány stanoviště hraniční kontroly musí **zaznamenat rozhodnutí o zasilce do společného zdravotního vstupního dokladu**, jakmile jsou **provedeny všechny úřední kontroly požadované podle čl. 47 odst. 1.**

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je nahradit celý odstavec 4 novým, jednodušším

a srozumitelnějším zněním.

Pozměňovací návrh 91

Návrh nařízení

Čl. 54 – odst. 4 – písm. a

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

a) jsou provedeny všechny úřední kontroly požadované podle čl. 47 odst. 1; **vypouští se**

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je nahradit celý odstavec 4 novým, jednodušším a srozumitelnějším zněním.

Pozměňovací návrh 92

Návrh nařízení

Čl. 54 – odst. 4 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) jsou k dispozici výsledky fyzických kontrol, jsou-li požadovány; **vypouští se**

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je nahradit celý odstavec 4 novým, jednodušším a srozumitelnějším zněním.

Pozměňovací návrh 93

Návrh nařízení

Čl. 54 – odst. 4 – písm. c

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

c) je v souladu s článkem 53 přijato rozhodnutí o zásilce a zaznamenáno v SZVD. **vypouští se**

Odůvodnění

Cílem tohoto pozměňovacího návrhu je nahradit celý odstavec 4 novým, jednodušším a srozumitelnějším zněním.

Pozměňovací návrh 94

Návrh nařízení Čl. 56 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 139 týkající se pravidel, která stanoví případy a podmínky, kdy musí zásilky kategorií zvířat a zboží uvedených v čl. 45 odst. 1 na místo určení provázet SZVD.

Pozměňovací návrh

2. Komise je zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 139 týkající se pravidel, která stanoví případy a podmínky, kdy musí zásilky kategorií zvířat a zboží uvedených v čl. 45 odst. 1 na místo určení provázet SZVD.
Zásilky kategorií zvířat a zboží uvedených v čl. 45 odst. 1 však musí v každém případě na místo jejich určení provázet kopie SZVD.

Odůvodnění

Kontrolované zásilky zvířat a zboží musí na jejich místo určení vždy provázet kopie SZVD.

Pozměňovací návrh 95

Návrh nařízení Čl. 57 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Členský stát musí pozdržet určení stanoviště hraniční kontroly až do okamžiku, než je mu Komisí sdělen příznivý výsledek kontroly.

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 96

Návrh nařízení

Čl. 62 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Stanoviště hraniční kontroly se musí nacházet v bezprostřední blízkosti místa vstupu do Unie a na vhodně vybaveném místě, **aby jej** podle čl. 38 odst. 1 nařízení (EHS) č. 2913/92 **určily celní orgány**.

Pozměňovací návrh

1. Stanoviště hraniční kontroly se musí nacházet v bezprostřední blízkosti místa vstupu do Unie a na vhodně vybaveném místě podle čl. 38 odst. 1 nařízení (EHS) č. 2913/92.

Pozměňovací návrh 97

Návrh nařízení Čl. 63 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. **V případě zásilek zvířat a zboží, u kterých provozovatelé neprohlásili, že obsahují kategorie zvířat a zboží uvedené v čl. 45 odst. 1, provádějí příslušné orgány úřední kontroly, existuje-li důvod domnívat se, že dané kategorie zvířat nebo zboží jsou v zásilce přítomny.**

Pozměňovací návrh

2. **Pokud mají příslušné orgány podezření, že zásilka obsahuje určitá zvířata nebo určité zboží, aniž provozovatelé jejich přítomnost oznámili, provádějí úřední kontroly uvedené v čl. 45 odst. 1.**

Odůvodnění

Je navrhováno jiné, srozumitelnější znění.

Pozměňovací návrh 98

Návrh nařízení Čl. 63 – odst. 3 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Příslušné orgány **zásilky uvedené** v odstavcích 1 a 2 úředně zadrží do doby, než obdrží výsledky úředních kontrol stanovených v uvedených odstavcích.

Pozměňovací návrh

Příslušné orgány **provedou intenzivnější kontroly zásilek uvedených** v odstavcích 1 a 2, **včetně odběru vzorků a nezbytných analýz, přičemž tyto zásilky** úředně zadrží do doby, než obdrží výsledky úředních kontrol stanovených v uvedených odstavcích.

Odůvodnění

Tyto podezřelé či nepřihlášené produkty musí podléhat intenzivnějším kontrolám zahrnujícím i provedení analýz.

Pozměňovací návrh 99

Návrh nařízení

Čl. 64 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

V případě potřeby se každá taková zásilka izoluje nebo umístí do karantény a zvířata, která jsou její součástí, jsou do dalšího rozhodnutí držena a ošetřována v odpovídajících podmínkách.

Pozměňovací návrh

V případě potřeby se každá taková zásilka izoluje nebo umístí do karantény a zvířata, která jsou její součástí, jsou do dalšího rozhodnutí držena a ošetřována v odpovídajících podmínkách. **Zohlední se také zvláštní požadavky související s jiným zbožím.**

Odůvodnění

Stanovení postupu musí být jednoznačnější.

Pozměňovací návrh 100

Návrh nařízení

Čl. 64 – odst. 3 – návětí

Znění navržené Komisí

3. **Je-li to možné**, příslušné orgány provozovatele odpovědného za zásilku vyslechnou, **a** následně **mu** neprodleně nařídí, aby:

Pozměňovací návrh

3. Příslušné orgány provozovatele odpovědného za zásilku vyslechnou. **Příslušný orgán od toho může upustit, jestliže je třeba učinit okamžité rozhodnutí kvůli nebezpečí z prodlení nebo ve veřejném zájmu.** Následně **příslušné orgány tomuto provozovateli** neprodleně nařídí, aby:

Odůvodnění

Zaručení práva na slyšení je v podstatě vždy potřebné i možné. Proto by mělo být přesně vymezeno, za jakých podmínek je omezení této právní zásady možné nebo nezbytně nutné.

Pozměňovací návrh 101

Návrh nařízení Čl. 65 – nadpis

Znění navržené Komisí

Opatření přijímaná v případě **zvířat nebo zboží**, které **vstupují do Unie** ze třetích zemí a představují riziko

Pozměňovací návrh

Opatření přijímaná v případě **nevyhovujících zásilek**, které **se do EU měly dostat** ze třetích zemí a představují riziko

Pozměňovací návrh 102

Návrh nařízení Čl. 67 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Provozovatel učiní všechna opatření nařízená příslušnými orgány v souladu s čl. 64 odst. 3 a 5 a článkem 65 neprodleně a nejpozději do 60 dnů ode dne, kdy příslušné orgány své rozhodnutí v souladu s čl. 64 odst. 4 provozovateli oznámily.

Pozměňovací návrh

1. Provozovatel učiní všechna opatření nařízená příslušnými orgány v souladu s čl. 64 odst. 3 a 5 a článkem 65 neprodleně a **v případě produktů** nejpozději do 60 dnů ode dne, kdy příslušné orgány své rozhodnutí v souladu s čl. 64 odst. 4 provozovateli oznámily.

Odůvodnění

Lhůta, v níž musí provozovatel provést rozhodnutí příslušných orgánů, trvá 60 dnů. Tato lhůta může být pro živá zvířata příliš dlouhá.

Pozměňovací návrh 103

Návrh nařízení Čl. 71 – odst. 4 – větě

Znění navržené Komisí

4. Příslušné orgány nebo **pověřený subjekt uvedený v souhlasu**:

Pozměňovací návrh

4. Příslušné orgány nebo **kontrolní úřad či orgán uznaný Evropskou komisí pro účely**

ekologických produktů:

Odůvodnění

Ve třetí zemi musí odpovědnost za kontakty s EU a za kontrolu dodržování nést příslušný orgán, aniž by k tomu byl pověřen.

Pozměňovací návrh 104

Návrh nařízení

Čl. 72 – odst. 1 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) o této skutečnosti uvědomí prostřednictvím systému TRACES Komisi a ostatní členské státy a dotčené provozovatele a požádají postupem podle hlavy IV o správní pomoc;

Pozměňovací návrh

a) o této skutečnosti uvědomí prostřednictvím systému TRACES Komisi a ostatní členské státy a dotčené provozovatele, ***sdělí jim, jaká opatření je potřeba přijmout***, a požádají postupem podle hlavy IV o správní pomoc;

Pozměňovací návrh 105

Návrh nařízení

Čl. 73 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Celní orgány odbaví pouze takové zásilky zvířat a zboží podle článku 45, u nichž příslušný orgán stanoví hraniční kontroly provedl úřední kontrolu podle článku 47 a vydal rozhodnutí stanovené ve SZVD.

Odůvodnění

Je nutné zajistit, aby celní orgány nerozhodovaly o úředně kontrolovaných zásilkách.

Pozměňovací návrh 106

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Členské státy zajistí, aby měly příslušné orgány k dispozici přiměřené finanční zdroje pro zajištění pracovníků a jiné prostředky, které jsou pro provádění úředních kontrol a jiných úředních činností nezbytné.

Pozměňovací návrh

1. Členské státy ***jakýmkoli prostředky, které považují za vhodné***, zajistí, aby měly příslušné orgány k dispozici přiměřené finanční zdroje pro zajištění pracovníků a jiné prostředky, které jsou pro provádění úředních kontrol a jiných úředních činností nezbytné.

Pozměňovací návrh 107

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1a. Členské státy mohou v souladu s článkem 77 vybírat na provádění úředních kontrol poplatky.

Odůvodnění

Jelikož v rámci EU nebyla provedena daňová harmonizace, je nutné poukázat na to, že členské státy mohou v souladu se zásadou subsidiarity svobodně zvolit systém „financování úředních kontrol“.

Pozměňovací návrh 108

Návrh nařízení

Čl. 76 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Kromě poplatků vybíraných v souladu s článkem 77 mohou členské státy vybírat i poplatky, které mají pokrýt náklady vzniklé v souvislosti s jinými úředními kontrolami, než které jsou uvedeny v čl. 77 odst. 1 a 2.

vypouští se

Odůvodnění

Přísluší členským státům, aby na základě seznamu plánovaných činností rozhodly, u kterých činností lze či nelze vybírat poplatky, přičemž jejich rozhodnutí závisí na konkrétních okolnostech v jednotlivých členských státech.

Pozměňovací návrh 109

Návrh nařízení Čl. 76 – odst. 4

Znění navržené Komisí

4. Způsob výpočtu poplatků uvedených v článku 77 **konzultují** členské státy s dotčenými provozovateli.

Pozměňovací návrh

4. Způsob výpočtu poplatků uvedených v článku 77 **mohou** členské státy **konzultovat** s dotčenými provozovateli.

Pozměňovací návrh 110

Návrh nařízení Čl. 77 – nadpis

Znění navržené Komisí

Povinné poplatky

Pozměňovací návrh

Poplatky

Odůvodnění

Jelikož v rámci EU nebyla provedena daňová harmonizace, měly by mít členské státy možnost o výběru poplatků svobodně rozhodnout.

Pozměňovací návrh 111

Návrh nařízení Čl. 77 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Ve snaze zajistit, aby měly příslušné orgány k dispozici přiměřené zdroje pro provádění úředních kontrol, **vybírají** příslušné orgány poplatky, které mají

Pozměňovací návrh

1. Ve snaze zajistit, aby měly příslušné orgány k dispozici přiměřené zdroje pro provádění úředních kontrol, **mohou** příslušné orgány **vybírat** poplatky, které mají pokrýt **některé nebo všechny** náklady

pokryt náklady vzniklé v souvislosti s:

vzniklé v souvislosti s:

Pozměňovací návrh 112

Návrh nařízení

Čl. 77 – odst. 3 – písm. a a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

aa) nezahrnují úřední kontroly uvedené v písmenu a) daného odstavce úřední kontroly prováděné na úrovni prvovýroby, jak je vymezeno v čl. 3 odst. 17 nařízení (ES) č. 178/2002, včetně zpracování v zemědělských podnicích;

Odůvodnění

Prvovýroba, včetně zpracování v zemědělských podnicích, musí být vyňata ze systému povinných poplatků. V nařízení o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky je již zaveden zvláštní rámec. V průměru jsou příjmy zemědělců o 50 % nižší než průměrné příjmy v jakémkoli jiném odvětví evropského hospodářství. Další náklady na úřední kontroly by byly nepřijatelné a jistě by odporovaly zásadě podpory příjmů, která je v rámci společné zemědělské politiky prosazována.

Pozměňovací návrh 113

Návrh nařízení

Čl. 77 – odst. 3 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) mohou členské státy rozhodnout, že poplatky stanovené v odstavci 1, se nevztahují na provozovatele potravinářských podniků, kteří poskytují služby výhradně na místní úrovni.

Pozměňovací návrh 114

Návrh nařízení

Čl. 78 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

1. Poplatky v souladu s článkem 77 **vybírají** příslušné orgány za účelem pokrytí těchto nákladů:

Pozměňovací návrh

1. Poplatky v souladu s článkem 77 **mohou** příslušné orgány **vybírat** za účelem pokrytí těchto nákladů:

Pozměňovací návrh 115

Návrh nařízení
Článek 79

Znění navržené Komisí

Článek 79

Výpočet poplatků

1. Poplatky vybírané v souladu s článkem 77:

a) se stanoví paušálně na základě celkových nákladů úředních kontrol vynaložených příslušnými orgány za určitou dobu a uplatňují se vůči všem provozovatelům bez ohledu na to, zda je určitá úřední kontrola prováděna v referenčním období u všech provozovatelů podléhajících poplatkům; při určování výše poplatků, které mají být účtovány v případě jednotlivých odvětví, činností a kategorií provozovatelů příslušné orgány zohlední, jaký vliv má na rozdělení celkových nákladů daných úředních kontrol typ a rozsah dotčené činnosti a odpovídající rizikové faktory; nebo

b) se vypočtou na základě skutečných nákladů každé jednotlivé úřední kontroly a uplatňují se vůči provozovatelům, kterých se daná úřední kontrola týkala; poplatek nesmí převyšovat skutečné náklady provedené úřední kontroly a může být zčásti nebo zcela vyjádřen v závislosti na čase, který pracovníci příslušných orgánů provádění úředních kontrol věnovali.

Pozměňovací návrh

vypouští se

2. Cestovní výdaje uvedené 78 odst. 1 písm. e) se při výpočtu poplatků podle čl. 77 odst. 1 zohledňují způsobem, který provozovatele nediskriminuje na základě vzdálenosti jejich prostor od umístění příslušných orgánů.

3. Při výpočtu podle odst. 1 písm. a) nesmí poplatky vybírané příslušnými orgány v souladu s článkem 77 převyšovat celkové náklady vzniklé při úředních kontrolách prováděných v období uvedeném v odst. 1 písm. a).

Pozměňovací návrh 116

Návrh nařízení Článek 80

Znění navržené Komisí

Jsou-li poplatky stanoveny v souladu s čl. 79 odst. 1 písm. a), **určí se** výše poplatku uplatňovaného vůči jednotlivým provozovatelům s ohledem na chování provozovatele, pokud jde o soulad s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2, který byl zjištěn prostřednictvím úředních kontrol, tak, aby poplatky uplatňované vůči provozovatelům, kteří důsledně plní své povinnosti, byly nižší než poplatky uplatňované vůči ostatním provozovatelům.

Pozměňovací návrh

Jsou-li poplatky stanoveny v souladu s **článkem 77, pokud jsou k dispozici potřebné finanční prostředky a je-li zohledněno ustanovení článku 78, může být při použití vzorce stanoveného** v čl. 79 odst. 1 písm. a) výše poplatku uplatňovaného vůči jednotlivým provozovatelům **stanovena** s ohledem na chování provozovatele, pokud jde o soulad s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2, který byl zjištěn prostřednictvím úředních kontrol, tak, aby poplatky uplatňované vůči provozovatelům, kteří důsledně plní své povinnosti, byly nižší než poplatky uplatňované vůči ostatním provozovatelům.

Odůvodnění

Článek 77 (v němž se navrhuje, aby byl výběr poplatků členskými státy stanoven na dobrovolném základě) by měl být slučitelný s článkem 78 (v němž se stanoví závazek ke krytí nákladů na úřední kontroly). Při případném snížení poplatku musí být splněna tato povinnost.

Pozměňovací návrh 117

Návrh nařízení Čl. 81 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Poplatky vybírané v souladu s čl. 77 odst. 1 písm. d) **hradí** provozovatel odpovědný za zásilku nebo jeho zástupce.

Pozměňovací návrh

2. Poplatky vybírané v souladu s čl. 77 odst. 1 písm. d) **může hradit** provozovatel odpovědný za zásilku nebo jeho zástupce.

Pozměňovací návrh 118

Návrh nařízení Čl. 84 – návětí

Znění navržené Komisí

Příslušné orgány **účtují** poplatky, které mají pokrýt dodatečné náklady, jež jim vznikly v důsledku:

Pozměňovací návrh

Příslušné orgány **mohou účtovat** poplatky, které mají pokrýt dodatečné náklady, jež jim vznikly v důsledku:

Odůvodnění

Provozovatelé, kteří mají povinnost podrobit se kontrole, by neměli mít povinnost ještě tuto kontrolu platit.

Pozměňovací návrh 119

Návrh nařízení Čl. 85 – odst. 1 – písm. b a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ba) úředních hygienických potvrzení

Odůvodnění

Tento změňovací návrh je v souladu s navrhovanými definicemi pojmů.

Pozměňovací návrh 120

Návrh nařízení Čl. 85 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Pokud příslušné orgány zvláštní úkoly v souvislosti s vydáváním úředních osvědčení nebo úředních potvrzení nebo s úředním dozorem podle čl. 90 odst. 1 přenesou na jiný subjekt, vztahují se na toto přenesení ustanovení článků 25 až 32.

Pozměňovací návrh

2. Pokud příslušné orgány zvláštní úkoly v souvislosti s vydáváním úředních osvědčení, **úředních potvrzení** nebo úředních **hygienických** potvrzení nebo s úředním dozorem podle čl. 90 odst. 1 přenesou na jiný subjekt, vztahují se na toto přenesení ustanovení článků 25 až 32.

Odůvodnění

Tento změňovací návrh je v souladu s navrhovanými definicemi pojmů.

Pozměňovací návrh 121

Návrh nařízení Čl. 87 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Úřední osvědčení vydávají příslušné orgány.

Pozměňovací návrh

1. Úřední osvědčení vydávají příslušné orgány **nebo orgány pověřené podle článků 25 až 32.**

Odůvodnění

V souladu s ustanovením čl. 85 odst. 2.

Pozměňovací návrh 122

Návrh nařízení Čl. 88 – odst. 1 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) musí umožňovat identifikaci osoby, která je podepsala;

Pozměňovací návrh

d) musí umožňovat identifikaci osoby, která je podepsala, **a uvádět datum vydání;**

Pozměňovací návrh 123

Návrh nařízení

Čl. 88 – odst. 1 – písm. e

Znění navržené Komisí

e) musí umožňovat ověření vazby mezi osvědčením a zásilkou, partií nebo vlastním zvířetem či zbožím uvedeným v osvědčení.

Pozměňovací návrh

e) musí umožňovat **snadné** ověření vazby mezi osvědčením, **vydávajícím orgánem** a zásilkou, partií nebo vlastním zvířetem či zbožím uvedeným v osvědčení.

Pozměňovací návrh 124

Návrh nařízení

Čl. 91 – odst. 2 b (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2b. Pokud to Komise považuje za vhodné, může určit pro každou chorobu několik referenčních laboratoří a současně prosadí, aby se v této úloze střídaly národní laboratoře, které splňují odstavec 3 tohoto článku.

Pozměňovací návrh 125

Návrh nařízení

Čl. 91 – odst. 3 – písm. g a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ga) zajistit, aby jejich zaměstnanci respektovali skutečnost, že některé předměty, výsledky nebo sdělení mají důvěrný charakter.

Odůvodnění

Činnosti a úkony prováděné referenčními laboratořemi Evropské unie musí být důvěrné, jak stanoví čl. 32 odst. 4 písm. d) platného nařízení (ES) č. 882/2004.

Pozměňovací návrh 126

Návrh nařízení

Čl. 92 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) koordinují používání metod uvedených v písmenu a) národními referenčními laboratořemi **a v případě potřeby jinými úředními laboratořemi**, zejména tak, že organizují pravidelné mezilaboratorní porovnávací zkoušky a zajišťují vhodná následná opatření po takových porovnávacích zkouškách, a to v souladu s případnými mezinárodně přijatými protokoly;

Pozměňovací návrh

b) koordinují používání metod uvedených v písmenu a) národními referenčními laboratořemi, zejména tak, že organizují pravidelné mezilaboratorní porovnávací zkoušky a zajišťují vhodná následná opatření po takových porovnávacích zkouškách, a to v souladu s případnými mezinárodně přijatými protokoly, **a informují příslušné orgány o následných opatřeních a výsledcích těchto mezilaboratorních porovnávacích zkoušek**;

Odůvodnění

Toto ustanovení musí být omezeno pouze na národní referenční laboratoře.

Pozměňovací návrh 127

Návrh nařízení

Čl. 92 – odst. 2 – písm. d

Znění navržené Komisí

d) vedou školení pro pracovníky národních referenčních laboratoří, v případě potřeby i pro pracovníky jiných úředních laboratoří a pro odborníky ze třetích zemí;

Pozměňovací návrh

d) vedou **bezplatná** školení pro pracovníky národních referenčních laboratoří, v případě potřeby **poskytnou školení** i pro pracovníky jiných úředních laboratoří a pro odborníky ze třetích zemí;

Odůvodnění

Mělo by být uvedeno, že školení budou pro národní referenční laboratoře bezplatná.

Pozměňovací návrh 128

Návrh nařízení Čl. 95 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise **může** prostřednictvím prováděcích aktů **určit** referenční střediska Evropské unie, která podporují činnosti Komise a členských států v souvislosti s uplatňováním pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 písm. f).

Pozměňovací návrh

1. Komise prostřednictvím prováděcích aktů **určí** referenční střediska Evropské unie, která podporují činnosti Komise a členských států v souvislosti s uplatňováním pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 písm. f).

Pozměňovací návrh 129

Návrh nařízení Čl. 100 – odst. 5 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5a. Výměna informací mezi příslušnými orgány podle ustanovení této hlavy musí být, pokud jde o výměny informací prostřednictvím systému včasné výměny informací pro potraviny a krmiva (RASFF), prováděna, aniž by byla dotčena ustanovení nařízení (EU) č. 16/2011, kterým se stanoví prováděcí opatření k systému včasné výměny informací pro potraviny a krmiva.

Odůvodnění

Pro účely některých způsobů výměny informací mezi příslušnými orgány členských států, na něž se vztahuje jiná právní úprava, než jakou stanoví tato hlava, by měl být vložen konkrétní odkaz na zvláštní systém pro výměnu informací (systém včasné výměny informací – RASFF).

Pozměňovací návrh 130

Návrh nařízení Čl. 103 – odst. 2 – písm. b – návěť

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) do **deseti** dnů od jejich přijetí uvedou:

b) do **patnácti pracovních** dnů od jejich přijetí uvedou:

Pozměňovací návrh 131

Návrh nařízení

Čl. 107 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Členské státy určí **jediný** orgán, **který je odpovědný** za:

2. Členské státy určí orgán **nebo orgány odpovědné** za:

Odůvodnění

Nepovažujeme za vhodné, aby byl určen jen jeden orgán odpovědný za aspekty uvedené v odstavci 2, neboť do působnosti tohoto nařízení spadá značné množství velmi různorodých aspektů týkajících se mnoha různých oblastí.

Pozměňovací návrh 132

Návrh nařízení

Čl. 107 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) zajištění ucelenosti tohoto plánu a jeho důsledného provádění.

b) zajištění ucelenosti tohoto plánu a jeho **souladu s tímto nařízením**.

Pozměňovací návrh 133

Návrh nařízení

Čl. 108 – odst. 2 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Víceleté vnitrostátní plány kontrol musí obsahovat obecné informace o struktuře a organizaci systémů úředních kontrol v

2. Víceleté vnitrostátní plány kontrol musí obsahovat obecné informace o struktuře a organizaci systémů úředních kontrol

dotčením členském státě a přinejmenším informace o:

prováděných v jednotlivých dotčených odvětvích v dotčeném členském státě a přinejmenším informace o:

Odůvodnění

Obsah plánů kontroly týkajících se různých odvětví by neměl být shrnut do jediného formátu či dokumentu. Takovýto souhrnný dokument by byl nepřehledný.

Pozměňovací návrh 134

Návrh nařízení Článek 110

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 110

vypouští se

Přenesení pravomoci v případě víceletých vnitrostátních plánů kontrol

Komise je v souladu s článkem 139 zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci týkající se víceletých vnitrostátních plánů kontrol uvedených v čl. 107 odst. 1.

Prostřednictvím těchto aktů v přenesené pravomoci stanoví:

- a) kritéria kategorizace rizik činností provozovatelů;***
- b) priority úředních kontrol na základě kritérií stanovených v článku 8 a v pravidlech stanovených v člancích 15 až 24;***
- c) postupů dosažení maximální účinnosti úředních kontrol;***
- d) hlavní výkonnostní ukazatele, které mají příslušné orgány používat při posuzování víceletých vnitrostátních plánů kontrol a jejich provádění.***

Odůvodnění

Kritéria rizik musí určovat členské státy spolu s příslušnými postupy a prioritami, a proto je navrhováno vypuštění tohoto článku.

Pozměňovací návrh 135

Návrh nařízení Čl. 111 – návětí

Znění navržené Komisí

S cílem provést v Unii rozsáhlé posouzení stavu uplatňování pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 nebo rozšíření určitých nebezpečí je Komise **v souladu s článkem 139** zmocněna přijímat akty **v přenesené pravomoci** týkající se:

Pozměňovací návrh

S cílem provést v Unii rozsáhlé posouzení stavu uplatňování pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2 nebo rozšíření určitých nebezpečí je Komise zmocněna přijímat **prováděcí** akty týkající se:

Odůvodnění

Je zásadní, aby se na přípravě pravidel týkajících se organizace uvedených koordinovaných plánů kontrol podílely členské státy, neboť právě ony je poté budou provádět.

Pozměňovací návrh 136

Návrh nařízení Čl. 111 – odst. 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 141 odst. 2.

Odůvodnění

Je zásadní, aby se na přípravě pravidel týkajících se organizace uvedených koordinovaných plánů kontrol podílely členské státy, neboť právě ony je poté budou provádět.

Pozměňovací návrh 137

Návrh nařízení Čl. 112 – odst. 1 – návětí

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. **Každý rok** do 30. června předloží

1. Do 30. června **každého druhého roku po**

jednotlivé členské státy Komisi zprávu, ve které uvedou:

vstupu tohoto nařízení v platnost předloží jednotlivé členské státy Komisi zprávu, ve které uvedou:

Pozměňovací návrh 138

Návrh nařízení Čl. 117 – odst. 2

Znění navržené Komisí

2. Komise může program kontrol prostřednictvím prováděcích aktů změnit, aby v něm byl zohledněn vývoj v oblastech, na které se vztahují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2. Každá taková změna musí být oznámena členským státům.

Pozměňovací návrh

2. Komise může program kontrol prostřednictvím prováděcích aktů změnit, aby v něm byl zohledněn vývoj v oblastech, na které se vztahují pravidla uvedená v čl. 1 odst. 2. Každá taková změna musí být ***s dostatečným předstihem*** oznámena členským státům.

Odůvodnění

Včasné oznámení je nezbytné k tomu, aby byly členské státy řádně informovány.

Pozměňovací návrh 139

Návrh nařízení Článek 118 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) poskytnou ***veškerou*** nezbytnou pomoc, ***veškerou*** dokumentaci a další technickou podporu, ***o kterou odborníci Komise požádají, aby jim umožnily*** provádět kontroly účinně a efektivně;

Pozměňovací návrh

b) poskytnou ***odborníkům Komise*** nezbytnou pomoc, dokumentaci a další technickou podporu, ***aby mohli*** provádět kontroly účinně a efektivně;

Odůvodnění

V tomto ustanovení musí být zohledněny určité okolnosti přizpůsobené aktuálním situacím.

Pozměňovací návrh 140

Návrh nařízení

Čl. 129 – odst. 1 – pododstavec 1

Znění navržené Komisí

Komise **může organizovat** školení pro pracovníky příslušných orgánů a případně pro pracovníky jiných orgánů členských států podílejících se na šetření případného porušení ustanovení tohoto nařízení a pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2.

Pozměňovací návrh

Komise **organizuje** školení pro pracovníky příslušných orgánů a případně pro pracovníky jiných orgánů členských států podílejících se na šetření případného porušení ustanovení tohoto nařízení a pravidel uvedených v čl. 1 odst. 2.

Odůvodnění

Z logiky věci vyplývá, že se nejedná o pravomoc Komise, nýbrž o mandát, který jí uděluje Rada a Parlament.

Pozměňovací návrh 141

Návrh nařízení

Čl. 129 – odst. 1 – pododstavec 2

Znění navržené Komisí

Při organizaci těchto školení **může** Komise **spolupracovat** s členskými státy.

Pozměňovací návrh

Při organizaci těchto školení Komise **spolupracuje** s členskými státy.

Odůvodnění

Z logiky věci vyplývá, že se nejedná o pravomoc Komise, nýbrž o mandát, který jí uděluje Rada a Parlament.

Pozměňovací návrh 142

Návrh nařízení

Čl. 130 – odst. 1

Znění navržené Komisí

1. Komise zavede počítačový systém pro správu informací umožňující integrované využívání mechanismů a nástrojů pro správu údajů, informací a dokumentů

Pozměňovací návrh

1. Komise zavede počítačový systém pro správu informací umožňující integrované využívání mechanismů a nástrojů pro správu údajů, informací a dokumentů

týkajících se úředních kontrol (dále jen „IMSOC“) a bude tento systém spravovat.

týkajících se úředních kontrol (dále jen „IMSOC“) a bude tento systém spravovat, **příčemž zohlední stávající vnitrostátní systémy.**

Pozměňovací návrh 143

Návrh nařízení

Čl. 134 – odst. 3 – písm. a

Znění navržené Komisí

a) po určitou dobu k provádění zesílených úředních kontrol u zvířat, zboží a provozovatelů;

Pozměňovací návrh

a) po určitou dobu, **kteřá závisí na povaze konkrétního možného rizika**, k provádění zesílených úředních kontrol u zvířat, zboží a provozovatelů;

Odůvodnění

Aby se zamezilo subjektivnímu výkladu, stanoví se, že uvedená doba závisí na povaze možného rizika.

Pozměňovací návrh 144

Návrh nařízení

Čl. 135 – odst. 2 – písm. b

Znění navržené Komisí

b) nařídí, aby byla zvířata vyložena, přeložena na jiný dopravní prostředek, aby jim **byla poskytnuta péče a přístřeší**, aby byla umístěna do karantény a aby jejich porážka byla odložena;

Pozměňovací návrh

b) nařídí, aby byla zvířata vyložena, přeložena na jiný dopravní prostředek, aby jim **bylo na vhodném místě poskytnuto ustájení s náležitou péčí**, aby byla umístěna do karantény a aby jejich porážka byla odložena;

Odůvodnění

V nařízení (ES) č. 1/2005 jsou uvedena dodatečná slova, čímž je objasněno, co se rozumí „přístřeším a péčí“.

Pozměňovací návrh 145

Návrh nařízení

Čl. 135 – odst. 2 – pododstavec 1 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud se na základě úředních kontrol knihy jízd stanovených v čl. 18 odst. 1 písm. b) bodě i) zjistí, že došlo k porušení předpisů, příslušné orgány vyžadují, aby provozovatel provedl změny u plánované dlouhotrvající cesty tak, aby byl zajištěn soulad s nařízením (ES) č. 1/2005.

Odůvodnění

Cílem je zohlednit ustanovení podle nařízení (ES) č. 1/2005 týkající se změny požadavků na cestu v případech nedodržení předpisů.

Pozměňovací návrh 146

Návrh nařízení

Čl. 139 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 3, čl. 15 odst. 2, člancích 16, 17, čl. 18 odst. 3, člancích 19, 20, 21, 22, čl. 23 odst. 1, čl. 24 odst. 1, čl. 25 odst. 3, čl. 26 odst. 2, článku 40, čl. 43 odst. 4, čl. 45 odst. 3, člancích 46 a 49, čl. 51 odst. 1, čl. 52 odst. 1 a 2, čl. 56 odst. 2, čl. 60 odst. 3, čl. 62 odst. 2, čl. 69 odst. 3, čl. 75 odst. 1 a 2, čl. 97 odst. 2, čl. 98 odst. 6, čl. 99 odst. 2, čl. 101 odst. 3, čl. 106 odst. 3, člancích 110, 111, čl. 114 odst. 4 a čl. 125 odst. 1, čl. 132 odst. 1 třetím pododstavci, článku 133, čl. 138 odst. 1 a 2, čl. 143 odst. 2, čl. 144 odst. 3, čl. 151 odst. 3, čl. 153 odst. 3 a čl. 159 odst. 3 platí na dobu **neurčitou** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost.

2. Přenesení pravomoci uvedené v čl. 4 odst. 3, čl. 15 odst. 2, člancích 16, 17, čl. 18 odst. 3, člancích 19, 20, 21, 22, čl. 23 odst. 1, čl. 24 odst. 1, čl. 25 odst. 3, čl. 26 odst. 2, článku 40, čl. 43 odst. 4, čl. 45 odst. 3, člancích 46 a 49, čl. 51 odst. 1, čl. 52 odst. 1 a 2, čl. 56 odst. 2, čl. 60 odst. 3, čl. 62 odst. 2, čl. 69 odst. 3, čl. 75 odst. 1 a 2, čl. 97 odst. 2, čl. 98 odst. 6, čl. 99 odst. 2, čl. 101 odst. 3, čl. 106 odst. 3, člancích 110, 111, čl. 114 odst. 4 a čl. 125 odst. 1, čl. 132 odst. 1 třetím pododstavci, článku 133, čl. 138 odst. 1 a 2, čl. 143 odst. 2, čl. 144 odst. 3, čl. 151 odst. 3, čl. 153 odst. 3 a čl. 159 odst. 3 platí na dobu **pětilet** ode dne vstupu tohoto nařízení v platnost. **Komise předloží zprávu o přenesené pravomoci nejpozději devět měsíců před koncem tohoto**

pětiletého období. Přenesení pravomoci se automaticky prodlužuje o stejně dlouhá období, pokud Evropský parlament nebo Rada nevysloví proti tomuto prodloužení námitku nejpozději tři měsíce před koncem každého z těchto období.

Pozměňovací návrh 147

Návrh nařízení Čl. 139 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2a. V rámci výkonu této přenesené pravomoci je zvláště důležité, aby Komise vedla během přípravných prací náležitě konzultace, včetně konzultací na úrovni odborníků. Během přípravy pracovních dokumentů pro účely přijetí aktů v přenesené pravomoci Komise zaručí, že nejdůležitější dokumenty budou současně a včas předkládány Evropskému parlamentu a Radě.

Odůvodnění

Tento odstavec se vkládá s cílem zaručit, že Komise bude povinna spolupracovat v době před zveřejněním aktu v přenesené pravomoci s členskými státy, a to prostřednictvím pracovních skupin odborníků.

Pozměňovací návrh 148

Návrh nařízení Čl. 141 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Komisi je nápomocen Stálý výbor pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva zřízený čl. 58 odst. 1 nařízení (ES) č. 178/2002. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.

1. Komisi je nápomocen Stálý výbor pro rostliny, zvířata, potraviny a krmiva zřízený čl. 58 odst. 1 nařízení (ES) č. 178/2002. Tento výbor je výborem ve smyslu nařízení (EU) č. 182/2011.
Výjimkou je uplatnění ustanovení článku

23, podle něhož jsou Komisi nápomocny výbory ustavené podle nařízení (ES) č. 834/2007 v případě ekologického zemědělství, nařízení (EU) č. 1151/2012 v případě chráněných označení původu, chráněných zeměpisných označení a zaručených tradičních specialit v zemědělství a potravinářství, nařízení (ES) č. 1234/2007 v případě chráněných označení původu a chráněných zeměpisných označení vinné révy a nařízení (ES) č. 110/2008 o zeměpisných označeních lihovin.

Odůvodnění

V souladu s návrhem týkajícím se článku 23.

Pozměňovací návrh 149

Návrh nařízení

Čl. 141 – odst. 2 – pododstavec 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise navrhaný prováděcí akt nepřijme a použije se čl. 5 odst. 4 třetí pododstavec nařízení (EU) č. 182/2011.

Odůvodnění

Musí být zaručeno, že pokud výbor nevydá žádné stanovisko, Komise bude moci přezkoumat návrhy prováděcích aktů s přihlédnutím k názorům vyjádřeným ve výboru.

Pozměňovací návrh 150

Návrh nařízení

Článek 150 – písm. b

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

b) články 14, 15, 16, 21, čl. 22 odst. 2, články 23, 24 a 26 se zrušují;

b) články 14, 15, 16, 21, 23, 24 a 26 se zrušují;

Odůvodnění

Ustanovení čl. 22 odst. 2 je důležité, neboť chrání zvířata před nepřiměřenými prodlevami během přepravy a s tím souvisejícími problémy v otázce dobrých životních podmínek zvířat. Z toho důvodu by ustanovení nemělo být zrušeno.

POSTUP

Název	Kontroly a činnosti prováděné s cílem zajistit uplatňování právních předpisů týkajících se krmiv a potravin a pravidel týkajících se zdraví zvířat a dobrých životních podmínek zvířat, zdraví rostlin, rozmnožovacího materiálu rostlin a přípravků na ochranu rostlin	
Referenční údaje	COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD)	
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	ENVI 23.5.2013	
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 23.5.2013	
Přidružený(é) výbor(y) - datum oznámení na zasedání	21.11.2013	
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Britta Reimers 12.6.2013	
Projednání ve výboru	17.9.2013	4.11.2013
Datum přijetí	21.1.2014	
Výsledek konečného hlasování	+: 24 -: 6 0: 0	
Členové přítomní při konečném hlasování	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, James Nicholson, Marit Paulsen, Britta Reimers, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Janusz Wojciechowski	
Náhradník(ci) přítomný(i) při konečném hlasování	Luís Paulo Alves, Pilar Ayuso, Esther de Lange, Christa Klaß, Anthea McIntyre, Petri Sarvamaa	
Náhradník(ci) (čl. 187 odst. 2) přítomný(i) při konečném hlasování	Adam Gierek	