



2013/0140(COD)

21.1.2014

ARVAMUS

Esitaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Saaja: keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjon

Ettepanek võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrus, mis käsitleb ametlikku kontrolli ja muid ametlikke toiminguid, mida tehakse eesmärgiga tagada toidu- ja söödaalaste õigusnormide ning loomatervise ja loomade heaolu, taimetervise, taimse paljundusmaterjali ja taimekaitsevahendite eeskirjade kohaldamine ning millega muudetakse määruseid (EÜ) nr 999/2001, 1829/2003, 1831/2003, 1/2005, 396/2005, 834/2007, 1099/2009, 1069/2009, 1107/2009 ja määruseid (EL) nr 1151/2012, [...] /2013 ning direktiive 98/58/EÜ, 1999/74/EÜ, 2007/43/EÜ, 2008/119/EÜ, 2008/120/EÜ ja 2009/128/EÜ (ametliku kontrolli määrus) (COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD))

Arvamuse koostaja (*): Britta Reimers

(*): Kaasatud komisjon – kodukorra artikkel 50

PA_Legam

LÜHISELGITUS

Põhimõtteliselt on tervitatav, et komisjon soovib oma ettepanekuga tagada ühtlustatud õigusraamistiku, millega reguleeritakse toidutarneahela ametliku kontrolli korraldamist ja tegemist, ning saavutada toiduainete kehtivate õigusnormide ühetaolise kohaldamise kogu ELis ja siseturu takistusteta toimimise.

Komisjon on teinud ettepaneku, et käesoleva määruse reguleerimisalasse võetaks kontrollivaldkondi väljaspool toidutarneahelat, nagu näiteks taimekaitsevahendid, taimetervis, taimne paljundusmaterjal, kaasa arvatud metsa paljundusmaterjal. See tekitab kahtlusi, sest nõutavate kontrollide eesmärk ja ka kontrollikriteeriumid ei ole võrreldavad toidutarneahela kontrollimise eesmärgi ja kriteeriumidega. Seepärast peaks jääma ELi asjakohaste õigusaktide teemaks see, millist kontrolli teha taimekaitsevahendite, taimetervise ja taimse paljundusmaterjaliga seoses. Sama kehtib ka paljundusmaterjali turulelaskmise ettepanekute kohta.

Komisjoni ettepaneku alusel kohaldatakse kontrollikorda ka „muude ametlike toimingute suhtes, mida viivad läbi pädevad asutused kooskõlas käesoleva määruse või käesoleva artikli lõikes 2 osutatud eeskirjadega”. Kooskõlas proportsionaalsuse põhimõttega ei peaks liidu meetme sisu ega vorm minema aluslepingute eesmärkide saavutamiseks vajalikust kaugemale. Selleks et kehtestada ametlikku kontrolli käsitlev üks ühtne ELi eeskirjade kogum, ei ole tarvis kehtestada pädevate ametite ka muude ametlike toimingut jaoks kogu ELi piires siduvaid eeskirju.

Peale selle sisaldab määruse ettepanek kõigis reguleerimisvaldkondades komisjoni volitusi võtta vastu delegeeritud õigusakte, see puudutab eelkõige seadusandliku ettepaneku artikleid 15–24. Komisjoni poolt kindlaks määratavad reguleerimisvaldkonnad hõlmavad muu hulgas asutuste vastutusalasid ja ülesandeid, ühetaolisi nõudeid kontrolli tegemise kohta, võetavaid meetmeid ja eeskätt ametliku kontrolli miinimumsagedust. Arvamuses nõutakse, et kõik eeskirjad, mis oluliselt mõjutavad liikmesriikide järelevalvetegevust, sisalduksid otseselt käesolevas määruses.

Kuigi ELi määruse raames on tunnustatud vähemalt liikmesriikide täpsustamisvolitusi, ei ole vastavaid selgeid volitusi riiklikule seadusandjale antud. Pigem on arvukad volitused delegeeritud õigusaktide vastuvõtmiseks tõenduseks selle kohta, et määruse ettepanekuga minnakse ELi toimimise lepingus 114 sätestatud pädevuste andmist palju kaugemale. ELi toimimise lepingu artikliga 114 on ELi seadusandjale ette nähtud õiguslik alus toiduainete siseturu rajamise ja toimimise jaoks. Seejuures tuleb ELi toimimise lepingus 114 lõike 3 kohaselt lähtuda kaitstuse kõrgest tasemest. Käesoleva esildatud määrusega luuakse seevastu õiguslik alus kehtestada laialdasi ja üksnes ELi seadusandja poolt ettenähtud siduvaid eeskirju haldusmenetluste kohta, sealhulgas ka valdkondades, mis ametlikust kontrollist kaugemale ulatuvad. See ei ole proportsionaalne.

Lisaks sellele on küsimus, mil moel hoiavad liikmesriigid ära õigusaktide rikkumise, kaugel kontseptsioonist, mille kohaselt ametliku kontrolli usaldusväärsus ELis või vajalikest ELi siseturu nõuetest kinnipidamine on kindlustatud.

Ametliku kontrolli rahastamisel tuleb silmas pidada seda, et eeskirjad tasude määramiseks oleksid selged ja üheselt mõistetavad. Sest ainult niimoodi on liikmesriikides võimalik saavutada ühtne rakendamine. Tasusid kindlaks määrates tuleks mõelda sellele, kuidas võimalikult piirata bürokraatiat tasude sissenõudmisel.

Üldhuviteenuste raames toimuv kontroll on üldsuse huvides ja seega avalik ülesanne, mida tuleb ka sellisena rahastada. Üksnes lisakontrollide jaoks tuleb kehtestada kohustuslik tasu. Sellega luuakse stiimul vältida lisakontrolle ja nendega seonduvaid kulusid. Kulude kindlaksmääramine ei tohi põhjustada konkurentsimoonusi.

Kiiduväärt on see, et läbipaistvuse põhimõtet rakendatakse sellistest tasudest saadud vahendite kasutamisel. Kuid see ei tohi kaasa tuua bürokraatiat suurenemist. Ühtlasi tuleb rõhutada, et liikmesriikide parlamentide eelarveõigust ei tohi piirata.

Lõpuks tuleb märkida, et komisjoni ettepanekuga ei tagata selgemaid struktuure. Eesmärk peaks olema muuta ametliku kontrolli süsteem tõhusamaks ja ülevaatlikumaks.

MUUDATUSETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval keskkonna-, rahvatervise ja toiduohutuse komisjonil lisada oma raportisse järgmised muudatusettepanekud:

Muudatusettepanek 1

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 29 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(29 a) Ametlikke kontrolle peaksid tegema ametnikud, kellel ei ole huvide konflikti ning kes eelkõige ei tegeleks ise või abikaasade kaudu ametlikku kontrolli nõudva äritegevusega;

Muudatusettepanek 2

**Ettepanek võtta vastu määrus
Põhjendus 54**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(54) Liikmesriikidelt tuleks nõuda, et neil

(54) Liikmesriikidelt tuleks nõuda, et neil

oleks alati piisavalt rahalisi vahendeid, et muretseda ametlikku kontrolli tegevatele ja muid ametlikke toiminguid läbiviivatele pädevatele asutustele sobivad töötajad ja seadmed. Kuigi liidu toidutarneahela õigusnormidega kooskõla tagamine on peamiselt ettevõtjate kohustus, tuleks lisaks nende rakendatavale enesekontrollisüsteemile kohaldada ka liikmesriigi hallatavat konkreetselt sel eesmärgil tehtava ametliku kontrolli süsteemi, et tagada kogu toidutarneahelas tõhus turujärelevalve. Selline süsteem on oma olemuselt väga keerukas ja ressursimahukas ning sellele tuleks ametliku kontrolli jaoks pidevalt vahendeid eraldada nii, et neid oleks igal ajal nõuete täitmise tagamiseks piisavalt. ***Selleks et vähendada ametliku kontrolli süsteemi sõltuvust avaliku sektori rahalistest vahenditest, peaksid pädevad asutused koguma tasusid, et katta kulud, mida nad kannavad seoses ametliku kontrolli kohaldamisega teatavate ettevõtjate ja tegevuste suhtes, mille puhul on liidu toidutarneahela õigusnormidega ette nähtud registreerimine ja heakskiitmine kooskõlas liidu toidu- ja söödahügieeni käsitlevate või taimetervist ja taimset paljundusmaterjali käsitlevate eeskirjadega. Ettevõtjatelt tuleks tasusid koguda ka selleks, et katta ametliku sertifikaadi või kinnituse väljaandmiseks tehtava ametliku kontrolli kulud ja pädevate asutuste poolt piiripunktis tehtava ametliku kontrolli kulud.***

Muudatusettepanek 3

Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 61

Komisjoni ettepanek

(61) Ametliku kontrolli tegemiseks ja muude ametlike toimingute läbiviimiseks

AD\1008897ET.doc

oleks alati piisavalt rahalisi vahendeid, et muretseda ametlikku kontrolli tegevatele ja muid ametlikke toiminguid läbiviivatele pädevatele asutustele sobivad töötajad ja seadmed. Kuigi liidu toidutarneahela õigusnormidega kooskõla tagamine on peamiselt ettevõtjate kohustus, tuleks lisaks nende rakendatavale enesekontrollisüsteemile kohaldada ka liikmesriigi hallatavat konkreetselt sel eesmärgil tehtava ametliku kontrolli süsteemi, et tagada kogu toidutarneahelas tõhus turujärelevalve. Selline süsteem on oma olemuselt väga keerukas ja ressursimahukas ning sellele tuleks ametliku kontrolli jaoks pidevalt vahendeid eraldada nii, et neid oleks igal ajal nõuete täitmise tagamiseks piisavalt.

Muudatusettepanek

(61) Ametliku kontrolli tegemiseks ja muude ametlike toimingute läbiviimiseks

PE514.762v02-00

seoses taimse paljundusmaterjali tootmise ja turustamisega ning seoses loomade heaoluga, peaks pädevatel asutustel olema juurdepääs ajakohastele, usaldusväärsetele ja sidusatele tehnilistele andmetele, teadustulemustele, uuele tehnoloogiale ja ekspertteadmistele, mida on vaja liidu õigusaktide nõuetekohaseks kohaldamiseks kõnealustes valdkondades . Sel eesmärgil peaks komisjonil olema võimalik määrata Euroopa Liidu taimse paljundusmaterjali ja loomade heaolu referentkeskusi ning toetuda referentkeskuste eksperdiabile.

seoses taimse paljundusmaterjali tootmise ja turustamisega ning seoses loomade heaoluga, peaks pädevatel asutustel olema juurdepääs ajakohastele, usaldusväärsetele ja sidusatele tehnilistele andmetele, teadustulemustele, uuele tehnoloogiale ja ekspertteadmistele, mida on vaja liidu õigusaktide nõuetekohaseks kohaldamiseks kõnealustes valdkondades. Sel eesmärgil peaks komisjonil olema võimalik määrata Euroopa Liidu taimse paljundusmaterjali ja loomade heaolu referentkeskusi ning toetuda referentkeskuste eksperdiabile.

Loomade heaolu referentkeskuse struktuuriga seoses tuleks tugineda loomade heaolu käsitleva koordineeritud Euroopa võrgustiku katseprojektist (EUWelNet) saadud kogemustele.

Muudatusettepanek 4

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) eeskirjad, mis käsitlevad toitu ja toiduohutust kõikides toidu tootmise, töötlemise, ja turustamise etappides, sealhulgas eeskirjad, mille eesmärk on tagada õiglased kaubandustavad ja kaitsta tarbijate huve ja tarbijateavet, aga ka toiduga kokkupuutuvate materjalide ja esemete tootmist ja kasutamist;

Muudatusettepanek

(a) eeskirjad, mis käsitlevad toitu ja toiduohutust kõikides toidu tootmise, töötlemise, ja turustamise etappides, sealhulgas eeskirjad, mille eesmärk on tagada ***kaubanduslik kvaliteet***, õiglased kaubandustavad ja kaitsta tarbijate huve ja tarbijateavet, aga ka toiduga kokkupuutuvate materjalide ja esemete tootmist ja kasutamist;

Selgitus

Leiame, et tuleb selgesõnaliselt märkida, et toidukaupade kaubandusliku kvaliteedi kontroll kuulub määruse kohaldamisalasse, et võtta toidupettuse eest vastutusele.

Muudatusettepanek 5

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 1 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) eeskirjad, millega kehtestatakse loomatervisenõuded;

Muudatusettepanek

(d) eeskirjad, millega kehtestatakse loomatervisenõuded; ***eelkõige eeskirjad, mis on otseselt seotud loomatervisenõuete täitmisega ettevõtjate poolt;***

Selgitus

Eesmärk on, et ettepanek oleks kohaldatav ainult loomatervise valdkonna ettevõtjatele, ja vältida selle kohaldamist epidemioloogilise seire ja likvideerimisprogrammide arendamises pädevate asutuste suhtes.

Muudatusettepanek 6

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 2 – punkt k a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(k a) teatavate elusloomades ja loomsetes toodetes leiduvate ainete ja nende jääkide kontrolli eeskirjad.

Selgitus

Ettepaneku seletuskirjas ja põhjendustes on selge, et teatud elusloomades ja loomsetes toodetes leiduvate ainete ja nende jääkide kontroll, mida enne reguleerisid teised õigusnormid, on võetud komisjoni ettepanekusse. See ei ole siiski artiklis 1 konkreetselt kirjas ja oleks kohane see sinna lisada, et ei oleks kahtlusi selle õigusnormi kohaldamisala suhtes.

Muudatusettepanek 7

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 1 – lõige 4 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) Euroopa Parlamendi ja nõukogu 6. novembri 2001. aasta direktiivis 2001/82/EÜ (veterinaarravimeid käsitlevate ühenduse eeskirjade kohta) sätestatud eeskirju.

Selgitus

Et selgelt välja tuua, et käesolevat määrust ei kohaldata veterinaarravimite tootmise suhtes.

Muudatusettepanek 8

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 5 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) liikmesriigi keskasutused, kes on pädevad korraldama ametlikku kontrolli ja muid ametlikke toiminguid kooskõlas käesoleva määruse ja artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega;

Muudatusettepanek

a) liikmesriigi keskasutused, kes on pädevad korraldama **või teostama** ametlikku kontrolli ja muid ametlikke toiminguid kooskõlas käesoleva määruse ja artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega;

Selgitus

Sellisel kujul sõnastatud mõiste määratlusest jääksid välja ametliku kontrolli teostamise eest vastutavad ametiasutused.

Muudatusettepanek 9

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 5 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) kõik muud asutused, kellele on antud kõnealune pädevus;

Muudatusettepanek

(b) kõik muud **kohalikud või piirkondlikud** asutused, kellele on antud kõnealune pädevus;

Selgitus

Peame asjakohasemaks jätta alles määruses 882/04 kasutatud mõiste, et eristada seda avalik-õigusliku asutuse mõistest, mida on kasutatud artiklis 3.

Muudatusettepanek 10

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 6**

Komisjoni ettepanek

6. loomad – loomad määruse (EL) nr XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] artikli 4 lõike 1 punktis 1 määratletud tähenduses;

Muudatusettepanek

6. loomad – loomad määruse (EL) nr XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] artikli 4 lõike 1 punktis 1 määratletud tähenduses, ***välja arvatud lemmikloomad***;

Selgitus

Lemmikloomade jaoks kehtivad teistsugused kontrollieeskirjad, seepärast tuleks eristada mõisteid „lemmikloomad” ja „loomad”.

Muudatusettepanek 11

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 22 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

b) kui artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega on vastavalt ette nähtud, siis muu isik, kellele pädevad asutused on andnud loa ***kirjutada alla ametlikele sertifikaatidele***;

Muudatusettepanek

b) kui artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega on vastavalt ette nähtud, siis muu isik, kellele pädevad asutused on andnud loa ***väljastada ja allkirjastada ametlikke sertifikaate***;

Muudatusettepanek 12

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 25**

Komisjoni ettepanek

25. ametlik kinnitus – kõik etiketid, märgised või muus vormis kinnitused, mille on ***pädeva asutuse kontrolli all vastava ametliku kontrolli tulemusena*** välja andnud ***ettevõtja või*** pädev asutus ***ise*** ning millega kinnitatakse vastavust ühele või mitmele artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjades sätestatud nõudele;

Muudatusettepanek

25. ametlik kinnitus – kõik etiketid, märgised või muus vormis kinnitused, mille on välja andnud pädev asutus ning millega kinnitatakse vastavust ühele või mitmele artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjades sätestatud nõudele;

Selgitus

Ettevõtja välja antud ametlikust kinnitusest tuleb loobuda. Ametliku sertifitseerimise või kinnituste väljaandmise menetlused peavad jääma üksnes ametiasutuste pädevusse.

Muudatusettepanek 13

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 28 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

(a) loomi või kaupu;

Muudatusettepanek

(a) loomi, *taimi, taimseid saadusi, muid objekte* või kaupu;

Muudatusettepanek 14

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 28 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) ettevõtja kontrolli alla kuuluvaid tegevusi, mis on hõlmatud artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega, ning selliste tegevuste jaoks vajalikke vahendeid, transpordivahendeid, aineid ja *materjale*;

Muudatusettepanek

(b) ettevõtja kontrolli alla kuuluvaid tegevusi, mis on hõlmatud artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega, ning selliste tegevuste jaoks vajalikke vahendeid, transpordivahendeid, aineid, *materjale* ja *taimekaitsevahendeid*;

Muudatusettepanek 15

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 28 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) kohti, kus ettevõtja teostab kõnealuseid tegevusi;

Muudatusettepanek

(c) kohti, kus ettevõtja teostab kõnealuseid tegevusi, *ja vajaduse korral piirnevaid alasid*;

Muudatusettepanek 16

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 28 – punkt c a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(c a) dokumendid, mis hõlmavad
punktides a, b ja c osutatud kontrolle;*

Selgitus

On vaja kontrollida, et dokumendid on olemasolevate õigusnormidega kooskõlas.

Muudatusettepanek 17

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 29

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

29. piiripunkt – *koht* ja selle juurde kuuluvad rajatised, mille liikmesriik on määranud tegema artikli 45 lõikega 1 ette nähtud ametlikku kontrolli;

29. piiripunkt – *kontrolliasutus* ja selle juurde kuuluvad rajatised, mille liikmesriik on määranud tegema artikli 45 lõikega 1 ette nähtud ametlikku kontrolli;

Selgitus

Eesmärk on osutada rohkem funktsioonile kui asukohale. Saksakeelne sõna „Stelle” vastab määratlustele Saksa siseturu loomatauditõrje eeskirjas ja Austria veterinaarameti sisseveo eeskirjas.

Muudatusettepanek 18

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 30

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

30. audit – süstemaatiline ja *sõltumatu kontroll*, et määrata kindlaks, kas *tegevused ja nende tulemused vastavad kavandatud korrale, kas kõnealust korda rakendatakse tõhusalt ning kas see kord sobib eesmärkide saavutamiseks;*

30. Audit – süstemaatiline, *sõltumatu* ja *dokumenteeritud protsessi auditi tõendusmaterjali kogumiseks ja selle objektiivsuse hindamiseks*, et teha kindlaks, *mil määral auditi kriteeriumid on täidetud.*

Selgitus

Ilmselt on tegemist tõlkeveaga, mis võib kaasa tuua tõlgendamisprobleeme. Seepärast tehakse ettepanek kasutada DIN EN ISO 19011 sõnastust.

Muudatusettepanek 19

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 40**

Komisjoni ettepanek

40. kontrollide tõendamine – menetlused ja toimingud, mida pädevad asutused viivad ellu eesmärgiga tagada ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute **järjepidevus ja** tõhusus;

Muudatusettepanek

40. kontrollide tõendamine – menetlused ja toimingud, mida pädevad asutused viivad ellu eesmärgiga tagada ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute tõhusus;

Selgitus

Komisjoni ettepaneku kohaselt peavad pädevad asutused lisaks ametliku kontrolli tõhususe tõendamisele nüüd ka tõendama järjepidevust. Vaatamata selle mõiste ebaselgusele, võib arvata, et see on seotud lisakuludega, millest saadav kasu ei ole ilmne.

Muudatusettepanek 20

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 46**

Komisjoni ettepanek

46) dokumentide kontroll – selliste ametlike sertifikaatide, **ametlike kinnituste** ja muude dokumentide, sh äridokumentide kontrollimine, mis peavad saadetisega kaasas olema, nagu on ette nähtud artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega, artikli 54 lõikega 1 või vastavalt artikli 75 lõikele 3, artikli 125 lõikele 4, artikli 127 lõikele 1 ja artikli 128 lõikele 1 vastu võetud rakendusaktidega;

Muudatusettepanek

46) dokumentide kontroll – selliste ametlike sertifikaatide ja muude dokumentide, sh äridokumentide kontrollimine, mis peavad saadetisega kaasas olema, nagu on ette nähtud artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega, artikli 54 lõikega 1 või vastavalt artikli 75 lõikele 3, artikli 125 lõikele 4, artikli 127 lõikele 1 ja artikli 128 lõikele 1 vastu võetud rakendusaktidega;

Selgitus

Kinnituse kontrollimine ei ole dokumentaalse kontrolli osa, vaid seda tehakse

identsuskontrollis.

Muudatusettepanek 21

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 47

Komisjoni ettepanek

47) identsuskontroll – visuaalne ülevaatus veendumaks, et saadetise sisu ja märgistus, sealhulgas loomadel olevad märgised, pitserid ja transpordivahendid vastavad saadetisega kaasasolevates ametlikes sertifikaatides, ametlikes kinnitustes ja muudes dokumentides märgitud teabele;

Muudatusettepanek

47) identsuskontroll – visuaalne ülevaatus veendumaks, et saadetise sisu ja märgistus, sealhulgas loomadel olevad märgised, **kinnitused**, pitserid ja transpordivahendid vastavad saadetisega kaasasolevates ametlikes sertifikaatides, ametlikes kinnitustes ja muudes dokumentides märgitud teabele;

Selgitus

Kinnituse kontrollimine ei ole dokumentaalse kontrolli osa, vaid seda tehakse identsuskontrollis.

Muudatusettepanek 22

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 2 – lõige 56

Komisjoni ettepanek

56. kontrollikava – pädeva asutuse kehtestatud kirjeldus, mis sisaldab teavet ametliku kontrolli süsteemide struktuuri, korralduse ja toimimise kohta ning igas artikli 1 lõikes 2 osutatud valdkonnas aja jooksul tehtava ametliku kontrolli üksikasjalikku kava;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Kontrollikava määratlus näib olevat liiga laialdane, kui siinkohal tahetakse hõlmata „kontrolli üksikasjalikku kava”. Üksikasjaliku kontrollikava koostamise nõuet ei suuda pädevad asutused ilmselt täita.

Muudatusettepanek 23

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 2 – lõige 57 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(57 a) kaubanduslik kvaliteet –
toidukauba omadused ja iseloomulikud
jooned, mis on selle tootmiseks kasutatud
tooraine või koostisainete,
tootmisprotsesside, samuti lõpptoote
koostise ja esitluse kohta kehtestatud
kohustuslikes õigusaktides ettenähtud
nõuete tagajärg.*

Selgitus

Kooskõlas artikli 1 lõike 2 punkti a kohta tehtud märkusega.

Muudatusettepanek 24

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – punkt b a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(b a) asutab ühtse arvutipõhise
juhtimissüsteemi kaudu ühtse
kontrolliregistri, et tagada kontrollidesse
ja nende kontrollide juhtimisse kaasatud
üksuste vaheline koordineerimine;*

Muudatusettepanek 25

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 3 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*Punktis b a osutatud register hõlmab
määruses [xxx.2013] (horisontaalne ÜPP
määrus) sätestatud tingimuste täitmise
kontrolle.*

Muudatusettepanek 26

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

5. Liikmesriik võib teha lõikes 1 osutatud asutustele ülesandeks kontrollida muude kui artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade järgmist või selliste eeskirjade kohaldamist, ***sealhulgas eeskirjad, mis käsitlevad liidus esinevatest võõrliikidest tulenevaid võimalikke eririske.***

Muudatusettepanek

5. Liikmesriik võib teha lõikes 1 osutatud asutustele ülesandeks kontrollida muude kui artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade järgmist või selliste eeskirjade kohaldamist.

Selgitus

Sidususe huvides kavandatud kohaldamisalaga.

Muudatusettepanek 27

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 3 – lõige 6

Komisjoni ettepanek

6. Komisjon võib rakendusaktidega määrata kindlaks vahendid, millega tuleb lõikes 4 osutatud teave teha üldsusele kättesaadavaks. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 141 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

See säte on üleliigne. Liikmesriigid võiksid ise otsustada, kuidas nad teabe üldsusele kättesaadavaks teevad.

Muudatusettepanek 28

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 4 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) kehtestavad korra, millega tagatakse, et ametlikku kontrolli tegevatel ja muid ametlikke toiminguid läbiviivatel töötajatel ei ole huvide konflikti;

Muudatusettepanek

(c) kehtestavad korra, millega tagatakse, et ametlikku kontrolli tegevatel ja muid ametlikke toiminguid läbiviivatel töötajatel ei ole huvide konflikti **ning et eelkõige nad ise ega nende abikaasad ei tegele määratud ametlikku kontrolli nõudva äritegevusega;**

Muudatusettepanek 29

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Et tagada järjepidevus ametlike kontrollide tõlgendamisel ja teostamisel kõigis liikmesriikides, hõlmab punktis c osutatud koolitus osalemist külastustel teistesse liikmesriikidesse, et tutvuda ametlike kontrollide läbiviimise viisidega;

Muudatusettepanek 30

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 4 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Selleks et lõike 1 punktis e ja lõikes 2 osutatud pädevate asutuste töötajatel oleks vajalik kvalifikatsioon, oskused ja teadmised, antakse komisjonile kooskõlas artikliga 139 õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte kõnealuste töötajate kvalifikatsiooni ja koolitamisega seotud erinõuete kohta, võttes arvesse teaduslikke ja tehnilisi teadmisi, mida on vaja iga artikli 1 lõikes 2 osutatud valdkonna ametliku kontrolli tegemiseks ja muude ametlike toimingute läbiviimiseks.

välja jäetud

Selgitus

Pole vajadust anda komisjonile õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte kvalifikatsiooni ja koolitamisega seotud nõuete kohta.

Muudatusettepanek 31

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 5 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Komisjon võib rakendusaktidega kindlaks määrata lõikes 1 osutatud auditite tegemise eeskirjad. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 141 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

välja jäetud

Selgitus

Ei ole tarvidust selle järele, et komisjon määraks rakendusaktidega kindlaks auditite tegemise eeskirjad. Esiteks piisab komisjoni suunistest auditite tegemise kohta (2006/677). Teiseks on liikmesriikides juba aastaid kasutusel süsteemid auditite ja nende sõltumatu kontrolli jaoks. Seepärast ei ole rakendusakte vaja.

Muudatusettepanek 32

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 7 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Pädevate asutuste töötajate
konfidentsiaalsuskohustused

Pädevate asutuste **teenistuses olevate**
töötajate konfidentsiaalsuskohustused

Selgitus

Pädevad asutused võivad kasutada enda lepingulisi töötajaid, seepärast väljendab mõiste „teenistuses olevate” pädevate asutuste töötajate suhtes kehtivaid erinevaid haldusolukordi paremini.

Muudatusettepanek 33

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) füüsilise isiku isikuandmete kaitse;

Selgitus

Ettevõtjate jaoks peaks kehtima mehhanism, et kaitsta äärmiselt konfidentsiaalsed teavet.

Muudatusettepanek 34

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 2 – punkt a b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

*(a b) füüsiliste või juriidiliste isikute
oskusteabe kaitse;*

(Ettevõtjate jaoks peaks kehtima mehhanism, et kaitsta äärmiselt konfidentsiaalsed teavet.)

Muudatusettepanek 35

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 7 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Lõiked 1 ja 2 ei takista pädevatel asutustel avaldamast või muul viisil üldsusele kättesaadavaks tegemast teavet üksikute ettevõtjate suhtes kohaldatud ametliku kontrolli tulemuste kohta eeldusel, et täidetud on järgmised tingimused:

3. Lõiked 1 ja 2 ei takista pädevatel asutustel avaldamast või muul viisil üldsusele kättesaadavaks tegemast teavet **nende territooriumil asutatud** üksikute ettevõtjate suhtes kohaldatud ametliku kontrolli tulemuste kohta eeldusel, et täidetud on järgmised tingimused:

Selgitus

Selles valdkonnas ei ole õigusnormid ühtlustatud ja see õigus peab olema territoriaalselt piiratud.

Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. **Lükkmesriigid** teevad **riskidest lähtuvalt** ametlikku kontrolli korrapäraselt ja asjakohase sagedusega, võttes arvesse

Muudatusettepanek

1. **Pädevad asutused** teevad **ettevõtjate suhtes** ametlikku kontrolli **vastavas valdkonnas esinevate võimalike riskide kohaselt** korrapäraselt ja asjakohase sagedusega **ning** võttes arvesse

Selgitus

Kui enne kontrolli tehakse riskianalüüs, siis ei ole põhjust kontrollida kõiki ettevõtjaid ega eeltingimust, mis seda toetaks.

Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – punkt a – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

(i) loomade ja kaupadega;

Muudatusettepanek

(i) loomade, **kahjurite, taimede, taimsete saaduste, muude objektide** ja kaupadega;

Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 1 – punkt a – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

(iii) ettevõtja tegevuse toimumiskohaga;

Muudatusettepanek

(iii) ettevõtja tegevuse toimumiskohaga, **sealhulgas päritolukohaga;**

Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) ettevõtja on ametlikku kontrolli ise taotlenud.

välja jäetud

Selgitus

See on vastuolus komisjoni senise seisukohaga, et kontrollid peavad toimuma ette hoiatamata. Selline võimalus võib kaasa tuua olukorra, kus finantsiliselt tugevamad ettevõtjad taotleavad tasulisi kontrole, ning arvestades ametlike kontrollitulemuste avalikustamist, saavad eelise teiste ettevõtjate ees.

Muudatusettepanek 40

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 8 – lõige 5

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5. Ametliku kontrolli tegemisel tuleb nii palju kui võimalik püüda minimeerida ettevõtjatele langevat koormust.

5. Ametliku kontrolli tegemisel tuleb nii palju kui võimalik püüda minimeerida ettevõtjatele langevat koormust. ***Kui ettevõtjate suhtes rakendatakse erinevaid ametlikke kontrole, tagavad liikmesriigid olemasolevate kontrollimeetmete ühendamise eesmärgiga koordineeritud lähenemisviisi. Sõltumatu apellatsioonimenetlus peaks olema kättesaadav ettevõtjatele, kes saavad tõendite abil õigustatult väita, et nad on kannatanud ulatusliku ja tarbetu koormuse tõttu.***

Muudatusettepanek 41

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 9 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) loomade ja kaupade suhtes kõikides

(a) loomade, ***taimede, taimsete saaduste,***

tootmis-, töötlemis- ja turustamisetappides;

taimekaitsevahendite kasutamise ja kaupade suhtes kõikides tootmis-, töötlemis-, *turulelaskmis-* ja turustamisetappides;

Muudatusettepanek 42

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Käesoleva artikli lõikes 1 sätestatud eeskirjade ühetaoliseks rakendamiseks näeb komisjon rakendusaktidega ette selles lõigus osutatud teabe avaldamise vormi ja ajakohastab seda vajaduse korral. Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 141 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

välja jäetud

Selgitus

Üldsuse teavitamiseks ei ole vaja ELi ühtset vormi. Vormist olulisem on teavitamise ulatus.

Muudatusettepanek 43

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Teave, mida pädevad asutused esitavad komisjonile, nagu on sätestatud käesoleva artikli lõikes 1, tehakse avaldamiseks kättesaadavaks või muul viisil avalikkusele kättesaadavaks.

Selgitus

Kõikide liikmesriikide aruannete kättesaadavaks tegemine ühes kohas aitab kaasa läbipaistvusele.

Muudatusettepanek 44

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 10 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Pädevatel asutustel on õigus avaldada või muul viisil üldsusele kättesaadavaks teha teavet ametliku kontrolli tulemustel põhineva ettevõtja reitingu kohta, eeldusel, et täidetud on järgmised tingimused:

Muudatusettepanek

3. Pädevatel asutustel on õigus avaldada või muul viisil üldsusele kättesaadavaks teha teavet ametliku kontrolli tulemustel põhineva **nende territooriumil asutatud** ettevõtja reitingu kohta, eeldusel, et täidetud on järgmised tingimused:

Selgitus

See volitus peab piirduma ainult oma riigi ettevõtjatega.

Muudatusettepanek 45

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealune kord hõlmab II lisa II peatükis kehtestatud kontrollimenetluste valdkondi ja sisaldab **üksikasjalikke** juhiseid ametlikku kontrolli tegevate töötajate jaoks.

Muudatusettepanek

Kõnealune kord hõlmab II lisa II peatükis kehtestatud kontrollimenetluste valdkondi ja sisaldab juhiseid ametlikku kontrolli tegevate töötajate jaoks.

Selgitus

Kontrolle läbiviivatele töötajatele tuleks jätta vajalik tegevusvabadus eksperdihinnangu andmiseks.

Muudatusettepanek 46

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Pädevad asutused kehtestavad korra, millega tõendada nende poolt tehtava ametliku kontrolli ja muude ametlike

Muudatusettepanek

2. Pädevad asutused kehtestavad korra, millega tõendada nende poolt tehtava ametliku kontrolli ja muude ametlike

toimingute **järjepidevust ja** tõhusust.

toimingute tõhusust.

Selgitus

Ametliku kontrolli puhul on rida võimalusi järjepidevuseks (samu asjaolusid kontrollitakse samaaegselt). Võib aga arvata, et siinkohal mõeldakse muud tõendamiskorda, mis on seotud lisakuluga, ilma et see annaks märgatavat kasu.

Muudatusettepanek 47

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 11 – lõige 3 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) võtavad parandusmeetmeid, kui lõikes 2 sätestatud menetluse käigus on kindlaks tehtud puudused seoses ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute **järjepidevuse ja** tõhususega;

Muudatusettepanek

(a) võtavad parandusmeetmeid, kui lõikes 2 sätestatud menetluse käigus on kindlaks tehtud puudused seoses ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute tõhususega;

Selgitus

Ei ole selge, mida on siin sõnaga „järjepidevus” mõeldud. Ent võib arvata, et see on seotud lisakuludega, mis märgatavat kasu ei anna.

Muudatusettepanek 48

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädevad asutused **teevad** ametlikku kontrolli, kasutades kontrollimeetodeid ja -võtteid, mis hõlmavad vastavalt vajadusele seiret, suunatud seiret, tõendamist, ülevaatusi, auditeid, proovide võtmist, analüüsi, diagnoosimist ja uuringuid.

Muudatusettepanek

1. Pädevad asutused **võivad teostada** ametlikku kontrolli, kasutades **asjakohaseid** kontrollimeetodeid ja -võtteid, mis **näiteks, aga mitte ainult**, hõlmavad vastavalt vajadusele seiret, suunatud seiret, tõendamist, ülevaatusi, auditeid, proovide võtmist, analüüsi, diagnoosimist ja uuringuid.

Muudatusettepanek 49

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 13 – lõige 2 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

(i) esmaste tootjate rajatise ja muid ettevõtteid, sealhulgas nende ümbrust, valduseid, kontoriruumi, seadmeid, sisseseadeid ja masinaid, transpordivahendeid ning loomi ja kaupu;

Muudatusettepanek

(i) esmaste tootjate rajatise ja muid ettevõtteid, sealhulgas nende ümbrust, valduseid **ja muid alasid**, kontoriruumi, seadmeid, sisseseadeid ja masinaid, transpordivahendeid ning loomi, **taimi, taimseid saadusi, muid objekte, taimekaitsevahendeid** ja kaupu;

Muudatusettepanek 50

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c

Komisjoni ettepanek

(c) loomadele ja kaupadele;

Muudatusettepanek

(c) loomadele, **taimedele, taimsetele saadustele, muudele objektidele, taimekaitsevahenditele** ja kaupadele;

Muudatusettepanek 51

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) dokumentidele ja muule asjakohasele teabele.

Muudatusettepanek

(d) dokumentidele ja muule asjakohasele teabele **seoses ametliku kontrolliga, mida hakatakse tegema.**

Muudatusettepanek 52

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 14 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Ametliku kontrolli tegemise ja muude ametlike toimingute läbiviimise ajal abistavad ettevõtjad pädevate asutuste töötajaid nende *tööülesannete* täitmisel.

Muudatusettepanek

2. Ametliku kontrolli tegemise ja muude ametlike toimingute läbiviimise ajal abistavad ettevõtjad pädevate asutuste töötajaid nende *kontrolliülesannete* täitmisel.

Muudatusettepanek 53

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 16 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja sellise kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse lubamatute ainete ja lubatud ainete lubamatu kasutamisega seotud *eriohte ja -riske*;

Muudatusettepanek

(a) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja sellise kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse lubamatute ainete ja lubatud ainete lubamatu kasutamisega seotud *eririske*;

Muudatusettepanek 54

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 17 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja sellise kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse vajadust vähendada loomatervisele tulenevaid *eriohte ja -riske* ametliku kontrolli abil, mille eesmärk on kontrollida, kas järgitakse artikli 1 lõike 2 punkti d kohaselt sätestatud taudiennetus- ja tauditõrjemeetmed.

Muudatusettepanek

(b) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja sellise kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse vajadust vähendada loomatervisele tulenevaid *eririske* ametliku kontrolli abil, mille eesmärk on kontrollida, kas järgitakse artikli 1 lõike 2 punkti d kohaselt sätestatud taudiennetus- ja tauditõrjemeetmed;

Muudatusettepanek 55

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – punkt c – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

(i) transporditavate loomade tervisliku seisundi ja transpordivahendite ametlik kontroll;

Muudatusettepanek

(i) transporditavate loomade tervisliku seisundi ja transpordivahendite ametlik kontroll, ***et kontrollida II peatüki ja vajaduse korral määruse (EÜ) nr 1/2005 I lisa VI peatüki järgimist;***

Selgitus

Et kajastada vastavat sätet määruses (EÜ) nr 1/2005, mille kavandatav määrus kehtetaks tunnistas.

Muudatusettepanek 56

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 18 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui pärast ametlikke kontrolle punkti c alapunkti i kohaselt on loomad pädeva asutuse arvates transportimiseks sobimatus seisus, laaditakse nad maha, neile antakse vett, neid toidetakse ja neil lastakse puhata, kuni nad on teekonna jätkamiseks sobivas seisus.

Selgitus

Sellal kui väljapakutud määrus nõuab, et loomi tuleb kontrollida väljumispunktides, et kontrollida, kas nad on teekonna jätkamiseks sobivas seisus, ei täpsusta määrus, milliseid meetmeid tuleb võtta loomade suhtes, kes leitakse olevat sobimatus seisus.

Muudatusettepanek 57

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 19 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) ühetaolised erinõuded sellise ametliku kontrolli tegemise kohta, mida kohaldatakse teatavate artikli 1 lõike 2 punkti g reguleerimisalasse kuuluvate taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liitu toomise ja liidus liikumise suhtes, ja kõnealuse ametliku kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse taimede tervisele tulenevaid **eriohte ja -riske**, mis on seotud teatava päritoluga või teatavast lähtekohast pärit teatavate taimede, taimsete saaduste ja muude objektidega;

Muudatusettepanek

(b) ühetaolised erinõuded sellise ametliku kontrolli tegemise kohta, mida kohaldatakse teatavate artikli 1 lõike 2 punkti g reguleerimisalasse kuuluvate taimede, taimsete saaduste ja muude objektide liitu toomise ja liidus liikumise suhtes, ja kõnealuse ametliku kontrolli ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse taimede tervisele tulenevaid **eririske**, mis on seotud teatava päritoluga või teatavast lähtekohast pärit teatavate taimede, taimsete saaduste ja muude objektidega;

Muudatusettepanek 58

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

(c) ühetaolised erinõuded pestitsiididega töötlemise seadmete kontrolli kohta ja selle ühetaoline miinimumsagedus;

Muudatusettepanek

(c) ühetaolised erinõuded **selliste** pestitsiididega töötlemise seadmete kontrolli kohta, **mida kasutatakse suures mahus ja mis tõenäoliselt mõjutavad inimtervist, ja** selle ühetaoline miinimumsagedus;

Selgitus

Kõigi pestitsiididega töötlemise seadmete kontroll tooks kaasa tohutu halduskoormuse. Seadmed, mida kasutatakse väikeses mahus ja mis tõendatult ei kahjusta inimtervist, tuleks sellele vastavalt sellisest kontrollist kõrvale jätta.

Muudatusettepanek 59

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 22 – lõige 2 – punkt d**

Komisjoni ettepanek

(d) juhtumid, mille korral pädev asutus peab võtma seoses teatava nõuete rikkumisega ühe või mitu artikli 135 lõikes 2 osutatud meedet või meetmeid lisaks nimetatud lõikega ette nähtud meetmetele;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 60

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 24 – lõige 1 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja selle ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse iga toidu ja sööda kategooria puhul esinevaid *eriohte ja -riske* ning protsesse, mida see kategooria läbib;

Muudatusettepanek

(b) ühetaolised erinõuded ametliku kontrolli tegemise kohta ja selle ühetaoline miinimumsagedus, võttes lisaks artikli 8 lõikes 1 osutatud kriteeriumidele arvesse iga toidu ja sööda kategooria puhul esinevaid *eririske* ning protsesse, mida see kategooria läbib;

Muudatusettepanek 61

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 25 – lõige 2 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Esimest lõiku ei kohaldata meetmete suhtes, mida tuleb võtta kooskõlas artikliga 135 või artikli 23 lõike 2 *punktis e* sätestatud eeskirjadega pärast ametlikku kontrolli, mis on tehtud eesmärgiga kontrollida artikli 1 lõike 2 *punktis j* osutatud eeskirjade järgimist.

Muudatusettepanek

Esimest lõiku ei kohaldata meetmete suhtes, mida tuleb võtta kooskõlas artikliga 135 või artikli 23 lõike 2 *punkti e ja lõike 3 punkti e alusel* sätestatud eeskirjadega pärast ametlikku kontrolli, mis on tehtud eesmärgiga kontrollida artikli 1 lõike 2 *punktides j ja k* osutatud eeskirjade järgimist.

Selgitus

Selle artikli teises lõikes on mahepõllumajanduses lubatud pädevatel asutustel delegeerida

konkreetsed ametliku kontrolli ülesandeid meetmete puhul, mis tuleb võtta tõendatud rikkumise juhtudel. Seepärast ei ole arusaadav, miks ei ole see lubatud ka kaitstud päritolunimetuste, kaitstud geograafiliste tähiste ja garanteeritud traditsiooniliste toodete puhul, mis kasutavad delegeerimiseks sama võrdlusstandardit (EN ISO 17065), mistõttu taotleme nende lisamist.

Muudatusettepanek 62

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 3

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Komisjonile antakse kooskõlas artikliga 139 õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte, milles sätestatakse ametliku kontrolliga seotud eriülesanded, mida ei ole lubatud delegeerida, et säilitada pädeva asutuse sõltumatus või põhifunktsioonid.

välja jäetud

Selgitus

Artiklites 15 kuni 24 antakse komisjonile kooskõlas artikliga 139 õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte. Ei saa nõustuda sellega, et kontrollide läbiviimise eeskirjad määratakse kindlaks üksnes delegeeritud õigusaktidega. Selline kindlaksmääramine avaldab liikmesriikide eelarvele suurt mõju, mida ei saa ette näha ega kalkuleerida.

Muudatusettepanek 63

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 25 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Kui pädev asutus delegeerib ühele või mitmele volitatud isikule ametliku kontrolliga seotud eriülesandeid, mille eesmärk on kontrollida artikli 1 lõike 2 **punktis j osutatud eeskirjade järgimist, määrab pädev asutus igale volitatud isikule koodnumbri ja asutused, kes vastutavad nende heakskiitmise ja järelevalve eest.**

4. Kui pädev asutus delegeerib ühele või mitmele volitatud isikule ametliku kontrolliga seotud eriülesandeid, mille eesmärk on kontrollida artikli 1 lõike 2 **punktides j ja k osutatud eeskirjade järgimist, määrab pädev asutus igale volitatud isikule koodnumbri ja asutused, kes vastutavad nende heakskiitmise ja järelevalve eest.**

Selgitus

Ei ole arusaadav, miks seda kohaldatakse ainult mahepõllumajanduse suhtes, aga mitte teiste kvaliteedimärkidega toodete suhtes. Taotleme nende lisamist.

Muudatusettepanek 64

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 26 – lõige 1 – punkt b – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

iii) ta on erapooletu ega oma mis tahes huvide konflikte seoses talle delegeeritud ametliku kontrolliga seotud eriülesannetega;

Muudatusettepanek

iii) ta on erapooletu, **sõltumatu kontrollitavast ettevõtjast** ega oma mis tahes huvide konflikte seoses talle delegeeritud ametliku kontrolliga seotud eriülesannetega;

Muudatusettepanek 65

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 26 – lõige 1 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Volitatud isiku töötajatelt nõutakse, et nad ei avaldaks oma ülesannete täitmisel ametlike kontrollide ja muu ametitegevuse käigus saadud teavet, mis on oma olemuselt kaitstud ametisaladusega.

Selgitus

On oluline lisada delegeeritud organite konfidentsiaalsusnõue, mida juba nõutakse pädevate asutuste töötajatelt, kes osalevad ametlikes kontrollides.

Muudatusettepanek 66

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 33 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Kui lõikes 1 osutatud liidu eeskirjad puuduvad, kasutavad laborid oma analüüsimise, uuringute ja diagnoosimise alastele erivajadustele vastavaid tänapäevaseid meetodeid ja võtavad arvesse järgmist:

Muudatusettepanek

2. Kui lõikes 1 osutatud liidu eeskirjad puuduvad, kasutavad laborid ***eelistatavalt*** oma analüüsimise, uuringute ja diagnoosimise alastele erivajadustele vastavaid tänapäevaseid meetodeid ja võtavad arvesse järgmist:

Selgitus

On soovitatav, et nende kasutamine oleks eelistatav, mitte kohustuslik.

Muudatusettepanek 67

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 4**

Komisjoni ettepanek

4. Kui laboratoorseid analüüse, uuringuid või diagnoosimist on vaja teha kiirendatud korras ja lõigetes 1 ja 2 osutatud meetodid puuduvad, võib asjakohane riiklik referentlabor või selle puudumise korral mis tahes muu artikli 36 lõike 1 alusel määratud labor, kasutada muid kui käesoleva artikli lõigetes 1 ja 2 osutatud meetodeid, kuni kooskõlas rahvusvaheliselt tunnustatud teadusprotokolliga valideeritakse asjakohane meetod.

Muudatusettepanek

4. Kui laboratoorseid analüüse, uuringuid või diagnoosimist on vaja teha kiirendatud korras ***erakordsetel juhtudel tekkiva hädaolukorra tõttu*** ja lõigetes 1 ja 2 osutatud meetodid puuduvad, võib asjakohane riiklik referentlabor või selle puudumise korral mis tahes muu artikli 36 lõike 1 alusel määratud labor, kasutada muid kui käesoleva artikli lõigetes 1 ja 2 osutatud meetodeid, kuni kooskõlas rahvusvaheliselt tunnustatud teadusprotokolliga valideeritakse asjakohane meetod.

Muudatusettepanek 68

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 33 – lõige 7 – lõik 1 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Komisjon võib rakendusaktidega sätestada eeskirjad, mis käsitlevad järgmist:

Muudatusettepanek

Komisjon võib rakendusaktidega, ***kui seda ei ole juba muul moel reguleeritud***, sätestada eeskirjad, mis käsitlevad

järgmist:

Selgitus

Sööda jaoks kehtib määrus (EÜ) nr 152/2009, milles sätestatakse proovivõtu- ja analüüsimetodid. Selles määruses käsitletakse nii proovivõtu- kui ka kontrollimeetodeid. Nimetatud määruse ümbertöötatud versioon avaldatakse peagi. Seega võib komisjon meetmeid võtta üksnes siis, kui seda ei ole juba muul moel reguleeritud.

Muudatusettepanek 69

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 34 – lõige 1 – lõik 2 – punkt b – alapunkt i

Komisjoni ettepanek

i) et *teise eksperdiarvamuse jaoks* võetakse piisaval hulgal *muud* proove või

Muudatusettepanek

i) et võetakse piisaval hulgal proove, *mis jagatakse kolmeks osaks, et teha algne analüüs, ja et kohastel juhtudel koostatakse ettevõtja taotluse põhjal teine eksperdiarvamus ja tehakse veel üks otsustav analüüs, kui kaks eelnevat üksteisest lahknevad, või*

Selgitus

Lahknevuse korral tehtaks üks otsustav analüüs ja selleks on oluline jagada sama proov kolmeks osaks.

Muudatusettepanek 70

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 35 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Pädev astus võtab kõik meetmed tagamaks, et ettevõtjatele, kellelt proovid kooskõlas lõikega 1 tellitakse,

Muudatusettepanek

2. Pädev astus võtab, *kui tal on proovid käes*, kõik meetmed tagamaks, et ettevõtjatele, kellelt *kõnealused* proovid kooskõlas lõikega 1 tellitakse,

Muudatusettepanek 71

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 4 – punkt a

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a) laboril on proovidega analüüside, uuringute ja diagnoosimise tegemiseks nõutavad oskused, seadmed ja infrastruktuur;

välja jäetud

Selgitus

Nõude täitmist kontrollib akrediteerimisasutus standardile EN ISO/IEC 1702 vastava akrediteerimismenetluse raames.

Muudatusettepanek 72

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 4 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) laboril on piisav arv sobiva kvalifikatsiooni ja kogemustega koolitatud töötajaid;

välja jäetud

Selgitus

Nõude täitmist kontrollib akrediteerimisasutus standardile EN ISO/IEC 1702 vastava akrediteerimismenetluse raames.

Muudatusettepanek 73

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 4 – punkt c

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(c) labor on erapooletu ega oma mis tahes huvide konflikte seoses ametliku labori ülesannetega;

välja jäetud

Selgitus

Nõude täitmist kontrollib akrediteerimisasutus standardile EN ISO/IEC 1702 vastava akrediteerimismenetluse raames.

Muudatusettepanek 74

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 4 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) labor töötab kooskõlas standardiga EN ISO/IEC 17025 „Pädevuse üldnõuded katse- ja mõõtelaboritele” ja seda on **hinnatud ja** akrediteeritud kooskõlas kõnealuse standardiga riikliku akrediteerimisasutuse poolt, kes tegutseb kooskõlas määrusega (EÜ) nr 765/2008.

Muudatusettepanek

(e) labor töötab kooskõlas standardiga EN ISO/IEC 17025 „Pädevuse üldnõuded katse- ja mõõtelaboritele” ja seda on akrediteeritud kooskõlas kõnealuse standardiga riikliku akrediteerimisasutuse poolt, kes tegutseb kooskõlas määrusega (EÜ) nr 765/2008.

Selgitus

Sõnastus „hinnatud ja akrediteeritud” on arusaamatu. Akrediteerimismenetluse raames viib riiklik akrediteerimisasutus läbi põhjalikud auditid (hindamised). Selles mõttes laborit „hinnatakse”, enne kui ta saab akrediteeringu.

Muudatusettepanek 75

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 36 – lõige 5 – lõik 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Lõike 4 punktis e osutatud ametliku labori **hindamise ja** akrediteerimise reguleerimisala:

Muudatusettepanek

Lõike 4 punktis e osutatud ametliku labori akrediteerimise reguleerimisala:

Selgitus

Sõnastus „hinnatud ja akrediteeritud” on arusaamatu. Akrediteerimismenetluse raames viib riiklik akrediteerimisasutus läbi põhjalikud auditid (hindamised). Selles mõttes laborit „hinnatakse”, enne kui ta saab akrediteeringu.

Muudatusettepanek 76

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 36 – lõige 5 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Kui pädev asutus määrab ametlike kontrollide käigus võetud proovide laboratoorset analüüsi, proove või proovide diagnoosi tegema eraõigusliku labori, siis ei käsitata seda määramist ülesannete delegeerimisena ja seega ei pea see vastama käesoleva jaotise III peatüki sätetele.

Selgitus

Analüüside, proovide ja diagnostika tegemist eraõiguslike laborite poolt ei loeta ülesannete delegeerimiseks, sest selle käigus tehakse ainult üks osa ametliku kontrolli toimingust, mis on sel juhul ainult üks eksperdi proovidest, mistõttu ei saa seda iseenesest kvalifitseerida ametliku kontrolli delegeerimiseks.

Muudatusettepanek 77

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 37 – lõige 3**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

3. Ametlikud laborid teevad üldsusele kättesaadavaks loetelu meetodite kohta, mida on kasutatud seoses ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingutega tehtud analüüsideks, uuringuteks ja diagnoosimiseks.

välja jäetud

Muudatusettepanek 78

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 39 – pealkiri**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Erandid tingimusest, mille kohaselt peavad

Erandid tingimusest, mille kohaselt peavad

ametlikud laborid läbima kohustusliku
hindamise ja akrediteerimise

ametlikud laborid läbima kohustusliku
akrediteerimise

Selgitus

Hindamine toimub enne akrediteerimist.

Muudatusettepanek 79

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

1. Erandina artikli 36 lõike 4 punktist e võib pädev asutus määrata ametlikeks laboriteks järgmised laborid, olenemata sellest, kas nad vastavad kõnealuses punktis sätestatud tingimusele:

Muudatusettepanek

1. Erandina artikli 36 lõike 4 punktist e võib pädev asutus määrata ametlikeks laboriteks järgmised laborid ***või ametliku järelevalve all tegutsevad laborid***, olenemata sellest, kas nad vastavad kõnealuses punktis sätestatud tingimusele:

Selgitus

Sõna „ametlikeks” võib olla eksitav, sest käesolev artikkel peaks ühtlasi hõlmama akrediteeritud eralaboreid.

Muudatusettepanek 80

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 39 – lõige 1 – punkt a – alapunkt iii

Komisjoni ettepanek

(iii) mis täidavad Trichinella avastamise ülesannet pädeva asutuse või sellise ametliku labori järelevalve all, mis on määratud artikli 36 lõike 1 kohaselt ning ***mida on hinnatud ja*** mis on akrediteeritud kooskõlas standardiga EN ISO/IEC 17025 „Pädevuse üldnõuded katse- ja mõõtelaboritele” käesoleva lõike punkti a alapunktis ii osutatud meetodite kasutamiseks;

Muudatusettepanek

(iii) mis täidavad Trichinella avastamise ülesannet pädeva asutuse või sellise ametliku labori järelevalve all, mis on määratud artikli 36 lõike 1 kohaselt ning mis on akrediteeritud kooskõlas standardiga EN ISO/IEC 17025 „Pädevuse üldnõuded katse- ja mõõtelaboritele” käesoleva lõike punkti a alapunktis ii osutatud meetodite kasutamiseks;

Selgitus

Sõnastus „hinnatud ja akrediteeritud” on arusaamatu. Akrediteerimismenetluse raames viib riiklik akrediteerimisasutus läbi põhjalikud auditid (hindamised). Selles mõttes laborit „hinnatakse”, enne kui ta saab akrediteeringu.

Muudatusettepanek 81

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 40 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Õigus võtta vastu erandeid tingimusest, mille kohaselt peavad kõik meetodid, mida ametlik labor kasutab laboratoorsete analüüside, uuringute ja diagnoosimise tegemiseks, läbima kohustusliku **hindamise ja** akrediteerimise

Muudatusettepanek

Õigus võtta vastu erandeid tingimusest, mille kohaselt peavad kõik meetodid, mida ametlik labor kasutab laboratoorsete analüüside, uuringute ja diagnoosimise tegemiseks, läbima kohustusliku akrediteerimise

Selgitus

Sõnastus „hinnatud ja akrediteeritud” on arusaamatu. Akrediteerimismenetluse raames viib riiklik akrediteerimisasutus läbi põhjalikud auditid (hindamised). Selles mõttes laborit „hinnatakse”, enne kui ta saab akrediteeringu.

Muudatusettepanek 82

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 41 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Ajutised erandid tingimusest, mille kohaselt peavad ametlikud laborid läbima kohustusliku **hindamise ja** akrediteerimise

Muudatusettepanek

Ajutised erandid tingimusest, mille kohaselt peavad ametlikud laborid läbima kohustusliku akrediteerimise

Selgitus

Sõnastus „hinnatud ja akrediteeritud” on arusaamatu. Akrediteerimismenetluse raames viib riiklik akrediteerimisasutus läbi põhjalikud auditid (hindamised). Selles mõttes laborit „hinnatakse”, enne kui ta saab akrediteeringu.

Muudatusettepanek 83

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) kaubad, mis on saadetud kaubanäidistena või eksponaatidena näituste jaoks **ja mis ei ole ette nähtud turule laskmiseks;**

Muudatusettepanek

(a) kaubad, mis on saadetud kaubanäidistena või eksponaatidena näituste jaoks;

Selgitus

Kaubanäidiste või eksponaatide üleandmine teistele isikutele on määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 3 punkti 8 alusel juba turuleviimine.

Muudatusettepanek 84

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 1 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) teaduslikul eesmärgil saadetud loomad ja kaubad;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Loomade kontrollle teaduslikel eesmärkidel tuleks teha ELi piiridel, võttes arvesse võimalikku ohtu inimeste tervisele.

Muudatusettepanek 85

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 46 – lõige 1 – punkt f

Komisjoni ettepanek

(f) lemmikloomad määruse (EL) nr XXX/XXXX [Office of Publications, please insert number of the Regulation on animal health] artikli 4 lõike 1 punktis 10 määratletud tähenduses;

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Komisjonil liitu sisenevate lemmikloomade kontrollide lõdvendamise lubamisel võib olla määratu mõju loomade tervisele ja heaolule. Iga sellist ettepanekut peaks parlament ja nõukogu nõuetekohaselt kontrollima.

Muudatusettepanek 86

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Pädevad asutused kohaldavad artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriate saadetiste suhtes ametlikku kontrolli, kui kõnealune saadetus jõuab piiripunkti. Kõnealune ametlik kontroll **peab hõlmama** dokumentide, identsus- ja füüsilist kontrolli.

Muudatusettepanek

1. Pädevad asutused kohaldavad artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriate saadetiste suhtes ametlikku kontrolli, kui kõnealune saadetus jõuab piiripunkti. Kõnealune ametlik kontroll **võtab arvesse nii eelnevat nõuete järgimist kui ka võimalikke riske ja võib hõlmata** dokumentide, identsus- ja füüsilist kontrolli.

Muudatusettepanek 87

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 47 – lõige 4 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Kõnealust füüsilist loomade kontrolli teeb ametlik veterinaararst või see tehakse tema järelevalve all.

Muudatusettepanek

Kõnealust füüsilist loomade **või loomsete saaduste** kontrolli teeb ametlik veterinaararst või see tehakse tema järelevalve all.

Selgitus

Ametlik veterinaar peab jääma jätkuvalt vastutavaks otsuste eest elusloomade ja loomsete saaduste kohta (lihatooted, piimatooted jne).

Muudatusettepanek 88

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 51 – lõige 1 – punkt c – alapunkt iii a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

iii a) koos peremehe/perenaisega reisivad lemmikloomad.

Selgitus

Sätetatakse, et pädevad asutused võivad määrata teatavad ülesanded tolliasutusele või teistele riigiasutustele. Nende hulka peaks kuuluma koos peremehe/perenaisega reisivate lemmikloomade kontrollimine.

Muudatusettepanek 89

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 53 – lõige 2 a (uus)**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Kõnealune otsus kajastub ühtses sisseveodokumendis, millele on osutatud artiklis 54.

Selgitus

Menetluse selgemaks muutmise eesmärgil.

Muudatusettepanek 90

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Piiripunkti pädevad asutused
lõplikustavad ühtse sisseveodokumendi võimalikult kiiresti, kui

4. Piiripunkti pädevad asutused
registreerivad ühtsesse sisseveodokumendi otsused saadetise kohta kohe, kui kogu artikli 47 lõike 1 kohaselt nõutav ametlik kontroll on tehtud.

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on asendada lõige 4 uue, lihtsama ja arusaadavama sõnastusega.

Muudatusettepanek 91

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 4 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**a) kogu artikli 47 lõike 1 kohaselt nõutav
ametlik kontroll on tehtud;**

välja jäetud

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on asendada lõige 4 uue, lihtsama ja arusaadavama sõnastusega.

Muudatusettepanek 92

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 4 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**b) füüsilise kontrolli tulemused on
selgunud (kui kõnealune kontrollimine on
ette nähtud);**

välja jäetud

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on asendada lõige 4 uue, lihtsama ja arusaadavama sõnastusega.

Muudatusettepanek 93

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 54 – lõige 4 – punkt c**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

**c) saadetise kohta on vastu võetud artikli
53 kohane otsus ja see on märgitud
ühtsesse sisseveodokumenti.**

välja jäetud

Selgitus

Muudatusettepaneku eesmärk on asendada lõige 4 uue, lihtsama ja arusaadavama sõnastusega.

Muudatusettepanek 94

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 56 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjonile antakse kooskõlas artikliga 139 õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte eeskirjade kohta, millega kehtestatakse juhtumid ja tingimused, mille puhul peab artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriate saadetistega kuni sihtkohani kaasas olema ühtne sisseveodokument.

Muudatusettepanek

2. Komisjonile antakse kooskõlas artikliga 139 õigus võtta vastu delegeeritud õigusakte eeskirjade kohta, millega kehtestatakse juhtumid ja tingimused, mille puhul peab artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriate saadetistega kuni sihtkohani kaasas olema ühtne sisseveodokument. ***Igal juhul tuleb artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriate saadetisega ühtse sisseveodokumendi koopia lõppsihtkohta kaasa panna.***

Selgitus

Ühtse sisseveodokumendi koopia peab kontrollitud looma- ja kaubasaadetistega alati sihtkohas kaasas olema.

Muudatusettepanek 95

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 57 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

4. Liikmesriik ei määra piiripunkti enne, kui komisjon on teatanud talle, et kontrollil on soodne tulemus.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Muudatusettepanek 96

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 62 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Piiripunkt asub liitu sisenemise koha

Muudatusettepanek

1. Piiripunkt asub liitu sisenemise koha

vahetus läheduses ning kohas, millel on *sobiv varustus, et toll saaks selle* määruse (EMÜ) nr 2913/92 artikli 38 lõike 1 kohaselt *nimetada määratud piiripunktiks*.

vahetus läheduses ning kohas, millel on määruse (EMÜ) nr 2913/92 artikli 38 lõike 1 kohaselt *sobiv varustus*.

Muudatusettepanek 97

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. *Pädev asutus kohaldab ametlikku kontrolli selliste looma- ja kauabasaadetiste suhtes, mille kohta ettevõtja ei ole deklareerinud, et need sisaldavad artikli 45 lõikes 1 osutatud looma- ja kaubakategooriaid, kui on alust arvata, et saadeti neid siiski sisaldab.*

Muudatusettepanek

2. *Kui pädevad asutused kahtlustavad, et teatavad loomad ja/või kaubad kuuluvad saadetisse, mida ei ole deklareeritud, kohaldatakse ametlikku kontrolli, millele on viidatud artikli 45 lõikes 1.*

Selgitus

Pakutakse välja alternatiivne selgem sõnastus.

Muudatusettepanek 98

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 63 – lõige 3 – lõik 1

Komisjoni ettepanek

Pädev asutus annab korralduse lõigetes 1 ja 2 osutatud saadetiste *ametlikuks kinnipidamiseks* kuni kõnealuste lõigetega ette nähtud ametliku kontrolli tulemuste saamiseni.

Muudatusettepanek

Pädev asutus annab korralduse lõigetes 1 ja 2 osutatud saadetiste *tugevdatud kontrolliks, mille käigus võetakse proove ja tehakse vajalikke analüüse, pidades saadetised ametlikult kinni* kuni kõnealuste lõigetega ette nähtud ametliku kontrolli tulemuste saamiseni.

Selgitus

Need kahtlased või deklareerimata tooted peavad läbima tugevdatud kontrolli koos analüüsiga.

Muudatusettepanek 99

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 64 – lõige 1 – lõik 2

Komisjoni ettepanek

Vajaduse korral sellised saadetised isoleeritakse või pannakse karantiini ning neisse kuuluvaid loomi hoitakse ja nende eest hoolitsetakse sobivates tingimustes, kuni edasiste otsuste tegemiseni.

Muudatusettepanek

Vajaduse korral sellised saadetised isoleeritakse või pannakse karantiini ning neisse kuuluvaid loomi hoitakse ja nende eest hoolitsetakse sobivates tingimustes, kuni edasiste otsuste tegemiseni. ***Samuti võetakse arvesse teiste kaupade erivajadusi.***

Selgitus

Soovitakse menetlust selgitada.

Muudatusettepanek 100

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 64 – lõige 3 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

3. Olles võimaluse korral kuulunud ära saadetise eest vastutava ettevõtja, annavad pädevad asutused viivitamata asjaomasele ettevõtjale korralduse:

Muudatusettepanek

3. Pädevad asutused kuulavad ära saadetise eest vastutava ettevõtja. ***Pädev asutus võib sellest loobuda, kui viivitusega kaasneva ohu tõttu või üldsuse huvides on vaja otsus kohe langetada. Seejärel*** annavad pädevad asutused viivitamata asjaomasele ettevõtjale korralduse:

Selgitus

Kaitseõiguse tagamine on põhimõtteliselt alati nõutav ja ka võimalik. Seepärast tuleks täpselt kindlaks määrata, millistel tingimustel on selle õiguspõhimõtte piiramine võimalik või hädatarvilik.

Muudatusettepanek 101

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 65 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Meetmed liitu *sisenevate loomade või kaupade puhul*, millega on seotud risk

Muudatusettepanek

Meetmed *katsete korral tuua kolmandatest riikidest liitu sisse saadetisi, mis ei vasta nõuetele ja* millega on seotud risk

Muudatusettepanek 102

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 67 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Ettevõtja võtab kõik pädevate asutuste poolt artikli 64 lõigete 3 ja 5 ja artikli 65 kohaselt ette nähtud meetmed viivitamata ja hiljemalt 60 päeva jooksul alates päevast, mil pädevad asutused teatasid ettevõtjale kooskõlas artikli 64 lõikega 4 oma otsusest.

Muudatusettepanek

1. Ettevõtja võtab kõik pädevate asutuste poolt artikli 64 lõigete 3 ja 5 ja artikli 65 kohaselt ette nähtud meetmed viivitamata ja *toodete puhul* hiljemalt 60 päeva jooksul alates päevast, mil pädevad asutused teatasid ettevõtjale kooskõlas artikli 64 lõikega 4 oma otsusest.

Selgitus

Ettevõtjale pädeva asutuse otsuse täitmiseks antud tähtaeg on 60 päeva. See tähtaeg võib elusloomade puhul olla liiga pikk.

Muudatusettepanek 103

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 71 – lõige 4 – sissejuhatav osa**

Komisjoni ettepanek

4. Pädevad asutused või *heakskiidudokumentis ära näidatud volitatud isik:*

Muudatusettepanek

4. Pädevad asutused või *mahetoodete puhul Euroopa Komisjoni tunnustatud asutus või kontrolliorgan:*

Selgitus

Kolmandas riigis peab ELiga kontaktide pidamise eest ja nõuete täitmise üle järelevalve teostamise eest vastutama pädev asutus, ilma et ta delegeeriks neid ülesandeid.

Muudatusettepanek 104

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 72 – lõige 1 – punkt a

Komisjoni ettepanek

(a) teavitavad lisaks IV jaotises sätestatud menetluste kohaselt haldusabi taotlemisele komisjoni ja teisi liikmesriike ning asjaomaseid ettevõtjaid TRACESi süsteemi kaudu;

Muudatusettepanek

(a) teavitavad lisaks IV jaotises sätestatud menetluste kohaselt haldusabi taotlemisele komisjoni ja teisi liikmesriike ning asjaomaseid ettevõtjaid **rakendatavatest meetmetest** TRACESi süsteemi kaudu;

Muudatusettepanek 105

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 73 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Tolliasutused saadavad välja ainult artiklis 45 osutatud looma- ja kaubasaadetised, mille kohta on piiripunkti pädev asutus teinud artiklis 47 ettenähtud ametlikud kontrollid ja otsuse, mis on märgitud ühtsesse sisseveodokumenti.

Selgitus

Püütakse saada kõik garantiid, et tolliasutused ei otsustaks saadetiste üle, mille kohta on vaja teha ametlikke kontrollid.

Muudatusettepanek 106

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Liikmesriigid kindlustavad piisavate rahaliste vahendite olemasolu, et tagada pädevatele asutustele ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute jaoks vajalikud töötajad ja muud vahendid.

1. Liikmesriigid kindlustavad piisavate rahaliste vahendite olemasolu ***kõigi vahenditega, mida nad kohaseks peavad***, et tagada pädevatele asutustele ametliku kontrolli ja muude ametlike toimingute jaoks vajalikud töötajad ja muud vahendid.

Muudatusettepanek 107

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1 a. Liikmesriigid võivad võtta ametlike kontrollide eest tasu vastavalt artiklile 77.

Selgitus

On vaja meelde tuletada, et vastavalt subsidiaarsuse põhimõttele võivad liikmesriigid sellele „ametlike kontrollide rahastamise” süsteemile juurde pääseda või mitte, sest maksuvaldkond ei ole ELis ühtlustatud.

Muudatusettepanek 108

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Lisaks artikli 77 alusel kogutavatele tasudele võivad liikmesriigid koguda tasusid, mis kataksid sellise ametliku kontrolli kulud, millele ei ole osutatud artikli 77 lõigetes 1 ja 2.

välja jäetud

Selgitus

Liikmesriigid peavad ise määrama kavandatud toimingute nimekirjast need toimingud, mille suhtes võib tasu kohaldada või mitte, olenevalt olukorrast liikmesriigis.

Muudatusettepanek 109

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 76 – lõige 4

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

4. Liikmesriigid konsulteerivad asjaomaste ettevõtjatega seoses artikliga 77 ette nähtud tasude arvutamise meetoditega.

4. Liikmesriigid võivad konsulteerida asjaomaste ettevõtjatega seoses artikliga 77 ette nähtud tasude arvutamise meetoditega.

Muudatusettepanek 110

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – pealkiri

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kohustuslikud tasud

Tasud

Selgitus

Liikmesriikide poolt tasude kohaldamine peab olema vabatahtlik, arvestades, et maksunduse valdkond ei ole Euroopas ühtlustatud.

Muudatusettepanek 111

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Et pädevatel asutustel oleksid piisavad vahendid ametliku kontrolli läbiviimiseks, **koguvad** nad tasusid, millest katta oma **kulusid** seoses järgmisega:

1. Et pädevatel asutustel oleksid piisavad vahendid ametliku kontrolli läbiviimiseks, **võivad** nad **koguda** tasusid, millest katta **osa kuludest või kõik** oma **kulud** seoses järgmisega:

Muudatusettepanek 112

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 77 – lõige 3 – punkt a a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(a a) punktis a osutatud ametlikud kontrollid ei hõlma ametlikke kontrole, mida tehakse esmatootmise tasandil, nagu on määratletud määruse 178/2002 artikli 3 punktis 17, sealhulgas põllumajandusettevõttes töötlemine;

Selgitus

Esmatootmise, sealhulgas põllumajandusettevõttes töötlemise suhtes tuleb kohaldada erandit

tasude tagasimaksmise kohustuslikust süsteemist. Eri raamistik on juba loodud ÜPP rahastamist, haldamist ja järelevalvet käsitlevas määruses. Põllumajandustootjate sissetulek on keskmiselt 50 % võrra väiksem kui Euroopa majanduse mis tahes muu sektori oma. Lisakulud ametlike kontrollide jaoks oleksid vastuvõetamatud ja kindlasti ÜPP osana edendatava sissetulekutoetuse põhimõtte vastased.

Muudatusettepanek 113

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 77 – lõige 3 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) liikmesriigid võivad otsustada, et lõikes 1 sätestatud tasusid ei kohaldata nende toidukäitlemisettevõtjate suhtes, kes pakuvad ainult kohalikke teenuseid.

Muudatusettepanek 114

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 78 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Pädevad asutused **koguvad** artikli 77 alusel tasusid järgmiste kulude katmiseks:

1. Pädevad asutused **võivad koguda** artikli 77 alusel tasusid järgmiste kulude katmiseks:

Muudatusettepanek 115

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 79

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Artikkel 79

välja jäetud

Tasude arvutamine

1. Artikli 77 kohaselt kogutavad tasud:

(a) arvutatakse kindla summana, lähtudes pädevate asutuste ametliku kontrolliga seotud kogukuludest teataval ajavahemikul, ning neid kohaldatakse kõigi ettevõtjate suhtes olenemata sellest,

kas selle ajavahemiku jooksul on ettevõtja suhtes ametlikku kontrolli tehtud; teatava sektori, tegevusala või ettevõtjate kategooria puhul tasude kindlaksmääramisel võtavad pädevad asutused arvesse mõju, mis asjaomase tegevusala liik ja ulatus ning sellega seotud riskitegurid avaldavad ametliku kontrolli kogukulude jaotusele, või

(b) arvutatakse iga üksiku ametliku kontrollitoimingu tegelike kulude põhjal ning neid kohaldatakse selles ametlikus kontrollis osalenud ettevõtjate suhtes; kõnealune tasu ei ületa ametliku kontrolli tegelike kulusid ning selle võib seada täielikult või osaliselt sõltuvusse ajast, mis pädevate asutuste töötajatel ametliku kontrolli toimingutele kulub.

2. Artikli 77 lõikes 1 osutatud tasude arvutamisel võetakse artikli 78 lõike 1 punktis e osutatud reisikulusid arvesse viisil, mis välistab ettevõtjate diskrimineerimise nende ja pädevate asutuste asukohtade vahemaa tõttu.

3. Kui tasud arvutatakse lõike 1 punkti a alusel, ei ületa pädevate asutuste artikli 77 kohaselt kogutav tasu lõike 1 punktis a osutatud ajavahemikul tehtud ametliku kontrolli kogukulusid.

Muudatusettepanek 116

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 80

Komisjoni ettepanek

Kui tasud arvutatakse artikli 79 lõike 1 punkti a kohaselt, võetakse ettevõtja suhtes kohaldatava tasumäära kindlakstegemisel arvesse seda, kas varasem ametlik kontroll on näidanud, et ettevõtja järgib artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirju, nii et pidevalt nõudeid järginud ettevõtjalt nõutakse väiksemaid tasusid.

Muudatusettepanek

Kui tasud arvutatakse artikli 77 kohaselt ja alati kui on olemas vajalikud rahalised vahendid ja on täidetud artikli 78 tingimused, kui kasutatakse artikli 79 lõike 1 punktis a sätestatud valemit, võib ettevõtja suhtes kohaldada lubatud tasumäära kindlaksmääramisel arvesse võtta seda, kas varasem ametlik kontroll on

näidanud, et ettevõtja järgib artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirju, nii et pidevalt nõudeid järginud ettevõtjatelt nõutakse väiksemaid tasusid.

Selgitus

Sidususe huvides artikliga 77, milles on tehtud ettepanek, et liikmesriigid kohaldavad tasusid vabatahtlikult, ja artikliga 78, mis kehtestab kohustuse katta ametlike kontrollide kulud. Võimalik tasu vähendamine peab olema majanduslikult teostatav, ilma et sellega jäetaks see kohustus hooletusse.

Muudatusettepanek 117

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 81 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 77 lõike 1 punkti d kohaselt kogutavad tasud **maksab** saadetise eest vastutav ettevõtja või tema esindaja.

Muudatusettepanek

2. Artikli 77 lõike 1 punkti d kohaselt kogutavad tasud **võib maksta** saadetise eest vastutav ettevõtja või tema esindaja.

Muudatusettepanek 118

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 84 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Pädevad asutused **koguvad** tasusid selliste lisakulude katteks, mida nad on kandnud seoses järgmisega:

Muudatusettepanek

Pädevad asutused **võivad koguda** tasusid selliste lisakulude katteks, mida nad on kandnud seoses järgmisega:

Selgitus

Ei oleks loogiline, et ettevõtjaid, kellele tehakse kohustuslikult ülevaatus, kohustatakse lisaks ka selle eest maksma.

Muudatusettepanek 119

Ettepanek võtta vastu määrus

Artikkel 85 – lõige 1 – alapunkt b a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b a) ametlikud sanitaarkinnitused.

Selgitus

Kooskõlas ettepanekus esitatud mõistetega.

Muudatusettepanek 120

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 85 – lõige 2**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2. Kui pädevad asutused delegeerivad teatavaid ametlike sertifikaatide või ametlike kinnituste väljaandmisega või artikli 90 lõikes 1 osutatud ametliku järelevalvega seotud ülesandeid, toimub selline delegeerimine kooskõlas artiklite 25–32 sätetega.

2. Kui pädevad asutused delegeerivad teatavaid ametlike sertifikaatide või ametlike kinnituste **või ametlike sanitaarkinnituste** väljaandmisega või artikli 90 lõikes 1 osutatud ametliku järelevalvega seotud ülesandeid, toimub selline delegeerimine kooskõlas artiklite 25–32 sätetega.

Selgitus

Kooskõlas ettepanekus esitatud mõistetega.

Muudatusettepanek 121

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 87 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Ametlikke sertifikaate annavad välja pädevad asutused

1. Ametlikke sertifikaate annavad välja pädevad asutused **või vastavalt artiklitele 25-32 volitatud asutused.**

Selgitus

Kooskõlas artikli 85 lõikes 2 sätestatuga.

Muudatusettepanek 122

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 88 – lõige 1 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) sertifikaat peab võimaldama teha kindlaks selle allkirjastanud isiku;

Muudatusettepanek

(d) sertifikaat peab võimaldama teha kindlaks selle allkirjastanud isiku **ja väljaandmise kuupäeva**;

Muudatusettepanek 123

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 88 – lõige 1 – punkt e

Komisjoni ettepanek

(e) sertifikaat peab võimaldama seostada sertifikaadi sellega hõlmatud saadetise, partii või üksiku looma või kaubaga.

Muudatusettepanek

(e) sertifikaat peab võimaldama **hõlpsalt** seostada sertifikaadi **selles välja andnud asutusega ja** sellega hõlmatud saadetise, partii või üksiku looma või kaubaga.

Muudatusettepanek 124

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 91 – lõige 2 b (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 b. Kui komisjon peab asjakohaseks, võib ta määrata ühe ja sama haiguse jaoks rohkem kui ühe referentlabori ja samuti edendada roteerumist käesoleva artikli lõikele 3 vastavate riiklike laborite vahel.

Muudatusettepanek 125

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 91 – lõige 3 – punkt g a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(g a) tagavad, et nende töötajad hoiavad teatud küsimusi, tulemusi või

teavevahetust konfidentsiaalsena.

Selgitus

Euroopa Liidu referentlaborite tegevus ja toimingud peavad olema konfidentsiaalsed kooskõlas määruse 882/2004 artikli 32 lõike 4 punktiga d.

Muudatusettepanek 126

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 92 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) koordineerivad punktis a osutatud meetodite kohaldamist riiklikes referentlaborites **ning vajaduse korral muudes ametlikes laborites**, eelkõige korraldades korrapäraselt laboritevahelisi võrdlevaid uuringuid ja tagades kõnealuste võrdlevate uuringute asjakohased järeelmeetmed kooskõlas rahvusvaheliselt tunnustatud protokollidega;

Muudatusettepanek

(b) koordineerivad punktis a osutatud meetodite kohaldamist riiklikes referentlaborites, eelkõige korraldades korrapäraselt laboritevahelisi võrdlevaid uuringuid ja tagades kõnealuste võrdlevate uuringute asjakohased järeelmeetmed kooskõlas rahvusvaheliselt tunnustatud protokollidega **ning teavitades pädevaid asutusi kõnealuste laboritevaheliste võrdluskatsete jälgimisest ja tulemustest**;

Selgitus

Tuleb piirduda riiklike referentlaboritega.

Muudatusettepanek 127

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 92 – lõige 2 – punkt d

Komisjoni ettepanek

(d) viivad läbi koolituskursusi riiklike referentlaborite ning vajaduse korral muude ametlike laborite töötajatele, samuti kolmandate riikide ekspertidele;

Muudatusettepanek

(d) viivad läbi **tasuta** koolituskursusi riiklike referentlaborite **töötajatele** ning **pakuvad** vajaduse korral **koolituskursusi** muude ametlike laborite töötajatele, samuti kolmandate riikide ekspertidele;

Selgitus

Tuleks märkida, et koolituskursused on riiklike referentlaborite jaoks tasuta.

Muudatusettepanek 128

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 95 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon **võib** rakendusaktidega **määrata** Euroopa Liidu referentkeskused, mis toetavad komisjoni ja liikmesriikide tegevust artikli 1 lõike 2 punktis f osutatud eeskirjade kohaldamisel.

Muudatusettepanek

1. Komisjon **määrab** rakendusaktidega Euroopa Liidu referentkeskused, mis toetavad komisjoni ja liikmesriikide tegevust artikli 1 lõike 2 punktis f osutatud eeskirjade kohaldamisel.

Muudatusettepanek 129

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 100 – lõige 5 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

5 a. Pädevate asutuste vaheline teabevahetus, mis toimub vastavuses käesoleva jaotise sätetega, ei piira määruse 16/2011 (millega kehtestatakse toidu- ja söödaalase kiirhoiatussüsteemi rakendusmeetmed) sätteid seoses teabevahetusega, mis toimub kiirhoiatussüsteemi kaudu.

Selgitus

On oluline märkida konkreetselt, et on olemas spetsiifiline teabevahetuse süsteem – kiirhoiatussüsteem – teatud teabe vahetamise jaoks liikmesriikide pädevate asutuste vahel, kelle suhtes kehtib käesolevas jaotises sätestatust erinev regulatsioon.

Muudatusettepanek 130

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 103 – lõige 2 – punkt b – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

b) teatavad **kümne** päeva jooksul alates teatise kättesaamisest

b) teatavad **viieteistkümne** päeva jooksul alates teatise kättesaamisest

Muudatusettepanek 131

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 107 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Liikmesriigid määravad vastutava asutuse, kes

Muudatusettepanek

2. Liikmesriigid määravad vastutava(**d**) asutuse(**d**), kes

Selgitus

Peame ebasobivaks määrata ainult üks lõikes 2 vaadeldud aspektide eest vastutav asutus, arvestades erinevate käesoleva määruse kohaldamisalasse kuuluvate valdkondade aspektide tohutut mitmekesisust.

Muudatusettepanek 132

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 107 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

b) tagab, et kõnealune kava on ühtne ning et *seda rakendatakse järjepidevalt*.

Muudatusettepanek

b) tagab, et kõnealune kava on ühtne ning et *see vastab käesolevale määrusele*.

Muudatusettepanek 133

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 108 – lõige 2 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

2. Mitmeaastased riiklikud kontrollikavad sisaldavad üldteavet ametliku kontrolli süsteemide ülesehituse ja korralduse kohta asjaomases liikmesriigis ning sisaldavad vähemalt järgmist teavet:

Muudatusettepanek

2. Mitmeaastased riiklikud kontrollikavad sisaldavad üldteavet ametliku kontrolli süsteemide ülesehituse ja korralduse kohta **kõikides hõlmatud sektorites** asjaomases liikmesriigis ning sisaldavad vähemalt järgmist teavet:

Selgitus

Eri sektorite kontrollikavade sisu ei pea olema kirjutatud ainult ühes vormis või dokumendis. Üldine dokument tekitab segadust.

Muudatusettepanek 134

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 110

Komisjoni ettepanek

Artikkel 110

Mitmeaastaste riiklike kontrollikavadega seotud volituste delegeerimine

Komisjonil on õigus artikli 139 kohaselt vastu võtta delegeeritud õigusakte seoses artikli 107 lõikega 1 ette nähtud mitmeaastaste riiklike kontrollikavadega.

Kõnealuste delegeeritud õigusaktidega tuleb sätestada eeskirjad, milles käsitletakse järgmist:

a) ettevõtjate tegevusega seotud riskide liigitamise kriteeriumid;

b) artiklis 8 sätestatud kriteeriumidest ja artiklite 15–24 sätetest lähtuvad ametliku kontrolli prioriteedid;

c) menetlused ametliku kontrolli maksimaalseks tõhustamiseks;

d) peamised tulemusnäitajad, mida pädevad asutused kasutavad mitmeaastase riikliku kontrollikava ja selle rakendamise hindamisel.

Muudatusettepanek

välja jäetud

Selgitus

Riskikriteeriumid peavad kehtestama liikmesriigid, samuti menetlused ja prioriteedid, mistõttu tehakse ettepanek see artikkel välja jätta.

Muudatusettepanek 135

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 111 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade kohaldamise suunatud hindamise läbiviimiseks kogu ELis või teatavate

Muudatusettepanek

Artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade kohaldamise suunatud hindamise läbiviimiseks kogu ELis või teatavate

ohtude leviku kindlakstegemiseks on komisjonil õigus **artikli 139 kohaselt** vastu võtta **delegeeritud õigusakte** seoses järgmisega:

ohtude leviku kindlakstegemiseks on komisjonil õigus vastu võtta **rakendusakte** seoses järgmisega:

Selgitus

On põhitähtis, et liikmesriigid osaleksid nende õigusnormide väljatöötamisel, millega kehtestatakse nende koordineeritud kontrollikavade korraldus, mida liikmesriigid rakendavad.

Muudatusettepanek 136

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 111 – lõige 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Rakendusaktid võetakse vastu kooskõlas artikli 141 lõikes 2 osutatud kontrollimenetlusega.

Selgitus

On põhitähtis, et liikmesriigid osaleksid nende õigusnormide väljatöötamisel, millega kehtestatakse nende koordineeritud kontrollikavade korraldus, mida liikmesriigid rakendavad.

Muudatusettepanek 137

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 112 – lõige 1 – sissejuhatav osa

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

1. Iga aasta 30. juuniks **esitavad kõik liikmesriigid** komisjonile aruande, kus kirjeldatakse järgmist:

1. **Pärast käesoleva määruse jõustumist esitavad kõik liikmesriigid** iga kahe aasta järel 30. juuniks komisjonile aruande, kus kirjeldatakse järgmist:

Muudatusettepanek 138

Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 117 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Komisjon võib oma kontrollikava rakendusaktidega muuta, et võtta arvesse muudatusi artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega hõlmatud valdkondades. Liikmesriikidele teatatakse igast kontrollikavas tehtud muudatusest.

Muudatusettepanek

2. Komisjon võib oma kontrollikava rakendusaktidega muuta, et võtta arvesse muudatusi artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjadega hõlmatud valdkondades. Liikmesriikidele teatatakse **nõuetekohase etteteatamisega** igast kontrollikavas tehtud muudatusest.

Selgitus

Peame tingimata vajalikuks seda etteteatamisega, et liikmesriigid oleksid nõuetekohaselt teavitatud.

Muudatusettepanek 139

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 118 – punkt b**

Komisjoni ettepanek

(b) osutab **kogu** vajalikku abi ja esitab **kõik** dokumendid ning pakub muud tehnilist tuge, **mida** komisjoni eksperdid kontrolli **tõhususe ja tulemuslikkuse huvides taotlevad**;

Muudatusettepanek

b) osutab vajalikku abi ja esitab dokumendid ning pakub muud tehnilist tuge, **selleks et** komisjoni eksperdid **saaksid teha** kontrolli **tõhusalt ja tulemuslikult**;

Selgitus

Käsitusviisis tuleb arvesse võtta teatud asjaolusid, mida tuleb kohandada hetkeolukorrale.

Muudatusettepanek 140

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 129 – lõige 1 – lõik 1**

Komisjoni ettepanek

Komisjon **võib korraldada** koolitusi pädevate asutuste töötajatele ja vajaduse korral liikmesriikide muude asutuste töötajatele, kes on kaasatud käesoleva määruse sätete ja artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade võimaliku rikkumise uurimisse.

Muudatusettepanek

Komisjon **korraldab** koolitusi pädevate asutuste töötajatele ja vajaduse korral liikmesriikide muude asutuste töötajatele, kes on kaasatud käesoleva määruse sätete ja artikli 1 lõikes 2 osutatud eeskirjade võimaliku rikkumise uurimisse.

Selgitus

Loogiline on, et see ei ole komisjoni voli, vaid nõukogu ja parlamendi mandaat.

Muudatusettepanek 141

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 129 – lõige 1 – lõik 2**

Komisjoni ettepanek

Komisjon **võib** koolitusi **korraldada** koostöös liikmesriikidega.

Muudatusettepanek

Komisjon **korraldab** koolitusi koostöös liikmesriikidega.

Selgitus

Loogiline on, et see ei ole komisjoni voli, vaid nõukogu ja parlamendi mandaat.

Muudatusettepanek 142

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 130 – lõige 1**

Komisjoni ettepanek

1. Komisjon loob elektroonilise teabehaldussüsteemi (edaspidi „IMSOC”) selliste mehhanismide ja vahendite terviklikuks toimimiseks, mille kaudu hallatakse ja töödeldakse ametliku kontrolliga seotud andmeid, teavet ja dokumente, ning haldab seda.

Muudatusettepanek

1. Komisjon loob elektroonilise teabehaldussüsteemi (edaspidi „IMSOC”) selliste mehhanismide ja vahendite terviklikuks toimimiseks, mille kaudu hallatakse ja töödeldakse ametliku kontrolliga seotud andmeid, teavet ja dokumente, ning haldab seda, **võttes arvesse olemasolevaid liikmesriikide süsteeme.**

Muudatusettepanek 143

**Ettepanek võtta vastu määrus
Artikkel 134 – lõige 3 – punkt a**

Komisjoni ettepanek

a) rangema ametliku kontrolli tegemine loomade, kaupade ja ettevõtjate suhtes teatava ajavahemiku jooksul;

Muudatusettepanek

a) rangema ametliku kontrolli tegemine loomade, kaupade ja ettevõtjate suhtes **iga juhtumi võimaliku riski olemusele vastava**

teatava ajavahemiku jooksul;

Selgitus

Täpsustatakse tähtaega, kohandades seda võimaliku riski olemusele, et vältida subjektiivset tõlgendamist.

Muudatusettepanek 144

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 135 – lõige 2 – punkt b

Komisjoni ettepanek

(b) annavad korralduse loomade mahalaadimiseks, üleviimiseks teisele transpordivahendile **ja** loomade eest hoolitsemiseks, karantiiniks, loomade tapmise edasilükkamiseks;

Muudatusettepanek

(b) annavad korralduse loomade mahalaadimiseks, üleviimiseks teisele transpordivahendile, loomade eest **sobivas majutuses nõuetekohaselt** hoolitsemiseks, karantiiniks, loomade tapmise edasilükkamiseks;

Selgitus

Lisasõnu sisaldab määrus 1/2005 ja need selgitavad, mida mõeldakse väljendiga „hoolitsemine”.

Muudatusettepanek 145

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 135 – lõige 2 – lõik 1 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui artikli 18 lõike 1 punkti b alapunktis i sätestatud teekonnalehtede ametlikud kontrollid teevad kindlaks nõuete rikkumise, nõuab pädev asutus kavatsatud pika teekonna korralduse muutmist, et tagada määruse (EÜ) nr 1/2005 nõuete järgimine.

Selgitus

Et kajastada sätet määruses (EÜ) nr 1/2005 teekonnakoostiste muutmise kohta nõuete rikkumise korral.

Muudatusettepanek 146

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 139 – lõige 2

Komisjoni ettepanek

2. Artikli 4 lõikes 3, artikli 15 lõikes 2, artiklis 16, artiklis 17, artikli 18 lõikes 3, artiklis 19, artiklis 20, artiklis 21, artiklis 22, artikli 23 lõikes 1, artikli 24 lõikes 1, artikli 25 lõikes 3, artikli 26 lõikes 2, artiklis 40, artikli 43 lõikes 4, artikli 45 lõikes 3, artiklis 46, artiklis 49, artikli 51 lõikes 1, artikli 52 lõigetes 1 ja 2, artikli 56 lõikes 2, artikli 60 lõikes 3, artikli 62 lõikes 2, artikli 69 lõikes 3, artikli 75 lõigetes 1 ja 2, artikli 97 lõikes 2, artikli 98 lõikes 6, artikli 99 lõikes 2, artikli 101 lõikes 3, artikli 106 lõikes 3, artiklis 110, artiklis 111, artikli 114 lõikes 4, artikli 125 lõikes 1, artikli 132 lõike 1 kolmandas lõigus, artiklis 133, artikli 138 lõigetes 1 ja 2, artikli 143 lõikes 2, artikli 144 lõikes 3, artikli 151 lõikes 3, artikli 153 lõikes 3 ja artikli 159 lõikes 3 osutatud volitused antakse **määramata ajaks** alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast.

Muudatusettepanek

2. Artikli 4 lõikes 3, artikli 15 lõikes 2, artiklis 16, artiklis 17, artikli 18 lõikes 3, artiklis 19, artiklis 20, artiklis 21, artiklis 22, artikli 23 lõikes 1, artikli 24 lõikes 1, artikli 25 lõikes 3, artikli 26 lõikes 2, artiklis 40, artikli 43 lõikes 4, artikli 45 lõikes 3, artiklis 46, artiklis 49, artikli 51 lõikes 1, artikli 52 lõigetes 1 ja 2, artikli 56 lõikes 2, artikli 60 lõikes 3, artikli 62 lõikes 2, artikli 69 lõikes 3, artikli 75 lõigetes 1 ja 2, artikli 97 lõikes 2, artikli 98 lõikes 6, artikli 99 lõikes 2, artikli 101 lõikes 3, artikli 106 lõikes 3, artiklis 110, artiklis 111, artikli 114 lõikes 4, artikli 125 lõikes 1, artikli 132 lõike 1 kolmandas lõigus, artiklis 133, artikli 138 lõigetes 1 ja 2, artikli 143 lõikes 2, artikli 144 lõikes 3, artikli 151 lõikes 3, artikli 153 lõikes 3 ja artikli 159 lõikes 3 osutatud volitused antakse **viieks aastaks** alates käesoleva määruse jõustumise kuupäevast. **Komisjon esitab delegeeritud volituste kohta aruande hiljemalt üheksa kuud enne viieaastase tähtaja möödumist. Volituste delegeerimist uuendatakse automaatselt samaks ajavahemikuks, välja arvatud juhul, kui Euroopa Parlament või nõukogu esitab selle suhtes vastuväite, tehes seda hiljemalt kolm kuud enne iga ajavahemiku lõppemist.**

Muudatusettepanek 147

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 139 – lõige 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

2 a. Selle delegeeritud õiguse teostamise ajal on eriti tähtis, et komisjon viiks läbi

asjakohased konsultatsioonid õigusaktide koostamise ajal, kaasa arvatud konsulteerimise ekspertidega. Komisjon tagab delegeeritud õigusaktide koostamise ajal kõige olulisemate dokumentide samal ajal ja õigeaegselt edastamise Euroopa Parlamendile ja nõukogule.

Selgitus

Lisatakse lõige, et tagada, et komisjon on kohustatud arvestama liikmesriikidega ekspertide töörihma kaudu enne delegeeritud õigusakti avaldamist.

Muudatusettepanek 148

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 141 – lõige 1

Komisjoni ettepanek

1. Komisjoni abistab määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 58 lõike 1 alusel asutatud alaline taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses.

Muudatusettepanek

1. Komisjoni abistab määruse (EÜ) nr 178/2002 artikli 58 lõike 1 alusel asutatud alaline taime-, looma-, toidu- ja söödakomitee. Nimetatud komitee on komitee määruse (EL) nr 182/2011 tähenduses. ***Välja arvatud artikli 23 kohaldamisel, mille kohaselt abistavad komisjoni määruse (EÜ) nr 834/2007 kohaselt asutatud mahepõllumajanduskomitee, määruse (EL) nr 1151/2012 kohaselt asutatud põllumajanduslike toiduainete kaitstud päritolunimetuste, kaitstud geograafiliste tähiste ja garanteeritud traditsiooniliste toodete komitee, määruse (EÜ) nr 1234/2007 kohaselt veinitoodete kaitstud päritolunimetuste ja kaitstud geograafiliste tähiste komitee ja määruse (EÜ) nr 110/2008 kohaselt asutatud kaitstud geograafiliste tähistega piiritusjookide komitee.***

Selgitus

Kooskõlas artikli 23 ettepanekuga.

Muudatusettepanek 149

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 141 – lõige 2 – lõik 2 a (uus)

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

Kui komitee põhjendatud arvamust ei esita, ei võta komisjon rakendusakti eelnõu vastu ja kohaldatakse määruse (EL) nr 182/2011 artikli 5 lõike 4 kolmandat lõiku.

Selgitus

Tuleb tagada, et juhul kui komitee ei ole põhjendatud arvamust esitanud, saab komisjon rakendusaktide eelnõud läbi vaadata, võttes arvesse komitees avaldatud arvamusi.

Muudatusettepanek 150

Ettepanek võtta vastu määrus Artikkel 150 – punkt b

Komisjoni ettepanek

Muudatusettepanek

(b) artiklid 14, 15, 16, 21, *artikli 22 lõige 2, artiklid* 23, 24 ja 26 jäetakse välja;

(b) artiklid 14, 15, 16, 21, 23, 24 ja 26 jäetakse välja;

Selgitus

Artikli 22 lõige 2 on oluline säte, mis kaitseb loomi tarbetute viivituste eest transpordil ja sellega seotud heaoluprobleeme. Seetõttu ei tohiks seda välja jätta.

MENETLUS

Pealkiri	Kontroll ja toimingud, mida tehakse eesmärgiga tagada toidu- ja söödaalaste õigusnormide ning loomaterwise ja loomade heaolu, taimeterwise, taimse paljundusmaterjali ja taimekaitsevahendite eeskirjade kohaldamine
Viited	COM(2013)0265 – C7-0123/2013 – 2013/0140(COD)
Vastutav komisjon istungil teada andmise kuupäev	ENVI 23.5.2013
Arvamuse esitaja(d) istungil teada andmise kuupäev	AGRI 23.5.2013
Kaasatud komisjon(id) - istungil teada andmise kuupäev	21.11.2013
Arvamuse koostaja nimetamise kuupäev	Britta Reimers 12.6.2013
Arutamine parlamendikomisjonis	17.9.2013 4.11.2013
Vastuvõtmise kuupäev	21.1.2014
Lõpphääletuse tulemus	+: 24 -: 6 0: 0
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Eric Andrieu, Liam Aylward, José Bové, Luis Manuel Capoulas Santos, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Hynek Fajmon, Iratxe García Pérez, Julie Girling, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Elisabeth Jeggle, George Lyon, Gabriel Mato Adrover, Mairead McGuinness, James Nicholson, Marit Paulsen, Britta Reimers, Giancarlo Scottà, Czesław Adam Siekierski, Alyn Smith, Janusz Wojciechowski
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed	Luís Paulo Alves, Pilar Ayuso, Esther de Lange, Christa Klaß, Anthea McIntyre, Petri Sarvamaa
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliige/asendusliikmed (kodukorra art 187 lg 2)	Adam Gierek