



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

---

*Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

---

**2013/0435(COD)**

10.11.2014

## **OPINIA**

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego  
i Bezpieczeństwa Żywności

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego  
i Rady w sprawie nowej żywności  
(COM(2013) 894 – C7-0487/2013 – 2013/0435(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Daciana Octavia Sârbu

PA\_Legam

## ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

W styczniu 2008 r. Komisja zaproponowała przegląd prawodawstwa UE dotyczącego nowej żywności (2008/0002 (COD)). Jednak procedura ustawodawcza zakończyła się niepowodzeniem na etapie postępowania pojednawczego przede wszystkim z uwagi na brak porozumienia w kwestii objęcia zakresem rozporządzenia żywności pochodzącej od klonowanych zwierząt. W grudniu 2013 r. Komisja przyjęła zmieniony pakiet środków dotyczących klonowania zwierząt i nowej żywności.

Zaproponowane rozporządzenie w sprawie nowej żywności nie dotyczy już żywności pochodzącej od klonowanych zwierząt, ponieważ kwestię tę obejmuje osobny wniosek z przedmiotowego pakietu. Sprawozdawczyni z zadowoleniem przyjmuje wyłączenie żywności pochodzącej od klonowanych zwierząt z zakresu niniejszego rozporządzenia i poświęcenie temu zagadnieniu odrębnego wniosku, ponieważ właśnie tego domagała się już wcześniej Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Wniosek nie ma też zastosowania do genetycznie zmodyfikowanej żywności objętej zakresem rozporządzenia (WE) nr 1829/2003<sup>1</sup>.

Wniosek w sprawie nowej żywności stanowi przegląd obowiązującego ustawodawstwa w dziedzinie nowej żywności (rozporządzenie (WE) nr 258/97<sup>2</sup> i rozporządzenie (WE) nr 1852/2001<sup>3</sup>) mający na celu uaktualnienie i uproszczenie obecnych procedur wydawania zezwoleń oraz uwzględnienie niedawnych zmian w unijnym prawie. Poprzez zaproponowane rozporządzenie Komisja zamierza stworzyć scentralizowany system zezwoleń, który powinien zapewnić większą pewność podmiotom występującym o zezwolenie na nową żywność oraz uprościć i przyspieszyć proces wydawania zezwoleń. Sprawozdawczyni zgadza się ze stwierdzeniem, że konieczne jest uproszczenie obecnej procedury wydawania zezwoleń, jednak uważa, że na wszystkich etapach procedury wydawania zezwoleń na nową żywność priorytetem powinno być zapewnienie bezpieczeństwa żywności i zdrowia konsumentów. Ponadto zgodnie z zasadą ostrożności Unia powinna zapewnić obywatelom pełną gamę zabezpieczeń związanych z bezpieczeństwem żywności wprowadzanej na rynek w Unii.

Aby usunąć wszelkie utrudnienia w handlu tradycyjną żywnością z państw trzecich, spowodowane obecnie długim procesem wydawania zezwoleń, wniosek upraszcza ten proces. Jeżeli można wykazać bezpieczne stosowanie żywności w przeszłości w państwie trzecim i nie ma zastrzeżeń ze strony państw członkowskich lub EFSA co do jej bezpieczeństwa, żywność ta uzyska zezwolenie na wprowadzenie na rynek UE. Sprawozdawczyni uważa, że w przypadku żywności z państw trzecich należy wymagać spełnienia takich samych norm,

---

<sup>1</sup> Rozporządzenie (WE) nr 1829/2003 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 22 września 2003 r. w sprawie genetycznie zmodyfikowanej żywności i paszy (Dz.U. L 268 z 18.10.2003, s. 1).

<sup>2</sup> Rozporządzenie (WE) nr 258/97 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 stycznia 1997 r. dotyczące nowej żywności i nowych składników żywności (Dz.U. L 43 z 14.2.1997, s. 1).

<sup>3</sup> Rozporządzenie Komisji (WE) nr 1852/2001 z dnia 20 września 2001 r. ustanawiające szczegółowe zasady udostępniania opinii publicznej niektórych informacji oraz ochrony informacji przekazywanych na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 258/97 (Dz.U. L 253 z 21.9.2001, s. 17).

jakich wymaga się od żywności z UE.

Sprawozdawczyni jest też zdania, że państwa członkowskie powinny mieć możliwość konsultowania się z Komisją i innymi państwami członkowskimi, kiedy, po zapoznaniu się z wszystkimi niezbędnymi informacjami udzielonymi przez podmioty działające na rynku spożywczym, nadal mają wątpliwości, czy dana żywność jest objęta zakresem niniejszego rozporządzenia

Jednocześnie, przy ocenie bezpieczeństwa nowej żywności, która ma zastąpić podobną żywność, EFSA musi dopilnować, aby ta nowa żywność nie była dla konsumenta niekorzystna pod względem odżywczym w porównaniu do żywności, którą ma zastąpić.

Komisja proponuje sporządzenie w drodze aktu wykonawczego wstępnego unijnego wykazu nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich. Wykaz nowej żywności jest jednak zasadniczym elementem, który należy umieścić w akcie podstawowym (w załączniku). Ponadto należy zapewnić możliwość aktualizowania wykazu nowej żywności bez długiej procedury, jaka obowiązywałaby w przypadku aktualizacji aktu podstawowego. Dlatego proponuje się stosowanie aktów delegowanych.

## POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności, jako do komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

### Poprawka 1

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia

#### Motyw 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

(2) W ramach realizacji polityki żywnościowej Unii należy zapewnić wysoki poziom ochrony zdrowia człowieka *i* interesów konsumentów oraz efektywne funkcjonowanie rynku wewnętrznego, przy jednoczesnym zapewnieniu przejrzystości.

*Poprawka*

(2) W ramach realizacji polityki żywnościowej Unii należy zapewnić wysoki poziom ochrony zdrowia człowieka, interesów konsumentów *i środowiska naturalnego* oraz efektywne funkcjonowanie rynku wewnętrznego, przy jednoczesnym zapewnieniu przejrzystości *i ochrony zdrowia zwierząt. Ponadto należy stosować zasadę ostrożności określoną w*

*rozporządzeniu (WE) nr 178/2002  
Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>1a</sup>.*

---

*<sup>1a</sup> Rozporządzenie (WE) nr 178/2002  
Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia  
28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne  
zasady i wymagania prawa  
żywnościowego, powołujące Europejski  
Urząd ds. bezpieczeństwa żywności oraz  
ustanawiające procedury w zakresie  
bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31  
z 1.2.2002, s. 1).*

## **Poprawka 2**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(2a) Normy określone w przepisach  
unijnych powinny być stosowane do  
wszystkich rodzajów żywności  
wprowadzanej na rynek w Unii, w tym  
także do żywności importowanej z państw  
trzecich.*

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka ta została przyjęta przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi w pierwszym czytaniu w opinii dotyczącej wniosku z 2008 r. (2008/0002 (COD)). Wskazane wydaje się powtórzenie, że normy unijne powinny obowiązywać również w odniesieniu do żywności importowanej.*

## **Poprawka 3**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

(5) Należy uściślić i uaktualnić dotychczasowe kategorie nowej żywności określone w art. 1 rozporządzenia (WE) nr

(5) Należy uściślić i uaktualnić dotychczasowe kategorie nowej żywności określone w art. 1 rozporządzenia (WE) nr

258/97, zastępując je odniesieniem do ogólnej definicji żywności przewidzianej w art. 2 rozporządzenia (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady<sup>15</sup>.

258/97.

---

<sup>15</sup> Rozporządzenie (WE) nr 178/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2002 r. ustanawiające ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, powołujące Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w zakresie bezpieczeństwa żywności (Dz.U. L 31 z 1.2.2002, s. 1).

#### Poprawka 4

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 5 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(5a) Żywność i składniki żywności należące do następujących kategorii należy uznać za nową żywność w rozumieniu niniejszego rozporządzenia: żywność i składniki żywności o nowej lub celowo zmodyfikowanej podstawowej strukturze molekularnej; żywność i składniki żywności składające się z lub wyekstrahowane z drobnoustrojów, grzybów lub alg oraz inny materiał pochodzenia biologicznego lub mineralnego; żywność zawierająca rośliny lub ich części, składająca się z nich lub z nich produkowana – z wyjątkiem roślin uzyskanych drogą tradycyjnych metod wytwórczo-hodowlanych, jeżeli metody te nie powodują znaczących zmian w składzie lub strukturze żywności mających wpływ na wartość odżywczą, metabolizm lub poziom substancji niepożądanych – i posiadająca historię bezpiecznego stosowania na rynku unijnym; żywność zawierająca owady lub ich części,*

*składająca się z nich lub z nich  
produkowana;*

## Poprawka 5

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 6

*Tekst proponowany przez Komisję*

(6) W celu zapewnienia ciągłości w odniesieniu do przepisów rozporządzenia (WE) nr 258/97 nadal powinno obowiązywać kryterium, zgodnie z którym jako nowa żywność klasyfikowana jest taka żywność, która nie była w znacznym stopniu stosowana w Unii do spożycia przez ludzi przed datą wejścia w życie tego rozporządzenia, a mianowicie przed dniem 15 maja 1997 r. Przez stosowanie w Unii należy także rozumieć stosowanie w państwach członkowskich, niezależnie od daty przystąpienia różnych państw członkowskich do Unii.

*Poprawka*

(6) W celu zapewnienia ciągłości w odniesieniu do przepisów rozporządzenia (WE) nr 258/97 nadal powinno obowiązywać kryterium, zgodnie z którym jako nowa żywność klasyfikowana jest taka żywność, która nie była w znacznym stopniu stosowana do spożycia przez ludzi ***ani nie została wprowadzona na rynek*** w Unii przed datą wejścia w życie tego rozporządzenia, a mianowicie przed dniem 15 maja 1997 r. Przez stosowanie w Unii należy także rozumieć stosowanie w państwach członkowskich, niezależnie od daty przystąpienia różnych państw członkowskich do Unii.

*Uzasadnienie*

*Konsekwencja zmian zaproponowanych w art. 2 ust. 2 lit a).*

## Poprawka 6

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

*Tekst proponowany przez Komisję*

(7) Nowe technologie w dziedzinie procesów produkcji żywności mogą mieć wpływ na żywność, a przez to również na bezpieczeństwo żywności. Dlatego należy również uściślić, że żywność należy uważać za nową, jeżeli wytworzono ją za pomocą procesu produkcji niestosowanego

*Poprawka*

(7) Nowe technologie w dziedzinie procesów produkcji żywności mogą mieć wpływ na żywność, a przez to również na bezpieczeństwo żywności ***i środowisko naturalne***. Dlatego należy również uściślić, że żywność należy uważać za nową, jeżeli wytworzono ją za pomocą

dotychczas w produkcji żywności w Unii lub jeśli żywność ta zawiera wytworzone nanomateriały lub z nich się składa, jak określono w art. 2 ust. 2 lit. t) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 18).

procesu produkcji niestosowanego dotychczas w produkcji żywności w Unii lub jeśli żywność ta zawiera wytworzone nanomateriały lub z nich się składa, jak określono w art. 2 ust. 2 lit. t) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011<sup>16</sup>.

---

<sup>16</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1169/2011 z dnia 25 października 2011 r. w sprawie przekazywania konsumentom informacji na temat żywności, zmiany rozporządzeń Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1924/2006 i (WE) nr 1925/2006 oraz uchylecia dyrektywy Komisji 87/250/EWG, dyrektywy Rady 90/496/EWG, dyrektywy Komisji 1999/10/WE, dyrektywy 2000/13/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, dyrektyw Komisji 2002/67/WE i 2008/5/WE oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 608/2004 (Dz.U. L 304 z 22.11.2011, s. 18).

## Poprawka 7

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9

#### *Tekst proponowany przez Komisję*

(9) Jeżeli proces produkcji substancji, która jest stosowana zgodnie z dyrektywą 2002/46/WE, rozporządzeniem (WE) nr 1925/2006 lub rozporządzeniem (UE) nr 609/2013, ulegnie znaczącej zmianie lub jeśli zmieni się wielkość cząsteczek takiej substancji, np. z powodu wykorzystania nanotechnologii, może to mieć wpływ na żywność, a tym samym na bezpieczeństwo żywności. Na mocy niniejszego rozporządzenia substancję taką należy zatem uznać za nową żywność, która powinna zostać poddana ponownej ocenie

#### *Poprawka*

(9) Jeżeli proces produkcji substancji, która jest stosowana zgodnie z dyrektywą 2002/46/WE, rozporządzeniem (WE) nr 1925/2006 lub rozporządzeniem (UE) nr 609/2013, ulegnie znaczącej zmianie lub jeśli zmieni się wielkość cząsteczek takiej substancji, np. z powodu wykorzystania nanotechnologii, może to mieć wpływ na żywność, a tym samym na bezpieczeństwo żywności. Na mocy niniejszego rozporządzenia substancję taką należy zatem uznać za nową żywność, która powinna zostać poddana ponownej ocenie



najpierw zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, a następnie zgodnie z odpowiednimi szczegółowymi przepisami.

najpierw zgodnie z niniejszym rozporządzeniem, **po przeprowadzeniu pełnej oceny ryzyka**, a następnie zgodnie z odpowiednimi szczegółowymi przepisami.

#### Uzasadnienie

*Konsekwencja zmian zaproponowanych w art. 2 ust. 2 lit a) ppkt (i).*

### Poprawka 8

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11

*Tekst proponowany przez Komisję*

(11) Należy ułatwić wprowadzenie na rynek w Unii tradycyjnej żywności z państw trzecich w przypadku, gdy w danym państwie trzecim udowodniona została historia bezpiecznego stosowania żywności. Żywność taka powinna być spożywana w danym państwie trzecim w *zwyczajowej diecie* przez znaczną część ludności kraju od co najmniej 25 lat. **Historia** bezpiecznego stosowania żywności **nie powinna obejmować** zastosowań innych niż żywnościowe **ani tych**, które wykraczają poza ramy normalnej diety.

*Poprawka*

(11) Należy ułatwić wprowadzenie na rynek w Unii tradycyjnej żywności z państw trzecich w przypadku, gdy w danym państwie trzecim udowodniona została historia bezpiecznego stosowania żywności. Żywność taka powinna być spożywana w danym państwie trzecim w **ramach normalnej diety codziennej** przez znaczną część ludności **tego** kraju od co najmniej 25 lat. **Ocena jej bezpieczeństwa i zarządzanie nim powinny uwzględniać historię** bezpiecznego stosowania żywności **w danym państwie trzecim z wyłączeniem** zastosowań innych niż żywnościowe, **zastosowań**, które wykraczają poza ramy normalnej diety, **oraz zastosowań do celów medycznych. Ponadto należy wziąć pod uwagę, że struktura i specyfika żywności pochodzącej z krajów trzecich może być zróżnicowana w zależności od warunków klimatycznych.**

### Poprawka 9

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 11 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(11a) Ocena tego, czy spożycie danego produktu spożywczego przez ludność jednego z krajów trzecich jest znaczne czy też nie, powinna opierać się na informacjach przedstawionych przez podmioty działające w sektorze spożywczym i w razie potrzeby poparte innymi informacjami dostępnymi w danym kraju trzecim. W przypadku gdy informacje dotyczące żywności przeznaczonej do spożycia przez ludzi są niewystarczające, należy uruchomić prostą i przejrzystą procedurę z udziałem Komisji, Europejskiego Urzędu ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA) i podmiotów sektora żywności w celu zgromadzenia tych informacji. Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w celu dokładniejszego określenia kroków proceduralnych takich konsultacji.*

*Uzasadnienie*

*Celem tej poprawki jest doprecyzowanie pojęcia „znaczne spożycie”.*

## **Poprawka 10**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(15) Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w celu podjęcia decyzji, czy dana żywność wchodzi w zakres definicji nowej żywności i w związku z tym podlega przepisom dotyczącym nowej żywności określonym w niniejszym rozporządzeniu.*

*skreślony*

## **Poprawka 11**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 16**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(16) Określenie, czy żywność była w znacznym stopniu stosowana w Unii do spożycia przez ludzi przed dniem 15 maja 1997 r., powinno opierać się na informacjach dostarczonych przez podmioty działające na rynku spożywczym oraz w stosownych przypadkach na innych informacjach dostępnych w państwach członkowskich. Podmioty działające na rynku spożywczym powinny zasięgnąć opinii państw członkowskich, jeżeli mają wątpliwości co do statusu żywności, którą zamierzają wprowadzić na rynek. W przypadku gdy brak jest informacji na temat spożycia przez ludzi przed dniem 15 maja 1997 r. lub informacje te są niewystarczające, należy wprowadzić prostą i przejrzystą procedurę gromadzenia tych informacji, z udziałem Komisji, państw członkowskich i podmiotów działających na rynku spożywczym. Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w celu określenia kroków proceduralnych takich konsultacji.

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

*Uzasadnienie*

*Poprawka językowa dotycząca francuskiej wersji tekstu.*

## **Poprawka 12**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(17) Nowa żywność powinna otrzymać zezwolenie i być stosowana jedynie w przypadku, gdy spełnia kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu.

*Poprawka*

(17) Nowa żywność powinna otrzymać zezwolenie i być stosowana jedynie, w przypadku gdy spełnia kryteria określone w niniejszym rozporządzeniu.

Nowa żywność powinna być bezpieczna, a jej stosowanie nie powinno wprowadzać w błąd konsumenta. Zatem w przypadku, gdy nowa żywność jest przeznaczona do zastąpienia innej żywności, nie powinna się różnić od tej żywności w sposób, który byłby mniej korzystny pod względem żywieniowym dla konsumenta.

Nowa żywność powinna być bezpieczna, a **ocena jej bezpieczeństwa powinna się opierać na zasadzie ostrożności zgodnie z art. 7 rozporządzenia (WE) nr 178/2002.** Ponadto stosowanie **nowej żywności** nie powinno wprowadzać w błąd konsumenta. **Konsumenci muszą być zatem informowani o zawartości nowej żywności, jej składników oraz technologii stosowanych do pozyskania nowej żywności. Niezwykle ważne są zatem wymogi dotyczące etykietowania produktów, szczególnie jeżeli nowa żywność została wytworzona w wyniku zastosowania nowych metod hodowli lub uprawy, nowych materiałów lub nowych procesów produkcji. Podobnie** w przypadku gdy nowa żywność jest przeznaczona do zastąpienia innej żywności, nie powinna się różnić od tej żywności w sposób, który byłby mniej korzystny pod względem żywieniowym dla konsumenta **lub wiązałby się z niższą jakością.**

#### Uzasadnienie

*Pierwsza część tej poprawki została przyjęta przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi w pierwszym czytaniu w opinii dotyczącej wniosku z 2008 r. (2008/0002 (COD)). Wskazane wydaje się powtórzenie tutaj, że należy stosować zasadę ostrożności.*

### Poprawka 13

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 18

*Tekst proponowany przez Komisję*

(18) Nowej żywności nie należy wprowadzać na rynek ani stosować w żywności przeznaczonej do spożycia przez ludzi, jeśli nie została wpisana do unijnego wykazu nowej żywności, w odniesieniu do której wydano zezwolenie na wprowadzenie na rynek w Unii („unijny wykaz”). Należy zatem ustanowić, w **drodze aktu wykonawczego**, unijny wykaz

*Poprawka*

(18) Nowej żywności nie należy wprowadzać na rynek ani stosować w żywności przeznaczonej do spożycia przez ludzi, jeśli nie została wpisana do unijnego wykazu nowej żywności, w odniesieniu do której wydano zezwolenie na wprowadzenie na rynek w Unii („unijny wykaz”). Należy zatem ustanowić unijny wykaz nowej żywności poprzez wpisanie

nowej żywności poprzez wpisanie do niego nowej żywności, w odniesieniu do której wydano już zezwolenie lub przekazano notyfikację zgodnie z art. 4, 5 lub 7 rozporządzenia (WE) nr 258/97, wraz z wszelkimi dotychczasowymi warunkami wydawania zezwoleń. ***Ponieważ ta nowa żywność została już poddana ocenie pod względem bezpieczeństwa, zgodnie z prawem wyprodukowana i wprowadzona na rynek w Unii oraz nie wywoływała obaw natury zdrowotnej w przeszłości, dla wstępnego ustanowienia unijnego wykazu należy stosować procedurę doradczą.***

do niego nowej żywności, w odniesieniu do której wydano już zezwolenie lub przekazano notyfikację zgodnie z art. 4, 5 lub 7 rozporządzenia (WE) nr 258/97, wraz z wszelkimi dotychczasowymi warunkami wydawania zezwoleń.

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

#### **Poprawka 14**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19**

###### *Tekst proponowany przez Komisję*

(19) Należy wydawać zezwolenia na nową żywność poprzez aktualizację unijnego wykazu z zastrzeżeniem kryteriów i procedur określonych w niniejszym rozporządzeniu. Należy wdrożyć procedurę, która jest skuteczna, ograniczona w czasie i przejrzysta. W odniesieniu do tradycyjnej żywności z państw trzecich o historii bezpiecznego stosowania żywności należy zapewnić szybszą i uproszczoną procedurę aktualizacji unijnego wykazu w przypadku braku uzasadnionych zastrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa. ***Aktualizacja unijnego wykazu wiąże się ze stosowaniem kryteriów określonych w niniejszym rozporządzeniu, w związku z czym należy przyznać Komisji uprawnienia***

###### *Poprawka*

(19) Należy wydawać zezwolenia na nową żywność poprzez aktualizację unijnego wykazu z zastrzeżeniem kryteriów i procedur określonych w niniejszym rozporządzeniu. Należy wdrożyć procedurę, która jest skuteczna, ograniczona w czasie i przejrzysta. W odniesieniu do tradycyjnej żywności z państw trzecich o historii bezpiecznego stosowania żywności należy zapewnić szybszą i uproszczoną procedurę aktualizacji unijnego wykazu w przypadku braku uzasadnionych zastrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa. ***Wykaz ten powinien być łatwo dostępny i w pełni przejrzysty. Należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 TFUE w***

wykonawcze w tym zakresie.

celu aktualizacji unijnego wykazu.

#### Uzasadnienie

*Ponieważ środki te mają zastosowanie ogólne i ich celem jest uzupełnienie lub zmiana niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia, Komisji powinno się przyznać uprawnienia do przyjmowania aktów delegowanych zgodnie z art. 290 TFUE w celu aktualizacji wykazu.*

### Poprawka 15

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

*Tekst proponowany przez Komisję*

(20) Ponadto należy określić kryteria oceny ryzyka dla bezpieczeństwa powodowanego przez nową żywność. W celu zapewnienia zharmonizowanej naukowej oceny nowej żywności takie oceny powinny być **dokonywane** przez **Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności („EFSA”)**.

*Poprawka*

(20) Ponadto należy **jasno zdefiniować i** określić kryteria oceny ryzyka dla bezpieczeństwa powodowanego przez nową żywność. W celu zapewnienia zharmonizowanej naukowej oceny nowej żywności, takie oceny powinny być **prowadzone** przez **EFSA. EFSA, który powinien dokonywać oceny w sposób przejrzysty, powinien utworzyć sieć, do której należeć będą państwa członkowskie oraz Komitet Doradczy ds. Nowej Żywności i Procesów (ACNFP). Każda nowa cecha, która może wywrzeć wpływ na zdrowie, powinna podlegać indywidualnej ocenie.**

### Poprawka 16

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 21 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(21a) Kwestię żywności pochodzącej od zwierząt klonowanych reguluje rozporządzenie (WE) nr 258/1997 i ma ona zostać podjęta w dyrektywie w sprawie wprowadzania do obrotu żywności**

*pochodzącej od klonów zwierząt, która ma zostać wkrótce przyjęta. W związku z tym żywność pochodząca od klonowanych zwierząt powinno się wykluczyć z zakresu obowiązywania niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 17**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 27**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(27) Komisji należy powierzyć uprawnienia wykonawcze w celu zapewnienia jednolitych warunków wykonania niniejszego rozporządzenia w odniesieniu do aktualizacji unijnego wykazu polegającej na dodawaniu tradycyjnej żywności z państw trzecich, w przypadku której nie wyrażono uzasadnionych zastrzeżeń dotyczących bezpieczeństwa.*

*Poprawka*

*skreślony*

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

## **Poprawka 18**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Motyw 28**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*(28) Uprawnienia wykonawcze dotyczące definicji „nowej żywności”, procesu konsultacji w celu ustalenia statusu nowej żywności, **innych aktualizacji unijnego wykazu**, sporządzania i przekazywania wniosków lub zgłoszeń w celu wpisania*

*Poprawka*

*(28) Uprawnienia wykonawcze dotyczące procesu konsultacji w celu ustalenia statusu nowej żywności, sporządzania i przekazywania wniosków lub zgłoszeń w celu wpisania żywności do unijnego wykazu, ustaleń dotyczących sprawdzania*

żywności do unijnego wykazu, ustaleń dotyczących sprawdzania ważności wniosków lub zgłoszeń, poufnego traktowania *i przepisów przejściowych* – powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

ważności wniosków lub zgłoszeń *oraz przepisów dotyczących* poufnego traktowania powinny być wykonywane zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup> Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 182/2011 z dnia 16 lutego 2011 r. ustanawiające przepisy i zasady ogólne dotyczące trybu kontroli przez państwa członkowskie wykonywania uprawnień wykonawczych przez Komisję (Dz.U. L 55 z 28.2.2011, s. 13).

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka jest spójna ze zmianami w artykułach dotyczących uprawnień wykonawczych i wykonywania przekazanych uprawnień.*

### **Poprawka 19**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 28 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(28a) W celu uzupełnienia lub zmiany niektórych, innych niż istotne, elementów niniejszego rozporządzenia należy przekazać Komisji uprawnienia do przyjmowania aktów zgodnie z art. 290 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej w odniesieniu do: definicji „nowej żywności”, zezwolenia na nową żywność i na tradycyjną żywność z państwa trzeciego, aktualizacji unijnego wykazu oraz przyjęcia środków przejściowych. Szczególnie ważne jest, aby w czasie prac przygotowawczych Komisja prowadziła stosowne konsultacje, w tym na poziomie ekspertów. W procesie przygotowania i sporządzania aktów delegowanych Komisja powinna zadbać o*



*równoczesne, terminowe i odpowiednie przekazywanie istotnych dokumentów Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka jest spójna ze zmianami w artykułach dotyczących uprawnień wykonawczych i wykonywania przekazanych uprawnień.*

### **Poprawka 20**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące wprowadzania nowej żywności na rynek w Unii, aby zapewnić skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego, *a jednocześnie zagwarantować wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego i interesów konsumentów.*

*Poprawka*

1. W niniejszym rozporządzeniu ustanawia się przepisy dotyczące wprowadzania nowej żywności na rynek w Unii, aby zapewnić *wysoki poziom ochrony zdrowia ludzkiego, interesów konsumentów i środowiska naturalnego, a jednocześnie zagwarantować* skuteczne funkcjonowanie rynku wewnętrznego, *przejrzystość, pobudzenie innowacyjności w przemyśle rolno-spożywczym i w odpowiednich przypadkach ochronę* zdrowia zwierząt.

### **Poprawka 21**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*c) żywności objętej zakresem dyrektywy Rady XXX/XX/UE [w sprawie wprowadzania do obrotu żywności pochodzącej od klonów zwierząt].*

*Poprawka*

*skreślona*

## Poprawka 22

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**2a. Żywność pochodząca od zwierząt klonowanych nie będzie umieszczana w unijnym wykazie nowej żywności.**

## Poprawka 23

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) „nowa żywność” oznacza każdą żywność, której nie używano do spożycia przez ludzi w znacznym stopniu w Unii przed dniem 15 maja 1997 r., niezależnie od daty przystąpienia poszczególnych państw członkowskich do Unii; **do nowej żywności** zalicza się **w szczególności**:

a) „nowa żywność” oznacza każdą żywność, której nie używano do spożycia przez ludzi w znacznym stopniu **ani nie wprowadzono na rynek** w Unii przed dniem 15 maja 1997 r., niezależnie od daty przystąpienia poszczególnych państw członkowskich do Unii, **i która** zalicza się **do co najmniej jednej z następujących kategorii**:

*Uzasadnienie*

*W celu zwiększenia pewności prawa.*

## Poprawka 24

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**(-ia) żywność i składniki żywności o nowej lub celowo zmodyfikowanej podstawowej strukturze molekularnej;**

## **Poprawka 25**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i b (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(-ib) żywność i składniki żywności składające się z lub wyekstrahowane z drobnoustrojów, grzybów lub alg oraz inny materiał pochodzenia biologicznego lub mineralnego;*

*Uzasadnienie*

*Umożliwienie dostosowywania rozporządzenia, tak by uwzględniało nowe technologie i nową żywność, wprowadzone na rynek Unii.*

## **Poprawka 26**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt -i c (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*(-ic) żywność zawierająca rośliny lub ich części, składająca się z nich lub z nich produkowana – z wyjątkiem roślin uzyskanych drogą tradycyjnych metod wytwórczo-hodowlanych, jeżeli metody te nie powodują znaczących zmian w składzie lub strukturze żywności mających wpływ na wartość odżywczą, metabolizm lub poziom substancji niepożądanych – i posiadająca historię bezpiecznego stosowania na rynku unijnym;*

## **Poprawka 27**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

#### **Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) żywność, **którą produkuje się z wykorzystaniem** nowego procesu produkcji niestosowanego w Unii przed dniem 15 maja 1997 r., **o ile ten proces produkcji** powoduje znaczne zmiany w składzie lub strukturze żywności, **które wpływają** na jej wartość odżywczą, sposób jej metabolizowania lub na poziom substancji **niepożądanych**;

*Poprawka*

(i) żywność **powstała w wyniku** nowego procesu produkcji niestosowanego w Unii przed dniem 15 maja 1997 r., **który** powoduje znaczne zmiany w składzie lub strukturze żywności **mające wpływ** na jej wartość odżywczą, sposób jej metabolizowania lub na poziom **niepożądanych** substancji, **ustalony na podstawie oceny ryzyka**;

### **Poprawka 28**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt i a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

(i) żywność, **którą produkuje się z wykorzystaniem** nowego procesu produkcji niestosowanego w Unii przed dniem 15 maja 1997 r., **o ile ten proces produkcji** powoduje znaczne zmiany w składzie lub strukturze żywności, **które wpływają** na jej wartość odżywczą, sposób jej metabolizowania lub na poziom substancji **niepożądanych**;

*Poprawka*

**(ia) żywność zawierająca owady lub ich części, składająca się z nich lub z nich produkowana**;

### **Poprawka 29**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**  
**Artykuł 2 – ustęp 2 – litera a – podpunkt iii – tiret pierwsze**

*Tekst proponowany przez Komisję*

– zastosowano **nowy** proces produkcji, **o którym mowa w ppkt (i) niniejszego ustępu**; lub

*Poprawka*

– zastosowano proces produkcji, **który nie był wykorzystywany w produkcji żywności w Unii przed dniem 15 maja 1997 r.**; lub

*Uzasadnienie*

*W celu doprecyzowania.*

## Poprawka 30

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera c

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) „historia bezpiecznego stosowania żywności w państwie trzecim” oznacza, że bezpieczeństwo danej żywności zostało potwierdzone na podstawie danych dotyczących składu oraz na podstawie doświadczeń związanych z ciągłym stosowaniem tej żywności przez co najmniej 25 lat w zwyczajowej diecie przez **dużą** część ludności państwa trzeciego przed zgłoszeniem, o którym mowa w art. 13;

*Poprawka*

c) „historia bezpiecznego stosowania żywności w państwie trzecim” oznacza, że bezpieczeństwo danej żywności zostało potwierdzone na podstawie danych dotyczących składu oraz na podstawie doświadczeń związanych z ciągłym stosowaniem tej żywności przez co najmniej 25 lat w zwyczajowej diecie przez **znaczną** część ludności państwa trzeciego przed zgłoszeniem, o którym mowa w art. 13;

*Uzasadnienie*

*Słowo „znaczną” jest tu bardziej właściwe.*

## Poprawka 31

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 2 – litera e a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ea) „zwierzęta klonowane” oznaczają zwierzęta wyhodowane za pomocą metody bezpłciowego, sztucznego rozmnażania, służącej wyhodowaniu jednakowej lub nieomal jednakowej genetycznie kopii pojedynczego zwierzęcia;***

## Poprawka 32

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Uprawnienia wykonawcze dotyczące***

***Przekazanie uprawnień dotyczących***

definicji nowej żywności w art. 2 ust. 2 lit.  
a)

definicji nowej żywności w art. 2 ust. 2 lit.  
a)

### **Poprawka 33**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Aby zapewnić jednolite stosowanie niniejszego rozporządzenia, Komisja może zdecydować, w drodze aktów wykonawczych, czy dana żywność wchodzi w zakres definicji nowej żywności określonej w art. 2 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia.*

*Poprawka*

*Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 26a w celu ustalenia, czy dana żywność wchodzi w zakres definicji nowej żywności określonej w art. 2 ust. 2 lit. a) niniejszego rozporządzenia.*

#### *Uzasadnienie*

*Bardziej właściwe jest korzystanie z przekazania uprawnień w przypadku decyzji o tak ogólnym zastosowaniu jak definicja nowej żywności, która również określa zakres niniejszego rozporządzenia.*

### **Poprawka 34**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 3.*

*Poprawka*

*skreślony*

### **Poprawka 35**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Podmioty działające na rynku spożywczym sprawdzają, czy żywność,

*Poprawka*

*(Nie dotyczy polskiej wersji językowej.)*

którą zamierzają wprowadzić na rynek w Unii, wchodzi w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia.

#### *Uzasadnienie*

*Poprawka językowa dotycząca francuskiej wersji tekstu.*

### **Poprawka 36**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Podmioty działające na rynku spożywczym konsultują się z państwem członkowskim, jeżeli nie są pewne, czy żywność, którą zamierzają wprowadzić na rynek w Unii, wchodzi w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku ***na wniosek państwa członkowskiego*** podmioty działające na rynku spożywczym przekazują temu państwu członkowskiemu informacje, które są niezbędne, aby umożliwić mu ***w szczególności*** ustalenie, ***w jakim stopniu*** dana żywność ***była stosowana w Unii do spożycia przez ludzi przed dniem 15 maja 1997 r.***

*Poprawka*

2. Podmioty działające na rynku spożywczym konsultują się z państwem członkowskim, jeżeli nie są pewne, czy żywność, którą zamierzają wprowadzić na rynek w Unii, wchodzi w zakres stosowania niniejszego rozporządzenia. W takim przypadku podmioty działające na rynku spożywczym przekazują temu państwu członkowskiemu ***wszelkie*** informacje, które są niezbędne, aby umożliwić mu ustalenie, ***czy*** dana żywność ***wchodzi w zakres niniejszego rozporządzenia.***

#### *Uzasadnienie*

*Podmioty działające na rynku spożywczym muszą udostępnić wszystkie istotne informacje związane z nowym produktem, który zamierzają wprowadzić na rynek, w celu ustalenia, czy jest to nowa żywność.*

### **Poprawka 37**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 2 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. W celu ustalenia, czy dana żywność wchodzi w zakres niniejszego***

*rozporządzenia, państwa członkowskie mogą konsultować się z Komisją i pozostałymi państwami członkowskimi.*

#### *Uzasadnienie*

*Jeżeli państwa członkowskie mają wątpliwości, czy dana żywność wchodzi w zakres niniejszego rozporządzenia, mają możliwość konsultowania się z Komisją i/lub państwami członkowskimi.*

### **Poprawka 38**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 1**

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. ***Komisja ustanawia i aktualizuje*** unijny wykaz nowej żywności, w odniesieniu do której wydano zezwolenie na wprowadzenie na rynek w Unii zgodnie z art. 6, 7 i 8 (zwany dalej „unijnym wykazem”).

*Poprawka*

1. Unijny wykaz nowej żywności, w odniesieniu do której wydano zezwolenie na wprowadzenie na rynek w Unii zgodnie z art. 6 i 8 (zwany dalej „unijnym wykazem”), ***znajduje się w załączniku.***

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

### **Poprawka 39**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Jedynie taka nowa żywność, która uzyskała zezwolenie i jest wpisana do unijnego wykazu, może być wprowadzana na rynek w Unii jako taka oraz stosowana w ***żywności lub na żywności na warunkach określonych*** w tym wykazie.

*Poprawka*

2. Jedynie taka nowa żywność, która uzyskała zezwolenie i jest wpisana do unijnego wykazu, może być wprowadzana na rynek w Unii jako taka oraz stosowana ***zgodnie z warunkami stosowania i wymogami dotyczącymi etykietowania określonymi*** w tym wykazie.



## Uzasadnienie

*Nowa żywność podlega wymogom dotyczącym etykietowania określonym w rozporządzeniu (UE) nr 1169/2011.*

### Poprawka 40

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 5 – ustęp 2 a (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2a. Komisja udostępnia unijny wykaz do wiadomości publicznej na swojej stronie internetowej.***

### Poprawka 41

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit pierwszy – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

a) ***nie stwarza***, w oparciu o dostępne dowody naukowe, ryzyka dla zdrowia ludzkiego;

a) w oparciu o dostępne dowody naukowe ***i po zastosowaniu zasady ostrożności, o której mowa w art. 7 rozporządzenia (WE) nr 178/2002, nie stwarza*** ryzyka dla zdrowia ludzkiego ***i w stosownych przypadkach dla środowiska naturalnego;***

## Uzasadnienie

*Pierwsza część tej poprawki została przyjęta przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi w pierwszym czytaniu w opinii dotyczącej wniosku z 2008 r. (2008/0002 (COD)). Wskazane wydaje się powtórzenie tutaj, że należy stosować zasadę ostrożności.*

### Poprawka 42

#### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – akapit pierwszy – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) jej stosowanie nie wprowadza konsumenta w błąd;

b) jej stosowanie nie wprowadza konsumenta w błąd, ***nawet w stopniu materialnym***;

### **Poprawka 43**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 7**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Artykuł 7***

***skreślony***

#### ***Wstępne ustanowienie unijnego wykazu***

Nie później niż ...<sup>23</sup> Komisja ustanawia, w drodze aktu wykonawczego, unijny wykaz nowej żywności, wpisując do niego nową żywność, na którą wydano zezwolenie lub którą zgłoszono na podstawie art. 4, 5 lub 7 rozporządzenia (WE) nr 258/97, wraz z wszelkimi dotychczasowymi warunkami zezwolenia.

***Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą doradczą, o której mowa w art. 27 ust. 2.***

---

<sup>23</sup> ***Urząd Publikacji: Dz.U. proszę wstawić datę: 24 miesięcy po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.***

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

### **Poprawka 44**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 2 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

c) dodanie, skreślenie lub zmiana warunków, specyfikacji lub **ograniczeń związanych** z wpisaniem nowej żywności do unijnego wykazu.

*Poprawka*

c) dodanie, skreślenie lub zmiana specyfikacji, **warunków stosowania, dodatkowych szczegółowych wymogów w zakresie etykietowania** lub **wymogów dotyczących monitorowania po wprowadzeniu na rynek w związku z wpisaniem nowej żywności do unijnego wykazu.**

*Uzasadnienie*

*Unijny wykaz nowej żywności powinien jasno wskazywać, jakie warunki zostały określone w wydaniu zezwolenia.*

#### **Poprawka 45**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Wpis dotyczący nowej żywności w unijnym wykazie, o którym mowa w ust. 2, zawiera, **w zależności od przypadku:**

*Poprawka*

3. Wpis dotyczący nowej żywności w unijnym wykazie, o którym mowa w ust. 2, zawiera:

#### **Poprawka 46**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a**

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) specyfikację nowej żywności;

*Poprawka*

a) specyfikację nowej żywności **i procesu technologicznego;**

#### **Poprawka 47**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera a b (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ab) nazwę i adres wnioskodawcy;***

#### **Poprawka 48**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera b**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

b) warunki, na jakich można stosować nową żywność, aby uniknąć w szczególności ewentualnych niekorzystnych skutków dla poszczególnych grup ludności, a także uniknąć przekroczenia maksymalnych poziomów spożycia i ryzyka w przypadku nadmiernego spożycia;

b) ***w zależności od przypadku***, warunki, na jakich można stosować nową żywność, aby uniknąć w szczególności ewentualnych niekorzystnych skutków dla poszczególnych grup ludności, a także uniknąć przekroczenia maksymalnych poziomów spożycia i ryzyka w przypadku nadmiernego spożycia;

#### **Poprawka 49**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) dodatkowe szczególne wymogi dotyczące etykietowania, które mają na celu poinformowanie konsumenta końcowego o wszelkich szczególnych cechach lub właściwościach żywności, takich jak skład, wartość odżywcza lub skutki odżywcze i zamierzone przeznaczenie żywności, które to cechy lub właściwości sprawiają, że nowa żywność nie jest już równoważna istniejącej żywności, lub też poinformowanie konsumenta o skutkach dla zdrowia określonych grup ludności;

c) ***w zależności od przypadku***, dodatkowe szczególne wymogi dotyczące etykietowania, które mają na celu poinformowanie konsumenta końcowego o wszelkich szczególnych cechach lub właściwościach żywności, takich jak skład, wartość odżywcza lub skutki odżywcze i zamierzone przeznaczenie żywności, które to cechy lub właściwości sprawiają, że nowa żywność nie jest już równoważna istniejącej żywności, lub też poinformowanie konsumenta o skutkach dla zdrowia określonych grup ludności; ***jeżeli nowa żywność składa się ze składników w formie wytworzonych***

*nanomaterialów lub zawiera takie składniki, należy to wyraźnie wskazać w jej składzie, a po nazwach takich składników dodaje się w nawiasie słowo „nano”;*

## **Poprawka 50**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 8 – ustęp 3 – litera d**

*Tekst proponowany przez Komisję*

d) wymóg monitorowania po wprowadzeniu na rynek zgodnie z art. 23.

*Poprawka*

d) *w zależności od przypadku*, wymóg monitorowania po wprowadzeniu na rynek zgodnie z art. 23.

## **Poprawka 51**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

Określona w art. 8 procedurę wydania zezwolenia na wprowadzenie nowej żywności na rynek w Unii i aktualizacji unijnego wykazu wszczyna się z inicjatywy Komisji lub na podstawie wniosku złożonego do Komisji przez wnioskodawcę.

*Poprawka*

Określona w art. 8 procedurę wydania zezwolenia na wprowadzenie nowej żywności na rynek w Unii i aktualizacji unijnego wykazu wszczyna się z inicjatywy Komisji lub na podstawie wniosku złożonego do Komisji przez wnioskodawcę. ***Komisja przesyła wniosek państwom członkowskim i udostępnia go do wiadomości publicznej na swojej stronie internetowej.***

## **Poprawka 52**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit drugi – litera -a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**-a) nazwę i adres wnioskodawcy;**

*Uzasadnienie*

*Większa przejrzystość.*

### **Poprawka 53**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit drugi – litera b a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) proces produkcji;**

*Uzasadnienie*

*Proces produkcji może mieć ogromne znaczenie przy ustalaniu, czy dana żywność jest nową żywnością. Zob. motyw 7.*

### **Poprawka 54**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 1 – akapit drugi – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

c) dowody naukowe, które wykazują, że nowa żywność nie stanowi zagrożenia dla zdrowia człowieka;

c) **niezależne, poddane wzajemnej ocenie** dowody naukowe, które wykazują, że nowa żywność nie stanowi zagrożenia dla zdrowia człowieka, **zdrowia zwierząt lub dla środowiska;**

### **Poprawka 55**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 9 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. Komisja **może zwrócić** się do **EFSA** o wydanie opinii, **jeżeli aktualizacja może mieć wpływ na zdrowie ludzkie**.

*Poprawka*

2. Komisja **przekazuje ważny wniosek EFSA i zwraca** się do **niego** o wydanie opinii.

## **Poprawka 56**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. **Określona w art. 8 procedura wydawania** zezwoleń na wprowadzenie nowej żywności na rynek w Unii **i aktualizacji unijnego wykazu kończy się przyjęciem aktu wykonawczego** zgodnie z art. 11.

*Poprawka*

3. **Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych dotyczących** zezwoleń na wprowadzenie nowej żywności na rynek w Unii **oraz aktualizacji unijnego wykazu zawartego w załączniku**, zgodnie z art. 26a.

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

## **Poprawka 57**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 4 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

**W stosownych przypadkach** Komisja uwzględni stanowiska państw członkowskich, opinię EFSA i inne uzasadnione czynniki związane z rozpatrywaną aktualizacją.

*Poprawka*

Komisja uwzględni stanowiska państw członkowskich, opinię EFSA i inne uzasadnione czynniki związane z rozpatrywaną aktualizacją.

## **Poprawka 58**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia**

## Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit pierwszy

*Tekst proponowany przez Komisję*

***W przypadku gdy Komisja zwraca się o opinię EFSA, przesyła jej ważny wniosek.***  
EFSA przyjmuje opinię w terminie dziewięciu miesięcy od dnia otrzymania ważnego wniosku.

*Poprawka*

EFSA przyjmuje opinię w terminie dziewięciu miesięcy od dnia otrzymania ważnego wniosku.

## Poprawka 59

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit drugi – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

Oceniając bezpieczeństwo nowej żywności, EFSA uwzględnia, w odpowiednich przypadkach, następujące kwestie:

*Poprawka*

Oceniając bezpieczeństwo nowej żywności, EFSA uwzględnia, w odpowiednich przypadkach ***i zgodnie z zasadą ostrożności***, następujące kwestie:

## Poprawka 60

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit drugi – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) czy skład nowej żywności oraz warunki jej stosowania nie stwarzają ryzyka dla zdrowia ludzi w Unii.

*Poprawka*

b) czy skład nowej żywności oraz warunki jej stosowania nie stwarzają ryzyka dla zdrowia ludzi w Unii ***i, w stosownych przypadkach, dla środowiska.***

## Poprawka 61

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 10 – ustęp 1 – akapit drugi – litera b a (nowa)



*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***ba) czy nowa żywność, która ma zastąpić inną żywność, nie ma odmiennych właściwości, niekorzystnych pod względem odżywczym dla konsumenta.***

*Uzasadnienie*

*Oceniając bezpieczeństwo nowej żywności, EFSA musi upewnić się, że nowa żywność, która zastępuje inną podobną żywność, nie ma odmiennych właściwości niż zastępowana żywność, które mogłyby spowodować, że byłaby dla konsumenta niekorzystna pod względem odżywczym.*

## **Poprawka 62**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*W terminie dziewięciu miesięcy od daty publikacji opinii EFSA **Komisja przedkłada komitetowi, o którym mowa w art. 27 ust. 1, projekt aktu wykonawczego w sprawie aktualizacji unijnego wykazu, w którym uwzględni się:***

***Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 26a w celu aktualizacji unijnego wykazu, o którym mowa w art. 5, w terminie dziewięciu miesięcy od daty publikacji opinii EFSA, o której mowa w art. 10, uwzględniając:***

*Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

## **Poprawka 63**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia**

**Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit pierwszy – litera c**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***c) opinię EFSA;***

***skreślona***

## *Uzasadnienie*

*Odniesienie do EFSA w lit. c) należy usunąć, ponieważ odniesienie takie znajduje się już w początkowej części ustępu.*

### **Poprawka 64**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 1 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***Ten akt wykonawczy przyjmuje się  
zgodnie z procedurą sprawdzającą, o  
której mowa w art. 27 ust. 3.***

***skreślony***

### **Poprawka 65**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 2**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***2. W przypadku gdy Komisja nie zwróciła  
się o opinię EFSA zgodnie z art. 9 ust. 2,  
dziewięciomiesięczny termin, o którym  
mowa w ust. 1, rozpoczyna bieg w dniu, w  
którym Komisja otrzymała ważny wniosek  
zgodnie z art. 9 ust. 1.***

***skreślony***

### **Poprawka 66**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 13 – ustęp 2 – litera -a (nowa)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

***-a) nazwę i adres wnioskodawcy;***

## *Uzasadnienie*

*Większa przejrzystość.*

## Poprawka 67

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – nagłówek

*Tekst proponowany przez Komisję*

Procedura *dotycząca* tradycyjnej żywności z państw trzecich

*Poprawka*

Procedura *zgłaszania* tradycyjnej żywności z państw trzecich

#### *Uzasadnienie*

*Należy uściślić, że kolejne ustępy dotyczą procedury zgłaszania tradycyjnej żywności z państw trzecich.*

## Poprawka 68

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1

*Tekst proponowany przez Komisję*

1. Komisja przekazuje bezzwłocznie *do państw członkowskich* i EFSA ważne zgłoszenie, o którym mowa w art. 13.

*Poprawka*

1. Komisja przekazuje bezzwłocznie *państwom członkowskim* i EFSA ważne zgłoszenie, o którym mowa w art. 13, *i udostępnia je do wiadomości publicznej na swojej stronie internetowej.*

## Poprawka 69

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera a

*Tekst proponowany przez Komisję*

a) czy historia bezpiecznego stosowania żywności w państwie trzecim jest poparta wiarygodnymi danymi przedłożonymi przez wnioskodawcę na podstawie art. 13 i 15;

*Poprawka*

a) czy historia bezpiecznego stosowania żywności w państwie trzecim, *poddana ocenie w oparciu o naukowe wytyczne i kryteria, które wymagają wyjaśnienia*, jest poparta wiarygodnymi danymi przedłożonymi przez wnioskodawcę na podstawie art. 13 i 15;

## Poprawka 70

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b

*Tekst proponowany przez Komisję*

b) czy skład żywności oraz warunki jej stosowania nie stwarzają ryzyka dla zdrowia ludzi w Unii.

*Poprawka*

b) czy skład żywności oraz warunki jej stosowania nie stwarzają ryzyka dla zdrowia ludzi w Unii **i, w stosownych przypadkach, dla środowiska.**

## Poprawka 71

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 16 – ustęp 2 – litera b a (nowa)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**ba) czy nowa żywność, która ma zastąpić inną żywność, nie ma odmiennych właściwości, niekorzystnych pod względem odżywczym dla konsumenta;**

*Uzasadnienie*

*Celem tej poprawki jest zapewnienie większego bezpieczeństwa.*

## Poprawka 72

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit pierwszy – wprowadzenie

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

W terminie trzech miesięcy od publikacji opinii EFSA **Komisja przekazuje komitetowi, o którym mowa w art. 27 ust. 1, projekt aktu wykonawczego w sprawie wydania zezwolenia na wprowadzenie na rynek w Unii tradycyjnej żywności z**

**Komisja jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 26a, w terminie trzech miesięcy od publikacji opinii EFSA, w celu wydania zezwolenia na wprowadzenie na rynek w Unii tradycyjnej żywności z państwa trzeciego**

państwa trzeciego *i w sprawie* aktualizacji unijnego wykazu; w *akcie tym* uwzględnia się następujące kwestie:

oraz aktualizacji unijnego wykazu; w *aktach tych* uwzględnia się następujące kwestie:

#### *Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

### **Poprawka 73**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 17 – ustęp 1 – akapit drugi**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Ten akt wykonawczy przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 3.*

*skreślony*

### **Poprawka 74**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 18**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Art. 9-12 stosuje się do skreślenia z unijnego wykazu tradycyjnej żywności z państwa trzeciego oraz do dodawania, skreślenia lub zmiany warunków, **specyfikacji lub ograniczeń** związanych z wpisem tradycyjnej żywności z państwa trzeciego do unijnego wykazu.

Art. 9-12 stosuje się do skreślenia z unijnego wykazu tradycyjnej żywności z państwa trzeciego oraz do dodawania, skreślenia lub zmiany **specyfikacji, warunków stosowania, dodatkowych wymogów w zakresie etykietowania lub wymogów w zakresie monitorowania po wprowadzeniu na rynek** związanych z wpisem tradycyjnej żywności z państwa trzeciego do unijnego wykazu.

#### *Uzasadnienie*

*Zob. art. 8 ust. 2. Uściślenie.*

## Poprawka 75

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 20 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

2. W przypadku gdy dodatkowe informacje, o których mowa w ust. 1, nie zostaną przekazane w **przedłużonym** terminie **wymienionym w tym ustępie**, Komisja **podejmuje czynności na podstawie już przekazanych informacji**.

*Poprawka*

2. W przypadku gdy dodatkowe informacje, o których mowa w ust. 1, nie zostaną przekazane w **nowym wyznaczonym** terminie, Komisja **nie może wydać zezwolenia**.

## Poprawka 76

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 22 – ustęp 5

*Tekst proponowany przez Komisję*

5. Komisja, państwa członkowskie i EFSA wprowadzają niezbędne środki, aby zapewnić właściwą poufność informacji otrzymanych przez nie na podstawie niniejszego rozporządzenia zgodnie z ust. 4, z wyjątkiem informacji, które muszą być podane do publicznej wiadomości w celu ochrony zdrowia ludzkiego.

*Poprawka*

5. Komisja, państwa członkowskie i EFSA wprowadzają niezbędne środki, aby zapewnić właściwą poufność informacji otrzymanych przez nie na podstawie niniejszego rozporządzenia zgodnie z ust. 4, z wyjątkiem informacji, które muszą być podane do publicznej wiadomości w celu ochrony zdrowia ludzkiego, **środowiska naturalnego i zdrowia zwierząt**.

## Poprawka 77

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 – ustęp 2

*Tekst proponowany przez Komisję*

**2. Podmioty działające na rynku spożywczym niezwłocznie informują Komisję o:**

*Poprawka*

**skreślony**

**a) wszelkich nowych informacjach naukowych lub technicznych, które mogą mieć wpływ na ocenę bezpieczeństwa stosowania nowej żywności;**

**b) wszelkich zakazach lub ograniczeniach nałożonych przez państwo trzecie, w którym nowa żywność jest wprowadzana na rynek.**

#### *Uzasadnienie*

*Ustęp ten został niesłusznie umieszczony w artykule dotyczącym nakładania obowiązku monitorowania po wprowadzeniu na rynek, gdyż jest to osobny obowiązek o charakterze ogólnym, niezależny od wydania decyzji dotyczącej obowiązku monitorowania po wprowadzeniu na rynek. Dla przejrzystości tekstu powinien zatem stanowić osobny artykuł tego rozporządzenia.*

### **Poprawka 78**

#### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 23 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### **Artykuł 23 a**

**Wymagania dotyczące nowych informacji**

**Podmioty działające na rynku spożywczym niezwłocznie informują Komisję o:**

**a) wszelkich nowych informacjach naukowych lub technicznych, które mogą mieć wpływ na ocenę bezpieczeństwa stosowania nowej żywności;**

**b) wszelkich zakazach lub ograniczeniach nałożonych przez państwo trzecie, w którym nowa żywność jest wprowadzana na rynek.**

#### *Uzasadnienie*

*Ustęp ten został niesłusznie umieszczony w artykule dotyczącym nakładania obowiązku monitorowania po wprowadzeniu na rynek, gdyż jest to osobny obowiązek o charakterze ogólnym, niezależny od wydania decyzji dotyczącej obowiązku monitorowania po wprowadzeniu na rynek. Dla przejrzystości tekstu powinien zatem stanowić osobny artykuł*

*tego rozporządzenia.*

## **Poprawka 79**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Rozdział VI – tytuł**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

Kary i *procedura komitetowa*

Kary i *przepisy ogólne*

## **Poprawka 80**

### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 26 a (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

#### ***Artykuł 26 a***

#### ***Wykonywanie przekazanych uprawnień***

***1. Powierzenie Komisji uprawnień do przyjęcia aktów delegowanych podlega warunkom określonym w niniejszym artykule.***

***2. Uprawnienia do przyjęcia aktów delegowanych, o których mowa w art. 3, art. 9 ust. 3, art. 11 ust. 1, art. 17 ust. 1 oraz art. 29 ust. 3, powierza się Komisji na okres siedmiu lat od dnia ...\*. Komisja sporządza sprawozdanie dotyczące przekazania uprawnień nie później niż dziewięć miesięcy przed końcem okresu siedmiu lat. Przekazanie uprawnień zostaje automatycznie przedłużone na takie same okresy, chyba że Parlament Europejski lub Rada sprzeciwią się takiemu przedłużeniu nie później niż trzy miesiące przed końcem każdego okresu.***

***3. Przekazanie uprawnień, o którym mowa w art. 3, art. 9 ust. 3, art. 11 ust. 1, art. 17 ust. 1 oraz art. 29 ust. 3, może zostać w dowolnym momencie odwołane przez Parlament Europejski lub przez***



*Radę. Decyzja o odwołaniu kończy przekazanie określonych w niej uprawnień. Decyzja o odwołaniu staje się skuteczna od następnego dnia po jej opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub w określonym w tej decyzji późniejszym terminie. Nie wpływa ona na ważność jakichkolwiek już obowiązujących aktów delegowanych.*

*4. Niezwłocznie po przyjęciu aktu delegowanego Komisja przekazuje go równocześnie Parlamentowi Europejskiemu i Radzie.*

*5. Akt delegowany przyjęty na podstawie art. 3, art. 9 ust. 3, art. 11 ust. 1, art. 17 ust. 1 oraz art. 29 ust. 3 wchodzi w życie tylko wtedy, kiedy Parlament Europejski albo Rada nie wyraziły sprzeciwu w terminie dwóch miesięcy od przekazania tego aktu Parlamentowi Europejskiemu i Radzie lub kiedy przed upływem tego terminu zarówno Parlament Europejski, jak i Rada poinformowały Komisję, że nie wniosą sprzeciwu. Termin ten przedłuża się o dwa miesiące z inicjatywy Parlamentu Europejskiego lub Rady.*

---

*\*Dz.U.: proszę wstawić datę wejścia w życie niniejszego rozporządzenia.*

## **Poprawka 81**

**Wniosek dotyczący rozporządzenia  
Artykuł 27 – ustęp 2 – akapit pierwszy**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadku odesłania do niniejszego ustępu stosuje się art. 4 rozporządzenia (UE) nr 182/2011.*

*Poprawka*

*skreślony*

## Poprawka 82

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 2 – akapit drugi

*Tekst proponowany przez Komisję*

*W przypadku gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu gdy, przed upływem terminu na wydanie opinii, zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to zwykła większość członków komitetu.*

*Poprawka*

*skreślony*

## Poprawka 83

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 3 – akapit drugi

*Tekst proponowany przez Komisję*

W przypadku gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu gdy, przed upływem terminu *na wydanie opinii*, zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to zwykła większość członków komitetu.

*Poprawka*

W przypadku gdy opinia komitetu ma być uzyskana w drodze procedury pisemnej, procedura ta kończy się bez osiągnięcia rezultatu gdy, przed upływem terminu *sześciu miesięcy*, zdecyduje o tym przewodniczący komitetu lub wniesie o to zwykła większość członków komitetu.

*Uzasadnienie*

*Uściślenie.*

## Poprawka 84

### Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 b (nowy)

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

*Artykuł 27 b  
Przegląd*

*Najpóźniej dnia ...\* i na podstawie zebranych doświadczeń Komisja przekazuje Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie z wykonania niniejszego rozporządzenia, w stosownych przypadkach wraz z odpowiednimi wnioskami ustawodawczymi.*

---

*\*Dz.U.: proszę wstawić datę 5 lat po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia.*

#### *Uzasadnienie*

*Pięć lat po wejściu rozporządzenia w życie Komisja powinna złożyć Parlamentowi Europejskiemu i Radzie sprawozdanie dotyczące wykonania nowego rozporządzenia.*

#### **Poprawka 85**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 3**

*Tekst proponowany przez Komisję*

3. Komisja *może* – w drodze aktów wykonawczych – *przyjąć środki przejściowe dotyczące* stosowania ust. 1 i 2. *Te akty wykonawcze przyjmuje się zgodnie z procedurą sprawdzającą, o której mowa w art. 27 ust. 3.*

*Poprawka*

3. Komisja *jest uprawniona do przyjęcia aktów delegowanych zgodnie z art. 26a w celu przyjęcia środków przejściowych dotyczących* stosowania ust. 1 i 2.

#### *Uzasadnienie*

*Do przyjęcia środków przejściowych należy stosować akty delegowane, a nie akty wykonawcze.*

#### **Poprawka 86**

##### **Wniosek dotyczący rozporządzenia Załącznik (nowy)**

*Tekst proponowany przez Komisję*

*Poprawka*

**Załącznik**

**Unijny wykaz nowej żywności, na którą**

**wydano zezwolenie, oraz wykaz  
tradycyjnej żywności z państw trzecich**

*Uzasadnienie*

*Wstępny unijny wykaz nowej żywności, na którą wydano zezwolenie, oraz tradycyjnej żywności z państw trzecich należy załączyć do niniejszego rozporządzenia. Aktualizacja wykazu powinna następować w drodze aktów delegowanych.*

## PROCEDURA

<b>Tytuł</b>	Nowa żywność	
<b>Odsyłacze</b>	COM(2013)0894 – C7-0487/2013 – 2013/0435(COD)	
<b>Komisja przedmiotowo właściwa</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	ENVI 16.1.2014	
<b>Opinia wydana przez</b> Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 16.1.2014	
<b>Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej</b> Data powołania	Daciana Octavia Sârbu 17.9.2014	
<b>Rozpatrzenie w komisji</b>	23.9.2014	7.10.2014
<b>Data przyjęcia</b>	6.11.2014	
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 26 -: 11 0: 5	
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Clara Eugenia Aguilera García, Richard Ashworth, José Bové, Paul Brannen, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Norbert Erdős, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Nuno Melo, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marit Paulsen, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Jens Rohde, Bronis Ropè, Jordi Sebastià, Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski, Marco Zullo	
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Rosa D'Amato, Angélique Delahaye, Michela Giuffrida, Norbert Lins, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro	