



EUROPSKI PARLAMENT

2014 - 2019

---

*Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj*

---

**2014/2234(INI)**

19.6.2015

# **MIŠLJENJE**

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o zaštiti finansijskih interesa Europske unije: ususret kontrolama uspješnosti zajedničke poljoprivredne politike  
(2014/2234(INI))

Izvjestitelj za mišljenje: Jens Gieseke

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

- A. budući da je zadnjih godina bilo sve više reformi zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) te da se povećala njihova složenost i birokracija za nadležna tijela i poljoprivrednike, te budući da je došlo do povećanja opsega postojeće birokracije od reforme iz 2013.;
- B. budući da složenija pravila dovode do više pogrešaka na terenu;
- C. budući da ciljevi ZPP-a moraju biti ispunjeni, a istodobno se mora zajamčiti uzajamno razumijevanje i povjerenje između svih institucija EU-a te nacionalnih i regionalnih tijela za učinkovitu provedbu ZPP-a;
- D. budući da uspješnija i učinkovitija reforma ZPP-a zahtjeva pojednostavljenje i manje birokracije u cilju ispunjavanja ciljeva ZPP-a;
- E. budući da troškovi kontrole i pružanja savjeta dionicima i poljoprivrednicima trenutno iznose četiri milijarde eura godišnje na razini država članica te će vrlo vjerojatno, baš kao što bi to mogao biti slučaj sa stopama pogreške, rasti s provedbom posljednje reforme ZPP-a, posebno u pogledu uvođenja mjera ekologizacije („greening”);
- F. budući da je reforma iz 2013. dovela do znatnih promjena u pogledu podataka koje poljoprivrednici trebaju priložiti zahtjevima i opravdanjima potraživanja, uz nove zahtjeve zbog kojih bi moglo doći do više stope pogreške u početnoj fazi učenja i prilagodbe;
- G. budući da se aktualni sustav mora nositi s procijenjenih 15 milijuna transakcija svake godine, kojima se isplaćuje oko 8 milijuna korisnika, a njime se obuhvaća milijun provjera na licu mjesta koje uključuju milijune referentnih zemljišnih parcela, te budući da aktualni sustav slijedom toga podliježe granicama i stoga postoji potreba za djelovanjem;
- H. budući da je važno da subjekti nisu opterećeni nerazmjernim brojem inspekcija;
  1. napominje da postoji izravna međuvisnost između povećanja administrativnog tereta koji proizlazi iz kontrole i povećane složenosti zajedničke poljoprivredne politike; stoga poziva na dodatno pojednostavljenje i manji broj kontrola kako bi se smanjile stope pogreške i poboljšala učinkovitost provedbe plaćanja u okviru ZPP-a te da bi se smanjili troškovi i administrativno opterećenje poreznih obveznika i poljoprivrednika uz istodobno jamstvo ispravnog trošenja proračuna;
  2. u vezi sa slučajevima kad se koriste nalazi kontrola i nameću kazne, poziva na razlikovanje nemanjernih propusta od slučajeva prijevare jer propusti u pravilu ne izazivaju nikakvu financijsku štetu poreznom obvezniku;
  3. traži zajedničku poljoprivrednu politiku u kojoj će biti manje birokracije i koju će se moći jasno provoditi i tumačiti u cilju smanjenja stope pogreške i uspostavljanja instrumenata kojima će se omogućiti razlikovanje između pogreške i prijevare, istodobno jamčeći da poljoprivrednici budu i dalje u mogućnosti baviti se vitalnom proizvodnjom hrane koja je

u središtu te politike; smatra da je nastavak rješavanja složenosti i usmjeravanje ZPP-a jedan od ključnih elemenata za privlačenje i zadržavanje novih sudionika i njihovih vještina u poljoprivredi kako bi se zajamčio uspješan poljoprivredni sektor EU-a u budućnosti; u tom pogledu očekuje snažne mjere iz programa bolje regulacije; pozdravlja odluku Komisije da produlji rok za zahtjeve za izravno plaćanje za jedan mjesec te to smatra korakom prema smanjenju stope pogreške zajedničke poljoprivredne politike;

4. poziva na davanje jasnih smjernica subjektima te na primjenu sankcija u razmernoj mjeri uz razinu tolerancije za manje i nemamjerne pogreške;
5. kako bi se osigurala nesmetana provedba projekta, vjeruje da se plaćanja ne bi trebala prekidati ako se utvrde manje i/ili administrativne pogreške;
6. smatra da razvoj i upravljanje kontrolama na temelju uspješnosti ne bi smjeli ni na koji način postati izvor veće neizvjesnosti u pogledu sigurnosti opskrbe hranom u EU-u;
7. poziva na pružanje jasnijih smjernica nacionalnim vlastima i poljoprivrednicima kako bi se smanjila stopa pogreške;
8. podupire inicijativu Komisije za pojednostavljenje zajedničke poljoprivredne politike s pomoću neposrednog sagledavanja mjera koje se mogu brzo provesti jer bi to bilo od koristi poljoprivrednicima, agencijama za plaćanje, institucijama EU-a i poreznim obveznicima; također potiče na podnošenje prijedloga amandmana na temeljni zakonodavni akt; poziva Komisiju da objavi konkretne prijedloge pojednostavljenja ZPP-a uzimajući u obzir povratne informacije dionika u sektoru poljoprivrede;
9. zagovara jačanje i snažniju provedbu pojedinačne revizije usklađivanjem kontrolnih aktivnosti koje provode razne ustanove i poziva na smanjenje administrativnog tereta povezanog s revizijama tako da poljoprivrednike u istoj godini nadležna tijela ne bi posjećivala u više navrata te da ih ne bi više od dva puta ni pretjerano ni opetovano kontrolirala Komisija i Revizorski sud, neovisno o propisima, čime bi se smanjilo opterećenje poljoprivrednika smanjenjem broja inspekcija; traži objedinjenje funkcija revizije i kontrola koje provode tijela za ovjeravanje i druga tijela država članica; primjećuje da su savjeti koje su poljoprivrednicima u okviru smjernica dali nacionalne vlasti i Komisija u vezi s provedbom ZPP-a često u suprotnosti s kriterijima procjene koje upotrebljava Revizorski sud, što je rezultiralo kaznama koje su i nerazmjerne i neočekivane;
10. zalaže se za sveobuhvatan pristup u vezi s kontrolama na način da se sve obveze kontrole na istom poljoprivrednom gospodarstvu, uvijek kad je to moguće, provedu u isto vrijeme, kako bi se zadržao mali broj izravnih posjeta potrebnih za kontrolu i smanjio s time povezani finansijski i vremenski trošak te opterećenje za uprave i poljoprivrednike, a postupak kontrole racionalizirao;
11. zagovara pristup koji se temelji na riziku; podupire pristup u skladu s kojim bi se kontrole smanjile u onim državama članicama u kojima je stopa pogreške ili razina neusklađenosti tijekom određenog razdoblja bila vrlo niska; podsjeća na to da se savjetovanje o najboljoj praksi i kontrole moraju povećati u državama članicama u kojima je stopa pogreške ili razina neusklađenosti visoka ili se povećava premda bi trebalo postojati dopušteno

odstupanje u prvoj godini provedbe složenih novih mjera u okviru posljednje reforme ZPP-a; osim toga, potiče na to da kazne budu razmjerne u slučajevima gdje je došlo do manjih ili nemamjernih pogrešaka;

12. poziva Komisiju da izmjeni smjernice za tijela za ovjeravanje kako bi se detaljnije provjerilo sastavljanje statističkih izvješća;
13. traži smanjivanje veličine uzorka kontrola na licu mjesta na 3 % za sva izravna plaćanja s obzirom na to što u suprotnom postoji rizik od onemogućivanja potencijalne uštede u vezi s troškovima za kontrolu;
14. smatra da će 100 %-tina pokrivenost ruralnih područja brzom širokopojasnom mrežom, uz značajno podizanje svijesti i obuku za njezinu uporabu, biti neophodan alat kojim će se poljoprivrednicima omogućiti da iskoriste najnovije sustave podnošenja zahtjeva i potraživanja povezanih sa ZPP-om;
15. poziva na dodatne napore u pogledu smanjenja složenosti sustava i obrazaca za podnošenje zahtjeva za poljoprivrednike te podupire države članice u pogledu pojačanog korištenja tehnologijama e-uprave kako bi se spriječile greške u vezi s podnošenjem zahtjeva, a za to je potrebno korisnicima omogućiti pristup širokopojasnom internetu; potiče Komisiju da izradi program koji će pomoći u obrazovanju starijih poljoprivrednika; naglašava značajna ulaganja u širokopojasne mreže u ruralnim područjima i poziva države članice da nastoje postići digitalizaciju postupka podnošenja zahtjeva; podsjeća na to da se pouzdanom provedbom tehnologija e-uprave zahtijeva od država članica da razviju, financiraju ili sufinanciraju takvu tehnologiju;
16. poziva države članice da provedu programe digitalizacije u pogledu odnosa između vlade i poljoprivrednih gospodarstava u cilju dobivanja „jedinstvene datoteke poljoprivrednoga gospodarstva“ koja uključuje integrirano i sinkronizirano upravljanje podacima o usjevima; zauzima stajalište da će se ovim pojednostavljenjem prikupiti stavke kojima se trenutačno upravlja odvojeno (planovi usjeva, pojedinačni planovi osiguranja i dnevničici) jer bi poljoprivredna gospodarstva sastavila jedinstvenu izjavu koja bi se potom dijelila među državnim službama, što bi dovelo do veće učinkovitosti u kontrolama koje te službe provode i time do smanjenja rizika od pogrešaka u plaćanjima i do racionalizacije kontrole;
17. poziva države članice da zajamče da vladina/regionalna tijela koja se bave provedbom novog ZPP-a uspješno komuniciraju i surađuju na učinkovit način u korist poljoprivrednika koji provode politiku na terenu;
18. poziva Revizorski sud da u svom godišnjem izvješću o provedbi proračuna za 2015., za koju je zadužena Komisija, potvrdi znatan stupanj promjene ZPP-a, koji se ne može primjenjivati retroaktivno, nakon reforme iz 2013. u kojoj je predstavljena stopa pogreške i popratne napomene, te da istakne stupanj u kojem su države članice odgovorne u okviru zajedničkog upravljanja fondovima;
19. poziva sve institucije i tijela nadležna za provedbu ZPP-a da surađuju u cilju prevladavanja nepovjerenja i straha povezanog sa znatnim teretom revizije i kontrole koji potencijalno stvara rizik za budući razvoj i inovacije i položaj poljoprivrednoga sektora

EU-a u odnosu na druga tržišta;

20. zahtijeva od Komisije da potiče razmjenu najboljih praksi kako bi se zajamčile neometane kontrole i minimalna ometanja poljoprivrednika.

## REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA U ODBORU

<b>Datum usvajanja</b>	17.6.2015
<b>Rezultat konačnog glasovanja</b>	+: -: 0:
<b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paul Brannen, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marit Paulsen, Laurențiu Rebega, Jordi Sebastià, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski, Marco Zullo
<b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>	Jean-Paul Denanot, Jørn Dohrmann, Stefan Eck, Peter Eriksson, Fredrick Federley, Jens Gieseke, Emmanouil Glezos, Maria Heubuch, Norbert Lins, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro