



PARLAMENT EUROPEJSKI

2014 - 2019

---

*Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

---

**2014/2234(INI)**

19.6.2015

# OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Kontroli Budżetowej

w sprawie ochrony interesów finansowych Unii Europejskiej – w kierunku  
kontrolowania wspólnej polityki rolnej na podstawie wyników  
(2014/2234(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Jens Gieseke

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Kontroli Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że reformy wspólnej polityki rolnej (WPR) znacznie zwiększyły i poszerzyły złożoność i biurokrację z punktu widzenia właściwych organów i rolników w ostatnich latach oraz że od czasu reformy z 2013 r. zakres istniejącej biurokracji powiększył się;
- B. mając na uwadze, że złożone przepisy prowadzą do większej liczby błędów w terenie;
- C. mając na uwadze, że należy osiągnąć cele WPR, a jednocześnie skuteczna realizacja WPR wymaga zapewnienia wzajemnego zrozumienia i zaufania między wszystkimi instytucjami UE oraz organami krajowymi i regionalnymi;
- D. mając na uwadze, że skuteczniejsza i sprawniejsza reforma WPR wymaga uproszczenia i mniejszej biurokracji z myślą o osiągnięciu celów WPR;
- E. mając na uwadze, że obecnie koszty kontroli oraz zapewnienia doradztwa zainteresowanym podmiotom i rolnikom szacuje się na 4 mld EUR rocznie na szczeblu państw członkowskich i że prawdopodobnie wzrosną one, podobnie jak odsetek błędów, w związku z realizacją ostatniej reformy WPR, w szczególności ze względu na wprowadzenie środków dotyczących ekologizacji;
- F. mając na uwadze, że reforma z 2013 r. spowodowała znaczne zmiany pod względem danych, które rolnicy muszą załączać do wniosków celem ich uzasadnienia, i wiąże się z nowymi wymogami, które mogą spowodować wzrost odsetka błędów w początkowej fazie uczenia się i dostosowywania;
- G. mając na uwadze, że obecny system musi obsłużyć około 15 mln transakcji każdego roku, z wypłatami środków na rzecz około 8 mln beneficjentów, i obejmuje około miliona kontroli na miejscu dotyczących milionów działek referencyjnych oraz że w konsekwencji obecny system jest ograniczony i potrzebne są działania;
- H. mając na uwadze, że ważne jest, aby podmioty prowadzące działalność nie były obciążone nieproporcjonalną liczbą inspekcji;
  - 1. wskazuje, że wzrost obciążenia administracyjnego wynikającego z kontroli jest bezpośrednio powiązany ze wzrostem złożoności WPR; w związku z tym wzywa do dalszego uproszczenia i do ograniczenia liczby kontroli, aby obniżyć odsetek błędów oraz poprawić sprawność realizacji płatności w ramach WPR, a także do zmniejszenia kosztów ponoszonych przez podatników i spoczywającego na nich obciążenia administracyjnego, przy jednoczesnym zapewnieniu prawidłowego wydatkowania środków budżetowych;
  - 2. wzywa, aby przy korzystaniu z wyników kontroli i przy nakładaniu ewentualnych kar odróżniać nieumyślne omyłki od przypadków nadużyć, gdyż omyłki zasadniczo nie

powodują szkód finansowych dla podatników;

3. wzywa do zmniejszenia biurokracji związanej z WPR, tak aby polityka ta mogła być realizowana i interpretowana w sposób jednoznaczny, z myślą o ograniczeniu odsetka błędów, a także do stworzenia instrumentów umożliwiających odróżnienie błędu od nadużycia, przy jednoczesnym zadbaniu, by rolnicy nadal byli w stanie prowadzić niezbędną produkcję żywności, stanowiącą centralny przedmiot polityki; uważa, że dalsze zajmowanie się złożonością i usprawnianiem WPR jest jednym z kluczowych elementów służących przyciągnięciu do rolnictwa nowych adeptów, a także zatrzymaniu ich i wykorzystywaniu ich umiejętności w celu zapewnienia prężnego sektora rolnictwa w UE w przyszłości; oczekuje w związku z tym zdecydowanych środków w ramach programu lepszego stanowienia prawa; z zadowoleniem przyjmuje decyzję Komisji o przedłużeniu o miesiąc terminu składania wniosków o płatności i uważa to za krok w kierunku zmniejszania odsetka błędów związanego z WPR;
4. postuluje, by udzielać podmiotom prowadzącym działalność jasnych wskazówek oraz stosować sankcje w proporcjonalny sposób, przy założeniu pewnego poziomu tolerancji dla drobnych i niezamierzonych błędów;
5. uważa, że aby zapewnić sprawną realizację projektów, nie powinno się wstrzymywać płatności w przypadku wykrycia drobnych lub formalnych błędów;
6. uważa, że rozwijanie i prowadzenie kontroli skoncentrowanych na wynikach nie powinno w żadnym wypadku stać się źródłem zwiększonej niepewności co do bezpieczeństwa zaopatrzenia w żywność;
7. apeluje, aby udzielać zarówno organom krajowym, jak i rolnikom jaśniejszych wskazówek w celu zmniejszenia odsetka błędów;
8. popiera inicjatywę Komisji dotyczącą uproszczenia WPR poprzez natychmiastowe przeanalizowanie środków, które można szybko wdrożyć, gdyż byłoby to korzystne dla rolników, agencji płatniczych, unijnych instytucji i podatników; zachęca przy tym do przedstawiania wniosków dotyczących zmian w uregulowaniach podstawowych; wzywa Komisję, aby wystąpiła z konkretnymi propozycjami dotyczącymi uproszczenia WPR, uwzględniając informacje zwrotne ze strony zainteresowanych podmiotów z sektora rolnictwa;
9. popiera wzmocnienie i bardziej zdecydowane wdrażanie pojedynczego audytu poprzez skoordynowanie działań kontrolnych prowadzonych przez poszczególne instytucje oraz wzywa do zmniejszenia obciążenia administracyjnego związanego z audytem, tak aby rolnicy nie byli w tym samym roku kontrolowani odrębnie w ramach różnych wizyt właściwych organów ani nie byli w tym samym roku nadmiernie lub wielokrotnie kontrolowani zarówno przez Komisję, jak i Trybunał Obrachunkowy, na mocy jakichkolwiek przepisów, co ograniczyłoby obciążenie rolników poprzez zmniejszenie liczby inspekcji; wzywa do powiązania zadań audytowych i kontroli prowadzonych przez jednostki certyfikujące oraz inne organy państw członkowskich; zauważa, że porady dotyczące realizacji WPR kierowane do rolników zarówno przez organy krajowe, jak i Komisję są często sprzeczne z kryteriami oceny stosowanymi przez Trybunał Obrachunkowy, co skutkuje nieproporcjonalnymi, a jednocześnie niespodziewanymi

grzywnami;

10. opowiada się za zintegrowanym podejściem do kontroli, zgodnie z którym obowiązki w zakresie kontroli w tym samym gospodarstwie należy wypełniać w miarę możliwości w tym samym czasie, tak aby można było zapewnić niewielką liczbę wizyt w terenie i ograniczyć związane z tym koszty finansowe i czasowe oraz obciążenia dla administracji i rolników, a także usprawnić proces kontroli;
11. opowiada się za podejściem opartym na analizie ryzyka; popiera podejście zakładające ograniczenie kontroli w państwach członkowskich, w których przez pewien czas odsetek błędów lub poziom niezgodności był bardzo niski; przypomina, że należy intensywniej prowadzić doradztwo dotyczące dobrych praktyk oraz kontrole w państwach członkowskich, w których odsetek błędów lub poziom niezgodności jest wysoki lub wzrasta, chociaż powinien istnieć margines tolerancji w pierwszym roku wdrażania złożonych nowych środków wynikających z ostatniej reformy WPR; ponadto apeluje o to, by w przypadku wystąpienia drobnych lub niezamierzonych błędów kary były proporcjonalne;
12. apeluje do Komisji o zmianę wytycznych przeznaczonych dla jednostek certyfikujących, aby dokładniej sprawdzać sporządzanie sprawozdań statystycznych;
13. wzywa do zmniejszenia próby losowej w przypadku kontroli na miejscu do 3% wszystkich płatności bezpośrednich, ponieważ w przeciwnym razie zaoszczędzenie na kosztach kontroli może okazać się niemożliwe;
14. uważa, że 100-procentowe pokrycie obszarów wiejskich szybkimi łączami szerokopasmowymi, wraz ze znaczącymi działaniami edukacyjnymi i szkoleniowymi, będzie stanowić istotne narzędzie umożliwiające wszystkim rolnikom korzystanie z najnowszych systemów składania wniosków w ramach WPR;
15. wzywa do dalszych wysiłków w celu ograniczenia złożoności systemów składania wniosków i złożoności formularzy z punktu widzenia rolników oraz popiera intensywniejsze korzystanie przez państwa członkowskie z technologii administracji elektronicznej, aby z góry zapobiegać błędom przy składaniu wniosków, co wymaga posiadania przez beneficjentów szerokopasmowego dostępu do internetu; zachęca Komisję do utworzenia programu wspierającego edukację starszego pokolenia rolników; zwraca uwagę na znaczne inwestycje w sieci szerokopasmowe na obszarach wiejskich oraz wzywa państwa członkowskie, aby postarały się dokonać digitalizacji procesu składania wniosków; przypomina, że niezawodne wdrożenie technologii administracji elektronicznej wymaga od państw członkowskich opracowania, finansowania lub współfinansowania takiej technologii.
16. apeluje do państw członkowskich o realizację programów w zakresie digitalizacji kontaktów między administracją a gospodarstwami rolnymi, aby umożliwić dysponowanie pojedynczym dossier przedsiębiorstwa obejmującym zintegrowane i zsynchronizowane zarządzanie danymi dotyczącymi upraw; jest zdania, że takie uproszczenie pozwoliłoby na połączenie elementów, którymi obecnie zarządza się osobno (plany upraw, indywidualne plany ubezpieczeń i rejestry działań), gdyż przedsiębiorstwa rolnicze sporządzałyby jedną deklarację, którą dzieliłyby się następnie poszczególne

organy administracyjne, co dałoby większą skuteczność kontroli z ich strony, a także doprowadziłoby do zmniejszenia ryzyka popełniania błędów w płatnościach i do racjonalizacji kontroli;

17. wzywa państwa członkowskie do dopilnowania, by organy rządowe/regionalne zajmujące się realizacją nowej WPR kontaktowały się ze sobą i skutecznie współpracowały z korzyścią dla rolników, którzy realizują tę politykę w terenie;
18. wzywa Trybunał Obrachunkowy, aby przy przedstawianiu odsetka błędów i odnośnych komentarzy w swoim sprawozdaniu rocznym w sprawie wykonania budżetu przez Komisję w 2015 r. zwrócił uwagę na znaczny stopień zmian w zakresie WPR w następstwie reformy z 2013 r. – które to zmiany nie mogą działać wstecz – oraz podkreślił stopień odpowiedzialności państw członkowskich w ramach wspólnego zarządzania środkami finansowymi;
19. wzywa wszystkie instytucje i organy odpowiedzialne za realizację WPR do współpracy, aby pokonać brak zaufania i niepewność związane ze znacznym obciążeniem audytem i kontrolą, co potencjalnie zagraża przyszłemu rozwojowi i innowacyjności oraz pozycji sektora rolnictwa w UE w stosunku do innych rynków;
20. domaga się, aby Komisja zachęcała do wymiany najlepszych praktyk w celu zapewnienia jak najsprawniejszych kontroli i jak najmniejszych utrudnień dla rolników.

## WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO W KOMISJI

<b>Data przyjęcia</b>	17.6.2015
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 35 -: 9 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paul Brannen, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marit Paulsen, Laurențiu Rebega, Jordi Sebastià, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski, Marco Zullo
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Jean-Paul Denanot, Jørn Dohrmann, Stefan Eck, Peter Eriksson, Fredrick Federley, Jens Gieseke, Emmanouil Glezos, Maria Heubuch, Norbert Lins, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro