



2015/0080(COD)

14.10.2015

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Handlu Międzynarodowego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady wprowadzającego mechanizm przeciwdziałający obchodzeniu cel umożliwiający tymczasowe zawieszenie preferencji taryfowych zawartych w Układzie o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Gruzją, z drugiej strony
(COM(2015)0155 – C8-0091/2015 – 2015/0080(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Momchil Nekov

PA_Legapp

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Układ o stowarzyszeniu między Unią Europejską (UE) a Gruzją (zwany dalej „układem”) został podpisany dnia 27 czerwca 2014 r., otrzymał zgodę Parlamentu Europejskiego dnia 18 grudnia 2014 r. i był tymczasowo stosowany od dnia 1 września 2014 r.

Na mocy układu wprowadzono daleko idący preferencyjny system handlu między obiema stronami, zwany pogłębioną i kompleksową strefą wolnego handlu (DCFTA). W negocjacjach nad tym układem zastosowano takie samo podejście jak w negocjacjach prowadzonych równocześnie z innymi krajami tego regionu, takimi jak Mołdawia i Armenia (ten ostatni kraj zrezygnował z podpisania takiego układu z UE, w zamian podpisując umowę handlową z Rosją).

UE jest obecnie głównym partnerem handlowym Gruzji. Na dzień dzisiejszy 27,2% jej wymiany handlowej jest prowadzone z UE (sąsiadujące z Gruzją Turcja i Azerbejdżan zajmują odpowiednio 2. i 3. miejsce). Z drugiej strony, handel z Gruzją stanowi 0,1% całkowitej wymiany handlowej UE, a jego łączna wartość w 2014 r. wyniosła 2,6 mld EUR. W zakresie produktów rolnych głównymi produktami przywożonymi z Gruzji do UE są świeże lub suszone orzechy laskowe, woda mineralna i wino. UE eksportuje do Gruzji głównie przetworzone produkty rolne (takie jak spirytus i przetwory spożywcze), a także wyroby mleczarskie.

W poniższej tabeli przedstawiono dane statystyczne dotyczące przywozu produktów rolnych z Gruzji do UE w latach 2009–2014.

PRZYWOZY z GRUZJI do UE 28	x 1.000.000 EUR						
	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Srednia wartość w latach 2009-2014
PRODUKTY ROLNE [mln EUR]	41	49	80	70	102	130	79
PRZETWORZONE PRODUKTY ROLNE [mln EUR]	5	9	9	18	21	25	15
WSZYSTKIE PRODUKTY ROLNE [mln EUR]	46	58	89	88	123	155	93
PRZETWORZONE PRODUKTY ROLNE / WSZYSTKIE PRODUKTY ROLNE	11,6%	15,7%	10,1%	20,4%	17,4%	16,2%	15,7%
WSZYSTKIE TOWARY ŁĄCZNIE [mln EUR]	509	556	581	559	639	631	579
WSZYSTKIE PRODUKTY ROLNE / WSZYSTKIE TOWARY ŁĄCZNIE	9,0%	10,4%	15,4%	15,8%	19,2%	24,5%	16,1%

W art. 27 układu przewidziano tzw. mechanizm przeciwdziałający obchodzeniu ceł, który umożliwi przywrócenie stawki celnej KNU (kraju najbardziej uprzywilejowanego) w przypadku, gdy przywóz wybranych produktów rolnych i przetworzonych produktów rolnych pochodzących z Gruzji (wymienionych w załączniku II-C) przekracza określony próg (średnią roczną wielkość przywozu) bez należytego uzasadnienia ich dokładnego pochodzenia.

W załączniku II-C do układu wymieniono towary ujęte w następujące kategorie produktów, a także ich odpowiednie wartości progowe (w tonach): mięso wołowe, wieprzowe i z owiec (4400 t), mięso drobiowe (550 t), wyroby mleczarskie (1650 t), jaja w skorupkach (6000 t), jaja i albuminy (330 t), grzyby (220 t), zboża (200 000 t), słód i gluten pszeniczny (330 t), skrobię (550 t), cukry (8000 t), otręby, śruta i inne pozostałości (2200 t), kukurydza cukrowa (1500 t), cukier przetworzony (6000 t), zboża przetworzone (3300 t) i papierosy (500 t).

Według dostępnych informacji w 2014 r. oraz w roku bieżącym do chwili obecnej wielkość żadnego z przywozów dokonywanych w ramach mechanizmu przeciwdziałającego obchodzeniu cen nie przekroczyła 1 tony. W 2015 r. do chwili obecnej wskaźniki przywozu z Gruzji do Unii w ramach mechanizmu przeciwdziałającego obchodzeniu cen wyniosły poniżej 1% dla wszystkich kategorii produktów.

Jednak włączenie „klauzuli dotyczącej przypadków obchodzenia prawa” jest niezbędne, żeby uniknąć przywozu do Unii przez Gruzję produktów nie pochodzących z Gruzji poprzez wykorzystanie korzyści płynących z postanowień układu, a w szczególności żeby uniknąć sytuacji, w której kraje związane z Gruzją dwustronnymi umowami o wolnym handlu, np. Turcja i kraje EUROMED, wykorzystywałyby układ z Unią do obejścia wymogów wynikających z „reguł pochodzenia”. Klauzula ta służy również za mechanizm ochrony gruzińskich producentów przed tym potencjalnym nieprawidłowym wykorzystaniem układu oraz przed bezprecedensową konkurencją ze strony producentów niegruzińskich.

Sprawozdawca popiera wniosek Komisji, gdyż dotyczy on włączenia do prawa Unii odnośnych części wynegocjowanego tekstu układu oraz ustanawia procedury zapewnienia jego skutecznego stosowania w celu zapobieżenia ujemnym skutkom dla unijnego rynku.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi wzywa Komisję Handlu Międzynarodowego, właściwą dla tej sprawy, do uwzględnienia następującej poprawki:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 8

Tekst proponowany przez Komisję

(8) W celu zapobiegania negatywnemu wpływowi na rynek unijny w wyniku wzrostu przywozu Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie, jeżeli, w należycie uzasadnionych przypadkach odnoszących się do tymczasowego zawieszenia taryf preferencyjnych w ramach mechanizmu przeciwdziałającego obchodzeniu cel przewidzianego w układzie, wymaga tego szczególnie pilna

Poprawka

(8) W celu zapobiegania negatywnemu wpływowi na rynek unijny w wyniku wzrostu przywozu z **Gruzji ilości produktów przekraczającej poziom wskazany w załączniku II-C do układu**, Komisja powinna przyjmować akty wykonawcze mające natychmiastowe zastosowanie, jeżeli, w należycie uzasadnionych przypadkach odnoszących się do tymczasowego zawieszenia taryf preferencyjnych w ramach mechanizmu

potrzeba,

przeciwdziałającego obchodzeniu ceł
przewidzianego w układzie, wymaga tego
szczególnie pilna potrzeba,

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Wprowadzenie mechanizmu przeciwdziałającego obchodzeniu cel, umożliwiającego tymczasowe zawieszenie preferencji taryfowych zawartych w Układzie o stowarzyszeniu między Unią Europejską i Europejską Wspólnotą Energii Atomowej oraz ich państwami członkowskimi, z jednej strony, a Gruzją, z drugiej strony
Odsyłacze	COM(2015)0155 – C8-0091/2015 – 2015/0080(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	INTA 27.4.2015
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 27.4.2015
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	Momchil Nekov 19.5.2015
Data przyjęcia	13.10.2015
Wynik głosowania końcowego	+: 38 -: 1 0: 0
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, Paul Brannen, Daniel Buda, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Jens Rohde, Bronis Ropè, Jasenko Selimovic, Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Janusz Wojciechowski
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Ivan Jakovčić, Norbert Lins, Momchil Nekov, Stanislav Polčák