



1.9.2016

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy
2017
(2016/2047(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Peter Jahr

PA_NonLeg

WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. przyjmuje do wiadomości zaproponowaną kwotę 58,9 mld EUR w środkach na zobowiązania, wyrażając ubolewanie z powodu obniżenia tych środków o 5,7% w porównaniu z rokiem 2016 (wpływ przeprogramowania zneutralizowano), a także kwotę 55,2 mld EUR w środkach na płatności (+0,2%) w projekcie budżetu na 2017 r. w odniesieniu do działu 2;
2. ubolewa, że ze względu na pułap narzucony w wieloletnich ramach finansowych na lata 2014–2020 w odniesieniu do działu 2 w głównych kategoriach wydatków w ramach wspólnej polityki rolnej w 2017 r. prawdopodobnie dojdzie do cięć, w tym w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich, płatności bezpośrednich i działań rynkowych;
3. w szczególności ubolewa z powodu proponowanych cięć środków na zobowiązania i płatności w odniesieniu do rozwoju obszarów wiejskich; wyraża ubolewanie z powodu obniżenia środków na zobowiązania o 23,1% oraz środków na płatności o 4,6%; zauważa, że wyższe kwoty wynikają z kompensacji zobowiązań na 2014 r. w latach budżetowych 2015 i 2016; podkreśla, że finansowanie rozwoju obszarów wiejskich w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich ma dużą wartość dodaną dla gospodarki obszarów wiejskich i dla usług publicznych świadczonych na obszarach wiejskich w całej Unii, w tym również rzeczywiście umożliwia utrzymanie istniejących i tworzenie nowych miejsc pracy;
4. z zadowoleniem przyjmuje pakiet pomocowy dla rolników zapowiedziany w lipcu 2016 r. i uważa, że stanowi on krok w kierunku lepszego zarządzania produkcją; ubolewa jednak, że część środków przeznaczona na działania na szczeblu Unii jest zbyt mała w porównaniu z kwotami przydzielonymi do puli krajowej, gdyż zarządzanie produkcją musi odbywać się na szczeblu całej Unii w celu uniknięcia ryzyka renacjonalizacji i utrzymania równych warunków działania; uważa, że należy przewidzieć środki strukturalne i uwzględnić je w budżetach na kolejne lata;
5. podkreśla cele związane z poprawą konkurencyjności i zrównoważonym charakterem unijnego rolnictwa oraz domaga się udostępnienia środków na realizację tych celów; przypomina o potencjale polityki rolnej pod względem tworzenia miejsc pracy, innowacji technicznych i społecznych oraz zrównoważonego rozwoju, w szczególności na obszarach wiejskich, gdzie czynniki te sprzyjają rozwojowi regionalnemu;
6. potępia obniżanie z roku na rok środków na zobowiązania i wydatków na rozwój obszarów wiejskich;
7. ubolewa, że w projekcie budżetu na 2017 r. w dziale 2 przewidziano drastycznie zredukowany nieprzydzielony margines w wysokości 0,64 mld EUR; pomimo pilnych potrzeb w innych działach budżetu uważa, że w dziale 2 bezwzględnie należy utrzymać przydzielony margines na nieprzewidziane wydatki w wysokości 0,65 mld EUR, aby przeciwdziałać utrzymującemu się kryzysowi na rynkach rolnych oraz wszelkim innym

możliwym sytuacjom kryzysowym w przyszłości, a także częstym wahaniom cen; podkreśla, że decyzja podjęta w ramach polityki zagranicznej doprowadziła do rosyjskiego embarga oraz że to rolnicy muszą ponosić konsekwencje tej decyzji, która spowodowała kryzys; domaga się zatem, by cały margines utrzymano w dziale 2;

8. zauważa, że w ostatnich latach unijne rolnictwo coraz częściej było narażone na kryzysy; dlatego apeluje do Komisji o przeanalizowanie systemu finansowania kryzysowego i utworzenie nowego instrumentu umożliwiającego szybką interwencję polityczną w przypadku kryzysu bez naruszania środków na roczne płatności bezpośrednie;
9. wzywa Komisję i państwa członkowskie, by ze szczególnym uwzględnieniem sektora mleczarskiego terminowo monitorowały zmienność cen produktów rolnych, która ma niekorzystny wpływ na dochody rolników, oraz by w razie potrzeby szybko i skutecznie reagowały, stwarzając rolnikom bezpośrednią możliwość przeciwdziałania takiej zmienności cen;
10. podkreśla, że środki przeznaczone na badania naukowe w sektorze rolno-spożywczym, zwłaszcza z budżetu programu „Horyzont 2020”, muszą być w pełni dostępne jako takie, aby pobudzać innowacyjność w rolnictwie;
11. ubolewa, że zaproponowane działania nie osiągnęły w pełni swych celów; odrzuca proponowane cięcia w odniesieniu do interwencji na rynkach rolnych w porównaniu z 2016 r.; uważa, że niezbędne są dalsze wysiłki finansowe, aby przeciwdziałać kryzysowi; zwraca się do Komisji o przedłużenie nadzwyczajnych środków związanych z trudnościami w dziedzinie zbytu i konsekwencjami rosyjskiego embarga; wyraża zaniepokojenie, że konieczne będą dalsze interwencje na rynku; uważa, że wszystkie środki i interwencje powinny w większej mierze uwzględniać specyfikę i potrzeby poszczególnych państw członkowskich;
12. nalega, by państwa członkowskie wdrożyły niezwłocznie program wsparcia mający na celu zmniejszenie produkcji mleka; uważa, że państwa członkowskie powinny koordynować swe działania w celu osłabienia konkurencji między producentami mleka z różnych państw członkowskich; uważa, że najlepszy sposób na skuteczne zarządzanie produkcją to zarządzanie na szczeblu Unii, które zapewnia równe warunki działania;
13. zwraca uwagę na skutki zniesienia kwot mlecznych i uważa, że niezbędne są środki przygotowawcze w celu zapobieżenia brakowi równowagi na rynku po zniesieniu kwot cukrowych we wrześniu 2017 r.;
14. z zadowoleniem przyjmuje niezmienione wsparcie na rzecz programu „Mleko w szkole” w postaci kwoty 75 mln EUR przewidzianej w projekcie budżetu na rok 2017; odrzuca obniżenie środków na program „Owoce i warzywa w szkole” o 20 mln EUR; ponownie podkreśla ogromne znaczenie obydwu programów dla rolników i państw członkowskich, a także ich znaczenie w związku z obecnym kryzysem i skalą niedożywienia dzieci w Unii; wzywa Komisję do ograniczenia biurokracji w obydwu programach;
15. nalega, by wszelkie wpływy do budżetu Unii pochodzące z dochodów przeznaczonych na określony cel lub ze zwrotów kwot wypłaconych omyłkowo w rolnictwie w latach

2015–2016 r. pozostały w dziale 2;

16. wyraża zadowolenie z powodu wzrostu funduszy operacyjnych na rzecz organizacji producentów; sprzeciwia się drastycznym cięciom środków na pomoc dla grup producentów z tytułu wstępnego uznania; wyraża zadowolenie z powodu przedłużenia nadzwyczajnych środków dla sektora owocowo-warzywnego, zwłaszcza w kontekście kryzysu i rosyjskiego embarga, które producenci boleśnie odczuli; apeluje o utrzymanie tych środków tak długo, jak długo będzie obowiązywało rosyjskie embargo, a także o objęcie nimi wszystkich dotkniętych sektorów upraw i hodowli; zauważa, że sektor mleka wymaga szczególnej uwagi, ponieważ rosyjskie embargo zwiększa niepewność producentów przez potęgowanie spadku cen obserwowanego od zniesienia systemu kwotowego;
17. z zadowoleniem przyjmuje przydzielenie środków na badania i innowacje związane z rolnictwem w ramach programu „Horyzont 2020”, aby zapewnić wystarczające zaopatrzenie w bezpieczną żywność wysokiej jakości oraz inne bioprodukty; podkreśla potrzebę priorytetowego potraktowania projektów angażujących producentów produktów pierwotnych;
18. wzywa Komisję i państwa członkowskie do zadbania o to, by środki przesunięte do rezerwy na wypadek kryzysów w sektorze rolnym w budżecie na rok 2017, które następnie nie zostaną wykorzystane, pozostały w całości w dziale 2 w kolejnym roku budżetowym z przeznaczeniem na płatności bezpośrednie dla rolników, zgodnie z przepisami rozporządzenia (UE) nr 1306/2013; podkreśla potrzebę udzielenia wsparcia finansowego i technicznego na przekwalifikowanie rolników, którzy najbardziej ucierpieli z powodu obecnego kryzysu;
19. podkreśla potrzebę znalezienia funduszy na rekompensaty dla rolników, którzy ponieśli straty gospodarcze w wyniku kryzysów rynkowych lub z innych powodów; ponownie podkreśla potrzebę wykorzystania w tym celu marginesów dostępnych w dziale 2;
20. podkreśla potrzebę podwyższenia środków przeznaczonych na zwalczanie chorób zwierząt i szkodników roślin, wynoszących obecnie 20 mln EUR, ponieważ są one niewystarczające do radzenia sobie z nawrotami takich chorób jak *Xylella fastidiosa* i ptasia grypa, a także z pojawieniem się zaraźliwej guzowatej choroby skóry, nowej zakaźnej choroby bydła, która występuje już w Grecji i Bułgarii oraz zagraża kilku innym krajom; apeluje zatem o przeznaczenie dodatkowych środków finansowych na rekompensaty z tytułu strat gospodarczych poniesionych przez rolników z powodu kryzysów rynkowych oraz kryzysów sanitarnych lub fitosanitarnych, np. wywołanych przez bakterię *Xylella fastidiosa*, zwłaszcza w sektorze uprawy oliwek i produkcji oliwy z oliwek, wzmocnienie środków zapobiegawczych w Unii, przeciwdziałanie rozprzestrzenianiu się tej niszczycielskiej choroby, restrukturyzację sektora i skonsolidowanie badań naukowych nad patogenem i jego nośnikiem; ponownie podkreśla potrzebę wykorzystania w tym celu marginesów dostępnych w dziale 2; nalega, by rekompensata za zwalczanie szkodników obejmowała też odtwarzanie ekosystemów rolniczych, w tym gleby, jak również ustanowienie trwałej różnorodności biologicznej, w szczególności zapewnienie różnorodności genetycznej materiału sadzeniowego i hodowlanego wykazującego w idealnym przypadku odporność lub tolerancję na daną chorobę lub na danego szkodnika; uważa, że celem każdej

przyznanej pomocy powinno być zapewnienie zrównoważonych, zróżnicowanych biologicznie ekosystemów rolniczych i krajobrazów mniej podatnych na ataki w przyszłości; wzywa Komisję i Radę do podjęcia wszelkich środków niezbędnych w walce z pogarszającą się sytuacją na tych rynkach;

21. nie zgadza się z decyzją Komisji, by zwiększyć środki na dobrowolne wsparcie związane z produkcją, ponieważ prowadzi to do zakłóceń rynkowych między państwami członkowskimi na niektórych rynkach rolnych; sprzeciwia się również ograniczeniu wsparcia dla młodych rolników;
22. zwraca się do Komisji o utworzenie ośrodków monitorowania rynków mięsa i innych produktów dotkniętych zmiennością cen, aby opracowywać prognozy i unikać nadprodukcji;
23. z zadowoleniem przyjmuje nieznaczny wzrost środków na wspieranie pszczelarstwa i apeluje o więcej środków, jako że Parlament niezmiennie uważa pszczelarstwo za jeden z priorytetów w kontekście przyszłości rolnictwa oraz zachowania różnorodności biologicznej;
24. wzywa Komisję do monitorowania dużej zmienności cen produktów rolnych, która ma niekorzystny wpływ na dochody rolników, oraz do szybkiego i skutecznego reagowania w razie potrzeby;
25. opowiada się za utrzymaniem celów związanych z poprawą konkurencyjności i zrównoważonym charakterem europejskiego rolnictwa oraz domaga się udostępnienia środków na realizację tych celów;
26. nie zgadza się z decyzją Komisji, by odroczyć przedstawienie projektu budżetu na 2017 r. o więcej niż miesiąc z uwagi na referendum w Zjednoczonym Królestwie, ponieważ poważnie zakłóca to procedurę budżetową.

**WYNIK GŁOSOWANIA KOŃCOWEGO
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

Data przyjęcia	30.8.2016
Wynik głosowania końcowego	+: 35 -: 5 0: 2
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paul Brannen, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Urszula Krupa, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropè, Jordi Sebastià, Jasenko Selimovic, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Marco Zullo
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Bas Belder, Franc Bogovič, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Norbert Lins, Gabriel Mato, Anthea McIntyre, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Tibor Szanyi, Hannu Takkula, Estefanía Torres Martínez, Ramón Luis Valcárcel Siso