



2016/2151(DEC)

27.1.2017

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2015., dio III. – Komisija i izvršne agencije (2016/2151(DEC))

Izvjestitelj za mišljenje: Peter Jahr

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. napominje da je stopa pogreške koju je Revizorski sud utvrdio za „Prirodne resurse” za 2015. dodatno smanjena te iznosi 2,9 % (u usporedbi s 3,6 % u 2014.), što je najniža stopa za bilo koju od politika u okviru podijeljenog upravljanja; napominje da je procijenjena stopa pogreške marginalno viša od praga značajnosti koji iznosi 2 %; ističe da se korektivnim kapacitetom financijskih ispravaka i povrata znatno smanjuje preostali rizik za proračun EU-a; podsjeća na to da su nepravilnosti često administrativne naravi te stoga stopu pogreške ne bi trebalo tumačiti kao znak prijevare, neučinkovitosti ili traćenja sredstava;
2. napominje da je Glavna uprava za poljoprivredu i ruralni razvoj tijekom 2015. intenzivno radila na unapređenju sposobnosti vlasti država članica da spriječe pogreške u potrošnji za poljoprivredu i provedu svoje programe ruralnog razvoja; čestita Glavnoj upravi za poljoprivredu i ruralni razvoj na pozitivnom učinku istaknutom u godišnjem izvješću Europskog revizorskog suda za 2015. godinu te smatra da bi njezino djelovanje trebalo biti dobar temelj za ključne godine razdoblja potrošnje 2014. – 2020.;
3. prima na znanje da u sklopu zajedničke poljoprivredne politike (ZPP) postoje dvije vrlo različite ali komplementarne politike s oprečnim stopama pogreške: u prvom stupu, Europski fond za smjernice i jamstva u poljoprivredi: 2,2 %, a u drugom stupu Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj: 5,3 %, s tim što je Sud priznao smanjivanje stope pogreške u sektoru ruralnog razvoja tijekom vremena; također prima na znanje opasku Suda da države članice nisu dovoljno uzele u obzir prioritete EU-a¹ te smatra da se razlika može pripisati različitoj strukturi, ustroju, opsegu i ciljevima tih dvaju stupova ZPP-a; napominje da birokratsko opterećenje povezano s financiranjem u okviru drugog stupa doprinosi povećanju broja pogrešaka te ističe da treba nastaviti pojednostavljivati postupke financiranja EPFRR-a; pozdravlja to što se izravna plaćanja izvršavaju uglavnom pravilno;
4. poziva Europski revizorski sud da nastavi izrađivati zasebne ocjene za EFJP, EPFRR i naslov 2. i nakon sljedeće financijske godine jer se njima omogućuje ciljano djelovanje u cilju poboljšanja znatno različitih stopa pogreške;
5. naglašava da se pogreške međusobno bitno razlikuju, ovisno o tome je li riječ o nemaru ili većoj pogrešci; napominje da se većina pogrešaka koje se mogu kvantificirati odnosi na precijenjene podatke o površinama prihvatljivog zemljišta i da na njih otpada 0,7 % procijenjene ukupne stope pogreške, dok nepravilnosti i kršenja za koja su odgovorna nacionalna administrativna tijela nisu toliko rašireni; ističe nadalje da često nije riječ o lošim ulaganjima, već o sredstvima koja su bila mobilizirana za projekte, korisnike ili troškove koji nisu ispunjavali uvjete, primjerice jer nije poštovan postupak javne nabave;
6. ističe važnost ponovnog potvrđivanja legitimnosti ZPP-a kao glavnog sredstva za

¹ Godišnje izvješće Europskog revizorskog suda za 2015., stavak 7.76

djelovanje EU-a u cilju očuvanja i stvaranja radnih mjesta te konkurentnosti u ruralnim područjima; poziva na bolje razlikovanje vrsta pogrešaka jer neke utvrđene pogreške nemaju negativan financijski utjecaj, primjerice netočno navođenje površine zbog prekomjernog korištenja; traži da se te pogreške dijele u četiri kategorije: 1. pogreške bez negativnog financijskog utjecaja, 2. nemar, 3. krajnji nemar, 4. korupcija; smatra da Komisija treba obvezati države članice da u svoje akcijske planove uvrste korektivne mjere za uklanjanje najčešćih uzroka pogrešaka, izmijeniti vlastitu strategiju revizija sukladnosti u području ruralnog razvoja te osigurati pravilnu provedbu postupka dobivanja jamstava o zakonitosti i pravilnosti transakcija; potiče na to da se u okviru programa ruralnog razvoja po potrebi koriste opcije pojednostavljenog financiranja kao što su standardni jedinični troškovi kako bi se još smanjila stopa pogreške, kako bi se smanjilo administrativno opterećenje i potaknulo poduzetništvo;

7. pozdravlja objavljivanje izvješća o radu Glavne uprave za poljoprivredu i ruralni razvoj za 2015., kojim se jasno pokazuje doprinos ZPP-a konkurentnosti europske poljoprivrede općenito, poljoprivredno-prehrambenom sektoru i jačanju ruralnih područja; stoga traži solidno financiranje ZPP-a u budućnosti kako bi se njime i dalje mogli ostvarivati ciljevi utvrđeni u Ugovorima te kako bi se preko njega moglo doprinositi zaštiti okoliša i suzbijanju klimatskih promjena; potvrđuje da na temelju Godišnjeg izvješća o radu za 2015. države članice imaju dovoljno informacija za otkrivanje i ispravljanje pogrešaka prije nego što prijave svoje rashode Komisiji; pozdravlja uvrštavanje šireg spektra pokazatelja u godišnje izvješće o radu kako bi se prikazali trendovi u tom području politike tijekom vremena i potiče Komisiju da nastavi tu praksu radi boljeg izvješćivanja suzakonodavaca i Revizorskog suda o razvoju tog sektora, njegovu utjecaju i širem kontekstu;
8. ističe da se pouzdanost stope pogreške za izravna plaćanja u okviru ZPP-a i za programe ruralnog razvoja koju države članice prijavljuju može dodatno povećati konkretnim planovima djelovanja prema potrebi te tako da se države članice koriste dostupnim informacijama za otkrivanje ili ispravljanje pogrešaka prije prijavljivanja rashoda Komisiji, što bi moglo dovesti do niže stope pogreške kao ishoda ranog otkrivanja; ističe da države članice trebaju slati izvješća pravovremeno;
9. ističe da je važna mogućnost isplate predujmova prije 16. listopada te i nakon 2017., posebno kad je riječ o plaćanjima po površini za područja suočena s prirodnim nepogodama ili drugim konkretnim problemima, istodobno imajući u vidu ekonomski položaj poljoprivrednika i dva odstupanja od članka 75. Uredbe (EU) br. 1306/2013 koja se odnose na 2015. i 2016. godinu;
10. napominje da je stopa pogreške koju je Revizorski sud otkrio na malom testiranom uzorku plaćanja (180) sad vrlo blizu stope koju je Komisija procijenila na temelju tisuća svojih provjera na licu mjesta te smatra da bi se daljnje znatno smanjenje stopa pogreške moglo postići samo uz nerazmjerne troškove s obzirom na mjere već poduzete posljednjih godina, posebno u sklopu zajedničkog okvira za praćenje i evaluaciju te financijskih ispravaka u cilju zaštite proračuna EU-a u tom području politike;
11. poziva Komisiju i vlasti država članica da nastave s razmatranjem i smanjenjem složenosti izravnih plaćanja kad god je to moguće, posebno ako se upravljanje EFJP-om i fondovima za ruralni razvoj u državama članicama odvija na više razina;

12. uviđa da Komisija sve većim brojem obustava i prekida plaćanja osigurava sustavnu primjenu korektivnih mjera u slučajevima u kojima se utvrde nedostaci;
13. potvrđuje činjenicu da programi za voće i mlijeko u školama čine jedinstven program, prihvatljiviji za korisnike nego u prošlosti, čime se povećava prihvatljivost i poboljšava provedba; ističe potrebu za osmišljanjem malih programa prilagođenih lokalnim obilježjima; u tom smislu pozdravlja inicijativu Komisije za trenutačno pojednostavljenje prijedlogom za reviziju s ciljem smanjenja birokracije;
14. ističe da manji programi izazivaju slabiji interes i/ili imaju trajno povišenu stopu pogreške zbog svoje nefleksibilnosti; stoga savjetuje Komisiji da preispita i pojednostavi te programe u cilju smanjenja birokratskog opterećenja do kojeg oni dovode s obzirom na to da bi se smanjenje birokratskog opterećenja odrazilo na povećanje interesa i smanjenje stope pogreške;
15. poziva na to da se manje programe premjesti u drugi stup ZPP-a;
16. pozdravlja novu generaciju dodatnih financijskih instrumenata, smatra da se moraju osmisliti s jasnijim ciljevima i dovoljnim stupnjem kontrole na kraju provedbenog razdoblja kako bi se pokazao njihov utjecaj i izbjeglo povećanje stope pogreške;
17. traži da u nacionalnim agencijama za plaćanje u državama članicama u kojima u posljednje tri godine nisu ispunjena očekivanja odgovornost u agencijama za plaćanje snose dužnosnici EU-a koji su već u službi, a ne državljani pojedine države članice;
18. skreće pozornost na višegodišnju narav sustava za upravljanje poljoprivrednom politikom te ističe da će završno ocjenjivanje nepravilnosti u vezi s provedbom Direktive biti moguće samo pri zaključenju programskog razdoblja;
19. pozdravlja donošenje novih pravila za programsko razdoblje 2014. – 2020., uključujući mjere čiji je cilj daljnje snižavanje razine pogrešaka, a to su primjerice imenovanje tijela za reviziju i ovjeravanje, akreditiranje tijela za reviziju, financijska analiza i priznavanje računa, financijski ispravci i neto financijski ispravci, proporcionalno oporezivanje, *ex-ante* uvjeti; također pozdravlja definiranje ozbiljnih nedostataka te predviđenu povećanu razinu ispravaka za nedostatke koji se ponavljaju;
20. pozdravlja novi koncept Komisije za analizu stope pogreške; primjećuje novi postupak u vezi s kontrolama *ex ante* na poljoprivrednim gazdinstvima koji je prvi put primijenjen 2016., bez obzira na posebna nacionalna pravila, uz zadržavanje pravila o neznatnim pogreškama; no primjećuje potrebu za daljnjim pojednostavljenjem s obzirom na veliku složenost uvjeta, uz istodobno očuvanje željenih ciljeva te politike; ističe da je potrebna veća proporcionalnost sustava kazni jer zbog otkrivanja malih pogrešaka ne bi nužno trebalo doći do obustave plaćanja;
21. pozdravlja ažuriranje sustava za identifikaciju poljoprivrednih parcela (LPIS), što omogućuje točnije određivanje površina jer je ono velik izvor pogrešaka; poziva Komisiju i države članice da riješe zaostatke u registraciji zemljišta u nekim državama članicama, što će svakako utjecati na buduće financiranje, i da zajamče pouzdanost i ažuriranost podataka i slika u sustavu za identifikaciju zemljišnih parcela kako bi se smanjio rizik od pogrešaka povezanih s prikazivanjem površine prihvatljivog zemljišta

većom no što jest; ustvrđuje da će primjenom češće ažuriranog kontrolnog sustava u svim državama članicama doći do srednjoročnog smanjenja stopa pogreške zbog veće pouzdanosti podataka, kako je potvrdio Europski revizorski sud, i da će, dugoročno gledajući, zahvaljujući boljem korištenju besplatnim satelitskim snimkama doći do daljnjeg smanjenja stopa pogreške; ističe da su već sad na razini država članica vidljiva nastojanja i inicijative za dodatno pojednostavljenje ZPP-a uz istodobno jamčenje točnosti kompatibilne s mjerenjima u okviru sustava GPS; ističe važnost smanjenja birokratskog opterećenja poljoprivrednika i administracije prouzročenog dvostrukim mjerenjem površina zemljišta koje su (već) prije izmjerene; prima na znanje da je bolja primjena integriranog administrativnoga kontrolnog sustava za izravna plaćanja, koji se sastoji od baza podataka o poljoprivrednim gospodarstvima i zahtjevima za potporu te LPIS-a, učinkovita u sprečavanju nastanka i smanjenju razina pogrešaka; prima na znanje da Komisija prati propisnu primjenu korektivnih mjera za rješavanje nekoliko područja s nedostacima s obzirom na to da je u slučaju većine pogrešaka koje je Revizorski sud utvrdio riječ o relativno malim pogreškama sa stopom nižom od 5 % po pojedinačnoj prijavi prihvatljivih površina zemljišta;

22. napominje da pojednostavljenjem ZPP-a ne bi trebalo ugroziti održivu proizvodnju hrane i poziva na poduzimanje mjera u smislu pomaka prema gospodarstvu s niskim udjelom ugljika u poljoprivredno-prehrambenom i šumarskom sektoru;
23. utvrđuje da je 2015. prva godina u kojoj su pri kontroli u potpunosti bile obvezne mjere ekologizacije, što je dovelo do očekivanoga porasta stope pogreške.

**REZULTAT KONAČNOG GLASOVANJA
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

Datum usvajanja	25.1.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 41 -: 4 0: 0
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Laurențiu Rebegea, Jens Rohde, Bronis Ropė, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Julie Girling, Karin Kadenbach, Norbert Lins, Florent Marcellesi, Momchil Nekov, John Procter, Vladimir Urutchev, Miguel Viegas
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Damiano Zoffoli