



2016/2151(DEC)

27.1.2017

VÉLEMÉNY

a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság részéről

a Költségvetési Ellenőrző Bizottság részére

az Európai Unió 2015-ös pénzügyi évre szóló általános költségvetésének végrehajtására vonatkozó mentesítésről, III. szakasz – Bizottság és végrehajtó ügynökségek
(2016/2151(DEC))

A vélemény előadója: Peter Jahr

JAVASLATOK

A Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Bizottság felkéri a Költségvetési Ellenőrző Bizottságot mint illetékes bizottságot, hogy állásfoglalásra irányuló indítványába foglalja bele az alábbi módosításokat:

1. megállapítja, hogy az Európai Számvevőszék által a „Természeti erőforrások” esetében 2015-re vonatkozóan megállapított 2,9%-os hibaarány (a 2014. évi 3,6%-hoz képest) továbbra is csökkenést mutat, és a megosztott irányítás alá tartozó szakpolitikák közül ebben az esetben a legalacsonyabb az arány; megállapítja, hogy a becsült hibaarány kismértékben meghaladja a 2%-os lényegességi küszöböt; rámutat, hogy a pénzügyi korrekciókból és a visszafizetésekből származó korrekciós képesség jelentős mértékben csökkenti az uniós költségvetést érintő fennmaradó kockázatot; rámutat, hogy a hibák gyakran adminisztratív jellegűek, így a hibaarány nem tekinthető a csalás, a hatékonyság hiánya vagy a pazarlás mutatójának;
2. rámutat, hogy a DG AGRI 2015-ben jelentős munkát végzett annak biztosítása érdekében, hogy a tagállamok hatóságai még inkább képesek legyenek a mezőgazdasági kiadások terén a hibák elkerülésére, valamint vidékfejlesztési programjaik végrehajtására; gratulál a DG AGRI-nak a 2015. évi számvevőszéki éves jelentésből kitűnő pozitív eredményeihez, és úgy véli, hogy tevékenységei jó alapot teremthetnek a 2014–2020-as kiadási időszak kulcsfontosságú éve számára;
3. megjegyzi, hogy a közös agrárpolitikán (KAP) belül két nagyon különböző, ám egymást kiegészítő szakpolitika található, amelyek hibaarányai eltérnek egymástól: az első pillért jelentő EMGA hibaaránya 2,2%-os, a második pillért jelentő EMVA-é pedig 5,3%-os, ugyanakkor a Számvevőszék elismeri, hogy idővel csökken a vidékfejlesztésre jellemző hibaarány; tudomásul veszi a Számvevőszék azon megjegyzését is, hogy a tagállamok nem eléggé veszik figyelembe az uniós prioritásokat¹, és úgy véli, hogy az eltérés a KAP két pillérének szerkezete, jellege, nagyságrendje és célkitűzése közötti különbséggel magyarázható; megjegyzi, hogy a második pillér keretében történő támogatás tekintetében jelentkező bürokratikus teher hozzájárul a hibák számának növekedéséhez, és hangsúlyozza, hogy folytatni kell az EMVA támogatási eljárásainak egyszerűsítését; üdvözli a közvetlen kifizetések túlnyomórészt szabályszerű végrehajtását;
4. kéri az Európai Számvevőszéket, hogy a következő pénzügyi évet követően is készítse különálló értékeléseket az EMGA, az EMVA és a 2. fejezet vonatkozásában, mivel a különálló értékelések lehetővé teszik az egymástól jelentős mértékben eltérő hibaarányokra vonatkozó, célzott javító intézkedések megtételét;
5. hangsúlyozza, hogy fontos különbség van a hibafajták között, nevezetesen a gondatlanság, illetve a súlyosabb hibák között; megállapítja, hogy a számszerűsíthető hibák többségénél a támogatható földterületre vonatkozó nem megfelelő nyilatkozatokról van szó, és ezek a becsült általános hibaarány összesen 0,7%-át teszik ki, miközben a nemzeti közigazgatás hibái vagy mulasztásai egyedi esetek; rámutat továbbá, hogy gyakran nem hibás befektetésekről van szó, hanem – például a

¹ A Számvevőszék 2015. évi éves jelentése – 7.76. pont

közbeszerzési eljárás be nem tartása miatt – támogatásra nem jogosult projektekhez, kedvezményezettekhez vagy költségekhez kötődő kiadásokról;

6. hangsúlyozza a KAP-nak mint az arra irányuló uniós fellépés egyik legfőbb eszközének legitimitását, amely a vidéki övezetekben a foglalkoztatás és a versenyképesség fenntartását és megteremtését célozza; felszólít a különböző hibatípusok egyértelműbb megkülönböztetésére, mivel egyes feltárt hibáknak nincsenek negatív pénzügyi következményei, ilyen például a túlzott mértékű használatból eredő pontatlan területbejelentés; kéri, hogy ezeket a hibákat sorolják négy kategóriába: 1. negatív pénzügyi következménnyel nem járó hibák, 2. gondatlanság, 3. súlyos gondatlanság, 4. csalás; úgy véli, hogy a Bizottságnak elő kell írnia a tagállamok számára, hogy cselekvési terveikbe foglaljanak bele a leggyakrabban előforduló hibaokok orvoslására szolgáló intézkedéseket, felül kell vizsgálnia a vidékfejlesztési szabályszerűségi ellenőrzéseire vonatkozó stratégiáját, valamint biztosítania kell a tranzakciók jogszerűségéről és szabályszerűségéről való bizonyosság növelését célzó eljárás megfelelő alkalmazását; ösztönzi, hogy a vidékfejlesztési programokban adott esetben alkalmazzanak olyan egyszerűsített költségelszámolási módszereket, mint például a standard fajlagos költségek módszere, annak érdekében, hogy tovább csökkentsék a hibaarányt, mérsékeljék az adminisztratív terheket és fokozzák a vállalkozói kedvet;
7. üdvözli a DG AGRI 2015-ös tevékenységi jelentésének közzétételét, amely egyértelműen bizonyítja, hogy a KAP hozzájárult az európai mezőgazdaság általános versenyképességéhez, az agrár-élelmiszeripari ágazathoz, valamint a vidéki területek megerősítéséhez; felszólít ezért arra, hogy a KAP a jövőben is részesüljön megfelelő finanszírozásban, hogy a továbbiakban is elősegíthesse a Szerződésekben foglalt célokat, miközben hozzájárul a környezet védelméhez és az éghajlatváltozás hatásainak kezeléséhez is; tudomásul veszi, hogy a 2015. évi éves tevékenységi jelentés révén a tagállamok elegendő információval rendelkeznek ahhoz, hogy a hibákat a kiadások Bizottság felé történő elszámolását megelőzően feltárják és kijavítsák; üdvözli az indikátorok szélesebb skálájának felvételét éves tevékenységi jelentésébe a szakpolitikai terület időbeli tendenciáinak kimutatása érdekében, és arra ösztönzi a Bizottságot, hogy folytassa ezt a gyakorlatot a társjogalkotók és a Bíróság megfelelőbb tájékoztatása érdekében az ágazat fejlesztéséről, annak hatásáról és tágabb összefüggéseiről;
8. hangsúlyozza, hogy a KAP közvetlen kifizetéseire és a vidékfejlesztési programokra vonatkozó hibaarányok megbízhatóságát – a tagállamok beszámolója alapján – szükség esetén egyedi cselekvési tervek révén tovább lehet javítani, valamint azért, hogy a tagállamok felhasználják a hibák feltárásához és kijavításához rendelkezésre álló információkat a kiadások Bizottság felé történő elszámolását megelőzően, ami alacsonyabb hibaarányhoz vezethet a korai feltárás eredményeként; hangsúlyozza, hogy a tagállamoknak időben továbbítaniuk kell a jelentéseket;
9. hangsúlyozza annak fontosságát, hogy legyen lehetőség előlegfizetésre október 16-a előtt, valamint a 2017-es évet követően, különösen a hátrányos természeti adottságú vagy egyéb sajátos hátrányokkal rendelkező területek után folyósított területalapú kifizetéseket illetően, szem előtt tartva a mezőgazdasági termelők gazdasági helyzetét és a 2015-ös és a 2016-os évre vonatkozóan az 1306/2013/EU rendelet 75. cikkétől tett két eltérést;

10. megállapítja, hogy a Számvevőszék által a kifizetésekből vett kis minta (180 kifizetés) ellenőrzése révén feltárt hibaarányok nagyon közel vannak a Bizottság által becsült hibaarányokhoz, amelyeket a Bizottság több ezer helyszíni ellenőrzés vizsgálata révén kapott, és úgy véli, hogy a hibaarányok további jelentős csökkentését csak aránytalan költségekkel lehetne elérni, tekintettel azokra az intézkedésekre, amelyeket már az elmúlt években bevezettek, különösen a közös monitoring- és értékelési keretben, valamint az e szakpolitikai területen az uniós költségvetés védelme érdekében tett pénzügyi korrekciókra;
11. sürgeti a Bizottságot és a tagállami hatóságokat, hogy továbbra is foglalkozzanak a közvetlen kifizetésekkel kapcsolatos szabályozás összetettségével, és ahol csak lehet, egyszerűsítsék azt, különösen amikor az EMGA és a vidékfejlesztési alapok igazgatása több különböző szinten történik a tagállamokon belül;
12. tudomásul veszi, hogy a Bizottság egyre több kifizetést függeszt fel és szakít meg, ami biztosítja a korrekciós intézkedések rendszeres elvégzését azokban az esetekben, ahol hiányosságok tapasztalhatók;
13. tudomásul veszi, hogy az iskolagyümölcs- és iskolatejprogramok a múltbeli programokhoz képest egységesebb, felhasználóbarátabb programokat hoznak létre, ami javítja azok elfogadottságát és végrehajtását; hangsúlyozza, hogy a helyi sajátosságokhoz kell igazítani a kisebb programokat; üdvözli e tekintetben a Bizottság azonnali egyszerűsítési kezdeményezését, a bürokrácia csökkentését célzó felülvizsgálatot javasolva;
14. rámutat, hogy a kisebb programok kevesebb érdeklődést keltenek és/vagy merevségük miatt folyamatosan nagy hibaarányal működnek; javasolja, hogy a Bizottság ezert vizsgálja felül és egyszerűsítse e programokat a velük járó bürokrácia csökkentésére törekedve, mivel ez növelné a programok iránti érdeklődést és csökkentené a hibaarányt;
15. felszólít arra, hogy a kisebb programok kerüljenek át a KAP második pillérébe;
16. üdvözli a kiegészítő pénzügyi eszközök új generációját, úgy véli, hogy ezeket egyértelműbb célkitűzések mentén kell kialakítani, valamint gondoskodni kell a megfelelő fokú ellenőrzésről a végrehajtási időszak végén, a pénzügyi eszközök hatásának vizsgálata és a hibaarány növekedésének elkerülése érdekében;
17. felszólít arra – azokkal a nemzeti kifizető ügynökségekkel kapcsolatban, amelyek nem feleltek meg a várakozásoknak az utóbbi három év során –, hogy ezen ügynökségek felelős tisztviselőit a már alkalmazásban lévő uniós tisztviselők közül válasszák ki a szóban forgó tagállam állampolgárai helyett;
18. felhívja a figyelmet az agrárpolitika irányítási rendszerének többéves jellegére, és hangsúlyozza, hogy az irányelv végrehajtásához kapcsolódó szabálytalanságok végső értékelése csak a programozási időszak végén válik lehetségessé;
19. üdvözli a 2014–2020-as tervezési időszak új szabályait, amelyek olyan intézkedéseket tartalmaznak, mint az ellenőrző és igazoló hatóságok kijelölése, az ellenőrző hatóságok akkreditálása, a pénzügyi elemzés és a számlák elfogadása, a pénzügyi korrekciók és

nettó pénzügyi korrekciók, az arányos ellenőrzés és az előzetes feltételek, amelyek célja a hibaarány további csökkentésének elősegítése; üdvözli továbbá a súlyos hiányosságok meghatározását és az ismételt hiányosságokkal kapcsolatos korrekciók szintjének várt növekedését;

20. üdvözli a hibaarányok elemzését célzó új bizottsági megközelítést; nyugtázza az először 2016-ban alkalmazott – az egyedi nemzeti szabályok sérelme nélkül, a kisebb hibák kezelésére vonatkozó módszer megtartása mellett – a mezőgazdasági üzemek szintjén végrehajtott előzetes ellenőrzésekre vonatkozó új eljárást; megjegyzi azonban, hogy a kitűzött szakpolitikai célok megóvása mellett további egyszerűsítésre van szükség a feltételek rendkívüli összetettsége miatt; hangsúlyozza, hogy növelni kell az arányosságot a szankcionálás rendszerében, mivel a kisebb hibák feltárásának nem szabad a kifizetések felfüggesztéséhez vezetnie;
21. üdvözli a mezőgazdasági parcellaazonosító rendszer (MePaR) aktualizálását, mely pontosabb területmeghatározást tesz lehetővé, mivel a területmeghatározás jelentős hibaforrás; kéri a Bizottságot és a tagállamokat, hogy kezeljék a földhivatali nyilvántartásba vétel elhúzódtását egyes tagállamokban, amely befolyásolhatja a jövőbeni finanszírozást, és a mezőgazdasági parcellaazonosító rendszerben biztosítsanak megbízható és naprakész információkat és fotókat a támogatásra jogosult földterületekkel kapcsolatos túligénylést érintő hibák kockázatának csökkentése érdekében; tudomásul veszi, hogy egy rendszeresebben frissített ellenőrzőrendszer valamennyi tagállamban történő alkalmazásával az adatok megbízhatóságának javulása miatt rövid távon csökkeni fognak a hibaarányok, ahogy ezt a Számvevőszék is megerősíti, valamint azt, hogy hosszú távon az ingyenes műholdképek jobb felhasználása a hibaarányok további csökkenéséhez fog vezetni; rámutat arra, hogy tagállami szinten már léteznek a KAP további egyszerűsítésére irányuló erőfeszítések és kezdeményezések, a GPS-mérésekkel teljes kompatibilitást biztosítva; hangsúlyozza mind a mezőgazdasági termelők, mind az ügyintézők bürokratikus terhei csökkentésének fontosságát, amely terhek abból fakadnak, hogy korábban (már) megmért területeket ismételten meg kell mérniük; megállapítja, hogy a közvetlen kifizetések integrált igazgatási és ellenőrzési rendszerének (IIER) jobb felhasználása, amely mezőgazdasági üzemek és támogatási kérelmek adatbázisaiból, valamint mezőgazdasági parcellaazonosító rendszerből áll, hatékonyan bizonyul a hibák megelőzése és a hibaszintek csökkentése terén; megállapítja, hogy a Bizottság nyomon követi a korrekciós intézkedések megfelelő alkalmazását azon a kevés területen, ahol hiányosságok tapasztalhatók, mivel a Számvevőszék által jelentett hibák nagy része kimutathatóan relatíve csekély, 5% alatt van a támogatható földterületekre vonatkozó egyes nyilatkozatok esetében;
22. megjegyzi, hogy a KAP egyszerűsítése nem veszélyeztetheti a gazdaságilag életképes élelmiszertermelést, és olyan rendelkezéseket sürget, amelyek az agrár-élelmiszeripari és erdészeti ágazatot a karbonszegény gazdaság felé mozdítják el;
23. megjegyzi, hogy 2015 az első olyan ellenőrzött év, amelyben az ökológizálási intézkedések teljeskörűen kötelezővé váltak, ami a hibaarány előre látható növekedéséhez vezetett.

A VÉLEMÉNYNYILVÁNÍTÁSRA FELKÉRT BIZOTTSÁG ZÁRÓSZAVAZÁSÁNAK EREDMÉNYE

Az elfogadás dátuma	25.1.2017
A zárószavazás eredménye	+: 41 -: 4 0: 0
A zárószavazáson jelen lévő tagok	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Laurențiu Rebegea, Jens Rohde, Bronis Ropé, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
A zárószavazáson jelen lévő póttagok	Julie Girling, Karin Kadenbach, Norbert Lins, Florent Marcellesi, Momchil Nekov, John Procter, Vladimir Urutchev, Miguel Viegas
A zárószavazáson jelen lévő póttagok (200. cikk, (2) bekezdés)	Damiano Zoffoli