



14.3.2017

STANOVISKO

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro mezinárodní obchod

k návrhu nařízení Evropského parlamentu a Rady o zavedení dočasných autonomních obchodních opatření pro Ukrajinu, která doplňují obchodní koncese v rámci dohody o přidružení
(COM(2016)0631 – C8-0392/2016 – 2016/0308(COD))

Navrhovatel: Czesław Adam Siekierski

PA_Legam

STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

Projednávaný návrh má za cíl rozšířit obchodní preference, které již byly Ukrajině uděleny v rámci prohloubené a komplexní obchodní zóny volného obchodu (DCFTA), o dodatečné autonomní obchodní preference, a to převážně v odvětví zemědělství. Tyto autonomní obchodní preference spočívají ve zvýšení ročních celních kvót, které jsou již stanoveny v rámci DCFTA v poměru 50 % pro určité produkty (hroznová šťáva, zpracovaná rajčata, med) a 100 % pro ostatní produkty (kukuřice, pšenice, ječmen, oves, ječmen a jiné druhy krupice). Tyto autonomní obchodní preference by vstoupily v platnost prvním dnem po vyhlášení nařízení v Úředním věstníku Evropské unie a uplatňovaly by se po tři roky.

Při čtení důvodové zprávy připojené k tomuto návrhu se nelze nepodivovat nad tím, jak stručně je odůvodněno to, co by mělo být jasně považováno za zcela politickou iniciativu. Odkazuje se v něm na „obtížnou hospodářskou situaci na Ukrajině“ a na potřebu „zvýšit stávající obchodní toky dovozu některých zemědělských produktů pocházejících z Ukrajiny do Unie a podpořit dvoustranný obchod a hospodářskou spolupráci s Unii“, aniž by však bylo vysvětleno, proč se obchodní preference již udělené Ukrajině v rámci DCFTA již nyní jeví jako nedostatečné, a to tak krátce poté, co DCFTA začaly být prozatímně uplatňovány (od 1. ledna 2016), a z jakého důvodu je legitimní udělit takové dodatečné obchodní preference bez jakékoli spoluúčasti dotčeného obchodního partnera.

Ještě více zneklidňující je tvrzení, že „nedávné dohody o volném obchodu vyjednané Evropskou unií (zejména s Peru a Kolumbií, se Střední Amerikou, s Vietnamem a s Kanadou) již poskytují neomezený bezcelní přístup u některých zemědělských produktů, na něž se vztahuje toto nařízení“, což Komise představuje jako odůvodnění samo o sobě, proč by takové dodatečné obchodní preference měly být Ukrajině uděleny. Navrhovatel by rád zdůraznil, jak je takový přístup nebezpečný, když se použije v citlivých odvětvích zemědělství v době, kdy má tento výbor oprávněné obavy z kumulativního dopadu obchodních dohod v oblasti zemědělství (jimiž se nedávno zabývala studie vypracovaná Společným výzkumným střediskem EU). Nehledě na to, jaké stanovisko bude Parlament ve věci tohoto návrhu nakonec zastávat, navrhovatel doporučuje, aby bylo výboru INTA a Komisi jasně sděleno, že výbor AGRI s touto ukvapenou liberalizací cel v oblasti zemědělství ze strany našich tvůrců obchodní politiky a vyjednávačů nesouhlasí.

V souvislosti s dopadem obchodních preferencí na příslušná výrobní odvětví v EU je rovněž politováníhodné a nepřijatelné, že v tomto případě nebylo vypracováno vůbec žádné posouzení dopadů, a to jednoduše proto, že s „ohledem na obtížnou hospodářskou situaci na Ukrajině, je důležité, aby toto nařízení vstoupilo v platnost co nejdříve“. To by podle navrhovatele mělo být vnímáno jako další důkaz toho, jak neuváženě Komise přistupuje k této otázce negativních dopadů liberalizace obchodu na citlivá zemědělská odvětví v EU.

V podstatě jde o to, že navrhované autonomní obchodní preference jsou zacíleny na určitá velmi citlivá odvětví zemědělství EU, která byla nedávno zasažena vážnými krizemi a negativně ovlivněna embargem ze strany Ruska, a to zejména pokud jde o ovoce, zeleninu a obiloviny. Načasování zmíněných preferencí tedy nemůže být horší. Zejména tato krize v odvětví obilovin byla předmětem diskuse na schůzi výboru AGRI dne 12. října 2016, přičemž kampaň 2016–2017 vyvolává v několika členských státech velmi vážné obavy v kombinaci s rekordně nízkou sklizní (-20 % ve Francii a Německu, - 30 % v Rumunsku a Bulharsku) a rekordně nízkými cenami způsobenými opačnou situací (rekordně vysokou sklizní) v jiných

částech světa (Spojené státy, Kanada, Brazílie, Argentina).

Navzdory politickým a hospodářským obtížím, kterým Ukrajina v současné době čelí, zůstává tato sousední země EU stále velmi důležitým a konkurenceschopným producentem obilovin a u těchto produktů již má s naším Společenstvím značný obchodní přebytek (v roce 2015 činil přes 100 milionů EUR). Dostupné údaje navíc ukazují, že cla, která EU kromě celních kvót ukládá, nepředstavují pro dovoz z Ukrajiny obtíže a pouze do určité míry zabraňují, aby ceny zemědělsko-potravinářských výrobků z Ukrajiny nespadly příliš nízko. Přesto se podle srovnání cen obilovin v členských státech EU zdá, že tyto ceny jsou nejnižší v zemích, které s Ukrajinou přímo sousedí.

Ukrajina již udělené celní kvóty plně využívá (100 %) a očekává se, že stejně tak bude i plně využívat nové autonomní obchodní preference, které navrhuje Komise. Navrhovatel vyjadřuje své obavy, že možná destabilizace situace na zemědělských trzích EU způsobená dodatečnými autonomními obchodními preferencemi pro Ukrajinu by mohla vést k nárůstu negativního smýšlení vůči rozvoji integračních procesů s touto zemí.

Za těchto okolností a s cílem vyhnout se prohloubení strádání, jemuž jsou výrobci EU v odvětvích, která jsou nejvíce zasažena dodatečnými preferenčními dovozy z Ukrajiny, již vystaveni, navrhovatel doporučuje vyjmout z celních kvót pšenici, kukuřici a rajčata připravená nebo konzervovaná jinak než v octě nebo kyselině octové, uvedené v Příloze I a II.

Nicméně pokud by se výbor INTA nebo plénum nakonec rozhodli nebrat na uvedené doporučení ohled, pak navrhovatel přinejmenším doporučuje, aby před přijetím takového rozhodnutí byla Komise požádána o vypracování a dodání řádného posouzení dopadů dotčených opatření.

POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro mezinárodní obchod jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

Pozměňovací návrh 1

Návrh nařízení

Čl. 1 – odst. 3

Znění navržené Komisí

3. Celní kvóty týkající se určitých zemědělských produktů uvedené v příloze II spravuje Komise v souladu s pravidly stanovenými podle článku 184 nařízení (EU) č. 1308/2013.

Pozměňovací návrh

3. Celní kvóty týkající se určitých zemědělských produktů uvedené v příloze II spravuje Komise v souladu s pravidly stanovenými podle článku 184 nařízení (EU) č. 1308/2013. ***Za účelem stanovení plánů provádění a opatření pro monitorování a posuzování lze podávat zprávy o využívání celních kvót v oblasti zemědělství elektronicky prostřednictvím webových stránek Komise.***

Pozměňovací návrh 2

Návrh nařízení

Čl. 2 – odst. 1 – písm. c a (nové)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

ca) dodržováním zásad stanovených v článku 3 dohody o přidružení včetně boje proti korupci.

Pozměňovací návrh 3

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 1

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

1. Pokud je produkt pocházející z Ukrajiny dovážen za podmínek, které způsobují nebo mohou způsobit vážné obtíže výrobcí přímo nebo nepřímo konkurujících produktů ze Společenství, mohou být Radou kvalifikovanou většinou na návrh Komise kdykoli na tento produkt znovu zavedena cla společného celního sazebníku.

1. Pokud je produkt pocházející z Ukrajiny dovážen za podmínek, které způsobují nebo mohou způsobit vážné obtíže výrobcí přímo nebo nepřímo konkurujících produktů ze Společenství, mohou být Radou kvalifikovanou většinou na návrh Komise kdykoli na tento produkt znovu zavedena cla společného celního sazebníku. ***Komise zavede systém pro monitorování objemů, na které byly uděleny koncese, propojený s úrovněmi cen dotčených produktů na vnitřním trhu, aby bylo možné společný celní sazebník v případě, že se situace na těchto trzích zhorší a výrobci v Unii budou mít potíže, neprodleně obnovit.***

Pozměňovací návrh 4

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 2

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

2. Na žádost členského státu nebo z vlastního podnětu přijme Komise v přiměřené lhůtě formální rozhodnutí o

2. Na žádost členského státu nebo z vlastního podnětu přijme Komise v přiměřené lhůtě formální rozhodnutí o

zahájení šetření. Pokud se Komise rozhodne zahájit šetření, zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie oznámení o zahájení šetření. Oznámení musí obsahovat souhrn obdržných informací a uvádět, že všechny důležité informace by měly být zaslány Komisi. Stanoví lhůtu ne delší než **čtyři** měsíce ode dne zveřejnění oznámení, během níž se mohou zúčastněné strany písemně vyjádřit.

zahájení šetření. Pokud se Komise rozhodne zahájit šetření, zveřejní v Úředním věstníku Evropské unie oznámení o zahájení šetření. Oznámení musí obsahovat souhrn obdržných informací a uvádět, že všechny důležité informace by měly být zaslány Komisi. Stanoví lhůtu ne delší než **dva** měsíce ode dne zveřejnění oznámení, během níž se mohou zúčastněné strany písemně vyjádřit.

Pozměňovací návrh 5

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 4 – odrážka 2 a (nová)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

– ***environmentální standardy***

Pozměňovací návrh 6

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 5

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

5. Šetření musí být dokončeno do **šesti** měsíců od zveřejnění oznámení uvedeného v odstavci 2. ***Komise může za mimořádných okolností tuto lhůtu prodloužit postupem podle článku 5.***

5. Šetření musí být dokončeno do **čtyř** měsíců od zveřejnění oznámení uvedeného v odstavci 2.

Pozměňovací návrh 7

Návrh nařízení

Čl. 4 – odst. 7

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

7. ***Pokud mimořádné okolnosti vyžadující okamžité jednání znemožní šetření,*** může ***Komise*** poté, co informuje výbor, přijmout jakákoli nezbytně nutná preventivní opatření.

7. ***Komise*** může poté, co informuje výbor, přijmout jakákoli nezbytně nutná preventivní opatření.

Pozměňovací návrh 8

Návrh nařízení Článek 4 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

Článek 4a

Přezkum v polovině období

- 1. Komise provede posouzení dopadu tohoto nařízení na trh Unie s ohledem na produkty uvedené v přílohách I a II od jeho vstupu v platnost a závěry tohoto posouzení předloží Evropskému parlamentu a Radě.***
- 2. Ovlivňují-li ustanovení tohoto nařízení trh Unie s ohledem na produkty uvedené v přílohách I a II, může Komise prostřednictvím prováděcích aktů zavést pro výrobce v Unii, které postihuje odstranění cla u jakéhokoli z těchto výrobků, kompenzační opatření. Tyto prováděcí akty se přijímají v souladu s přezkumným postupem podle čl. 5 odst. 2.***

Odůvodnění

Rychlost, s jakou má toto nařízení vstoupit v platnost, nezbavuje Komisi povinnosti provést posouzení dopadu, který budou mít tato opatření na trhy EU, ani povinnosti poskytnout stejně rychle evropským výrobcům případné kompenzace.

Pozměňovací návrh 9

Návrh nařízení Čl. 6 – odst. 2 a (nový)

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

- 2a. Zvažuje-li se obnova opatření uvedených v tomto nařízení, přezkoumá Komise jejich dopad ještě před uplynutím tříletého období stanoveného v odstavci 2, a bude-li to vhodné, předloží legislativní návrh.***

Pozměňovací návrh 10

Návrh nařízení

Příloha I – tabulka 1 – řádek 4

Znění navržené Komisí

09.6752	2002	<i>Rajčata připravená nebo konzervovaná jinak než v octě nebo kyselině octové</i>	5000
----------------	-------------	--	-------------

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 11

Návrh nařízení

Příloha I – tabulka 1 – řádek 2

Znění navržené Komisí

<i>Obyčejná pšenice, pšenice špalda a sourež, mouka, krupice, krupička a pelety</i>	<i>1001 99 00 1101 00 15, 1101 00 90 1102 90 90 1103 11 90 1103 20 60</i>	<i>100 000 tun/rok</i>
--	--	-------------------------------

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 12

Návrh nařízení

Příloha I – tabulka 1 – řádek 3

Znění navržené Komisí

<i>Kukuřice, jiná než semena, krupice, krupička, pelety a zrna</i>	<i>1005 90 00 1102 20 1103 13 1103 20 40</i>	<i>650 000 tun/rok</i>
---	---	-------------------------------

Pozměňovací návrh

vypouští se

Pozměňovací návrh 13

Návrh nařízení

Příloha II – tabulka 1 – řádek 4 – sloupec 3

Znění navržené Komisí

Pozměňovací návrh

350 000 tun/rok

50 000 tun/rok

POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Název	Zavedení dočasných autonomních obchodních opatření pro Ukrajinu, která doplňují obchodní koncese v rámci dohody o přidružení
Referenční údaje	COM(2016)0631 – C8-0392/2016 – 2016/0308(COD)
Věcně příslušný výbor Datum oznámení na zasedání	INTA 6.10.2016
Výbor, který vypracoval stanovisko Datum oznámení na zasedání	AGRI 6.10.2016
Navrhovatel(ka) Datum jmenování	Czesław Adam Siekierski 12.10.2016
Datum přijetí	13.3.2017
Výsledek konečného hlasování	+: 19 –: 9 0: 16
Členové přítomní při konečném hlasování	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marco Zullo
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Bas Belder, Franc Bogovič, Rosa D'Amato, Angélique Delahaye, Fredrick Federley, Jens Gieseke, Julie Girling, Michela Giuffrida, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Manolis Kefalogiannis, Norbert Lins, Gabriel Mato, Anthea McIntyre, Susanne Melior, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Hannu Takkula

JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

19	+
ECR	Richard Ashworth, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Paolo De Castro

9	-
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Jørn Dohrmann
EFDD	Rosa D'Amato, Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
S&D	Momchil Nekov

16	0
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Jean-Paul Denanot, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi
Verts/ALE	Maria Heubuch, Martin Häusling, Bronis Ropë

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se