



2016/2302(INI)

1.3.2017

СТАНОВИЩЕ

на комисията по земеделие и развитие на селските райони

на вниманието на комисията по регионално развитие

относно целесъобразното съчетаване на финансирането за регионите в Европа: постигане на равновесие между финансовите инструменти и безвъзмездните средства в рамките на политиката на сближаване на ЕС (2016/2302(INI))

Докладчик по становище: Мигел Виегаш

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по земеделие и развитие на селските райони приканва водещата комисия по регионално развитие да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

- А. като има предвид значението на втория стълб на Общата селскостопанска политика (развитие на селските райони), който е съществен елемент за опазване и укрепване на социалното и териториалното сближаване и следователно трябва да продължи и след 2020 г. и да бъде защитен и засилен в следващия етап на реформата на общата селскостопанска политика;
- Б. като има предвид, че селските райони често са изолирани и страдат от недостатъци, които подкопават развитието на инфраструктурите и селскостопанското производство; като взема предвид съответните регионални особености, характеристики и различия, и нуждата за повишаване на конкурентоспособността и жизнеспособността на малките и средни земеделски стопанства, за насърчаване на предприемачеството, създаване на работни места и ограничаване на обезлюдяването и застаряването на селските райони;
- В. като има предвид, че е важно традиционният европейски модел на производство да бъде укрепен и подкрепен в прехода му към иновативни, позволяващи ефективно използване на ресурсите и адаптирани към изменението на климата начини за производство, въз основа на дребните и средно мащабни семейни селскостопански структури като гаранция за селскостопанската жизненост и социална и екологична устойчивост;
- Г. като има предвид, че в определени региони като например планински райони и острови селското стопанство е основната икономическа дейност и неговото развитие е от основно значение за постигане на целите на териториалното сближаване;
- Д. като подчертава ролята на кохезионната политика на ЕС за постигането на социално, икономическо и териториално сближаване и на многопластово селско стопанство;
- Е. като има предвид настоящата криза в селскостопанския сектор, съпроводена от липса на рентабилност, намаляване на приходите и увеличаване на нестабилността на цените, произтичащи от неравенството в доходите по цялата продоволствена верига, довело до изчезването на 2,4 милиона земеделски стопанства в ЕС между 2005 и 2010 г., по-голямата част от които дребни стопанства, което причини загубата на голям брой работни места в селските райони;
- Ж. като има предвид, че този сектор се нуждае от по-нататъшно реструктуриране, за да се подобри позицията за водене на преговори на земеделските стопани във веригата на доставка и насърчи и засили адаптирано към климатичните промени и екологосъобразно производство, което подобрява качеството на почвата, запазва биологичното разнообразие и по този начин гарантира дългосрочната продоволствена сигурност на Европа;

3. като има предвид, че в допълнение към подкрепата от двата стълба (развитие на селските райони и преки плащания), секторът изисква микс от различни инструменти, включително финансови инструменти и безвъзмездни средства;
- И. като има предвид твърденията, че финансовите инструменти следва в частност да бъдат използвани в по-слабо развити региони с цел да се помогне за отключването на техния потенциал за развитие, но в действителност готовността за участие на частния сектор е доста ниска поради липсата на подходящи от финансова гледна точка проекти в тези региони;
1. подчертава ролята и потенциалните предимства, предлагани на земеделските микро-, малки и средните предприятия в селските райони от финансовите инструменти, които са на разположение в рамките на Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР), независимо дали са под формата на заеми, гаранции или капиталови фондове, посредством които се подобрява достъпа до кредитиране, като същевременно се съблюдават нормите на предпазливото отпускане на заеми;
 2. при все това отбелязва, че цялостните потенциални ползи от лоста, предоставен от тези инструменти, не са реализирани;
 3. отбелязва, че в много случаи липсата на рентабилност и достъп до земя, в допълнение към липсата на достъп до кредитиране, представлява пречка пред инвестициите, в частност за младите земеделски стопани и до малките и начинаещите МСП в селските райони, или поради високите разходи или поради изискваните от финансовата система гаранции, което възпрепятства иновациите и конкурентоспособността както на равнището на земеделските стопанства, така и на равнището на икономиката на селските райони в по-широк смисъл;
 4. подчертава, че финансовите инструменти и безвъзмездните средства трябва да бъдат ефективно координирани с цел стимулиране на инвестициите, особено в иновациите в селското стопанство и призовава за политики, които улесняват достъпа до кредитиране за младите земеделски стопани и дребните селскостопански предприятия;
 5. отбелязва, че към днешна дата използването на финансови инструменти в рамките на ОСП е ограничено, поради което призовава да се обмислят допълнителни действия, които да гарантират, че възможностите, предоставяни от посочените инструменти, са по-добре адаптирани към селскостопанския сектор и да се опростят процедурите в по-голяма степен; счита обаче, че трябва да се обърне внимание и на големите заеми, които земеделските стопани вече получават, за да допълнят средствата, получени в рамките на втория стълб;
 6. отбелязва, че сложните правила намаляват привлекателността на финансирането в селскостопанския сектор, и подчертава необходимостта от обвързаност с разумни условия с цел избягване на ненужното административно бреме;
 7. следователно счита, че на регионално ниво следва да се предоставят информация и обучение относно финансовите инструменти, за да се увеличи осведомеността относно тези финансови възможности, и подчертава, че държавите членки и

регионалните органи играят ключова роля за улесняването и предаването на информация за тези възможности за селските общности, земеделските стопани и МСП, като същевременно насърчават обмена на най-добри практики;

8. насърчава по-голямо участие от страна на регионалните и местните органи в разпределянето и използването на средства, което е от съществено значение за подобряването на позицията на земеделските стопани, и отново заявява значението на програмата LEADER в този контекст;
9. отбелязва различните предимства и недостатъци на безвъзмездните средства и финансовите инструменти и това какво те могат да означават за сектора от гледна точка на достъпност, сложност, риск, разходи за прилагане и прилагането им в посещаването на конкретни предизвикателства или по-общо целите за развитие;
10. подчертава допълващия характер на тези инструменти по отношение на подкрепата за доходите и предупреждава, че е необходимо да не се допусне първите да изместят последните, което би било нанесло сериозни щети на селското стопанство и селските райони; подчертава, че безвъзмездното финансиране ще продължи да бъде от съществено значение за постигане на целите на ЕЗФРСР, което означава, че безвъзмездните средства и финансовите инструменти трябва да се прилагат заедно по балансиран начин в политиката за развитие на селските райони, за да се спомогне за подобряване на изпълнението на проектите;
11. подчертава значението на продължаването на микс от безвъзмездни средства, финансови инструменти и възстановима помощ като ефективна и ефикасна форма за подпомагане на конкурентоспособността и сближаването в селските райони;
12. призовава Комисията и държавите членки да гарантират, че се избягват забавянията в плащанията, полагащи се на земеделските стопани по ОСП;
13. подчертава ролята на Европейската инвестиционна банка (ЕИБ) за разработването на финансови инструменти и отбелязва, че ЕИБ започна работа с редица кредитори в определени държави членки с цел насърчаване на обновяването на поколенията в селскостопанския сектор;
14. подчертава значението на по-доброто информиране на земеделските стопани и на регионалните и местните администрации относно ключовата роля на ЕИБ за подкрепата и развитието на икономиката в селските райони и за това как да се възползват от иновативни финансови инструменти, които вече са създадени в рамките на националните планове за развитие на селските райони, с оглед улесняване на достъпа до кредитиране за млади селскостопански производители;
15. подкрепя създаването от страна на ЕИБ на мултирегионална инвестиционна платформа за селското стопанство, отговаряща на критериите за финансиране по програмата за развитие на селските райони;
16. призовава тези инструменти да се прилагат по такъв начин, че те да могат да предоставят подкрепа за индивидуални, колективни и специфични за регионите проекти, насочени към финансирането на основни инфраструктури в областта на напояването, транспорта, преработката, складирането, маркетинга, цветарството и

развитието на горите, включително развитието произлизащите горите дървесни и недървесни продукти, както и трансграничните проекти, кратките вериги на доставки, затворените цикли на производство и маркетинговите мерки, изпълнявани от земеделските стопани и техните кооперативи посредством инструменти за финансирането на падежите, в съответствие с икономическата реалност на всеки проект;

17. призовава за публични и европейски мерки за подкрепа, които да насърчат използването на и достъпа до финансиране за инвестиционни проекти в областта на изменението на климата в селските райони, като част от усилията на ЕС за постигането на неговите цели по отношение на околната среда;
18. поставя под въпрос предложената зависимост от заеми в един контекст на свръхзадължнялост сред земеделските стопани, които често нямат голям шанс да изплатят дълга;
19. отбелязва трудното финансово положение, в което се намират земеделските стопани, тъй като цените на храните се запазиха ниски за разлика от цените във всички други сектори на икономиката;
20. отбелязва по-специално, че средните годишни приходи от земеделие в ЕС през последното десетилетие са в застой и в някои случаи дори спадат, в сравнение с непрекъснато нарастващите производствени разходи и увеличението на дълга на селското стопанство;
21. призовава Комисията и държавите членки да обърнат сериозно внимание на необходимостта от рентабилни цени за продуктите;
22. счита, че вместо да намаляват задълженията за оценка от страна на органите, е необходимо да се съберат допълнителни данни и да се извърши анализ, за да се оправдае използването на финансови инструменти и предотврати тяхното неопределено използване, тип „непопълнен чек“;
23. подчертава, че значителното подобряване на доказателствената база трябва да бъде предварително условие за насърчаването, или дори за искане, на засилено използване на финансовите инструменти;
24. подчертава, че кохезионната политика и финансовите инструменти и грантове трябва да продължат да бъдат в подкрепа на политиката за насърчаване изграждането на инфраструктура, на образователни, медицински заведения, заведения за грижа и детски заведения, достъпа до високоскоростен интернет и създаването и развитието на малки и средни предприятия (МСП) в селските райони;
25. отбелязва, че в действителност развитието на селските райони е европейска политика, имаща за цел е да помогне на селските райони в Европейския съюз да преодолеят неблагоприятното положение, в което се намират, и следователно е основен елемент на европейското сближаване; поради това счита, че в качеството си на втори стълб на общата селскостопанска политика развитието на селските райони следва да продължава да бъде цел и след 2020 г., както и че следва да се предостави подходящо финансиране на ЕС, т.е. повече от предоставяното понастоящем;

26. посочва, че организации, извършващи дейност в областта на развитието на селските райони (като например местни групи за действие), могат да са изправени пред трудности при достъпа до банкови гаранции, които са предпоставка, за да могат последните да се възползват от авансови плащания за текущи разходи и разходи за възстановяване; поради това счита, че евентуална програма за гаранции относно тези авансови плащания би имала благоприятно въздействие;
27. отново потвърждава разликата между публичните средства, които се използват за обществени блага или в полза на цели общности или обществото като цяло, от една страна, и инвестициите в инфраструктурата на частни стопанства, от друга;
28. отбелязва административните усложнения, свързани с вземането на заеми и събирането на дълг от колективни или група от земеделски производители; поради това настоятелно призовава за рационализиран, опростен подход;
29. счита, че кредитите не са подходящи за някои видове мерки за развитие на селските райони, например когато са от полза за цели общности, като при подходите на BOMP (водено от общностите местно развитие) или LEADER, или за обществото като цяло, като в случая на агроекологичните мерки;
30. отбелязва разликата между едромасабни инфраструктурни проекти, финансирани от структурните и кохезионни фондове, от една страна, и по-малки инвестиции и безвъзмездни средства, за да се подобри „меката“ инфраструктура, от друга, напр. регенерацията на почви; отбелязва, че по-малките инвестиции могат да се окажат също толкова или дори по-ефикасни и по-евтини, и че този подход е използван и в други свързани области на разходи, като например помощта за развитие и при наводнения;
31. изразява съжаление поради ниската степен на използване на резерва за кризи, което се дължи главно на бюджетните правила, по-специално на правилото за ежегодност на бюджета и на правото на усмотрение, с което се ползва Комисията, що се отнася до освобождаване на средства от резерва; във връзка с това призовава резервът за кризи да бъде създаден извън бюджета на ЕС и да може той да се използва като източник за финансиране на инструменти за управление на кризи.

**РЕЗУЛТАТ ОТ ОКОНЧАТЕЛНОТО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА
КОМИСИЯ**

Дата на приемане	28.2.2017
Резултат от окончателното гласуване	+: 33 -: 0 0: 6
Членове, присъствали на окончателното гласуване	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Marijana Petir, Laurențiu Rebega, Bronis Ropè, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Franc Bogovič, Michela Giuffrida, Norbert Lins, Florent Marcellesi, Anthea McIntyre, Sofia Ribeiro, Miguel Viegas
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъствали на окончателното гласуване	Pilar Ayuso

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

33	+
ALDE	Jan Huitema, Ulrike Müller
ECR	Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre, James Nicholson
EFDD	Marco Zullo
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Miguel Viegas
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Defß, Herbert Dorfmann, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Viorica Dăncilă, Michela Giuffrida, Susanne Melior, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

0	-
---	---

6	0
EFDD	Agnew John Stuart
ENF	Rebega Laurentiu
GUE/NGL	Hazekamp Anja
VERTS/ALE	Bové José, Martin Häusling, Bronis Ropé

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“