



---

*Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetas*

---

**2017/2043(BUD)**

1.6.2017

# **NUOMONĖ**

Žemės ūkio ir kaimo plėtros komiteto

pateikta Biudžeto komitetui

dėl įgaliojimų, susijusių su trišaliu dialogu dėl 2018 m. biudžeto projekto  
(2017/2043(BUD))

Nuomonės referentas: Tibor Szanyi

PA\_NonLeg

## PASIŪLYMAI

Žemės ūkio ir kaimo plėtros komitetas ragina atsakingą Biudžeto komitetą į savo pasiūlymą dėl rezoliucijos įtraukti šiuos pasiūlymus:

1. pabrėžia žemės ūkio ir kaimo plėtros svarbą įgyvendinant svarbiausius ES tikslus ir prioritetus, pavyzdžiui, aprūpinimą maistu, darbo vietų kūrimą, tvarų gamtos išteklių valdymą, inovacijas ir teritorinę pusiausvyrą, ir tai, kad žemės ūkis ir kaimo plėtra yra svarbi bendro ES biudžeto dalis, atsižvelgiant į šios politikos bendrą pobūdį; pripažįsta pasidalijamojo valdymo vaidmenį įgyvendinant bendrą žemės ūkio politiką; primena, kad išlaidos žemės ūkiui santykinė prasme sumažėjo, nors tuo pat metu jam buvo priskirtos naujos užduotys klimato kaitos švelninimo ir viešųjų gėrybių teikimo srityse, ir dabar sudaro apie 38 proc. ES biudžeto; todėl ragina, kad žemės ūkio biudžetas išliktų bent toks, koks yra, kad sektorius ir toliau įgyvendintų pagrindinius tikslus, ypač atsižvelgiant į tai, kad žemės ūkio sektoriui dažnai poveikį daro krizės, kurias reikia spręsti biudžetinėmis priemonėmis; atkreipia dėmesį į tai, kad pajamų stabilumas turėtų būti prioritetas;
2. primygtinai ragina valstybes nares žemės ūkiui ir kaimo plėtros poreikiams visiškai išnaudoti šiuo finansiniu laikotarpiu turimas programavimo priemones; primygtinai ragina Komisiją ir toliau užtikrinti sklandų tų programų įgyvendinimą;
3. pabrėžia, kad Komisija turėtų patikimai įvertinti žemės ūkio poreikius pagal 2 išlaidų kategoriją; prašo, kad, neatsižvelgiant į kitus politikos prioritetus, visos pagal 2 išlaidų kategoriją turimos maržos būtų paliktos žemės ūkio sektoriui ir kad šitos maržos būtų apsaugotos ir išlaikytos kitoje daugiametėje finansinėje programoje (DFP); ragina nuosekliai taikyti principą, pagal kurį visos iš žemės ūkio gautos pajamos liktų žemės ūkiui skirtame biudžete;
4. pabrėžia, kad kriziniai rezervai vaidina svarbų vaidmenį; primygtinai reikalauja, kad bet kokiomis 2017 m. biudžeto lėšomis, kurios skiriamos žemės ūkio sektoriaus krizių rezervui pagal finansinės drausmės mechanizmą finansuoti ir kurios liko nepanaudotos, atsižvelgiant į tai, kad jomis itin daug prisidedama mažinant finansinius nuostolius, kylančius dėl šio sektoriaus patiriamos krizės, pagal Reglamento (ES) Nr. 1306/2013 26 straipsnio 5 dalį būtų galima visapusiškai naudotis kaip tiesioginėmis išmokomis įgyvendinant 2018 m. biudžetą;
5. pažymi, kad Europos žemės ūkis pastaraisiais metais patiria vis daugiau krizių; taigi ragina Komisiją persvarstyti esamą krizių rezervo sistemą ir sukurti naują priemonę, kuri sudarytų sąlygas greitai politinei intervencijai krizės atveju ir jos finansavimas nepriklaustytų nuo metinės finansinės drausmės mechanizmo;
6. pažymi, kad į „Omnibus“ dokumentų rinkinį įtraukti punktai padidina įgyvendinimo potencialą ir kad šie aspektai turėtų būti tinkamai apsvarstyti 2018 m. biudžete; atkreipia dėmesį į tai, kad biudžeto vykdymas turėtų atitikti šio supaprastinimo teikiamas didesnes galimybes; ragina skirti pakankamai lėšų, kad būtų įgyvendinti visi BŽŪP supaprastinimo elementai; pabrėžia, kad BŽŪP supaprastinimas taip pat turėtų padėti užtikrinti, kad bus dar labiau sumažintas klaidų lygis naudojant lėšas, o teigiami pokyčiai taip pat turėtų reikšti supaprastinimą galutiniam naudotojui; remia visus veiksmus, kuriais siekiama taikyti veiklos rezultatais grindžiamą požiūrį;

7. ragina Komisiją ir valstybes nares tinkamu laiku stebėti žemės ūkio produktų kainų svyravimą, kuris daro neigiamą poveikį ūkininkų pajamoms, ir, kai reikia, skubiai ir veiksmingai reaguoti, suteikiant ūkininkams galimybę tiesiogiai kovoti su tokiu kainų svyravimu;
8. mano, kad vadovaujantis Reglamento (ES) Nr. 1307/2013 9 straipsnyje nustatyta aktyvių ūkininkų sąlyga užtikrinama, kad būtų pašalinta bet kokia su ES lėšomis susijusi rizika reputacijai; prašo Komisijos užtikrinti, kad aktyvių ūkininkų kriterijus būtų taikomas vienodai, siekiant paprasčiau, bet patikimiau tuos ūkininkus nustatyti; pabrėžia, kad ES lėšų paskirstymo požiūriu svarbu, kad aktyvūs ūkininkai atitiktų šiuos kriterijus;
9. pabrėžia, kad būtina ir toliau paprastinti BŽŪP kartu suteikiant reikalingus biudžeto išteklius, kad būtų panaudotas visas jos potencialas ir pasiekti pagrindiniai tikslai ir prioritetai;
10. primygtinai reikalauja, kad būtų išlaikytos jauniems ūkininkams skirtos iniciatyvos, kurias įgyvendinant remiamos inovacijos ir kartų atsinaujinimas;
11. pabrėžia nuolatinį pusiausvyros nebuvimą maisto tiekimo grandinėje, kurioje pirminių gamintojų pozicija yra daug silpnesnė negu kitų veikėjų; todėl primygtinai ragina Komisiją padidinti ūkininkų vaidmenį maisto tiekimo grandinėje skatinant steigti ir stiprinti gamintojų organizacijas ir kooperatyvus bei puoselėjant gamintojų ir mažmenininkų, trumpų tiekimo grandinių ir vietinių kokybės ženklų bendradarbiavimą kaip spektrą priemonių sprendžiant nesąžiningos prekybos praktikos problemą ir imantis veiksmų siekiant gerinti kainų ir maržų maisto produktų tiekimo grandinėje skaidrumą; atkreipia dėmesį į Parlamento poziciją dėl nesąžiningos prekybos praktikos ir primena savo pakartotinius prašymus priimti ES teisės aktų šioje srityje; pabrėžia, kad būtina išaiškinti taisykles, susijusias su gamintojų organizacijomis, kad būtų galima sėkmingai vykdyti veiklą ir panaudoti turimas lėšas;
12. palankiai vertina tai, kad gamintojai, gamintojų organizacijos ir asociacijos domisi skatinimo politika, patvirtinta Reglamente (ES) Nr. 1144/2014; vis dėlto pažymi, kad suinteresuotieji subjektai išreiškė susirūpinimą dėl prieigos prie programų, visų pirma šio sektoriaus MVĮ; ragina Komisiją atlikti nuodugnų skatinimo politikos vertinimą ir apsvarstyti galimybę padidinti jai skiriamą biudžetą;
13. pabrėžia praktinę vietos veiklos grupės (VVG) patirtį rengiant kaimo plėtros programas; ragina Komisiją ir valstybes nares užtikrinti, kad būtų sklandžiai taikomi bendruomenės veikla pagrįsti metodai ir prašo skirti daug daugiau lėšų;
14. primygtinai reikalauja numatyti pakankamai lėšų kontrolei maisto tiekimo grandinėje, ypatingą dėmesį skiriant prekybos santykiams ir vienodam maisto produktų maistinių medžiagų turiniui visoje ES;
15. mano, kad vadinamųjų pažangių sprendimų teikiamos galimybės turėtų būti toliau nagrinėjamos, naudojamos ir skatinamos; atkreipia dėmesį į tai, kad priimant šiuos pažangius sprendimus reikėtų išlaikyti darną su aplinkos, klimato ir biologinės įvairovės politikos tikslais, užtikrinti glaudų bendradarbiavimą su suinteresuotaisiais subjektais iš visų valstybių narių ir skatinti bei remti iniciatyvas, pritaikytas prie mažųjų ūkių, kuriuose nėra masto ekonomijos, poreikių, kad jie galėtų pasinaudoti naujomis technologijomis;

atkreipia dėmesį į tai, kad integruoti pažangūs sprendimai, pvz., pažangieji kaimai, tikslusis ūkininkavimas, skaitmeninimas, bendro vartojimo ir žiedinė ekonomika ir socialinės iniciatyvos gali prisidėti prie žemės ūkio ir bendros gerovės kaimo vietovėse; pažymi, kad reiktų atkreipti dėmesį į kaimus siekiant užtikrinti, kad kaimo vietovės būtų ekonomiškai perspektyvios, patrauklios ir ekologiškai tvarios gyvenamosios vietos; palankiai vertina esamus ir būsimus projektus, kuriais siekiama pažangių sprendimų; primygtinai ragina Komisiją numatyti pažangaus požiūrio finansavimą, atsižvelgiant į BŽŪP reformą ir į deklaraciją „Korkas 2.0“; prašo, kad lėšos, numatytos moksliniams tyrimams ir naujovėms žemės ūkio maisto produktų sektoriuje, išliktų visiškai prieinamos;

16. mano, kad reikia teikti finansinę paramą siekiant toliau įsisavinti pažangius ir inovatyvius sprendimus žemės ūkio sektoriuje, atsižvelgiant į jų įrodymais pagrįstą naudą aplinkai ir žemės ūkio našumo didinimą;
17. palankiai vertina tai, kad kuriami nauji pasėlių ir cukraus rinkos stebėjimo centrai; pripažįsta Komisijos pastangas tęsti reformą siekiant toliau skatinti vaisių ir daržovių sektorių; mano, kad šio sektoriaus, taip pat pieno ir mėsos sektorių gamintojų grupės ir galimas rinkos stebėjimo centras galėtų atnešti naudos laiku teikiant tikslią informaciją; atkreipia dėmesį į tai, kad rinkos stebėjimo centrai galėtų užtikrinti didesnę žemės ūkio rinkų skaidrumą, pateikdami tikslesnę šių sektorių apžvalgą;
18. pabrėžia bandomųjų projektų svarbą žemės ūkio ir kaimo plėtros sektoriams pastaraisiais metais; prašo teikti nuolatinę paramą, visų pirma dabar vykdomiems projektams, kurie pasirodė esantys labai sėkmingi, skirti pakankamai dėmesio geriausios praktikos pavyzdžių bei įgytos patirties skleidimui ir sėkmingų metodų integravimui; ragina Komisiją atlikti šių bandomųjų projektų ir parengiamųjų veiksmų veiksmingumo ir naudos baigiamąjį vertinimą;
19. pripažįsta, kad finansiniai ištekliai atlieka svarbų vaidmenį mažinant kainų svyravimo sukeltą poveikį; taip pat pažymi, kad konkrečių sektorių pajamų stabilizavimo priemonė, pagrįsta savitarpio pagalbos fondu, yra tinkamas metodas; taip pat atkakliai tvirtina, kad kai kuriems konkrečioms žemės ūkio pasektoriams ir iniciatyvoms, pvz., bitininkystei ir pieno ir vaisių vartojimo skatinimo mokyklose programoms, reiktų skirti pakankamai dėmesio;
20. prašo skirti pakankamai lėšų moksliniams tyrimams ir ES veterinarijos ir fitosanitarijos srities veiksmams; pabrėžia, kad dabartinio 20 mln. EUR asignavimo, įrašyto į biudžetą veterinarijos ir fitosanitarijos srities veiksmams finansuoti, gali nepakakti norint padengti išlaidas, susijusias su išaugusiu epidemijų, pavyzdžiui, be kita ko, paukščių gripo, afrikinio kiaulių maro, žvynelinės, pastarojo meto *Xylella fastidiosa* protrūkių ir *Vespa velutina* ir *Tecia solanivora* antplūdžio, skaičiumi; pažymi, kad ir toliau turi būti išlaikytos ir kitos rizikos valdymo priemonės, kai įvyksta su aplinka susiję įvykiai, kyla su rinka susiję pavojai arba pajamų pokyčiai; prašo, kad dabartiniai prekybos standartai būtų atnaujinti siekiant išvengti nereikalingų ekonominių nuostolių gamintojams;
21. pakartoja, kad reikia numatyti lėšų siekiant kompensuoti ekonominius nuostolius, kuriuos patyrė ūkininkai dėl rinkos bei sanitarinių ar fitosanitarinių krizių, pavyzdžiui, *Xylella fastidiosa* protrūkio, ir pakartoja, kad šiuo tikslu reikia panaudoti turimą 2 išlaidų kategorijos, susiejant ją su 3 išlaidų kategorija, maržą; tvirtai įsitikinęs, kad kompensacija už išnaikinimą taip pat turėtų apimti žemės ūkio ekosistemų, įskaitant gyvybingą ir sveiką

dirvožemį, atkūrimą ir tvirtos biologinės įvairovės sukūrimą, ypač užtikrinant sodinamosios medžiagos genetinę įvairovę, kuri idealiu atveju apimtų atsparumą ar toleranciją aptariamoms ligoms ar kenkėjams, kad žemės ūkio ekosistemos būtų atsparesnės būsimiems ligų protrūkiams;

22. mano, kad reikia atsižvelgti į „Brexit“ o“ ir besitęsiančio Rusijos embargo poveikį žemės ūkio rinkai;
23. atkreipia dėmesį į tai, kad „Brexit“ as“ gali turėti didelį finansinį poveikį būsimei DFP; be to, atkreipia dėmesį į tai, kad BŽŪP, kuri yra bendra Europos politika, daugiausia finansuojama iš ES biudžeto, gali patirti didesnę finansinį poveikį nei kitos politikos kryptys, atsižvelgiant į tai, kad valstybės pagalbą leidžiama naudoti tik labai ribotu mastu; todėl primygtinai reikalauja atlikti BŽŪP biudžeto peržiūrą ir apsvarstyti galimybę padidinti BŽŪP biudžetą, kad būtų galima atsižvelgti į rinkos nepakankamumą ir krizes.

## INFORMACIJA APIE PRIĖMIMĄ NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

<b>Priėmimo data</b>	30.5.2017
<b>Galutinio balsavimo rezultatai</b>	+: 31 -: 0 0: 3
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę nariai</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Posėdyje per galutinį balsavimą dalyvavę pavaduojantys nariai</b>	Bas Belder, Franc Bogovič, Hannu Takkula

## GALUTINIS VARDINIS BALSAVIMAS NUOMONĘ TEIKIANČIAME KOMITETE

31	+
ALDE	Ulrike Müller, Hannu Takkula
ECR	Bas Belder, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
EFDD	Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Marijana Petir
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropė

0	-

3	0
ALDE	Jan Huitema
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Sutartiniai ženklai:

+ : už

- : prieš

0 : susilaikė