



1.6.2017

# **OPINIA**

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Budżetowej

w sprawie mandatu do rozmów trójstronnych dotyczących projektu budżetu na rok 2018  
(2017/2043(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tibor Szanyi



## WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. podkreśla znaczenie rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich dla realizowania kluczowych celów i priorytetów UE, takich jak bezpieczeństwo żywnościowe, tworzenie miejsc pracy, zrównoważone gospodarowanie zasobami naturalnymi, innowacje i równowaga terytorialna, a także wskazuje, że rolnictwo i rozwój obszarów wiejskich stanowią ważną część ogólnego budżetu UE ze względu na wspólny wymiar tej polityki; uznaje rolę zarządzania dzielonego we wdrażaniu wspólnej polityki rolnej; przypomina, że wydatki na rolnictwo zmniejszyły się w ujęciu względnym i stanowią teraz około 38 % budżetu UE, podczas gdy ze środków tych finansuje się nowe funkcje w dziedzinie łagodzenia zmiany klimatu i dostarczania dóbr publicznych; apeluje zatem o utrzymanie budżetu rolnictwa przynajmniej na obecnym poziomie, by sektor ten mógł w dalszym ciągu realizować kluczowe cele, zwłaszcza biorąc po uwagę, że sektor rolny często boryka się z kryzysami, które wymagają reakcji budżetowej; zauważa, że stabilność dochodów musi być priorytetem;
2. wzywa państwa członkowskie do pełnego wykorzystania narzędzi programowania, jakimi dysponuje w odniesieniu do rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich w obecnym okresie finansowania; wzywa Komisję do dalszego zapewniania niezakłóconego wdrażania tych programów;
3. podkreśla, że Komisja powinna w wiarygodny sposób oszacować potrzeby rolnictwa w dziale 2; domaga się, by wszystkie dostępne marginesy w dziale 2 zostały przeznaczone na sektor rolnictwa, bez względu na inne priorytety polityczne, oraz by te marginesy były chronione i zostały utrzymane w następnych wieloletnich ramach finansowych (WRF); zwraca się o konsekwentne stosowanie zasady, zgodnie z którą wszystkie dochody z rolnictwa zostają w budżecie na rolnictwo;
4. podkreśla ważną rolę rezerw kryzysowych; nalega, aby – z uwagi na ich istotny wkład w ograniczanie strat finansowych wynikających z kryzysów dotyczących ten sektor – wszelkie środki finansowe z budżetu na 2017 r., które zostały przeznaczone za pośrednictwem mechanizmu dyscypliny finansowej na rezerwę na wypadek kryzysów w sektorze rolnym, ale nie zostały wydane, zostały w całości udostępnione jako płatności bezpośrednie w budżecie na 2018 r., zgodnie z art. 26 ust. 5 rozporządzenia (UE) nr 1306/2013;
5. zauważa, że w ostatnich latach rolnictwo europejskie było częściej narażone na kryzysy; dlatego apeluje do Komisji, aby ponownie przeanalizowała istniejący system rezerwy kryzysowej i stworzyła nowy instrument, który umożliwi szybką interwencję polityczną w przypadku kryzysu i którego finansowanie nie będzie zależeć od mechanizmu rocznej dyscypliny finansowej;
6. zauważa, że punkty objęte pakietem zbiorczym zwiększają zdolność wykonania i powinny znaleźć odpowiednie odzwierciedlenie w budżecie na 2018 r.; podkreśla, że budżet powinien być wykonywany z uwzględnieniem zwiększonego potencjału tego uproszczenia; apeluje o udostępnienie wystarczających środków finansowych w celu

wdrożenia wszystkich elementów uproszczenia WPR; podkreśla, że uproszczenie WPR powinno też zapewnić dalsze zmniejszanie poziomów błędów w wykorzystaniu funduszy, natomiast korzystne zmiany powinny również oznaczać uproszczenia dla użytkowników końcowych; popiera wszelkie działania zmierzające do stosowania podejścia opartego na wynikach;

7. wzywa Komisję i państwa członkowskie do monitorowania, w sposób terminowy, zmienności cen produktów rolnych, która ma niekorzystny wpływ na dochody rolników, oraz do szybkiego i skutecznego reagowania w razie potrzeby, stwarzając rolnikom możliwość bezpośredniego zwalczania takiej zmienności cen;
8. uważa, że klauzula dotycząca rolników aktywnych zawodowo określona w art. 9 rozporządzenia (UE) nr 1307/2013 zapewnia wyeliminowanie wszelkiego ryzyka utraty reputacji związanego ze środkami finansowymi UE; zwraca się do Komisji o zapewnienie jednolitego stosowania kryteriów klauzuli dotyczącej rolników aktywnych zawodowo z myślą o uproszczonej, lecz bardziej wiarygodnej identyfikacji tych rolników; podkreśla znaczenie spełniania tych kryteriów przez rolników aktywnych zawodowo do celów przydziału środków finansowych UE;
9. podkreśla, że dalsze upraszczanie WPR musi iść w parze z zapewnianiem koniecznych zasobów budżetowych, aby możliwe było wykorzystanie w pełni potencjału WPR oraz realizowanie jej kluczowych celów i priorytetów;
10. podkreśla, że należy utrzymać inicjatywy ukierunkowane na młodych rolników, które wspierają innowacje i odnowę pokoleniową;
11. podkreśla wciąż istniejące dysproporcje w łańcuchu dostaw żywności, w którym pozycja producentów surowców jest znacznie słabsza od pozycji innych podmiotów; w związku z tym wzywa Komisję do zwiększenia roli rolników w łańcuchu dostaw żywności poprzez zachęcanie do tworzenia i umacniania organizacji i spółdzielni producentów, poprzez wspieranie współpracy między producentami i detalistami, krótkich łańcuchów dostaw oraz lokalnych marek wysokiej jakości, z myślą o zwalczaniu nieuczciwych praktyk handlowych, a także poprzez podejmowanie działań zmierzających do zwiększenia przejrzystości cen i marż w łańcuchu dostaw żywności; podkreśla stanowisko Parlamentu dotyczące nieuczciwych praktyk handlowych i przypomina o swoich wielokrotnych apelach o przyjęcie prawodawstwa UE w tym zakresie; podkreśla, że doprecyzowanie przepisów dotyczących organizacji producentów ma zasadnicze znaczenie dla możliwości skutecznego działania i wykorzystania dostępnych środków;
12. z zadowoleniem przyjmuje zainteresowanie producentów oraz organizacji i stowarzyszeń producentów polityką promocyjną przyjętą rozporządzeniem (UE) nr 1144/2014; zauważa jednak, że zainteresowane strony wyrażają obawy dotyczące dostępu do programów, szczególnie w przypadku MŚP z tego sektora; apeluje do Komisji o zainicjowanie dokładnej oceny polityki promocyjnej i o rozważenie zwiększenia budżetu przeznaczanego na tę politykę;
13. zwraca uwagę na wiedzę specjalistyczną lokalnej grupy działania w zakresie organizacji programów rozwoju obszarów wiejskich; pilnie wzywa Komisję i państwa członkowskie do zapewnienia niezakłóconego wdrażania podejścia opartego na społecznościach lokalnych i domaga się przyznania bardziej wszechstronnego finansowania;

14. nalega, aby przeznaczono odpowiednią ilość zasobów na kontrolę w łańcuchu dostaw żywności, ze szczególnym uwzględnieniem stosunków handlowych i jednakowej zawartości składników odżywczych w żywności w całej UE;
15. uważa, że należy dalej analizować, wykorzystywać i promować możliwości oferowane przez „inteligentne” rozwiązania; podkreśla, że te „inteligentne” rozwiązania powinny być spójne z celami polityki w zakresie środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej, zapewniać ścisłą współpracę z odpowiednimi zainteresowanymi stronami ze wszystkich państw członkowskich oraz zachęcać do podejmowania inicjatyw dostosowanych do potrzeb małych gospodarstw, które nie korzystają z ekonomii skali, oraz wspierać takie inicjatywy, aby gospodarstwa te mogły czerpać korzyści z nowych technologii; zauważa, że zintegrowane „inteligentne” rozwiązania – takie jak inteligentne wsie, rolnictwo precyzyjne, cyfryzacja, gospodarkę dzielenia się i gospodarka o obiegu zamkniętym, a także inicjatywy społeczne – mogą pozytywnie wpłynąć na rolnictwo i ogólny dobrobyt na obszarach wiejskich; wskazuje, że należy zwrócić uwagę na wioski w celu dopilnowania, by obszary wiejskie stanowiły ekonomicznie opłacalne, pożądane i ekologicznie zrównoważone miejsca zamieszkania; z zadowoleniem przyjmuje istniejące i przyszłe projekty ukierunkowane na „inteligentne” rozwiązania; pilnie wzywa Komisję do zaplanowania środków finansowych na inteligentne podejścia w świetle reformy WPR i deklaracji Cork 2.0; zwraca się o zapewnienie dalszej pełnej dostępności środków finansowych przeznaczonych na badania i innowacje w sektorze rolno-spożywczym;
16. uważa, że należy zwiększyć wsparcie finansowe dla dalszego wykorzystywania inteligentnych i innowacyjnych rozwiązań w sektorze rolnym ze względu na ich udowodnione korzyści dla środowiska naturalnego i wydajności rolnictwa;
17. z zadowoleniem przyjmuje utworzenie nowych centrów obserwacji rynku upraw i cukru; uznaje wysiłki Komisji na rzecz kontynuowania reformy mającej na celu dalsze pobudzenie sektora owoców i warzyw; uważa, że grupy producentów oraz ewentualne centrum monitorowania tego sektora, wraz z grupami producentów i centrami monitorowania sektorów mleka i mięsa, mogłyby pomóc w dostarczaniu dokładnych, aktualnych informacji; zauważa, że centra obserwacji rynków mogłyby zapewniać większą przejrzystość rynków rolnych poprzez oferowanie precyzyjniejszego obrazu sytuacji w tych sektorach;
18. podkreśla znaczenie projektów pilotażowych w sektorze rolnym i sektorze rozwoju obszarów wiejskich w ostatnich latach; apeluje o dalsze wsparcie, zwłaszcza dla tych realizowanych projektów, które okazały się bardzo udane, o zwrócenie wystarczającej uwagi na rozpowszechnianie najlepszych praktyk i zdobytych doświadczeń, a także o wdrażanie skutecznych rozwiązań; wzywa Komisję do przeprowadzenia oceny ex post wydajności tych projektów pilotażowych i działań przygotowawczych oraz płynących z nich korzyści;
19. uznaje rolę zasobów finansowych w łagodzeniu wszelkich skutków zmienności cen; zauważa też, że sektorowe narzędzie stabilizacji dochodów oparte na funduszu wspólnego inwestowania odzwierciedla właściwe podejście; uważa ponadto, że należy nadal koncentrować się na niektórych określonych podsektorach i inicjatywach rolniczych, takich jak pszczelarstwo oraz programy dystrybucji mleka i owoców w szkole;
20. apeluje o przeznaczenie wystarczających środków na badania oraz unijne działania w

dziedzinie weterynarii i działania fitosanitarne; podkreśla, że obecne środki w wysokości 20 mln EUR przewidziane na działania w dziedzinie weterynarii i działania fitosanitarne mogą nie wystarczyć na pokrycie kosztów związanych z rosnącą liczbą epidemii, takich jak, między innymi, grypa ptaków, afrykański pomór świń, choroba guzowatej skóry bydła i nowe ogniska bakterii *Xylella fastidiosa*, a także z inwazją szerszeni azjatyckich (*Vespa velutina*) i *Tecia solanivora*; zauważa, że należy też utrzymać inne narzędzia zarządzania ryzykiem na wypadek incydentów środowiskowych, zagrożeń związanych z rynkiem lub wahań przychodów; zwraca się o aktualizację bieżących norm handlowych w celu zapobiegania ponoszeniu niepotrzebnych strat finansowych przez producentów;

21. podkreśla potrzebę zapewnienia funduszy na zrekompensowanie rolnikom strat ekonomicznych spowodowanych kryzysem na rynku oraz kryzysami sanitarnymi i fitosanitarnymi, takimi jak ten wywołany bakterią *Xylella fastidiosa*, a także ponownie podkreśla potrzebę wykorzystania w tym celu marginesów dostępnych w dziale 2 w powiązaniu z działem 3; nalega, by rekompensata za zwalczanie szkodników obejmowała też odtwarzanie ekosystemów rolniczych, w tym zdrowej i aktywnej gleby, jak również ustanowienie trwałej różnorodności biologicznej, w szczególności przez zapewnienie różnorodności genetycznej materiału sadzeniowego, a w idealnym przypadku jego odporności lub tolerancji na daną chorobę lub na danego szkodnika, tak by ekosystemy rolnicze były mniej podatne na ataki w przyszłości;
22. uważa, że trzeba uwzględnić wpływ Brexitu i utrzymującego się embarga rosyjskiego na rynek rolny;
23. wskazuje, że Brexit może mieć istotny wpływ finansowy na przyszłe WRF; wskazuje ponadto, że wpływ finansowy na WPR, która jest wspólną polityką europejską finansowaną głównie z budżetu UE, może być większy niż na inne obszary polityki, biorąc pod uwagę, że pomoc państwa jest dopuszczalna tylko w bardzo ograniczonym zakresie; nalega w związku z tym, by dokonać przeglądu budżetu WPR i rozważyć możliwość jego zwiększenia w celu uwzględnienia niedoskonałości rynku i sytuacji kryzysowych.

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	30.5.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 31 -: 0 0: 3
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Bas Belder, Franc Bogovič, Hannu Takkula

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Ulrike Müller, Hannu Takkula
ECR	Bas Belder, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
EFDD	Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Marijana Petir
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropë

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>3</b>	<b>0</b>
ALDE	Jan Huitema
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się