



---

*Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja*

---

**2017/2043(BUD)**

1.6.2017

## **MNENJE**

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za proračun

o proračunu 2018 - mandat za trialog  
(2017/2043(BUD))

Pripravljaivec mnenja: Tibor Szanyi

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za proračun kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. poudarja pomen kmetijstva in razvoja podeželja pri uresničevanju ključnih ciljev in prednostnih nalog, kot so prehranska varnost, ustvarjanje delovnih mest, trajnostno upravljanje naravnih virov, inovacije in ozemeljsko ravnovesje, ter da sta kmetijstvo in razvoj podeželja zaradi skupne narave te politike pomemben del splošnega proračuna EU; priznava vlogo skupnega upravljanja pri izvajanju skupne kmetijske politike; opozarja, da se poraba za kmetijstvo zmanjšuje v relativnem smislu, čeprav so bile hkrati temu področju dodeljene nove naloge pri blažitvi podnebnih sprememb in zagotavljanju javnih dobrin, in zdaj zajema približno 38 % proračuna EU; zato poziva, da proračun za kmetijstvo ostane vsaj na trenutni ravni, da bo lahko ta sektor tudi v prihodnje uresničeval ključne cilje, zlasti ker kmetijski sektor pogosto prizadenejo krize, ki zahtevajo proračunski odziv; ugotavlja, da mora imeti stabilnost prihodkov prednost;
2. poziva države članice, naj v celoti izkoristijo programska orodja, ki so na voljo za kmetijstvo in razvoja podeželja v sedanjem obdobju financiranja; poziva Komisijo, naj tudi v prihodnje skrbi za nemoteno izvajanje teh programov;
3. poudarja, da bi morala Komisija poskrbeti za zanesljivo oceno potreb kmetijstva v sklopu razdelka 2; zahteva, da se vsa razpoložljiva rezerva v razdelku 2 predvidi za kmetijski sektor, ne glede na druge politične prednostne naloge, in da se ta rezerva zavaruje in ohrani tudi v prihodnjem večletnem finančnem okviru; poziva k dosledni uporabi načela, da vsi prihodki, ustvarjeni s kmetijstvom, ostanejo v proračunu za kmetijstvo;
4. opozarja na pomembno vlogo krizne rezerve; vztraja, da se sredstva iz proračuna za leto 2017, ki so bila dodeljena v rezervo za krizne razmere v kmetijskem sektorju prek mehanizma finančne discipline in niso bila porabljena, v proračunu za leto 2018 v celoti namenijo za neposredna plačila v skladu s členom 26(5) Uredbe (EU) št. 1306/2013, saj bistveno prispevajo k zmanjšanju finančnih izgub, ki so posledica kriz v tem sektorju;
5. ugotavlja, da je bilo evropsko kmetijstvo v zadnjih letih večkrat podvrženo krizam; zato poziva Komisijo, naj premisli o obstoječem sistemu rezervo za krizne razmere ter oblikuje nov instrument, ki bo omogočal hitro politično posredovanje ob krizah in se za svoje financiranje ne bo opiral na letni mehanizem finančne discipline;
6. ugotavlja, da točke iz svežnja „omnibus“ povečujejo potencial za izvrševanje in bi jih bilo treba ustrezno upoštevati v proračunu za leto 2018; poudarja, da bi bilo treba proračun izvrševati v skladu z večjim potencialom te poenostavitve; poziva da se zagotovijo zadostna sredstva, da bo mogoče uvesti vse elemente poenostavitve skupne kmetijske politike; poudarja, da bi morala ta poenostavitev skupne kmetijske politike zagotoviti tudi nadaljnje zmanjšanje stopenj napake pri uporabi sredstev, pozitivne spremembe pa bi morale pomeniti tudi, da je sistem za končne uporabnike preprostejši; podpira vse korake na poti k pristopu, ki bo temeljil na uspešnosti;

7. poziva Komisijo in države članice, naj začnejo pravočasno spremljati precejšnje nihanje cen kmetijskih proizvodov, saj to neugodno vpliva na prihodke kmetov, in naj se po potrebi odzivajo hitro in učinkovito ter kmetom zagotovijo možnost, da se neposredno borijo proti tej nestanovitnosti cen;
8. meni, da klavzula o aktivnih kmetih iz člena 9 Uredbe (EU) št. 1307/2013 odpravlja morebitno tveganje izgube ugleda, povezano s sredstvi EU; poziva Komisijo, naj zagotovi enotno uporabo meril iz klavzule o aktivnih kmetih, da bi zagotovila preprostejšo in hkrati zanesljivejšo identifikacijo teh kmetov; poudarja, kako pomembno je, da aktivni kmetje izpolnjujejo ta merila za namene dodeljevanja sredstev EU;
9. poudarja, da bi morala biti poenostavitev skupne kmetijske politike skladna s potrebnimi proračunskimi sredstvi, da bi lahko ta politika uresničevala svoj celotni potencial in izpolnjevala ključne cilje in prednostne naloge;
10. vztraja, da se ohranijo pobude za mlade kmete, saj podpirajo inovacije in menjavo generacij;
11. opozarja na še vedno trajajoča neravnovesja v verigi preskrbe s hrano, v kateri je položaj primarnih proizvajalcev občutno šibkejši od položaja drugih akterjev; zato poziva Komisijo, naj okrepi vlogo kmetov v verigi preskrbe s hrano s spodbujanjem ustanavljanja in krepitev organizacij proizvajalcev in zadrug ter s podpiranjem sodelovanja med proizvajalci in trgovci, kratkih dobavnih verig in kakovostnih lokalnih blagovnih znamk kot nizom ukrepov za odpravo nepoštenih trgovinskih praks, ter naj ukrepa za izboljšanje preglednosti cen in marž v verigi preskrbe s hrano; izpostavlja stališče Parlamenta o nepoštenih trgovinskih praksah in opozarja, da je že večkrat zahteval sprejetje zakonodaje EU v zvezi s tem; poudarja, da je treba nujno pojasniti pravila o organizacijah proizvajalcev, da se omogočita uspešno delovanje in uporaba razpoložljivih sredstev;
12. pozdravlja zanimanje proizvajalcev ter organizacij in združenj proizvajalcev za promocijsko politiko, sprejeto z Uredbo (EU) št. 1144/2014; ugotavlja pa, da so deležniki izrazili pomisleke glede dostopnosti programov, zlasti za mala in srednja podjetja v sektorju; poziva Komisijo, naj začne temeljito oceno promocijske politike in razmisli o povečanju njenega proračuna;
13. poudarja strokovno znanje lokalnih akcijskih skupin pri organizaciji programov za razvoj podeželja; poziva Komisijo in države članice, naj zagotovijo nemoteno izvajanje pristopov, temelječih na skupnostih, in zahteva, da se jim dodelijo večja finančna sredstva;
14. vztraja, da se rezervirajo zadostna sredstva za nadzor prehranske verige, s posebnim poudarkom na trgovinskih odnosih in enaki vsebnosti hranil v živilih po vsej EU;
15. meni, da bi bilo treba dodatno analizirati, izkoriščati in spodbujati priložnosti, ki jih nudijo „pametne“ rešitve; poudarja, da bi morale te „pametne“ rešitve ohranjati skladnost s cilji politik na področju okolja, podnebja in biotske raznovrstnosti, poskrbeti za tesno sodelovanje z ustreznimi deležniki iz vseh držav članic ter spodbujati in podpirati pobude, prilagojene potrebam majhnih kmetij brez ekonomij obsega, da bi

- lahko imele koristi od novih tehnologij; ugotavlja, da integrirane „pametne“ rešitve – na primer pametne vasi, precizno kmetovanje, digitalizacija, ekonomija delitve in krožno gospodarstvo ter socialne pobude – lahko prispevajo h kmetijstvu in splošni blaginji na podeželju; poudarja, da se je treba posvetiti vasem, da se zagotovi, da bo podeželje lahko gospodarsko preživelo ter da bo privlačno in okoljsko trajno za življenje; pozdravlja obstoječe in prihodnje projekte, osredotočene na „pametne“ rešitve; poziva Komisijo, naj načrtuje financiranje za „pametne“ pristope v luči reforme skupne kmetijske politike in izjave 2.0 iz Corca; poziva, da sredstva, predvidena za raziskave in inovacije v agroživilskem sektorju, ostanejo v celoti razpoložljiva;
16. je prepričan, da je potrebna finančna podpora za obsežnejše uvajanje pametnih in inovativnih rešitev v kmetijskem sektorju, saj dokazano koristijo okolju in prispevajo k učinkovitosti kmetijstva;
  17. pozdravlja ustanovitev novih opazovalnih skupin za trg za kmetijske rastline in sladkor; priznava prizadevanja Komisije, da bi nadaljevala reformo in tako dodatno podprla sektor sadja in zelenjave; meni, da bi bile skupine proizvajalcev in morebitna opazovalnica, ki bi pokrivala ta sektor, skupaj z organizacijami in opazovalnico sektorja za mleko in meso, koristne za zagotavljanje točnih in pravočasnih informacij; ugotavlja, da tržne opazovalnice lahko prispevajo k preglednosti kmetijskih trgov, saj ponujajo natančnejši pregled nad sektorji;
  18. poudarja, da so bili pilotni projekti v zadnjih letih pomembni za sektorja kmetijstva in razvoja podeželja; poziva k nadaljnjemu podpiranju teh projektov, zlasti tistih, ki se izvajajo in so se izkazali kot zelo uspešni, k posvečanju zadostne pozornosti širjenju najboljših praks in pridobljenih izkušenj ter k vključevanju uspešnih pristopov; poziva Komisijo, naj opravi naknadno oceno učinkovitosti in koristi teh pilotnih projektov in pripravljanih ukrepov;
  19. se zaveda vloge finančnih sredstev pri blaženju morebitnih posledic nestanovitnosti cen; ugotavlja tudi, da je orodje za stabilizacijo prihodkov v posameznih sektorjih na osnovi vzajemnega sklada primeren pristop; nadalje vztraja, da bi bilo treba nekatere posebne kmetijske podsektorje in pobude, kot sta čebelarstvo in program za razdeljevanje sadja in mleka v šolah, ohraniti v središču pozornosti;
  20. poziva, naj se nameni dovolj sredstev za raziskave ter veterinarske in fitosanitarne ukrepe EU; poudarja, da zaenkrat odobrena proračunska sredstva v višini 20 milijonov EUR za veterinarske in fitosanitarne ukrepe morda ne bodo zadostovala za kritje povečanega števila epidemij, kot so med drugimi aviarna influenza, afriška prašičja kuga, vozličasti dermatitis, novi izbruhi okužb z bakterijo *Xylella fastidiosa* ter vdora azijskega sršena (*Vespa velutina*) in krompirjeve vešče (*Tecia solanivora*); ugotavlja, da bi bilo treba ohraniti tudi druga orodja za obvladovanje tveganj v primerih okoljskih nesreč, nevarnosti, povezanih s trgi, ali nihanja prihodkov; poziva, da se obstoječi tržni standardi posodobijo, da se prepreči nepotrebne finančne izgube za proizvajalce;
  21. vztraja, da je treba rezervirati sredstva za nadomestilo gospodarskih izgub, ki so jih utrpeli kmetje zaradi tržne krize ter sanitarnih oziroma fitosanitarnih kriz, kot je bila okužba z bakterijo *Xylella fastidiosa*, in ponavlja, da je treba za to uporabiti razpoložljivo rezervo v razdelku 2 v povezavi z razdelkom 3; vztraja, da bi morale nadomestilo za izkoreninjenje bolezni kriti tudi obnovo kmetijskih ekosistemov,

vključno z živo in zdravo prstjo, vzpostavitev odporne biotske raznovrstnosti, zlasti z zagotovitvijo genetske raznolikosti sadilnega materiala, kar naj bi v najboljšem primeru pomenilo tudi odpornost na bolezni in škodljivce, da bi bili ti kmetijski ekosistemi v prihodnosti manj ranljivi;

22. meni, da je treba upoštevati posledice izstopa Združenega kraljestva iz EU in nadaljevanja ruskega embarga za kmetijski sektor;
23. poudarja, da bi lahko imel izstop Združenega kraljestva iz EU občutne finančne posledice za prihodnji večletni finančni okvir; poudarja tudi, da bi te finančne posledice lahko skupno kmetijsko politiko, pri kateri gre za skupno evropsko politiko, ki se financira pretežno iz proračuna EU, prizadele veliko bolj kot druge politike, saj je državna pomoč dovoljena zgolj v zelo omejenem obsegu; zato vztraja pri reviziji proračuna za skupno kmetijsko politiko, ki mora vključevati razmislek o možnosti povečanja proračuna za to politiko, da bi se upoštevale tržne pomanjkljivosti in krize.

## INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU ZA MNENJE

<b>Datum sprejetja</b>	30.5.2017
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 31 -: 0 0: 3
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Bas Belder, Franc Bogovič, Hannu Takkula

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

<b>31</b>	<b>+</b>
ALDE	Ulrike Müller, Hannu Takkula
ECR	Bas Belder, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk
EFDD	Marco Zullo
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Elisabeth Köstinger, Marijana Petir
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropė

<b>0</b>	<b>-</b>

<b>3</b>	<b>0</b>
ALDE	Jan Huitema
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani