



13.10.2017

## **STANOVISKO**

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku

k návrhu směrnice Evropského parlamentu a Rady o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepracované znění)  
(COM(2016)0767 – C8-0500/2016 – 2016/0382(COD))

Zpravodajka: Marijana Petir

PA\_Legam

## STRUČNÉ ODŮVODNĚNÍ

V návrhu stanoviska Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova Evropského parlamentu o změně směrnice o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů se zpravodajka zaměřuje především na otázky důležité pro evropské zemědělství a lesnictví a věnuje se rovněž tématům, která mají dopad na zemědělce, zemědělskou výrobu a venkovské oblasti.

V kontextu povinností, které předpokládá ratifikace Pařížské dohody a často citovaný závazek ke splnění cílů evropské politiky v oblasti klimatu a energetiky, zpravodajka zastává názor, že by členské státy měly stanovit společný cíl na úrovni nejméně 27 %, který by zahrnoval celou Evropu, co se týká podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie v Evropské unii.

Kromě uvedeného cíle je zpravodajka toho názoru, že by měly členské státy zachovat úroveň první generace biopaliv na 7 % hrubé konečné spotřeby energie v odvětví dopravy na úrovni EU až do roku 2030. Aby se předešlo negativním dopadům, pokud jde o nepřímé změny ve využívání půdy, podíl biopaliv s rizikem vzniku nepřímé změny ve využívání půdy, a zejména těch, jejichž emise jsou vyšší než 160 gCO<sub>2</sub>eq/MJ, by se měl omezit a poté snížit.

Zpravodajka zastává názor, že při výpočtu hrubé konečné spotřeby energie počínaje rokem 2021 musí být členským státům dána možnost nezávisle si stanovit své vlastní úrovně pro příspěvek z biopaliv a biokapalin, jakož i paliv vyráběných z biomasy spotřebovaných v dopravě, pokud jsou vyrobené z plodin používaných pro výrobu potravin a krmiv na zemědělské půdě, přičemž se zohlední konkrétní situace každého členského státu. Členské státy by měly mít možnost rozlišovat mezi různými typy biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy, s přihlédnutím k nepřímé změně ve využívání půdy.

Zároveň musí Unie podpořit využívání „vysoce účinných biopaliv“, u nichž bude docházet k souběžné produkci cenných surovin, jako například krmiv bohatých na bílkoviny. Je rovněž důležité, aby byla tato biopaliva vyloučena z omezení, jak na evropské úrovni, tak na úrovni členských států.

Co se týká odvětví dopravy, zpravodajka zastává názor, že odvětvový cíl pro využívání energie z obnovitelných zdrojů – konkrétně obsah biopaliv nejméně 15 % v případě všech dodavatelů paliv – v silniční a železniční dopravě na evropské úrovni a cíle pro pokročilá biopaliva v období do roku 2030 by měly být ambicióznější, než je navrhováno Komisí.

V souvislosti s revizí a změnou seznamu zdrojů surovin pro pokročilá biopaliva se zpravodajka domnívá, že Komise by měla zavádět případné změny po dohodě s Evropským parlamentem a Radou a nikoli prostřednictvím aktů v přenesené pravomoci, jak se v návrhu uvádí.

Pokud jde o odvětví lesnictví a jeho příspěvek ke společnému cíli EU, zpravodajka vítá zavedení kritérií udržitelnosti pro biomasu. Tato kritéria by se však neměla stanovovat na úrovni lesnického podniku, ale měla by být posuzována ve vztahu k dodavatelské oblasti pro biomasu. Stejně zásady by se měly uplatnit i při dovážení biomasy. Vzhledem k tomu, že lesnictví nespadá do pravomocí EU, EU nemá z právního hlediska možnost vyžadovat od individuálních vlastníků lesa, aby poskytovali informace související s hospodařením v jejich lesích.

Dále není vhodné ani logické požadovat takové informace od vlastníků lesů pro jedno konkrétní zpracování dřeva (na energii), neboť tyto lesy nejsou obhospodařovány výhradně pro energetické účely, ale také za účelem dodávky cenných surovin pro řadu dalších oblastí hospodářství. Návrh by v podobě, v jaké je nyní, následně vytvářel neodůvodněnou administrativní a právní zátěž pro velký počet vlastníků lesa. Přístup EU by namísto toho měl být založen na stávajících právních předpisech a iniciativách členských států.

Závěrem je třeba uvést, že se zpravodajka domnívá, že provedení této směrnice, ale i dosažení cílů by mělo být podporováno robustním monitoringem prostřednictvím centrální databáze, která by propojila vnitrostátní databáze, určené k monitorování sledovatelnosti biopaliv na evropské úrovni. Náročné cíle, jakož i vysoká transparentnost systému pro sledování plnění uvedených cílů jsou jádrem úspěchu evropské politiky pro oblast klimatu a energetiky.

## POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro průmysl, výzkum a energetiku jako věcně příslušný výbor, aby zohlednil následující pozměňovací návrhy:

### Pozměňovací návrh 1

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 2

##### *Znění navržené Komisí*

(2) Podpora obnovitelných forem energie je jedním z cílů energetické politiky Unie. Důležitou součástí balíčku opatření, která jsou zapotřebí k e snížení emisí skleníkových plynů a ke splnění Pařížské dohody o změně klimatu a rámce Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030, včetně závazného cíle snížit v Unii do roku 2030 emise nejméně o 40 % pod úroveň roku 1990, je větší využívání energie z obnovitelných zdrojů spolu s úsporami energie a zvýšením energetické účinnosti. Má také důležitou roli při podpoře zabezpečení dodávek energií, technologického vývoje a inovací a při poskytování příležitostí k zaměstnání a **regionálnímu** rozvoji, zejména ve **venkovských a izolovaných oblastech** nebo **regionech** s nízkou hustotou obyvatelstva .

##### *Pozměňovací návrh*

(2) Podpora obnovitelných forem energie je jedním z cílů energetické politiky Unie. Důležitou součástí balíčku opatření, která jsou zapotřebí ke snížení emisí skleníkových plynů a ke splnění Pařížské dohody o změně klimatu a rámce Unie v oblasti energetiky a klimatu pro rok 2030, včetně závazného cíle snížit v Unii do roku 2030 emise nejméně o 40 % pod úroveň roku 1990, je větší využívání energie z obnovitelných zdrojů spolu s úsporami energie a zvýšením energetické účinnosti. Má také důležitou roli při podpoře zabezpečení dodávek energií, technologického vývoje a inovací a při poskytování příležitostí k zaměstnání a **udržitelnému** rozvoji **na regionální a místní úrovni, včetně venkovských, vzdálených, izolovaných a zeměpisně problematických oblastí** nebo **regionů** s nízkou hustotou obyvatelstva. **Snížení emisí skleníkových plynů je zásadně důležité, ale nemělo by soupeřit s jinými**

*cíli v oblasti ochrany životního prostředí.*

## **Pozměňovací návrh 2**

**Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(3a) Dosažení četných cílů Unie spojených s odvětvím zemědělství, včetně zmírňování změny klimatu a přizpůsobení se této změně, kvality ovzduší, zachování biologické rozmanitosti a služeb ekosystému, dlouhodobého zajištění potravin a podpory venkovských ekonomik, navzájem soudržným způsobem bude vyžadovat integrovaný rozvoj zaměřený na dosažení udržitelného a nízkoemisního zemědělství a odvětví využívání půdy. K tomuto přechodu budou nutné změny v investicích a pobídkách, jež budou podporovány opatřeními Unie, jako je společná zemědělská politika.**

## **Pozměňovací návrh 3**

**Návrh směrnice  
Bod odůvodnění 6 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(6a) Evropský parlament ve svém usnesení ze dne 23. června 2016 o zprávě o pokroku v oblasti energie z obnovitelných zdrojů<sup>1a</sup> (P8\_TA(2016)0292) naléhavě vyzval Komisi, aby zajistila plné provedení směrnice stanovující cíle v oblasti obnovitelných zdrojů energie do roku 2020 a aby předložila ambiciózní legislativní rámec pro období po roce 2020, přičemž zdůraznil nutnost stabilního dlouhodobého regulačního rámce včetně unijních a vnitrostátních cílů v oblasti obnovitelných zdrojů energie odpovídajících nejúčinnější cestě k**

*dosažení dlouhodobých cílů Unie v oblasti klimatu (pro rok 2050).*

*<sup>1a</sup> Přijaté texty, P8\_TA(2016)0292.*

#### **Pozměňovací návrh 4**

##### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 6 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(6b) Biopaliva, jež vznikají v důsledku produkce bílkovin, lze používat a hodnotit jako biopaliva první generace. Mají totiž nejen pozitivní dopad na ornou půdu, životní prostředí a emise skleníkových plynů v odvětví dopravy, ale jsou rovněž součástí oběhového hospodářství, neboť tak dochází k recyklaci druhotných produktů; druhotné produkty z těchto plodin rovněž Unii umožňují, aby byla méně závislá na dovozu, a uvolňují ornou půdu ve třetích zemích.**

#### *Odůvodnění*

*Biopaliva z EU jsou vedlejšími produkty produkce vysoce kvalitních bílkovinných plodin, jež jsou v EU velmi zapotřebí, neboť Evropa stále dováží 70 % sójové moučky, aby uspokojila rostoucí poptávku po hospodářských zvířatech. Odvětví biopaliv v EU zpracovávající řepku a obiloviny nyní ročně vyprodukuje 13 milionů tun moučky s vysokým obsahem proteinu, které by jinak byly dovezeny. Toto je konkrétní příklad pozitivního oběhového hospodářství. Menší dovoz ze severní a jižní Ameriky znamená větší dostupnost krmiv a potravin v těchto regionech, což bude mít pozitivní dopad na spotřebitele na celém světě a přispěje k většímu celosvětovému zajištění potravin.*

#### **Pozměňovací návrh 5**

##### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 6 c (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**(6c) Energie z obnovitelných zdrojů by měla být chápána jako společný evropský výtěžek, který slouží občanům,**

*domácnostem a komunitám. Jak Unie, tak členské státy by proto měly za tímto účelem zavést regulační rámec a konkrétní opatření týkající se obnovitelných zdrojů energie.*

### *Odůvodnění*

*Definice energie z obnovitelných zdrojů jako společného evropského výtoku by měla nasměrovat všechna regulační rozhodnutí tak, aby především usilovala o dosažení sociálních cílů, spíše než zisků.*

## **Pozměňovací návrh 6**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 6 d (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(6d) Ačkoli může být zásada oběhového hospodářství uplatněna u všech plodin dávajících vzniknout druhotným produktům, které mohou být použity a hodnoceny jako biopaliva, je přesto nutné připomenout, že výroba biopaliv nesmí vést k odklonu od hlavního účelu těchto plodin.*

## **Pozměňovací návrh 7**

### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 9**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

(9) Národní cíle stanovené pro rok 2020 by měly představovat minimální příspěvek členských států do nového rámce na rok 2030. Vnitrostátní podíl obnovitelných zdrojů by neměl za žádných okolností poklesnout pod úroveň tohoto příspěvku; pokud k tomu dojde, měly by příslušné členské státy přijmout vhodná opatření zajišťující, že jejich výchozí úroveň bude zachována, a rovněž přispět do finančního nástroje podle nařízení [o správě].

(9) Národní cíle **a nepřímé cílové hodnoty** stanovené pro rok 2020 by měly představovat minimální příspěvek členských států do nového rámce na rok 2030. Vnitrostátní podíl obnovitelných zdrojů **v energetickém odvětví** by neměl za žádných okolností poklesnout pod úroveň tohoto příspěvku; pokud k tomu dojde, měly by příslušné členské státy přijmout vhodná opatření zajišťující, že jejich výchozí úroveň bude zachována, a rovněž přispět do finančního nástroje podle

### Odůvodnění

*Údíl energie ze zdrojů obnovitelných v dopravě, který zostanie osiągnięty w 2020 r., należy traktować jako minimalną podstawę na okres po 2020 r., a obniżenie wspomnianych wielkości powinno być niedopuszczalne. W związku z powyższym, zgodnie z aktualnymi postanowieniami dyrektywy 2009/28/WE, należy utrzymać i w dalszym ciągu zwiększać obowiązkową wartość docelową wynoszącą 10% zużycia paliwa transportowego pochodzącego z zasobów odnawialnych. Ma to zasadnicze znaczenie, gdyż pozwala uniknąć utrudnień w procesie dekarbonizacji w transporcie i tym samym nałożenia większego ciężaru na pozostałe sektory, które nie są objęte systemem handlu uprawnieniami do emisji.*

*By możliwe było osiągnięcie założeń COP21, należy zwrócić uwagę na sektory źródłowe, które emitują najwięcej gazów cieplarnianych. W tym zakresie sektor transportu emituje jedną czwartą unijnych gazów cieplarnianych i w związku z tym jest drugim pod względem wielkości emitentem (23,2%), bezpośrednio po sektorze „Spalania paliwa i ulotnych emisji z paliw - bez transportu” (55,1%).*

*Ponadto sama Komisja w swoim raporcie na temat postępów związanych z energią odnawialną (COM(2015)293) potwierdziła pozytywny wpływ docelowego 10-procentowego poziomu wykorzystania energii odnawialnej w transporcie, stwierdzając, że „Dyrektywa w sprawie energii odnawialnej, przewidująca prawnie wiążący 20-procentowy docelowy poziom w UE, 10-procentowe wykorzystanie energii odnawialnej w transporcie oraz wiążące cele krajowe na 2020 r., stanowi integralną część unijnej polityki energetycznej. Stała się ona kluczową siłą napędową europejskich inwestycji globalnych w technologie odnawialne.*

## Pozměňovací návrh 8

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 11 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(11a) Členské státy by měly odstranit všechny překážky a sankce týkající se vlastní spotřeby a malých výrobců. Měl by být vytvořen systém veřejné podpory pro malé projekty (soukromé osoby, sdružení vlastníků, obyvatelé stejné čtvrti, vesnice, malé a střední zemědělské podniky a orgány veřejné správy či subjekty působící v sociální oblasti). Podpora těchto odvětví by měla být upřednostněna.***

### Odůvodnění

*Toto vyjasnění je nezbytné, neboť některé členské státy uplatňují vůči vlastní spotřebě různé*



*druhy překážek, což je v rozporu s podporou využívání energie z obnovitelných zdrojů.*

## **Pozměňovací návrh 9**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 13**

#### *Znění navržené Komisí*

(13) Komise by měla usnadňovat výměnu osvědčených postupů mezi příslušnými vnitrostátními nebo **regionálními** orgány nebo subjekty, například prostřednictvím pravidelných setkání s cílem nalézt společný přístup k podpoře většího využití nákladově efektivních projektů v oblasti obnovitelné energie, podnítit investice do nových, flexibilních a čistých technologií a určit odpovídající strategii řízeného vyřazování technologií, které nepřispívají ke snižování emisí nebo neposkytují dostatečnou flexibilitu, a to na základě transparentních kritérií a spolehlivých tržně cenových signálů.

## **Pozměňovací návrh 10**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 15 a (nový)**

#### *Znění navržené Komisí*

## **Pozměňovací návrh 11**

### **Návrh směrnice**

#### *Pozměňovací návrh*

(13) Komise by měla usnadňovat výměnu osvědčených postupů mezi příslušnými vnitrostátními, **regionálními** nebo **místními** orgány nebo subjekty, například prostřednictvím pravidelných setkání s cílem nalézt společný přístup k podpoře většího využití nákladově efektivních projektů v oblasti obnovitelné energie, podnítit investice do nových, flexibilních a čistých technologií a určit odpovídající strategii řízeného vyřazování technologií, které nepřispívají ke snižování emisí nebo neposkytují dostatečnou flexibilitu, a to na základě transparentních kritérií a spolehlivých tržně cenových signálů.

#### *Pozměňovací návrh*

**(15a) *Vzhledem k tomu, že energetická chudoba postihuje přibližně 11 % obyvatelstva Unie, měly by být politiky zaměřené na podporu energie z obnovitelných zdrojů koncipovány tak, aby se účinně posílila celková činnost Unie zaměřená na boj s energetickou chudobou a snížení zranitelnosti spotřebitelů.***

### Bod odůvodnění 33

#### *Znění navržené Komisí*

(33) Na národní a **regionální** úrovni vedla pravidla a povinnosti týkající se minimálních požadavků pro využití energie z obnovitelných zdrojů v nových a rekonstruovaných budovách k významnému nárůstu ve využívání energie z obnovitelných zdrojů. Tato opatření by měla být stimulována v širším kontextu Unie a zároveň by ve stavebních předpisech měly být podporovány z hlediska energie účinnější aplikace využívající energii z obnovitelných zdrojů.

#### *Pozměňovací návrh*

(33) Na národní, **regionální a místní** úrovni vedla pravidla a povinnosti týkající se minimálních požadavků pro využití energie z obnovitelných zdrojů v nových a rekonstruovaných budovách k významnému nárůstu ve využívání energie z obnovitelných zdrojů. Tato opatření by měla být stimulována v širším kontextu Unie a zároveň by ve stavebních předpisech měly být podporovány z hlediska energie účinnější aplikace využívající energii z obnovitelných zdrojů.

### Pozměňovací návrh 12

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 37

#### *Znění navržené Komisí*

(37) Zdlouhavé administrativní postupy představují velkou administrativní překážku a jsou nákladné. Zjednodušení povolovacích postupů spojených s jasnou lhůtou pro přijetí rozhodnutí ohledně výstavby projektu ze strany příslušných orgánů by mělo vést k efektivnějšímu průběhu daných procesů, a tím i ke snížení administrativních nákladů.

#### *Pozměňovací návrh*

(37) Zdlouhavé administrativní postupy představují velkou administrativní překážku a jsou nákladné. Zjednodušení povolovacích postupů spojených s jasnou lhůtou pro **usnadnění** přijetí **konečného** rozhodnutí ohledně výstavby projektu ze strany příslušných orgánů by mělo vést k efektivnějšímu průběhu daných procesů, a tím i ke snížení administrativních nákladů.

### Pozměňovací návrh 13

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 50 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

**(50a) V rámci podpory rozvoje trhu s obnovitelnými zdroji energie je nutné zohlednit negativní dopad na jiné účastníky trhu. Režimy podpory by proto měly zmírňovat riziko narušení trhu a narušení hospodářské soutěže.**

## Odůvodnění

*Biomasa, zejména lesní biomasa, je cennou surovinou pro dřevařský průmysl, která posiluje ekonomiku venkovských oblastí v Evropě. Větší poptávka po lesní biomase by proto neměla vést k narušení trhu v daném odvětví.*

### Pozměňovací návrh 14

#### Návrh směrnice Bod odůvodnění 51

##### *Znění navržené Komisí*

(51) Článek 349 Smlouvy o fungování Evropské unie uznává specifickou situaci nejvzdálenějších regionů. Pro odvětví energetiky většiny nejvzdálenějších regionů je typická izolace, omezené dodávky a závislost na fosilních palivech; tyto regiony přitom mají k dispozici významné místní zdroje obnovitelné energie. Nejvzdálenější regiony by proto mohly Unii sloužit jako příklad použití inovativních energetických technologií. Je proto nezbytné **podporovat využívání** energie z obnovitelných zdrojů, aby uvedené regiony dosáhly vyšší míry energetické autonomie a aby byla uznána jejich specifická situace, pokud jde o potenciál obnovitelné energie a potřeby veřejné podpory.

##### *Pozměňovací návrh*

(51) Článek 349 Smlouvy o fungování Evropské unie uznává specifickou situaci nejvzdálenějších regionů. Pro odvětví energetiky většiny nejvzdálenějších regionů je typická izolace, omezené **a nákladnější** dodávky a závislost na fosilních palivech; tyto regiony přitom mají k dispozici významné místní zdroje obnovitelné energie, **zejména biomasu**. Nejvzdálenější regiony by proto mohly Unii sloužit jako příklad použití inovativních energetických technologií. Je proto nezbytné **přizpůsobit strategii v oblasti** energie z obnovitelných zdrojů, aby uvedené regiony dosáhly vyšší míry energetické autonomie, **aby se zvýšila bezpečnost dodávek** a aby byla uznána jejich specifická situace, pokud jde o potenciál obnovitelné energie a potřeby veřejné podpory. **Nejvzdálenější regiony by navíc měly být schopny plně využívat své zdroje, a to při dodržení přísných kritérií udržitelnosti a v souladu se specifickými místními potřebami, s cílem zvýšit jejich výrobu energie z obnovitelných zdrojů a posílit jejich energetickou nezávislost.**

## Odůvodnění

*Dodávání fosilních paliv do nejvzdálenějších regionů (v některých regionech v míře až 80 % nebo ještě vyšší) vede k dodatečným nákladům, které mají nepříznivý dopad na místní hospodářství těchto regionů a na kupní sílu obyvatel. Některé z těchto regionů jsou zároveň bohaté na zdroje biomasy a měly by mít možnost je využívat.*

## Pozměňovací návrh 15

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 57

#### *Znění navržené Komisí*

(57) Několik členských států provedlo v odvětví vytápění a chlazení kroky v zájmu dosažení svého cíle v oblasti obnovitelné energie na rok 2020. Nicméně při absenci závazných národních cílů na období po roce 2020 nemusí zbývající vnitrostátní pobídky k dosažení dlouhodobých cílů v oblasti dekarbonizace pro roky 2030 a 2050 postačovat. Za účelem zachování scénáře vedoucího k dosažení uvedených cílů, posílení jistoty investorů a podpory rozvoje trhu s vytápěním a chlazením z obnovitelných zdrojů energie na úrovni Unie, při dodržení zásady „energetická účinnost v první řadě“, je vhodné podpořit úsilí členských států při dodávkách vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů, a přispět tak k postupnému zvýšení podílu obnovitelné energie. Vzhledem k roztržitosti některých trhů s vytápěním a chlazením je nesmírně důležité zajistit při koncipování uvedených opatření flexibilitu. Stejně tak je důležité zajistit, aby potenciální větší využití vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů nemělo nepříznivé vedlejší účinky na životní prostředí.

#### *Pozměňovací návrh*

(57) Několik členských států provedlo v odvětví vytápění a chlazení kroky v zájmu dosažení svého cíle v oblasti obnovitelné energie na rok 2020. Nicméně při absenci závazných národních cílů na období po roce 2020 nemusí zbývající vnitrostátní pobídky k dosažení dlouhodobých cílů v oblasti dekarbonizace pro roky 2030 a 2050 postačovat. Za účelem zachování scénáře vedoucího k dosažení uvedených cílů, posílení jistoty investorů a podpory rozvoje trhu s vytápěním a chlazením z obnovitelných zdrojů energie na úrovni Unie, při dodržení zásady „energetická účinnost v první řadě“, je vhodné podpořit úsilí členských států při dodávkách vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů, a přispět tak k postupnému zvýšení podílu obnovitelné energie. Vzhledem k roztržitosti některých trhů s vytápěním a chlazením je nesmírně důležité zajistit při koncipování uvedených opatření flexibilitu. Stejně tak je důležité zajistit, aby potenciální větší využití vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů nemělo nepříznivé vedlejší účinky na životní prostředí, **zejména na kvalitu ovzduší, ať již v Unii, nebo mimo ni.**

#### *Odůvodnění*

*Cílem tohoto změňovacího návrhu je zajistit, aby revidovaná směrnice podporovala paliva z obnovitelných zdrojů, která jsou zvláště přínosná nejen pro omezení emisí skleníkových plynů, ale i pro kvalitu ovzduší.*

## Pozměňovací návrh 16

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 63 a (nový)

#### *Znění navržené Komisí*

#### *Pozměňovací návrh*

*(63a) U plodin pěstovaných pro biopaliva by měl být podporován výzkum a vývoj, abychom porozuměli jejich přínosu pro biologickou rozmanitost, zásobování bílkovinami a snižování emisí a dále tento přínos prohloubili. Navíc je s ohledem na různé tlaky, jimž zemědělci čelí, i na skutečnost, že vyšší výnos prokazatelně snižuje emise, nutné podporovat výzkum a vývoj v oblasti zemědělských technologií a metod.*

## **Pozměňovací návrh 17**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 65**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(65) Podpora nízkouhlíkových fosilních paliv vyráběných z fosilních odpadních toků může rovněž přispět ke splnění cílů energetické diverzifikace a dekarbonizace dopravy. Je proto vhodné zahrnout uvedená paliva do povinnosti používat paliva z obnovitelných zdrojů uložené dodavatelům pohonných hmot.*

*vypouští se*

### *Odůvodnění*

*Podpora fosilních paliv vyráběných z odpadu činí fosilní paliva konkurenceschopnějšími, což jde proti cíli snižování emisí skleníkových plynů a proti podporování využívání obnovitelných zdrojů energie včetně biomasy ze zemědělství a lesnictví. V principu se nezdá důsledné, aby byla do této směrnice zahrnuta fosilní paliva. A to tím spíše, že v případě fosilních paliv vyráběných z odpadů nejsou k dispozici žádné odhady, pokud jde o jejich výkon s ohledem na emise skleníkových plynů nebo požadavky v této oblasti či jakoukoli udržitelnost.*

## **Pozměňovací návrh 18**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 66**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*(66) Vstupní suroviny, jež vykazují nízké dopady, pokud jde o nepřímé změny ve využívání půdy, by měly být*

*(66) Vstupní suroviny, jež vykazují nízké dopady, pokud jde o nepřímé změny ve využívání půdy, by měly být*

podporovány pro jejich příspěvek k dekarbonizaci ekonomiky. Zejména vstupní suroviny pro pokročilá biopaliva, jejichž technologie jsou inovativnější a méně vyzrálé, a potřebují proto více podpory, by měly být zahrnuty do přílohy této směrnice. Aby bylo zajištěno, že tato příloha odpovídá nejaktuálnějšímu technologickému vývoji a aby se současně zamezilo nezamýšleným negativním účinkům, měla by být po přijetí směrnice vyhodnocena možnost rozšířit přílohu o nové vstupní suroviny.

podporovány pro jejich příspěvek k dekarbonizaci ekonomiky. Zejména vstupní suroviny pro pokročilá biopaliva, jejichž technologie jsou inovativnější a méně vyzrálé, a potřebují proto více podpory, by měly být zahrnuty do přílohy této směrnice. ***Vstupní suroviny, které jsou pro pokročilá biopaliva způsobilé, splňují zásadu hierarchie způsobů nakládání s odpady a nevedou k žádným významným narušením trhu s produkty, odpady a zbytky.*** Aby bylo zajištěno, že tato příloha odpovídá nejaktuálnějšímu technologickému vývoji a aby se současně zamezilo nezamýšleným negativním účinkům, měla by být po přijetí směrnice vyhodnocena možnost rozšířit přílohu o nové vstupní suroviny.

## Pozměňovací návrh 19

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 68

#### *Znění navržené Komisí*

(68) Za účelem využití veškerého potenciálu biomasy ***k*** tomu, aby díky svému využití v oblasti materiálů a energie přispěla k dekarbonizaci ekonomiky, by měla Unie a členské státy podporovat vyšší udržitelné využívání stávajících zemědělských a dřevařských zdrojů a rozvoj nových systémů v ***oblasti*** lesnické a zemědělské produkce .

#### *Pozměňovací návrh*

(68) Za účelem využití veškerého potenciálu biomasy ***k*** tomu, aby díky svému využití v oblasti materiálů a energie přispěla k dekarbonizaci ekonomiky, by měla Unie a členské státy podporovat vyšší udržitelné využívání stávajících zemědělských a dřevařských zdrojů a rozvoj nových systémů v ***oblasti*** lesnické a zemědělské produkce ***a zkoumat možnost podpory udržitelného lesního hospodářství ve spojitosti s výrobou místní energie, např. z rašeliny, s cílem maximalizovat dlouhodobé úspory skleníkových plynů.***

#### *Odůvodnění*

*Dosažení úspor emisí skleníkových plynů nákladově efektivním a uceleným způsobem vyžaduje přístup, který usiluje o vytvoření součinnosti mezi lesnictvím a místně dostupným zdrojem energie, jako je např. rašelina.*

## Pozměňovací návrh 20

## Návrh směrnice Bod odůvodnění 69

### *Znění navržené Komisí*

(69) Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy by měly být vždy vyráběny udržitelným způsobem. Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy používaná k plnění cíle Unie stanoveného v této směrnici a ty z nich, na které se vztahují režimy podpory, by tedy měly splňovat kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.

## Pozměňovací návrh 21

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 71

#### *Znění navržené Komisí*

(71) Produkce zemědělských surovin pro biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy a pobídky pro jejich používání podle této směrnice by neměly mít za následek podporu ničení biologické rozmanitosti dotčených oblastí. Tyto vyčerpatelné zdroje, uznané různými mezinárodními nástroji za hodnotu pro veškeré lidstvo, by měly být zachovány. Je proto nezbytné stanovit kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů zajišťující, že se pobídky vztahují pouze na biopaliva, biokapaliny, a paliva z biomasy v případech, kdy zemědělské suroviny zaručeně nepocházejí z biologicky rozmanitých oblastí (nebo je v případě oblastí určených k účelům ochrany přírody prokázáno, že produkce zemědělských surovin nebrání uvedeným účelům). Lesy by měly být v souladu s kritérii pro udržitelnost považovány za biologicky rozmanité, pokud se jedná o původní lesy podle

### *Pozměňovací návrh*

(69) Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy by měly být vždy vyráběny udržitelným způsobem **a je třeba přijmout opatření, která zajistí, aby byly suroviny ve skutečnosti používány způsobem, který je šetrný vůči životnímu prostředí.** Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy používaná k plnění cíle Unie stanoveného v této směrnici a ty z nich, na které se vztahují režimy podpory, by tedy měly splňovat kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů.

#### *Pozměňovací návrh*

(71) Produkce zemědělských surovin pro biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy a pobídky pro jejich používání podle této směrnice by neměly mít za následek podporu ničení biologické rozmanitosti dotčených oblastí. Tyto vyčerpatelné zdroje, uznané různými mezinárodními nástroji za hodnotu pro veškeré lidstvo, by měly být zachovány. Je proto nezbytné stanovit kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů zajišťující, že se pobídky vztahují pouze na biopaliva, biokapaliny, a paliva z biomasy v případech, kdy zemědělské **nebo lesní** suroviny zaručeně nepocházejí z biologicky rozmanitých oblastí (nebo je v případě oblastí určených k účelům ochrany přírody prokázáno, že produkce zemědělských **nebo lesních** surovin nebrání uvedeným účelům). **Udržitelná produkce zemědělských surovin pro biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy by měla být založena na místním a**

definice použité Organizací OSN pro výživu a zemědělství (FAO) v posouzení stavu celosvětových lesních zdrojů, nebo pokud jsou chráněny vnitrostátními předpisy na ochranu přírody. Pokud je dopad lidské činnosti malý, měly by být za biologicky rozmanité lesy považovány i oblasti, kde probíhá získávání jiných lesních produktů než dřeva. Jiné typy lesů definované organizací FAO, jako například přírodě blízké lesy, polopřírodní lesy a plantáže, by neměly být považovány za původní lesy. S ohledem na biologicky velmi rozmanitou povahu některých travních porostů jak v mírném, tak tropickém pásmu, včetně biologicky velmi rozmanitých savan, stepí, křovinatých porostů a prérií, by se pobídky stanovené touto směrnicí neměly vztahovat na biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobené ze zemědělských surovin pocházejících z těchto pozemků. Komise by měla stanovit vhodná kritéria pro definici biologicky velmi rozmanitých travních porostů v souladu s nejlepšími dostupnými vědeckými poznatky a příslušnými mezinárodními normami.

**regionálním zpracování zdrojů. Tak by měly být zároveň podpořeny místní a regionální hodnotové řetězce.** Lesy by měly být v souladu s kritérii pro udržitelnost považovány za biologicky rozmanité, pokud se jedná o původní lesy podle definice použité Organizací OSN pro výživu a zemědělství (FAO) v posouzení stavu celosvětových lesních zdrojů, nebo pokud jsou chráněny vnitrostátními předpisy na ochranu přírody. Pokud je dopad lidské činnosti malý, měly by být za biologicky rozmanité lesy považovány i oblasti, kde probíhá získávání jiných lesních produktů než dřeva. Jiné typy lesů definované organizací FAO, jako například přírodě blízké lesy, polopřírodní lesy a plantáže, by neměly být považovány za původní lesy. S ohledem na biologicky velmi rozmanitou povahu některých travních porostů jak v mírném, tak tropickém pásmu, včetně biologicky velmi rozmanitých savan, stepí, křovinatých porostů a prérií, by se pobídky stanovené touto směrnicí neměly vztahovat na biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobené ze zemědělských surovin pocházejících z těchto pozemků. Komise by měla stanovit vhodná kritéria pro definici biologicky velmi rozmanitých travních porostů v souladu s nejlepšími dostupnými vědeckými poznatky a příslušnými mezinárodními normami.

#### *Odůvodnění*

*Udržitelná produkce zemědělských surovin pro biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy je možná jen tehdy, pokud je založena na místních nebo regionálních hodnotových řetězcích.*

#### **Pozměňovací návrh 22**

##### **Návrh směrnice**

##### **Bod odůvodnění 73**

*Znění navržené Komisí*

(73) **Zemědělské vstupní suroviny** pro výrobu **biopaliv, biokapalin a paliv** z

*Pozměňovací návrh*

(73) **Produkce zemědělských vstupních surovin** pro **biopaliva, biokapaliny a**



biomasy by **neměly být produkovány na rašeliništích**, protože pěstování vstupních surovin na rašeliništích by mělo za následek velkou ztrátu zásob uhlíku, pokud by tato půda byla pro uvedené účely dále odvodněna, **příčemž nelze snadno ověřit, zda k odvodňování dochází.**

paliva z biomasy by **neměla vést k odvodňování neodvodněných rašelinišť nebo mokřadů**, protože pěstování vstupních surovin na rašeliništích **nebo mokřadech** by **tak** mělo za následek velkou ztrátu zásob uhlíku, pokud by tato půda byla pro uvedené účely dále odvodněna.

#### *Odůvodnění*

*Využívání neodvodněných rašelinišť k výrobě biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy nemůže být vyloučeno, ale změny půdy, jako je např. odvodňování neodvodněných rašelinišť nebo mokřadů, by vyloučeny být měly jako neudržitelné.*

### **Pozměňovací návrh 23**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 74**

*Znění navržené Komisí*

**(74) V rámci společné zemědělské politiky by zemědělci Unie za účelem získání přímé podpory měli dodržet komplexní soubor environmentálních požadavků. Dodržení uvedených požadavků lze nejúčinněji ověřit v kontextu zemědělské politiky. Zahrnutí uvedených požadavků do režimu udržitelnosti není vhodné, jelikož kritéria udržitelnosti pro bioenergii by měla stanovit objektivní a globálně použitelná pravidla. Ověřování souladu podle této směrnice by s sebou rovněž neslo riziko nadbytečné administrativní zátěže.**

*Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

### **Pozměňovací návrh 24**

#### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 75**

*Znění navržené Komisí*

**(75) Je vhodné zavést pro celou Unii kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů pro paliva z biomasy**

*Pozměňovací návrh*

**(75) Je vhodné zavést pro celou Unii kritéria udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů pro paliva z biomasy**

používaná při výrobě elektřiny, vytápění a chlazení s cílem nadále zajistit velké úspory emisí skleníkových plynů v porovnání s alternativami využívajícími fosilní paliva, aby se zamezilo nezamýšleným dopadům na udržitelnost a podpořil se vnitřní trh.

používaná při výrobě elektřiny, vytápění a chlazení s cílem nadále zajistit velké úspory emisí skleníkových plynů v porovnání s alternativami využívajícími fosilní paliva, aby se zamezilo nezamýšleným dopadům na udržitelnost a podpořil se vnitřní trh. ***Aniž by byly jakkoli poškozeny primární zdroje, jež mají vysokou hodnotu pro životní prostředí, měly by mít nejvzdálenější regiony možnost využívat své zdroje s cílem zvýšit podíl energie vyrobené z obnovitelných zdrojů a posílit svou energetickou nezávislost.***

### *Odůvodnění*

*Tato směrnice by neměla zakazovat využívání biomasy v nejvzdálenějších regionech, například co se týče původních lesů, neboť biomasa je v těchto regionech jedním z hlavních zdrojů. Využívání takových zdrojů je již kontrolováno přísnými kritérii udržitelnosti, která zaručují ekologickou vyváženost této činnosti.*

## **Pozměňovací návrh 25**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 76**

#### *Znění navržené Komisí*

(76) Aby bylo zajištěno, že i přes rostoucí poptávku po lesní biomase bude těžba prováděna udržitelným způsobem v lesích, v nichž je zajištěna regenerace, že bude zvláštní pozornost věnována oblastem výslovně určeným pro účely ochrany biologické rozmanitosti, krajiny a zvláštních přírodních prvků, že budou zachovány zdroje biologické rozmanitosti a že budou sledovány zásoby uhlíku, měly by dřevinové suroviny pocházet pouze z lesů, v nichž probíhá těžba v souladu se zásadami udržitelného lesního hospodářství vypracovanými v rámci mezinárodních lesnických procesů, jako je Forest Europe, prováděnými prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů nebo osvědčených postupů řízení na úrovni lesnického podniku. Hospodářské subjekty

#### *Pozměňovací návrh*

(76) Aby bylo zajištěno, že i přes rostoucí poptávku po lesní biomase bude těžba prováděna udržitelným způsobem v lesích, v nichž je zajištěna regenerace, že bude zvláštní pozornost věnována oblastem výslovně určeným pro účely ochrany biologické rozmanitosti, krajiny a zvláštních přírodních prvků, že budou zachovány zdroje biologické rozmanitosti a že budou sledovány zásoby uhlíku, měly by dřevinové suroviny pocházet pouze z lesů, v nichž probíhá těžba v souladu se zásadami udržitelného lesního hospodářství vypracovanými v rámci mezinárodních lesnických procesů, jako je Forest Europe, prováděnými prostřednictvím vnitrostátních právních předpisů nebo osvědčených postupů řízení na úrovni lesnického podniku. ***Za všech okolností je***

by měly podniknout vhodné kroky k minimalizaci rizika, že bude k výrobě bioenergie použita lesní biomasa získaná neudržitelným způsobem. Subjekty by za tímto účelem měly přijmout přístup založený na riziku. V tomto kontextu je vhodné, aby Komise vypracovala provozní pokyny pro ověřování souladu s přístupem založeným na riziku, a to po konzultaci s Výborem pro správu energetické unie a Stálým lesnickým výborem zřízeným rozhodnutím Rady 89/367/EHS<sup>24</sup>.

***třeba se vyhnout zalesňování zemědělské půdy a lesním monokulturám, nepůvodním druhům a veškerým druhům, které mohou být považovány za invazivní.*** Hospodářské subjekty by měly podniknout vhodné kroky k minimalizaci rizika, že bude k výrobě bioenergie použita lesní biomasa získaná neudržitelným způsobem. Subjekty by za tímto účelem měly přijmout přístup založený na riziku. V tomto kontextu je vhodné, aby Komise vypracovala provozní pokyny pro ověřování souladu s přístupem založeným na riziku, a to po konzultaci s Výborem pro správu energetické unie a Stálým lesnickým výborem zřízeným rozhodnutím Rady 89/367/EHS<sup>24</sup>.

---

<sup>24</sup> Rozhodnutí Rady 89/367/EHS ze dne 29. května 1989, kterým se zřizuje Stálý lesnický výbor (Úř. věst. L 165, 15.6.1989, s. 14).

---

<sup>24</sup> Rozhodnutí Rady 89/367/EHS ze dne 29. května 1989, kterým se zřizuje Stálý lesnický výbor (Úř. věst. L 165, 15.6.1989, s. 14).

### *Odůvodnění*

*Toto vyjasnění je na jedné straně nutné pro zachování orné půdy pro produkci potravin a na druhé straně proto, že úbytek orné půdy, jakož i lesní monokultury, jež jsou někdy tvořeny nepůvodními druhy, které jsou extrémně škodlivé pro životní prostředí, znemožňují, aby byla dodržena první část tohoto bodu odůvodnění.*

## **Pozměňovací návrh 26**

### **Návrh směrnice Bod odůvodnění 78**

#### *Znění navržené Komisí*

(78) Paliva z biomasy by se měla přeměňovat na elektřinu a teplo efektivním způsobem s cílem maximalizovat energetickou bezpečnost a úspory skleníkových plynů, snížit emise látek znečišťujících ovzduší a minimalizovat tlak na omezené zdroje biomasy. Z tohoto důvodu by měla být veřejná podpora pro zařízení s palivovou kapacitou nejméně 20 MW v případě potřeby poskytována pouze

#### *Pozměňovací návrh*

(78) Paliva z biomasy by se měla přeměňovat na elektřinu a teplo efektivním způsobem s cílem maximalizovat energetickou bezpečnost a úspory skleníkových plynů, snížit emise látek znečišťujících ovzduší a minimalizovat tlak na omezené zdroje biomasy. Z tohoto důvodu by měla být veřejná podpora pro zařízení s palivovou kapacitou nejméně 20 MW v případě potřeby poskytována pouze

zařízením na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny ve smyslu čl. 2 bodu 34 směrnice 2012/27/EU. Stávající režimy podpory pro elektřinu vyráběnou z biomasy by však měly být povoleny až do řádného konce jejich životnosti, a to pro veškerá zařízení na biomasu. Kromě toho by se elektřina vyráběná z biomasy v nových zařízeních s palivovou kapacitou nejméně 20 MW měla započítávat do cílů a povinností v oblasti obnovitelné energie pouze v případě zařízení na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. V souladu s pravidly pro státní podporu by však členským státům mělo být povoleno poskytovat zařízením veřejnou podporu na výrobu obnovitelných zdrojů a započítávat elektřinu, kterou vyrobí, do cílů a povinností v oblasti obnovitelné energie, aby se zamezilo zvýšení závislosti na fosilních palivech s většími dopady na klima a životní prostředí, pokud by členské státy po vyčerpání veškerých technických a ekonomických možností pro výstavbu zařízení na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny čelily důvodnému riziku v souvislosti se zabezpečením dodávek elektřiny.

zařízením na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny ve smyslu čl. 2 bodu 34 směrnice 2012/27/EU. Stávající režimy podpory pro elektřinu vyráběnou z biomasy by však měly být povoleny až do řádného konce jejich životnosti, a to pro veškerá zařízení na biomasu. Kromě toho by se elektřina vyráběná z biomasy v nových zařízeních s palivovou kapacitou nejméně 20 MW měla započítávat do cílů a povinností v oblasti obnovitelné energie pouze v případě zařízení na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. V souladu s pravidly pro státní podporu by však členským státům mělo být povoleno poskytovat zařízením veřejnou podporu na výrobu obnovitelných zdrojů a započítávat elektřinu, kterou vyrobí, do cílů a povinností v oblasti obnovitelné energie, aby se zamezilo zvýšení závislosti na fosilních palivech s většími dopady na klima a životní prostředí, pokud by členské státy po vyčerpání veškerých technických a ekonomických možností pro výstavbu zařízení na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny čelily důvodnému riziku v souvislosti se zabezpečením dodávek elektřiny. ***Zejména je třeba podpořit výrobu obnovitelné energie z biomasy, která má být zahájena v nejvzdálenějších regionech, jež jsou do velké míry závislé na dovozu energie, a to pod podmínkou, že budou dodržována přísná kritéria udržitelnosti pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, jež budou přizpůsobena zvláštním podmínkám těchto regionů.***

## Pozměňovací návrh 27

### Návrh směrnice

#### Bod odůvodnění 78 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***(78a) Navzdory obecnému pravidlu, že by se měla započítávat a podporovat***

*elektrina z paliv z biomasy ze zařízení s kapacitou nejméně 20 MW pouze v případě zařízení na vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny, je nutno brát v úvahu skutečnosti, které ovlivňují proveditelnost této technologie. Kombinovaná výroba tepla a elektřiny není vždy tou nejlepší volbou ve smyslu nákladů a přínosů ve venkovských a izolovaných oblastech vysoce závislých na zemědělství, rybolovu a lesnictví nebo s nízkou poptávkou po teple v důsledku klimatických podmínek. Požadavek uplatňovat vysoce účinnou kombinovanou výrobu tepla a elektřiny by měl podléhat specifické analýze nákladů a přínosů pro tyto lokality.*

## Pozměňovací návrh 28

### Návrh směrnice Bod odůvodnění 84

#### *Znění navržené Komisí*

(84) S cílem vyhnout se nepřiměřené administrativní zátěži by měl být stanoven seznam standardních hodnot pro běžné způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy, který by měl být aktualizován a rozšířen, jakmile budou k dispozici další spolehlivé údaje. Hospodářské subjekty by měly mít vždy možnost uplatnit stupeň úspory emisí skleníkových plynů u biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy stanovený tímto seznamem. Pokud se standardní hodnota úspor emisí skleníkových plynů u způsobu výroby nachází pod požadovanou minimální úroveň úspor emisí skleníkových plynů, mělo by být požadováno, aby výrobci usilující o prokázání jejich souladu s touto minimální úrovní dokázali, že skutečné emise z jejich výrobního procesu jsou nižší než ty, které byly použity při výpočtu standardních hodnot.

#### *Pozměňovací návrh*

(84) S cílem vyhnout se nepřiměřené administrativní zátěži by měl být stanoven seznam standardních hodnot pro běžné způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy, který by měl být aktualizován a rozšířen, jakmile budou k dispozici další spolehlivé údaje. Hospodářské subjekty by měly mít vždy možnost uplatnit stupeň úspory emisí skleníkových plynů u biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy stanovený tímto seznamem. Pokud se standardní hodnota úspor emisí skleníkových plynů u způsobu výroby nachází pod požadovanou minimální úroveň úspor emisí skleníkových plynů, mělo by být požadováno, aby výrobci usilující o prokázání jejich souladu s touto minimální úrovní dokázali, že skutečné emise z jejich výrobního procesu jsou nižší než ty, které byly použity při výpočtu standardních hodnot, **a že oblast získávání surovin je v okruhu, který splňuje kritéria pro udržitelnou přepravu**

**vzdálenost. Pokud tento okruh pokrývá území určitého státu, musí subjekt dokládat pouze zemi původu.**

#### *Odůvodnění*

*Aby se zabránilo administrativní zátěži, mělo by být hospodářským subjektům dovoleno používat jako doklad oblast získávání surovin namísto sledování faktické trasy přepravy (přepravní kilometry). Standardní hodnoty v příloze VI ukazují, že prahová hodnota úspory skleníkových plynů u biomasy závisí na přepravní vzdálenosti nepřesahující 2 500 km. Přepravní vzdálenost místní dřevní štěpky je obvykle několik stovek kilometrů. Zařízení využívající místní biomasu proto nemůže dostávat neudržitelnou biomasu, pokud jde o kritérium úspory skleníkových plynů.*

### **Pozměňovací návrh 29**

#### **Návrh směrnice**

#### **Bod odůvodnění 85**

##### *Znění navržené Komisí*

(85) Je nezbytné stanovit jasná pravidla pro výpočet úspor emisí skleníkových plynů z biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy a z referenčních fosilních paliv.

##### *Pozměňovací návrh*

(85) Je nezbytné stanovit jasná **a vědecky objektivní** pravidla pro výpočet úspor emisí skleníkových plynů z biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy a z referenčních fosilních paliv.

#### *Odůvodnění*

*Komise dříve ve svých výpočtech používala nesprávné hodnoty. Je důležité, aby veškerá pravidla byla vědecky objektivní.*

### **Pozměňovací návrh 30**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 2 – odst. 2 – písm. a**

##### *Znění navržené Komisí*

a) „energií z obnovitelných zdrojů“ se rozumí energie z obnovitelných nefosilních zdrojů, totiž energie větrná, solární (solární termální a solární fotovoltaická) a , , **geotermální** energie , teplo okolního prostředí, energie z přílivu, vln a jiná energie z oceánů, vodní energie, energie z biomasy, ze skládkového plynu, z kalového plynu z čistíren odpadních vod a z

##### *Pozměňovací návrh*

a) „energií z obnovitelných zdrojů“ se rozumí energie z obnovitelných nefosilních zdrojů, totiž energie větrná, solární (solární termální a solární fotovoltaická) a **geotermální** energie, teplo okolního prostředí, energie z přílivu, vln a jiná energie z oceánů, vodní energie, energie z biomasy, ze skládkového plynu, z kalového plynu z čistíren odpadních vod, z **bioplynů**

*bioplynů;*

a z *biometanu;*

*Odůvodnění*

*Při definici energie z obnovitelných zdrojů je nutné konkrétně zmínit biometan, na který se definice bioplynu nevztahuje v plném rozsahu.*

**Pozměňovací návrh 31**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 2 – písm. g**

*Znění navržené Komisí*

g) „biopalivem“ se rozumí kapalné palivo používané pro dopravu vyráběné z biomasy;

*Pozměňovací návrh*

g) „biopalivem“ se rozumí kapalné **nebo plynné** palivo používané pro dopravu vyráběné z biomasy;

*Odůvodnění*

*Definice biopaliv by měla zahrnovat jak kapalná, tak plynná biopaliva.*

**Pozměňovací návrh 32**

**Návrh směrnice**

**Čl. 2 – odst. 2 – písm. q**

*Znění navržené Komisí*

q) „nepotravinářskou celulóзовou vláknovinou“ se rozumějí vstupní suroviny skládající se především z celulózy a hemicelulózy a mající nižší obsah ligninu než lignocelulóзовé vláknoviny; zahrnují zbytky potravinářských a krmných plodin (například sláma, kukuřičné šustí, plevy a lusky), energetické traviny **s nízkým obsahem škrobu** (například jálek, proso prutnaté, ozdobnice, trst' rákosovitá a krycí plodiny vysévané před zasetím a po sklizení hlavních plodin), průmyslové zbytky (včetně zbytků potravinářských a krmných plodin po extrakci rostlinných olejů, cukrů, škrobů a bílkovin) a vláknovina z biologického odpadu;

*Pozměňovací návrh*

q) „nepotravinářskou celulóзовou vláknovinou“ se rozumějí vstupní suroviny skládající se především z celulózy a hemicelulózy a mající nižší obsah ligninu než lignocelulóзовé vláknoviny; zahrnují zbytky potravinářských a krmných plodin (například sláma, kukuřičné šustí, plevy a lusky), energetické traviny (například jálek, proso prutnaté, ozdobnice, trst' rákosovitá), krycí plodiny vysévané před zasetím a po sklizení hlavních plodin, průmyslové zbytky (včetně zbytků potravinářských a krmných plodin po extrakci rostlinných olejů, cukrů, škrobů a bílkovin) a vláknovina z biologického odpadu;

## Odůvodnění

*Směrnice by měla podporovat využívání energetických travin s vysokým výnosem (úspora emisí skleníkových plynů, rozvoj biometanu).*

### Pozměňovací návrh 33

#### Návrh směrnice

##### Čl. 2 – odst. 2 – písm. aa

###### *Znění navržené Komisí*

aa) „samospotřebitelem energie z obnovitelných zdrojů“ se rozumí aktivní zákazník ve smyslu směrnice [o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou], **kteří spotřebovává** energii z obnovitelných zdrojů (již **může** také ukládat a prodávat), jež se vyrábí v **jeho prostorech**, mezi něž patří budovy s více bytovými jednotkami, obchodní zóny nebo zóny sdílených služeb nebo uzavřená distribuční soustava, pokud v případě samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů, kteří nejsou domácnostmi, uvedené činnosti nepředstavují jejich hlavní obchodní nebo profesní činnost;

###### *Pozměňovací návrh*

aa) „samospotřebitelem energie z obnovitelných zdrojů“ se rozumí aktivní zákazník ve smyslu směrnice [o společných pravidlech pro vnitřní trh s elektřinou] **nebo skupina zákazníků jednajících společně, kteří spotřebovávají** energii z obnovitelných zdrojů (již **mohou** také ukládat a prodávat), jež se vyrábí v **jejich prostorách**, mezi něž patří budovy s více bytovými jednotkami, obchodní zóny nebo zóny sdílených služeb, **zemědělské podniky** nebo uzavřená distribuční soustava, pokud v případě samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů, kteří nejsou domácnostmi, uvedené činnosti nepředstavují jejich hlavní obchodní nebo profesní činnost;

## Odůvodnění

*Definice musí zahrnovat obnovitelný plyn.*

### Pozměňovací návrh 34

#### Návrh směrnice

##### Čl. 2 – odst. 2 – písm. bb

###### *Znění navržené Komisí*

bb) „vlastní spotřebou energie z obnovitelných zdrojů“ se rozumí výroba a spotřeba, popřípadě skladování, energie z obnovitelných zdrojů samospotřebiteli energie z obnovitelných zdrojů;

###### *Pozměňovací návrh*

*(Netýká se českého znění.)*



## Pozměňovací návrh 35

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. dd

##### *Znění navržené Komisí*

dd) „potravinářskými a krmnými plodinami“ se rozumí plodiny bohaté na škrob, cukernaté plodiny a olejniny vypěstované na zemědělské půdě jako hlavní plodiny, s výjimkou zbytků, odpadu nebo ignocelulózové vláknoviny;

##### *Pozměňovací návrh*

dd) „potravinářskými a krmnými plodinami“ se rozumí plodiny bohaté na škrob, cukernaté plodiny a olejniny vypěstované na zemědělské půdě jako hlavní plodiny, s výjimkou zbytků, odpadu nebo ignocelulózové vláknoviny. ***Dočasné plodiny, jako jsou vedlejší plodiny a krycí plodiny, se nepovažují za hlavní plodiny;***

## Pozměňovací návrh 36

### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. dd a (nové)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

***dda) „vysoce udržitelnými biopalivy z plodin“ se rozumí biopaliva, která:***

- ***jsou vyráběna z obilovin, jiných plodin bohatých na škrob, cukernatých plodin, olejin a luskovin a***
- ***ve srovnání s fosilními palivy uspoří podle metodiky uvedené v čl. 28 odst. 1 alespoň 65 % emisí skleníkových plynů a***
- ***dávají vzniknout vysoce hodnotným bílkovinám, jinému krmivu pro zvířata nebo celulóзовým vedlejším produktům a***
- ***jsou vyráběna ze vstupních surovin získaných v souladu s požadavky a standardy stanovenými v článku 93 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013<sup>1a</sup>, včetně omezeného dopadu na potraviny, dostupnost vody, biologickou rozmanitost, zachování rovnováhy ekosystémů a dobrou kvalitu půdy, nebo rovnocennými požadavky a standardy, pokud jsou dovážena ze třetích zemí.***

---

*<sup>1a</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1306/2013 ze dne 17. prosince 2013 o financování, řízení a sledování společné zemědělské politiky a o zrušení nařízení Rady (EHS) č. 352/78, (ES) č. 165/94, (ES) č. 2799/98, (ES) č. 814/2000, (ES) č. 1290/2005 a (ES) č. 485/2008 (Úř. věst. L 347, 20.12.2013, s. 549).*

#### *Odůvodnění*

*Biopaliva ze zemědělských plodin, která dosahují snížení emisí skleníkových plynů v souladu s kritérii stanovenými v čl. 26 odst. 7, jsou vyráběna ze vstupních surovin získaných podle přísných pravidel podmíněnosti společné zemědělské politiky a dávají vzniknout cenným druhotným produktům, by se neměla započítávat do stropu stanoveného v člancích 3 a 7.*

#### **Pozměňovací návrh 37**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 2 – písm. jj**

###### *Znění navržené Komisí*

jj) „povolením k těžbě“ se rozumí úřední **dokument udělující** právo k těžbě lesní biomasy;

###### *Pozměňovací návrh*

jj) „povolením k těžbě“ se rozumí úřední právo k těžbě lesní biomasy **vycházející z právních předpisů členských států;**

#### *Odůvodnění*

*Vnitrostátní okolnosti určují způsob, jakým je poskytováno zákonné právo na těžbu. Některé členské státy neposkytují hospodářským subjektům úřední dokumenty, ale místo toho povolují těžbu jinými způsoby. Výraz „úřední dokument“ je v tomto smyslu rovněž nejednoznačný, a proto by mělo být objasněno, že těžba by měla vždy podléhat právním podmínkám. Tento právní text by měl odrážet tuto rozmanitost postupů.*

#### **Pozměňovací návrh 38**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 2 – písm. nn**

###### *Znění navržené Komisí*

nn) „biologickým odpadem“ se rozumí **biologicky rozložitelné odpady ze zahrad a**

###### *Pozměňovací návrh*

nn) „biologickým odpadem“ se rozumí **biologický odpad ve smyslu čl. 3 bodu 4**

*parků, potravinářské a kuchyňské odpady z domácností, restaurací, stravovacích a maloobchodních zařízení a srovnatelný odpad z potravinářského průmyslu;*

*směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES<sup>1a</sup>;*

---

*<sup>1a</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/98/ES ze dne 19. listopadu 2008 o odpadech a o zrušení některých směrnic (Úř. věst. L 312, 22.11.2008, s. 3),*

#### *Odůvodnění*

*Aby byl zajištěn soulad právních předpisů EU, je nezbytné odkazovat na příslušné definice v jiných příslušných částech právních předpisů EU.*

#### **Pozměňovací návrh 39**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 2 – písm. qq a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*qqa) „biometanem“ se rozumí obnovitelný plyn stejných fyzikálních vlastností jako zemní plyn a získaný buď úpravou bioplynu získaného anaerobní digestcí, anebo úpravou pomocí technologie Power to Gas;*

#### *Odůvodnění*

*Při definici energie z obnovitelných zdrojů je nutné konkrétně zmínit biometan, na který se definice bioplynu nevztahuje v plném rozsahu.*

#### **Pozměňovací návrh 40**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 2 – odst. 2 – písm. qq b (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*qqb) „vedlejším produktem“ se rozumí vedlejší produkt ve smyslu čl. 5 odst. 1 směrnice .../2017, kterou se mění směrnice 2008/98/ES.*

## Odůvodnění

*Za účelem dosažení větší harmonizace a zjednodušení právního rámce, a tudíž právní jistoty, je nutné zajistit soudržnost směrnice o obnovitelných zdrojích energie a dalších souvisejících legislativních aktů EU. Aby tudíž byl dále posílen soudržný výklad směrnice o obnovitelných zdrojích energie a dalších příslušných právních předpisů EU a jejich provádění, měly by být do směrnice o obnovitelných zdrojích energie zařazeny odkazy na definici „vedlejšího produktu“, která je stanovena v rámcové směrnici o odpadech.*

### Pozměňovací návrh 41

#### Návrh směrnice

#### Čl. 2 – odst. 2 – písm. qq c (nové)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**qqc) „hierarchií způsobů nakládání s odpady“ se rozumí hierarchie způsobů nakládání s odpady ve smyslu čl. 4 odst. 1 směrnice .../2017, kterou se mění směrnice 2008/98/ES.**

## Odůvodnění

*Za účelem dosažení větší harmonizace a zjednodušení právního rámce, a tudíž právní jistoty, je nutné zajistit soudržnost směrnice o obnovitelných zdrojích energie a dalších souvisejících legislativních aktů EU. Aby tudíž byl dále posílen soudržný výklad směrnice o obnovitelných zdrojích energie a dalších příslušných právních předpisů EU a jejich provádění, měly by být do směrnice o obnovitelných zdrojích energie zařazeny odkazy na definici „hierarchie způsobů nakládání s odpady“, která je stanovena v rámcové směrnici o odpadech.*

### Pozměňovací návrh 42

#### Návrh směrnice

#### Čl. 3 – odst. 1

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

1. Členské státy společně zajistí, aby **podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie Unie dosáhl v roce 2030 nejméně 27 %.**

1. Členské státy společně zajistí, aby:

a) **podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie Unie dosáhl v roce 2030 nejméně 27 %;**

b) **příspěvek biopaliv a biokapalin, jakož i paliv z biomasy spotřebovaných v**

*dopravě, byly-li vyrobeny z potravinářských nebo krmných plodin, nepřekračoval limit pro výpočet hrubé konečné spotřeby energie v dopravě v roce 2030 stanovený v čl. 7 odst. 1 a*

*c) členské státy rovněž společně zajistí, aby podíl energie z obnovitelných zdrojů v odvětví dopravy pro celou EU činil v roce 2030 nejméně 12 % konečné spotřeby energie v dopravě.*

### **Pozměňovací návrh 43**

#### **Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 3**

##### *Znění navržené Komisí*

3. Počínaje 1. lednem 2021 nesmí být podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie každého členského státu nižší než podíl uvedený ve třetím sloupci tabulky v příloze I části A. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění souladu s touto výchozí úrovní.

##### *Pozměňovací návrh*

3. Počínaje 1. lednem 2021 nesmí být podíl energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie každého členského státu nižší než podíl uvedený ve třetím sloupci tabulky v příloze I části A. Členské státy přijmou nezbytná opatření k zajištění souladu s touto výchozí úrovní, **kteřá zahrnují:**

*a) využívání biopaliv, která vznikají v průběhu zpracování koncentráту obsahujícího vysoce hodnotnou bílkovinu, jiných krmiv nebo celulózových vedlejších produktů, které podporují cíle zajišťování potravin a přechod k biologickému a oběhovému hospodářství v Unii, a*

*b) postupné ukončení používání rostlinných olejů v biopalivech a biokapalinách, které vedou ke změnám ve využívání půdy, odlesňování a emisím skleníkových plynů ve třetích zemích.*

### **Pozměňovací návrh 44**

#### **Návrh směrnice Čl. 3 – odst. 4**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

4. Komise podporuje vysoké ambice členských států prostřednictvím podpůrného rámce zahrnujícího intenzivní využití finančních prostředků Unie, zejména finančních nástrojů, obzvláště za účelem snížení kapitálových nákladů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů.

## Pozměňovací návrh 45

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 1

##### *Znění navržené Komisí*

1. Při dodržení pravidel pro státní podporu mohou členské státy za účelem dosažení cíle Unie stanoveného v čl. 3 odst. 1 uplatňovat režimy podpory. Režimy podpory pro elektřinu z obnovitelných zdrojů musí být koncipovány tak, aby se zamezilo nepatřičnému narušení trhů s elektřinou, a musí zajistit, aby výrobci u elektřiny zohledňovali nabídku a poptávku, jakož i **možná omezení sítě**.

## Pozměňovací návrh 46

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Podpora pro elektřinu z obnovitelných zdrojů musí být koncipována tak, aby elektřina z obnovitelných zdrojů byla integrována do

4. Komise podporuje vysoké ambice členských států prostřednictvím podpůrného rámce zahrnujícího intenzivní využití finančních prostředků Unie, zejména finančních nástrojů, obzvláště za účelem snížení kapitálových nákladů projektů v oblasti energie z obnovitelných zdrojů **a pokročilých biorafinérií**.

##### *Pozměňovací návrh*

1. Při dodržení pravidel pro státní podporu mohou členské státy za účelem dosažení cíle Unie stanoveného v čl. 3 odst. 1 uplatňovat režimy podpory. Režimy podpory pro elektřinu z obnovitelných zdrojů musí být koncipovány tak, aby se zamezilo nepatřičnému narušení trhů s elektřinou, a musí zajistit, aby výrobci u elektřiny zohledňovali nabídku a poptávku **a možná omezení sítě. Členské státy mohou přihlížet ke zvláštním charakteristikám samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů a komunit využívajících obnovitelnou energii, jakož i k situaci domácností s nízkými příjmy. Členské státy mohou při navrhování režimů podpory zvážit zvláštní charakteristiky různých technologií obnovitelných zdrojů energie.**

##### *Pozměňovací návrh*

2. Podpora pro elektřinu z obnovitelných zdrojů musí být koncipována tak, aby elektřina z obnovitelných zdrojů byla integrována do

trhu s elektřinou, a **musí zajistit**, aby výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů reagovali na tržní cenové signály a **maximalizovali své** tržní příjmy.

trhu s elektřinou, **přičemž je nutné přihlížet ke zvláštním charakteristikám samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů a komunit využívajících obnovitelnou energii, jakož i k situaci domácností s nízkými příjmy. Tento přístup zajistí**, aby výrobci elektřiny z obnovitelných zdrojů reagovali na tržní cenové signály, a **maximalizuje jejich** tržní příjmy. **V případě obnovitelných kogeneračních jednotek přihlížejí režimy podpory také k poptávce po teple.**

## Pozměňovací návrh 47

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 3 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**3a. Pro malá zařízení a pro případy, kde prokazatelně chybí konkurence, mohou mít členské státy časově omezené režimy podpory, které představují výjimku z odstavce 3. Podpora poskytovaná podle odstavce 2 může být omezena na zařízení překračující mezní hodnoty uvedené v článku 11 nařízení o trhu s elektřinou.**

## Pozměňovací návrh 48

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 4

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

4. Členské státy efektivitu své podpory pro elektřinu z obnovitelných zdrojů nejméně každé čtyři roky posuzují. **Rozhodnutí o pokračování nebo prodloužení** podpory a o koncipování nové podpory **vycházejí** z výsledků uvedených posouzení.

4. Členské státy efektivitu své podpory pro elektřinu z obnovitelných zdrojů nejméně každé čtyři roky posuzují. **Toto posouzení zohlední rovněž dopad na investice a dopad případných změn těchto režimů podpory na investice. Dlouhodobé plánování, jímž se řídí rozhodnutí o podpoře** a o koncipování nové podpory, **vychází** z výsledků uvedených posouzení.

## Pozměňovací návrh 49

### Návrh směrnice

#### Čl. 4 – odst. 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**4a. Komise každé tři roky podá Evropskému parlamentu a Radě zprávu o fungování pravidel týkajících se režimů podpory se zvláštním důrazem na přístup malých aktérů na trh, úroveň pobídek k investicím a podporu dlouhodobě vysoké úrovně realizace. První z těchto zpráv bude předložena v roce 2021 a bude plně zohledňovat pokyny pro udělování státní podpory po roce 2020.**

## Pozměňovací návrh 50

### Návrh směrnice

#### Článek 5

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

#### Článek 5

*vypouští se*

**Otevření režimů podpory pro elektřinu z obnovitelných zdrojů**

**1. Členské státy otevřou podporu pro elektřinu z obnovitelných zdrojů výrobcům umístěným v jiných členských státech za podmínek stanovených v tomto článku.**

**2. Členské státy zajistí, aby podpora pro nejméně 10 % nově podporované kapacity v každém roce od roku 2021 do roku 2025 a pro nejméně 15 % nově podporované kapacity v každém roce od roku 2026 do roku 2030 byla otevřena pro zařízení umístěná v jiných členských státech.**

**3. Režimy podpory mohou být otevřeny přeshraniční účasti mimo jiné prostřednictvím otevřených nabídkových řízení, společných nabídkových řízení, otevřených systémů osvědčení nebo společných režimů podpory. Přidělení**



*elektriny z obnovitelných zdrojů, která využívá podpory v rámci otevřených nabídkových řízení, společných nabídkových řízení nebo otevřených systémů osvědčení, příslušným příspěvkům členských států se řídí dohodou o spolupráci stanovující pravidla pro přeshraniční úhradu finančních prostředků v souladu se zásadou, že energie by se měla započítávat členskému státu, který financuje dané zařízení.*

**4. Komise do roku 2025 posoudí přínos ustanovení tohoto článku pro nákladově efektivní zavádění elektriny z obnovitelných zdrojů v Unii. Na základě tohoto posouzení může Komise navrhnout zvýšení procentních podílů uvedených v odstavci 2.**

## Pozměňovací návrh 51

### Návrh směrnice

#### Čl. 7 – odst. 1 – pododstavec 4

##### *Znění navržené Komisí*

Pro účely výpočtu hrubé konečné spotřeby energie z obnovitelných zdrojů členského státu **nesmí** příspěvek z biopaliv a biokapalin, jakož i paliv z biomasy spotřebovaných v dopravě, jsou-li vyrobeny z potravinářských nebo krmných plodin, představovat více než 7 % konečné spotřeby energie v odvětví silniční a železniční dopravy v daném členském státě. V roce 2030 se tento limit v souladu s plánem stanoveným v příloze X části A sníží na 3,8 %. Členské státy mohou stanovit nižší limit a mohou rozlišovat mezi různými druhy biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy vyrobených z potravinářských a krmných plodin, například stanovením nižšího limitu pro příspěvek z biopaliv vyráběných z potravinářských nebo krmných olejnin, s ohledem na nepřímé změny ve využívání půdy.

##### *Pozměňovací návrh*

**Od 1. ledna 2021 nesmí** pro účely výpočtu hrubé konečné spotřeby energie z obnovitelných zdrojů členského státu příspěvek z **jiných** biopaliv a biokapalin, **než jsou vysoce udržitelná biopaliva z plodin**, jakož i paliv z biomasy spotřebovaných v dopravě, jsou-li vyrobeny z potravinářských nebo krmných plodin, představovat více než 7 % konečné spotřeby energie v odvětví silniční a železniční dopravy v daném členském státě. V roce 2030 se tento limit v souladu s plánem stanoveným v příloze X části A sníží na 3,8 %. Členské státy mohou stanovit nižší limit a mohou rozlišovat mezi různými druhy biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy vyrobených z potravinářských a krmných plodin, například stanovením nižšího limitu pro příspěvek z biopaliv vyráběných z potravinářských nebo krmných olejnin, s

ohledem na nepřímé změny ve využívání půdy.

## **Pozměňovací návrh 52**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 7 – odst. 1 – pododstavec 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Od 1. ledna 2021 nesmí pro účely výpočtu hrubé konečné spotřeby energie z obnovitelných zdrojů členského státu příspěvek z vysoce udržitelných biopaliv z plodin představovat více než 7 % konečné spotřeby energie v odvětví silniční a železniční dopravy v daném členském státě; tento limit se přidává k limitu uvedenému v pododstavci 4.***

## **Pozměňovací návrh 53**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 7 – odst. 4 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***4a. S cílem podpořit hrubou konečnou spotřebu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě mohou členské státy uplatňovat vnitrostátní režimy podpory prosazující využívání udržitelných biopaliv, paliv z biomasy a kapalných a plyných pohonných hmot z obnovitelných zdrojů nebiologického původu bez ohledu na to, zda jsou vyráběny ze vstupních surovin uvedených v příloze IX nebo z jiných vstupních surovin, které nejsou potravinářskými nebo krmnými plodinami.***

### *Odůvodnění*

*Evropská komise navrhla v červenci 2016 závazné vnitrostátní cíle snižování emisí skleníkových plynů v odvětvích mimo systém obchodování s emisemi. Ambiciózní cíle v oblasti snížení emisí mohou pro některé členské státy vytvořit potřebu zavést velmi vysoké závazky v oblasti energie z obnovitelných zdrojů nebo jiná opatření na podporu udržitelných biopaliv s*

*cílem dosáhnout svých cílů snižování emisí mimo systém obchodování s emisemi. Biopaliva založená výhradně na vstupních surovinách podle přílohy IX nemohou tuto poptávku pokrýt.*

## **Pozměňovací návrh 54**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 2**

##### *Znění navržené Komisí*

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článku 32, jimiž se upravuje seznam vstupních surovin v částech A a B přílohy IX **za účelem doplnění vstupních surovin, nikoliv však jejich odstranění ze seznamu.** Každý akt v přenesené pravomoci se musí opírat o analýzu nejnovějšího vědeckotechnického pokroku, jež náležitě zohlední zásady hierarchie způsobů nakládání s odpady stanovené ve směrnici 2008/98/ES, v souladu s kritérii Unie pro udržitelnost, a podpoří závěr, že daná vstupní surovina nepovede k dodatečné poptávce po půdě, podpoří využívání odpadů a zbytků, přičemž nebude mít účinky výrazně narušující trhy s (vedlejšími) produkty, odpady nebo zbytky, že přinese značné úspory emisí skleníkových plynů v porovnání s fosilními palivy a že s ní není spojeno riziko nepříznivého ovlivnění životního prostředí a biologické rozmanitosti.

##### *Pozměňovací návrh*

Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článku 32, jimiž se upravuje seznam vstupních surovin v částech A a B přílohy IX. Každý akt v přenesené pravomoci se musí opírat o analýzu nejnovějšího vědeckotechnického pokroku, jež náležitě zohlední zásady hierarchie způsobů nakládání s odpady stanovené ve směrnici 2008/98/ES, v souladu s kritérii Unie pro udržitelnost, a podpoří závěr, že daná vstupní surovina nepovede k dodatečné poptávce po půdě, podpoří využívání odpadů a zbytků, přičemž nebude mít účinky výrazně narušující trhy s (vedlejšími) produkty, odpady nebo zbytky, že přinese značné úspory emisí skleníkových plynů v porovnání s fosilními palivy a že s ní není spojeno riziko nepříznivého ovlivnění životního prostředí a biologické rozmanitosti.

##### *Odůvodnění*

*Evropské právní předpisy v oblasti energie z obnovitelných zdrojů by měly rovněž zaručovat dodržování kaskádového využívání zdrojů.*

## **Pozměňovací návrh 55**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 3**

##### *Znění navržené Komisí*

**Komise každé dva roky vyhodnotí seznam vstupních surovin v částech A a B přílohy**

##### *Pozměňovací návrh*

**vypouští se**

*IX za účelem doplnění vstupních surovin v souladu se zásadami stanovenými v tomto pododstavci. První vyhodnocení se provede do šesti měsíců po [datu vstupu této směrnice v platnost]. Je-li to vhodné, přijme Komise akty v přenesené pravomoci, jimiž se upravuje seznam vstupních surovin v částech A a B přílohy IX za účelem doplnění vstupních surovin, nikoliv však jejich odstranění ze seznamu.*

#### *Odivodnění*

*Změna přílohy IX by měla být v pravomoci EP a Rady, a nikoliv Evropské komise. Změna pravidel a narušování rovných podmínek by také mohly vyslat negativní signály investorům. Je třeba se poučit ze zkušeností se stávajícími právními předpisy, pokud jde o plnění cílů EU v oblasti energie z obnovitelných zdrojů v odvětví dopravy do roku 2020.*

#### **Pozměňovací návrh 56**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 7 – odst. 5 – pododstavec 3 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

*Příspěvek pohonných hmot ze vstupních surovin majících neudržitelné následky, jako je odlesňování ve třetích zemích, a jejich derivátů k podílu obnovitelných zdrojů v dopravě by měl být minimalizován, dokud nebudou zavedeny odpovídající účinné politiky prevence. Tato opatření přijatá ve třetích zemích budou po jejich zavedení vyhodnocena na základě zprávy vypracované Komisí.*

#### **Pozměňovací návrh 57**

##### **Návrh směrnice**

##### **Čl. 15 – odst. 8**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

8. Členské státy **posoudí svůj potenciál** v oblasti obnovitelných zdrojů energie a v oblasti využití odpadního tepla a chladu pro vytápění a chlazení. Uvedené

8. Členské státy **provedou posouzení svého potenciálu** v oblasti obnovitelných zdrojů energie, **kte**ré by mělo zahrnovat **prostorovou analýzu oblastí, jež jsou**

posouzení se uvede ve druhém komplexním posouzení vyžadovaném podle čl. 14 odst. 1 směrnice 2012/27/EU poprvé do 31. prosince 2020 a v následných aktualizacích komplexního posouzení.

***vhodné pro zavádění těchto zdrojů s malým ekologickým rizikem, a potenciálu*** v oblasti využití odpadního tepla a chladu pro vytápění a chlazení. Uvedené posouzení se uvede ve druhém komplexním posouzení vyžadovaném podle čl. 14 odst. 1 směrnice 2012/27/EU poprvé do 31. prosince 2020 a v následných aktualizacích komplexního posouzení.

## Pozměňovací návrh 58

### Návrh směrnice Čl. 16 – odst. 2

#### *Znění navržené Komisí*

2. Jednotné administrativní kontaktní místo žadatele transparentním způsobem provede procesem vyřizování žádosti, poskytne mu veškeré nezbytné informace, koordinuje a popřípadě zapojí ostatní orgány a ***na konci procesu vydá*** právně závazné rozhodnutí.

#### *Pozměňovací návrh*

2. Jednotné administrativní kontaktní místo žadatele transparentním způsobem provede procesem vyřizování žádosti, poskytne mu veškeré nezbytné informace, koordinuje a popřípadě zapojí ostatní orgány a ***usnadní proces, aby žadatel obdržel*** právně závazné rozhodnutí. ***Žadatelé by měli mít možnost předložit veškeré příslušné dokumenty v digitální podobě.***

## Pozměňovací návrh 59

### Návrh směrnice Čl. 16 – odst. 3

#### *Znění navržené Komisí*

3. ***Jednotné administrativní kontaktní místo*** ve spolupráci s provozovateli přenosové soustavy a provozovateli distribuční soustavy ***zveřejní manuál procedur*** pro developery projektů v oblasti obnovitelných zdrojů, včetně projektů malého rozsahu a projektů samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů.

#### *Pozměňovací návrh*

3. ***Členské státy*** ve spolupráci s ***jednotným administrativním kontaktním místem***, provozovateli přenosové soustavy a provozovateli distribuční soustavy ***zřídí jednotnou online informační platformu, která bude obsahovat veškeré relevantní informace o procedurách*** pro developery projektů v oblasti obnovitelných zdrojů, včetně projektů malého rozsahu a projektů samospotřebitelů energie z obnovitelných zdrojů. ***Pokud se členský stát rozhodne mít***

*více než jedno jednotné administrativní kontaktní místo, informační platforma nasměruje žadatele na kontaktní místo, které je pro jeho žádost relevantní.*

## **Pozměňovací návrh 60**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 16 – odst. 4**

##### *Znění navržené Komisí*

4. Povolovací proces podle odstavce 1 nepřesáhne období tří let, s výjimkou případů uvedených v čl. 16 odst. 5 a v článku 17.

##### *Pozměňovací návrh*

4. Povolovací proces podle odstavce 1 nepřesáhne období tří let, s výjimkou případů uvedených v čl. 16 odst. 5 a v článku 17. ***Členské státy se vynasnaží zkrátit trvání povolovacího procesu pod hranici, která je stanovena v tomto odstavci, zejména v případě malých zařízení.***

## **Pozměňovací návrh 61**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 17 – odst. 2 – pododstavec 1**

##### *Znění navržené Komisí*

***Neočekává-li se významný negativní environmentální či sociální dopad,*** modernizace se povolí po podání oznámení jednotnému administrativnímu kontaktnímu místu zřízenému v souladu s článkem 16. Jednotné administrativní kontaktní místo rozhodne do šesti měsíců po přijetí oznámení, ***je-li dostatečné.***

##### *Pozměňovací návrh*

Modernizace se povolí po podání oznámení jednotnému administrativnímu kontaktnímu místu zřízenému v souladu s článkem 16, ***pokud bylo zajištěno dodržení požadavků směrnice Rady 85/337/EHS o posuzování vlivů na životní prostředí a směrnice Rady 92/43/EHS a neočekává-li se významný negativní environmentální či sociální dopad.*** Jednotné administrativní kontaktní místo rozhodne do šesti měsíců po přijetí oznámení.

##### *Odůvodnění*

*Tento změňovací návrh by pomohl zajistit, aby modernizace stávajících zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů i nadále probíhala v souladu s právními předpisy v oblasti životního prostředí a podléhala kontrole.*

## Pozměňovací návrh 62

### Návrh směrnice

#### Čl. 19 – odst. 7 – pododstavec 1 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Mohou být upřesněny úspory emisí skleníkových plynů.***

*Odůvodnění*

*Někteří výrobci mají vyšší úspory emisí skleníkových plynů, než je požadováno – spotřebitelé musí být informováni o kvalitě biometanu.*

## Pozměňovací návrh 63

### Návrh směrnice

#### Čl. 20 – odst. 3

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

3. Bude-li to nutné, členské státy na základě svého posouzení nezbytnosti výstavby nové infrastruktury pro ústřední vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů energie za účelem dosažení cíle Unie podle čl. 3 odst. 1 této směrnice, které je obsaženo v integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu v souladu s přílohou I nařízení [o správě], učiní nezbytné kroky k rozvoji infrastruktury pro ústřední vytápění s cílem napomoci rozvoji výroby energie pro ústřední vytápění a chlazení ve velkých zařízeních na biomasu a na solární a geotermální energii.

3. Bude-li to nutné, členské státy na základě svého posouzení nezbytnosti výstavby nové infrastruktury pro ústřední vytápění a chlazení z obnovitelných zdrojů energie za účelem dosažení cíle Unie podle čl. 3 odst. 1 této směrnice, které je obsaženo v integrovaných vnitrostátních plánech v oblasti energetiky a klimatu v souladu s přílohou I nařízení [o správě], učiní nezbytné kroky k rozvoji infrastruktury pro ústřední vytápění s cílem napomoci rozvoji výroby energie pro ústřední vytápění a chlazení ve velkých zařízeních na biomasu a na solární a geotermální energii ***a z odpadního tepla a chladu.***

## Pozměňovací návrh 64

### Návrh směrnice

#### Čl. 21 – odst. 2

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

2. Členské státy zajistí, že

2. Členské státy zajistí, že

samospotřebitelé energie z obnovitelných zdrojů, kteří bydlí v téže budově s více bytovými jednotkami nebo jsou umístěni v **téže** obchodní zóně, zóně sdílených služeb nebo uzavřené distribuční soustavě, smějí společně provozovat vlastní spotřebu, jako by byli individuálními samospotřebiteli energie z obnovitelných zdrojů. V takovém případě se prahová hodnota stanovená v odst. 1 písm. c) použije na každého dotčeného samospotřebitele energie z obnovitelných zdrojů.

samospotřebitelé energie z obnovitelných zdrojů, kteří bydlí v téže budově s více bytovými jednotkami nebo jsou umístěni v **též** *hospodářství*, obchodní zóně, zóně sdílených služeb nebo uzavřené distribuční soustavě, smějí společně provozovat vlastní spotřebu, jako by byli individuálními samospotřebiteli energie z obnovitelných zdrojů. V takovém případě se prahová hodnota stanovená v odst. 1 písm. c) použije na každého dotčeného samospotřebitele energie z obnovitelných zdrojů.

### *Odůvodnění*

*Zemědělci jsou významnými samospotřebiteli energie z obnovitelných zdrojů.*

### **Pozměňovací návrh 65**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 22 – odst. 1 – pododstavec 2 – návětí**

##### *Znění navržené Komisí*

Pro účely této směrnice se komunitou obnovitelné energie rozumí malý nebo střední podnik nebo nezisková organizace, jejichž podílníci nebo členové spolupracují při výrobě, distribuci, skladování nebo dodávkách energie z obnovitelných zdrojů **a které** splňují alespoň čtyři z těchto kritérií:

##### *Pozměňovací návrh*

Pro účely této směrnice se komunitou obnovitelné energie rozumí **místní** malý nebo střední podnik nebo **místní** nezisková organizace, jejichž podílníci nebo členové spolupracují při výrobě, distribuci, skladování nebo dodávkách energie z obnovitelných zdrojů, **zastupují přitom převážně místní zájmy a** splňují alespoň čtyři z těchto kritérií:

### **Pozměňovací návrh 66**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 25 – odst. -1 (nový)**

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

**-1. Členské státy společně zajistí, aby se podíl energie z obnovitelných zdrojů ve všech druzích dopravy, vyjádřený ve vztahu k jejímu podílu na konečné spotřebě energie v daném členském státě**



*a vypočítaný podle metodiky stanovené v článku 7, postupně zvyšoval z úrovně 12 % v roce 2030. Členské státy si mohou stanovit vyšší vnitrostátní cíle. Pro dosažení těchto cílů se jim poskytne možnost vybrat si z různých zdrojů energie, včetně udržitelných biopaliv.*

## Pozměňovací návrh 67

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

S účinností od 1. ledna 2021 **vyžadují** členské státy **od dodavatelů** paliv, aby do celkového množství paliv používaných v odvětví dopravy, které dodávají pro účely spotřeby nebo použití na trhu během kalendářního roku, zahrnuli **minimální podíl energie z pokročilých biopaliv a jiných** biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, z obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu, **z fosilních paliv vyráběných z odpadu** a z elektřiny z obnovitelných zdrojů.

##### *Pozměňovací návrh*

S účinností od 1. ledna 2021 členské státy **pro dodavatele** paliv **stanoví povinnost**, aby do celkového množství paliv používaných v odvětví dopravy, které dodávají pro účely spotřeby nebo použití na trhu během kalendářního roku, zahrnuli **obnovitelnou energii** z biopaliv, z **pokročilých** biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, z obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu a z elektřiny z obnovitelných zdrojů.

**Členské státy mohou stanovit povinnost zahrnout používání biopaliv vyráběných z plodin. Pokud jde o biopaliva vyráběná z plodin, členské státy mohou zavést stimulační opatření zvýhodňující jejich používání, například stanovením zvláštní povinnosti jejich začlenění do limitu stanoveného v článku 7.**

## Pozměňovací návrh 68

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 2

##### *Znění navržené Komisí*

Tento minimální podíl v roce 2021 dosáhne alespoň 1,5 % a vzroste na

##### *Pozměňovací návrh*

Tento minimální podíl **pokročilých biopaliv a bioplynu vyrobených ze**

alespoň **6,8** % v roce 2030 v souladu s plánem stanoveným v příloze X části B. V rámci tohoto celkového podílu musí příspěvek pokročilých biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX části A ke dni 1. ledna 2021 činit alespoň 0,5 % paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu a do roku 2030 vzroste alespoň na **3,6** % v souladu s plánem stanoveným v příloze X části C.

**vstupních surovin uvedených v příloze IX, z obnovitelných kapalných a plynných paliv nebiologického původu používaných v odvětví dopravy, z vysoce udržitelných biopaliv z plodin a z elektřiny z obnovitelných zdrojů** v roce 2021 dosáhne alespoň 1,5 % a vzroste na alespoň **8,3** % v roce 2030 v souladu s plánem stanoveným v příloze X části B. V rámci tohoto celkového podílu musí příspěvek pokročilých biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX části A ke dni 1. ledna 2021 činit alespoň 0,5 % paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu a do roku 2030 vzroste alespoň na **4,6** % v souladu s plánem stanoveným v příloze X části C.

## **Pozměňovací návrh 69**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. a**

##### *Znění navržené Komisí*

a) pro výpočet jmenovatele, tj. energetického obsahu paliv používaných v odvětví **silniční a železniční** dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu, se zohlední benzín, nafta, zemní plyn, biopaliva, bioplyn, obnovitelná kapalná a plynná paliva nebiologického původu, fosilní paliva vyráběná z odpadu a elektřina;

##### *Pozměňovací návrh*

a) pro výpočet jmenovatele, tj. energetického obsahu paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu, se zohlední benzín, nafta, zemní plyn, biopaliva, bioplyn, obnovitelná kapalná a plynná paliva nebiologického původu, fosilní paliva vyráběná z odpadu a elektřina;

##### *Odůvodnění*

*Při výpočtu jmenovatele by se mělo zohledňovat celé odvětví dopravy, stejně jako je tomu u čitatele.*

## **Pozměňovací návrh 70**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. b – pododstavec 1**

### *Znění navržené Komisí*

pro výpočet čitatele se zohlední energetický obsah pokročilých biopaliv a jiných biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu, **fosilních paliv vyráběných z odpadu** dodávaných do všech odvětví dopravy a elektřiny z obnovitelných zdrojů pro silniční vozidla.

### *Pozměňovací návrh*

pro výpočet čitatele se zohlední energetický obsah pokročilých biopaliv a jiných biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu dodávaných do všech odvětví dopravy a elektřiny z obnovitelných zdrojů pro silniční vozidla.

### *Odůvodnění*

*Do výpočtu podílu obnovitelných zdrojů energie není vhodné zahrnovat jakýkoli druh fosilního paliva vyprodukovaného bez použití energie z jakéhokoli obnovitelného zdroje. Pokud by tomu tak bylo, činilo by to fosilní paliva konkurenceschopnějšími, a tato varianta by tudíž šla proti zastřešujícímu klimatickému a energetickému cíli snižování využívání fosilních zdrojů energie.*

## **Pozměňovací návrh 71**

### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 25 – odst. 1 – pododstavec 4 – písm. b – pododstavec 2**

### *Znění navržené Komisí*

Pro účely výpočtu čitatele se příspěvek biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX části B omezí na **1,7** % energetického obsahu paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu a příspěvek paliv dodávaných v odvětví letecké a námořní dopravy se stanoví jako **1,2**násobek jejich energetického obsahu.

### *Pozměňovací návrh*

Pro účely výpočtu čitatele se příspěvek biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX části B omezí na **4** % energetického obsahu paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu a příspěvek paliv dodávaných v odvětví letecké a námořní dopravy se stanoví jako **1,3**násobek jejich energetického obsahu. **Využívání vstupních surovin uvedených v části B přílohy IX musí být v souladu s hierarchií způsobů nakládání s odpady stanovenou v článku 4 směrnice 2008/98/ES.**

### *Odůvodnění*

*Příspěvek biopaliv a bioplynu vyrobených ze vstupních surovin uvedených v příloze IX části B by měl být ambicióznější a omezit se na 4 % energetického obsahu paliv používaných v odvětví dopravy dodávaných pro účely spotřeby nebo použití na trhu. Měl by být podnícen*

*také příspěvek z biopaliv a bioplynu v leteckém a námořním odvětví.*

## **Pozměňovací návrh 72**

**Návrh směrnice**

**Čl. 25 – odst. 2 a (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2a.** *Při zavádění svých vnitrostátních systémů členské státy zohlední dostupnost vstupních surovin, technologií a produktů vykazovaných v pololetních zprávách o pokroku v rámci nařízení [o správě].*

## **Pozměňovací návrh 73**

**Návrh směrnice**

**Čl. 25 – odst. 2 b (nový)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**2b.** *Od 1. ledna 2021 členské státy požadují, aby dodavatelé paliv postupně snížili životní cyklus emisí skleníkových plynů na jednotku energie z paliva a dodané energie až o 20 % do 31. prosince 2030 ve srovnání se základní normou pro paliva uvedenou ve směrnici Rady (EU)2015/652/ES<sup>1a</sup>.*

---

<sup>1a</sup> *Směrnice Rady (EU) 2015/652 ze dne 20. dubna 2015, kterou se stanoví metody výpočtu a požadavky na podávání zpráv podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 98/70/ES o jakosti benzínu a motorové nafty (Úř. věst. L 107, 25.4.2015, s. 26).*

### *Odůvodnění*

*Ambiciózní cíl snížit intenzitu emisí skleníkových plynů u paliv až o 20 % do roku 2030 je odůvodněný vzhledem k vysokým úsporám emisí skleníkových plynů z již zavedených biopaliv vyráběných z plodin a rovněž větší míře pronikání pokročilých biopaliv a alternativních energií z obnovitelných zdrojů v dopravě na trh. Závazek snížit emise skleníkových plynů z paliv založený na dodavatelích paliv se ukázal jako účinný nástroj pro větší účinnost*

v oblasti klimatu.

## Pozměňovací návrh 74

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 3 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

K určení podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů pro účely odstavce 1 ***lze použít buď průměrný podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů v Unii, nebo*** podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů v členském státě, v němž je elektřina dodávána, ve výši naměřené dva roky před dotčeným rokem. V obou případech se zruší rovnocenné množství záruk původu vydaných v souladu s článkem 19.

##### *Pozměňovací návrh*

K určení podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů pro účely odstavce 1 ***se použije*** podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů v členském státě, v němž je elektřina dodávána, ve výši naměřené dva roky před dotčeným rokem. ***Je-li možné prokázat adicionalitu elektřiny, lze elektřinu pocházející výhradně z obnovitelných zdrojů jako takovou započítat. Komise poskytne pokyny za účelem zavedení postupu prokazování adicionality.*** V obou případech se zruší rovnocenné množství záruk původu vydaných v souladu s článkem 19.

## Pozměňovací návrh 75

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 3 – pododstavec 3 – písm. a – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

Je-li pro výrobu obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu, používána elektřina, ***a to buď přímo, nebo pro výrobu meziproduktů,*** lze k určení podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů ***použít buď*** průměrný podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů energie v ***Unii, nebo podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů energie*** v zemi výroby, ve výši naměřené dva roky před dotčeným rokem. V obou případech se zruší rovnocenné množství záruk původu vydaných v souladu s článkem 19.

##### *Pozměňovací návrh*

Je-li pro výrobu obnovitelných kapalných a plyných paliv nebiologického původu používána elektřina, lze k určení podílu elektřiny z obnovitelných zdrojů ***přímo použít*** průměrný podíl elektřiny z obnovitelných zdrojů energie v zemi výroby, ve výši naměřené dva roky před dotčeným rokem. V obou případech se zruší rovnocenné množství záruk původu vydaných v souladu s článkem 19.

## Pozměňovací návrh 76

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 4 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

Členské státy vytvoří databázi umožňující sledování paliv používaných v odvětví dopravy, jež jsou způsobilá pro započtení do čitatele podle odst. 1 písm. b), a vyžadují, aby příslušné hospodářské subjekty zanašely informace o provedených transakcích a parametrech udržitelnosti způsobilých paliv, včetně emisí skleníkových plynů během jejich životního cyklu od okamžiku jejich výroby k dodavateli paliv, jenž dané palivo umístí uje na trh.

##### *Pozměňovací návrh*

***Od 1. ledna 2021*** členské státy vytvoří databázi umožňující sledování paliv používaných v odvětví dopravy, jež jsou způsobilá pro započtení do čitatele podle odst. 1 písm. b), a vyžadují, aby příslušné hospodářské subjekty zanašely informace o provedených transakcích a parametrech udržitelnosti způsobilých paliv, včetně emisí skleníkových plynů během jejich životního cyklu od okamžiku jejich výroby k dodavateli paliv, jenž dané palivo umístí uje na trh. ***Členské státy rovněž zavedou nápravná opatření, která se použijí v případě nedodržení předpisů ze strany hospodářských subjektů.***

##### *Odůvodnění*

*Databáze umožňující sledování paliv používaných v odvětví dopravy by měla být zprovozněna současně se vstupem této směrnice v platnost.*

## Pozměňovací návrh 77

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 4 – pododstavec 1 a (nový)

##### *Znění navržené Komisí*

##### *Pozměňovací návrh*

***Nejpozději do 31. prosince 2021 Komise zřídí specializovanou jednotnou databázi pro sledovatelnost s křížovou kontrolou údajů na úrovni Unie s cílem zajistit, aby byly vnitrostátní databáze vzájemně propojené.***

##### *Odůvodnění*

*Specializovaná jednotná evropská databáze pro sledovatelnost s křížovou kontrolou údajů bude naprosto nezbytná, má-li být zajištěno, aby vnitrostátní systémy byly vzájemně provázané s cílem předcházet a zamezit jakémukoli případnému podvodu. Tato databáze by měla být zprovozněna do konce roku 2021.*

## Pozměňovací návrh 78

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 6

##### *Znění navržené Komisí*

6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 32, jimiž se dále specifikuje metodika pro určení podílu biopaliva vzniklého zpracováním biomasy ve společném procesu s fosilními palivy uvedená v odst. 3 písm. b) tohoto článku, metodika pro posouzení úspor skleníkových plynů z obnovitelných kapalných a plynných paliv nebiologického původu a ***fosilních paliv vyráběných z odpadu*** a pro určení minimálních úspor skleníkových plynů požadovaných pro tato paliva pro účely odstavce 1 tohoto článku.

## Pozměňovací návrh 79

### Návrh směrnice

#### Čl. 25 – odst. 7

##### *Znění navržené Komisí*

7. Komise do 31. prosince 2025 v kontextu dvouletého posouzení dosaženého pokroku podle nařízení [o správě] posoudí, zda povinnost stanovená v odstavci 1 účinně podněcuje inovace a podporuje úspory skleníkových plynů v odvětví dopravy, a zda jsou použitelné požadavky na úspory skleníkových plynů pro biopaliva a bioplyn vhodné. Bude-li to vhodné, Komise předloží návrh na změnu povinnosti stanovené v odstavci 1.

##### *Pozměňovací návrh*

6. Komisi je svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 32, jimiž se dále specifikuje metodika pro určení podílu biopaliva vzniklého zpracováním biomasy ve společném procesu s fosilními palivy uvedená v odst. 3 písm. b) tohoto článku, metodika pro posouzení úspor skleníkových plynů z obnovitelných kapalných a plynných paliv nebiologického původu a pro určení minimálních úspor skleníkových plynů požadovaných pro tato paliva pro účely odstavce 1 tohoto článku.

##### *Pozměňovací návrh*

7. Komise do 31. prosince 2025 v kontextu dvouletého posouzení dosaženého pokroku podle nařízení [o správě] posoudí, zda povinnost stanovená v odstavci 1 účinně podněcuje inovace a podporuje úspory skleníkových plynů v odvětví dopravy, a zda jsou použitelné požadavky na úspory skleníkových plynů pro biopaliva a bioplyn vhodné. ***Toto posouzení též analyzuje, zda ustanovení tohoto článku účinně zamezují dvojímu započtení energie z obnovitelných zdrojů.*** Bude-li to vhodné, Komise předloží návrh na změnu povinnosti stanovené v odstavci 1.

## Pozměňovací návrh 80

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 1 – pododstavec 1 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) způsobilost k finanční podpoře na spotřebu biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy .

##### *Pozměňovací návrh*

c) způsobilost k finanční podpoře, **daňovým pobídkám či jiným politickým opatřením** na spotřebu biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy.

## Pozměňovací návrh 81

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 1 – pododstavec 3

##### *Znění navržené Komisí*

Paliva z biomasy musí splnit kritéria udržitelnosti a úspor skleníkových plynů stanovená v odstavcích 2 až 7, pouze pokud jsou použita v zařízeních produkujících elektřinu, vytápění a chlazení, nebo paliva s palivovou kapacitou nejméně 20 MW v případě paliv z pevné biomasy a s **elektrickou** kapacitou nejméně 0,5 MW v případě paliv z plyné biomasy. Členské státy mohou kritéria udržitelnosti a úspor skleníkových plynů použít na zařízení s nižší palivovou kapacitou.

##### *Pozměňovací návrh*

Paliva z biomasy musí splnit kritéria udržitelnosti a úspor skleníkových plynů stanovená v odstavcích 2 až 7, pouze pokud jsou použita v zařízeních produkujících elektřinu, vytápění a chlazení, nebo paliva s palivovou kapacitou nejméně 20 MW v případě paliv z pevné biomasy a s **palivovou** kapacitou nejméně 2,0 MW v případě paliv z plyné biomasy. Členské státy mohou kritéria udržitelnosti a úspor skleníkových plynů použít na zařízení s nižší palivovou kapacitou.

## Pozměňovací návrh 82

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 1 – pododstavec 4

##### *Znění navržené Komisí*

Kritéria udržitelnosti stanovená v odstavcích 2 až 6 a kritéria úspor skleníkových plynů stanovená v odstavci 7 se použijí bez ohledu na zeměpisný původ biomasy.

##### *Pozměňovací návrh*

Kritéria udržitelnosti stanovená v odstavcích 2 až 6 a kritéria úspor skleníkových plynů stanovená v odstavci 7 se použijí bez ohledu na zeměpisný původ biomasy **jak na území Unie, tak mimo ni.**



## Pozměňovací návrh 83

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 1 – pododstavec 4 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***Odchylně od předcházejících pododstavců, s přihlédnutím ke zvláštnostem těchto území podle článku 349 Smlouvy o fungování Evropské unie, se článek 26 nepoužije na nejvzdálenější regiony. Komise do 6 měsíců od vstupu této směrnice v platnost předloží Parlamentu a Radě legislativní návrh, který stanoví kritéria udržitelnosti a snižování emisí skleníkových plynů pro nejvzdálenější regiony. Tato kritéria zohledňují zvláštnosti těchto oblastí. Zejména by tyto regiony měly být schopny využít plný potenciál svých zdrojů v souladu s přísnými kritérii udržitelnosti s cílem zvýšit výrobu obnovitelných energií a posílit svoji energetickou nezávislost.***

*Odůvodnění*

*Dodávání fosilních paliv do nejvzdálenějších regionů (v některých regionech v míře až 80 % nebo ještě vyšší) vede k dodatečným nákladům, které mají nepříznivý dopad na místní hospodářství těchto regionů a na kupní sílu obyvatel. Tyto regiony mají zároveň značné zdroje biomasy, které by měly být schopny využívat.*

## Pozměňovací návrh 84

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. b – pododstavec 1 – bod ii a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

***ii a) jako oblast s vysokou nebo výjimečnou hodnotou ochrany uznané mezinárodními nebo vnitrostátními systémy certifikace, včetně míst mimořádné všeobecné hodnoty pro lidstvo;***

## Pozměňovací návrh 85

## Návrh směrnice

### Čl. 26 – odst. 2 – pododstavec 1 – písm. c – návětí

#### *Znění navržené Komisí*

c) vysoce biologicky rozmanité travní porosty **o rozloze větší než jeden hektar**, totiž:

#### *Pozměňovací návrh*

c) vysoce biologicky rozmanité travní porosty, **včetně zalesněných luk a pastvin**, totiž:

### Pozměňovací návrh 86

## Návrh směrnice

### Čl. 26 – odst. 4

#### *Znění navržené Komisí*

4. Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená ze zemědělské biomasy zohledněné pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) nesmí být vyrobeny ze surovin získaných z půdy, která byla v lednu 2008 rašeliništěm.

#### *Pozměňovací návrh*

4. Biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená ze zemědělské biomasy zohledněné pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) nesmí být vyrobeny ze surovin získaných z půdy, která byla v lednu 2008 rašeliništěm, **ledaže je prokázáno, že pěstování a získávání surovin nezahrnuje odvodňování dřívě neodvodňované půdy.**

#### *Odůvodnění*

*Vzhledem ke zvyšování počtu obyvatel a celosvětové poptávky po potravinách je třeba zemědělské půdy udržovat v dobrém produkčním stavu, tak aby byly zajištěny dodávky potravin ve všech členských státech. Návrh také předpokládá, že energetické využití veškeré zemědělské biomasy, která se pěstuje na rašeliništích, je udržitelné. Aktuálně již existují a nově se objevují postupy využívání rašelinišť, která jsou již způsobilá pro zemědělství, což má klimatické a jiné environmentální přínosy, např. z hlediska biologické rozmanitosti a ochrany vod.*

### Pozměňovací návrh 87

## Návrh směrnice

### Čl. 26 – odst. 5 – písm. a – bod. i

#### *Znění navržené Komisí*

i) těžba probíhá v souladu s podmínkami povolení k těžbě a v rámci úředně vyhlášených hranic;

#### *Pozměňovací návrh*

i) těžba probíhá v souladu s podmínkami povolení k těžbě **nebo rovnocenného důkazu o zákonném právu na těžbu** a v rámci **vnitrostátních nebo**

*regionálních* úředně vyhlášených hranic.

*Odůvodnění*

*V různých zemích existují různé praktiky a postupy, které zaručují zákonnost těžby.*

**Pozměňovací návrh 88**

**Návrh směrnice**

**Čl. 26 – odst. 5 – písm. a – bod iii**

*Znění navržené Komisí*

iii) jsou chráněny **vysoce hodnotné oblasti z hlediska** ochrany přírody, včetně mokřadů a rašelinišť;

*Pozměňovací návrh*

iii) jsou chráněny **oblasti určené mezinárodním nebo vnitrostátním právem nebo příslušnými orgány k podpoře zachování biologické rozmanitosti nebo pro účely** ochrany přírody, včetně mokřadů a rašelinišť;

*Odůvodnění*

*Tento pozměňovací návrh umožňuje objasnit provádění a uvádí text do souladu s čl. 26 odst. 2 písm. b) a bodem odůvodnění 76.*

**Pozměňovací návrh 89**

**Návrh směrnice**

**Čl. 26 – odst. 5 – písm. a – bod iv**

*Znění navržené Komisí*

iv) **dopady během těžby lesa na kvalitu** půdy a **biologickou rozmanitost jsou minimalizovány**; a

*Pozměňovací návrh*

iv) **těžba se provádí způsobem, který zohledňuje zachování kvality** půdy a **biologické rozmanitosti**; a

*Odůvodnění*

*„Minimalizovat“ není jasně definovaný pojem a je obtížné jej v praxi prokázat a vykonávat nad ním dohled. V právním textu je tedy lepší se mu vyhnout.*

**Pozměňovací návrh 90**

**Návrh směrnice**

**Čl. 26 – odst. 5 – písm. a – bod v**

*Znění navržené Komisí*

v) těžba **nepřesahuje** dlouhodobou produkční kapacitu lesa;

*Pozměňovací návrh*

v) těžba **udržuje a zvyšuje** dlouhodobou produkční kapacitu lesa **na úrovni státu nebo na úrovni regionu**;

*Odůvodnění*

*Produkční kapacita je statický pojem, zatímco produktivita zahrnuje myšlenku, že kapacita není lineární a předem určená, ale že při správném obhospodařování lze těžít víc a zároveň víc také pěstovat. S přihlédnutím k multifunkční úloze lesů a sociálně-ekonomickým službám, které v určitých zeměpisných oblastech poskytují, by mohlo být udržitelné těžby nejlépe dosaženo na regionální nebo vnitrostátní úrovni. Toto ustanovení by se mělo týkat všech lesů na úrovni státu nebo regionu.*

**Pozměňovací návrh 91**

**Návrh směrnice**

**Čl. 26 – odst. 5 – písm. b – návěť**

*Znění navržené Komisí*

b) nejsou-li důkazy podle prvního pododstavce k dispozici, zohlední se biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená z lesní biomasy pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c), **existují-li na úrovni lesnického podniku systému hospodaření**, které zajišťují, že:

*Pozměňovací návrh*

b) nejsou-li důkazy podle prvního pododstavce k dispozici, zohlední se biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená z lesní biomasy pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c), **jsou-li poskytnuty doplňující informace pro posouzení zákonnosti a postupů obhospodařování lesa na úrovni dodavatelské základny**, které zajišťují, že:

*Odůvodnění*

*V různých zemích existují různé praktiky a postupy, které zaručují zákonnost těžby. Proces těžby obvykle zahrnuje různé postupy, které dohromady tvoří postup povolení k těžbě.*

**Pozměňovací návrh 92**

**Návrh směrnice**

**Čl. 26 – odst. 5 – písm. b – bod i**

*Znění navržené Komisí*

i) těžba **lesní biomasy** probíhá v

*Pozměňovací návrh*

i) těžba probíhá v souladu

souladu s **úředním povolením**;

**s podmínkami postupu povolení k těžbě nebo rovnocenného vnitrostátního či regionálního dokladu osvědčujícího zákonné právo těžít;**

#### *Odůvodnění*

*V různých zemích existují různé praktiky a postupy, které zaručují zákonnost těžby.*

### **Pozměňovací návrh 93**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 26 – odst. 5 – písm. b – bod iii**

##### *Znění navržené Komisí*

iii) jsou **identifikovány a chráněny** **vysoce hodnotné oblasti z hlediska** ochrany přírody, včetně rašelinišť a mokřadů;

##### *Pozměňovací návrh*

iii) jsou **chráněny oblasti určené právními předpisy nebo příslušnými orgány k podpoře zachování biologické rozmanitosti nebo pro účely** ochrany přírody, včetně rašelinišť a mokřadů, **a to i pokud jde o oblasti určené mezinárodním nebo vnitrostátním právem a také evropskými, vnitrostátními a regionálními orgány;**

#### *Odůvodnění*

*Tento pozměňovací návrh vyjasňuje provádění a uvádí text do souladu s čl. 26 odst. 2 písm. b) a bodem odůvodnění 76.*

### **Pozměňovací návrh 94**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 26 – odst. 5 – písm. b – bod iv**

##### *Znění navržené Komisí*

iv) **dopady těžby lesa na kvalitu** půdy a **biologickou rozmanitost jsou minimalizovány;**

##### *Pozměňovací návrh*

iv) **těžba se provádí způsobem, který zohledňuje zachování kvality** půdy a **biologické rozmanitosti; a**

#### *Odůvodnění*

*„Minimalizovat“ není jasně definovaný pojem a je obtížné jej v praxi prokázat. Praktičtější je uložit hospodářskému subjektu, aby prokázal, že jeho postupy obhospodařování lesa během těžby přihlížejí k zachování kvality půdy a biologické rozmanitosti.*

## Pozměňovací návrh 95

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 5 – písm. b – bod v

##### *Znění navržené Komisí*

v) těžba **nepřesahuje** dlouhodobou produkční kapacitu lesa.

##### *Pozměňovací návrh*

v) těžba **udržuje nebo zlepšuje** dlouhodobou produkční kapacitu lesa **na úrovni státu nebo regionu**.

##### *Odůvodnění*

*Produkční kapacita je statický pojem, zatímco produktivita zahrnuje myšlenku, že kapacita není lineární a předem určená, ale že při správném obhospodařování lze těžít víc a zároveň víc také pěstovat. S přihlédnutím k multifunkční úloze lesů a sociálně-ekonomickým službám, které v určité zeměpisné oblasti poskytují, by mohlo být udržitelné těžby nejlépe dosaženo na regionální nebo vnitrostátní úrovni. Mezi členskými státy a třetími zeměmi by neměly existovat žádné rozdíly.*

## Pozměňovací návrh 96

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 6 – pododstavec 2

##### *Znění navržené Komisí*

Nejsou-li důkazy podle prvního pododstavce k dispozici, zohlední se biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená z lesní biomasy pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c), **existují-li** na úrovni **lesnického podniku systému hospodaření, které zajišťují, že jsou zachovány zásoby uhlíku a úrovně propadů v daném lese.**

##### *Pozměňovací návrh*

Nejsou-li důkazy podle prvního pododstavce k dispozici, zohlední se biopaliva, biokapaliny a paliva z biomasy vyrobená z lesní biomasy pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c), **jsou-li** na úrovni **dodavatelské základny poskytnuty dodatečné informace založené na odpovídajících inventurních údajích v zájmu prokázat udržování nebo zvýšení dlouhodobých zásob uhlíku;**

##### *Odůvodnění*

*Zásoby uhlíku je nezbytné posoudit a měřit v dlouhodobých intervalech, aby bylo možné získat spolehlivé údaje o růstu nebo výnosu. Údaje by měly být založeny na odpovídajících inventurních údajích z oblastí, které jsou dostatečně velké na to, aby byly údaje spolehlivé. Tento změňovací návrh je v souladu s logikou uvedenou v článku 2, který „úroveň lesnického podniku“ nahrazuje pojmem „dodavatelská základna“.*

## Pozměňovací návrh 97

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 6 – pododstavec 4

##### *Znění navržené Komisí*

Komise do 31. prosince **2023** na základě dostupných údajů posoudí, zda kritéria stanovená v odstavcích 5 a 6 účinně minimalizují riziko využívání neudržitelné lesní biomasy a řeší požadavky LULUCF. Bude-li to vhodné, Komise předloží návrh na změnu požadavků stanovených v odstavcích 5 a 6.

##### *Pozměňovací návrh*

Komise *ve spolupráci se Stálým lesnickým výborem do 31. prosince 2026* na základě dostupných údajů posoudí, zda kritéria stanovená v odstavcích 5 a 6 účinně minimalizují riziko využívání neudržitelné lesní biomasy a řeší požadavky LULUCF. Bude-li to vhodné, Komise předloží návrh na změnu požadavků stanovených v odstavcích 5 a 6 **na období po roce 2030**.

##### *Odůvodnění*

*Přezkum v roce 2023 je příliš brzy a možné změny pro období roku 2030 způsobují zbytečnou nejistotu a administrativní zátěž a náklady. Je lepší sladit přezkum a případný návrh změn pro období po roce 2030 s harmonogramem celé směrnice ve spolupráci se Stálým lesnickým výborem.*

## Pozměňovací návrh 98

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. c

##### *Znění navržené Komisí*

c) alespoň **70 % u biopaliv a biokapalin** vyráběných v zařízeních, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2021;

##### *Pozměňovací návrh*

c) alespoň **60 % v případě výroby elektřiny, tepla a chladu z bioplynu a paliv z plynné biomasy** vyráběných v zařízeních, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2021;

##### *Odůvodnění*

*To by mohlo vést ke svévolnému a neoprávněnému zvýšení prahových hodnot pro snížení emisí skleníkových plynů od roku 2021 u biopaliv a biokapalin a od roku 2026 u pevných paliv z biomasy.*

## Pozměňovací návrh 99

### Návrh směrnice

#### Čl. 26 – odst. 7 – pododstavec 1 – písm. d

### *Znění navržené Komisí*

d) alespoň 80 % v případě výroby elektřiny, vytápění a chlazení z paliv z biomasy používaných v zařízeních, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2021, **a 85 %** u zařízení, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2026.

### *Pozměňovací návrh*

d) alespoň 80 % v případě výroby elektřiny, vytápění a chlazení z **pevných** paliv z biomasy používaných v zařízeních, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2021. **Komise s ohledem na technologický pokrok posoudí, zda** u zařízení, jejichž provoz byl zahájen po 1. lednu 2026, **zavede minimální prahovou hodnotu ve výši 85 %. Komise případně navrhne revizi tohoto odstavce prostřednictvím aktu v přenesené pravomoci.**

### *Odůvodnění*

*Bioplyn, jako je biometan získávaný metanizací, je ve středu zájmu z hlediska skleníkových plynů, ale i z hlediska oběhového hospodářství a udržitelného zemědělství. Metanizace umožňuje využívat hnůj a efektivněji nakládat s odpadními vodami. Tento postup umožňuje výrobu účinných organických hnojiv. Příliš vysoká prahová hodnota by mohla omezit rozvoj této technologie, která má velký hospodářský přínos a zároveň přispívá k životnímu prostředí a klimatu.*

### **Pozměňovací návrh 100**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 26 – odst. 9**

### *Znění navržené Komisí*

9. Pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) nesmí členské státy, na základě jiných důvodů týkajících se udržitelnosti, odmítnout zohlednit biopaliva a biokapaliny získané v souladu s tímto článkem.

### *Pozměňovací návrh*

9. Pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) nesmí členské státy, na základě jiných důvodů týkajících se udržitelnosti, odmítnout zohlednit **paliva z biomasy**, biopaliva a biokapaliny získané v souladu s tímto článkem.

### *Odůvodnění*

*V návrhu Komise byla biomasa obzvláště zdůrazněna a byla zavedena zvláštní ustanovení upravující tuto vstupní surovinu. Za účelem jasnosti je doplnění pojmu navržené v tomto pozměňovacím návrhu důležité.*

### **Pozměňovací návrh 101**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 26 – odst. 10**



10. Členské státy mohou pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) stanovit pro paliva z biomasy dodatečná kritéria udržitelnosti.

10. Členské státy mohou pro účely uvedené v odst. 1 písm. a), b) a c) stanovit pro **biopaliva, biokapaliny a** paliva z biomasy dodatečná kritéria udržitelnosti.

***Tato dodatečná kritéria musí být odůvodněná a musí zohledňovat fungování vnitřního trhu.***

***Kritéria týkající se udržitelnosti a úspor emisí skleníkových plynů se uplatňují podobně na biopaliva, biokapaliny a biomasu vyráběné v EU nebo dovážené ze třetích zemí.***

#### *Odůvodnění*

*Podle ustanovení čl. 194 odst. 2 Smlouvy o fungování EU by měly mít členské státy možnost zavést podle potřeby další požadavky na udržitelnost, aby zmírnily nebo odstranily nepříznivé dopady podpory využívání biopaliv a biokapalin kromě paliv z biomasy.*

### **Pozměňovací návrh 102**

#### **Návrh směrnice**

#### **Čl. 27 – odst. 3 – pododstavec 1**

##### *Znění navržené Komisí*

Členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby hospodářské subjekty předkládaly spolehlivé informace týkající se souladu s kritérii udržitelnosti a úspor skleníkových plynů uvedenými v čl. 26 odst. 2 až 7 a na žádost členského státu zpřístupňovaly údaje, na kterých jsou tyto informace založeny. Členské státy od hospodářských subjektů vyžadují, aby zajistily přiměřenou úroveň nezávislého auditu informací, které předkládají, a provedení tohoto auditu doložily. Auditem se ověřuje, zda jsou systémy používané hospodářskými subjekty přesné, spolehlivé a zabezpečené proti podvodu. Také se hodnotí četnost a metodika odebírání vzorku a obsáhlost údajů.

##### *Pozměňovací návrh*

Členské státy přijmou opatření s cílem zajistit, aby hospodářské subjekty předkládaly spolehlivé informace týkající se souladu s kritérii udržitelnosti a úspor skleníkových plynů uvedenými v čl. 26 odst. 2 až 7 a na žádost členského státu zpřístupňovaly údaje, na kterých jsou tyto informace založeny. Členské státy od hospodářských subjektů vyžadují, aby zajistily přiměřenou úroveň nezávislého auditu informací, které předkládají, a provedení tohoto auditu doložily. ***Až do prvního bodu shromaždění biomasy by mohl být použit audit první nebo druhou stranou.*** Auditem se ověřuje, zda jsou systémy používané hospodářskými subjekty přesné, spolehlivé a zabezpečené proti podvodu. Také se hodnotí četnost a metodika odebírání vzorku a obsáhlost

údajů.

## Pozměňovací návrh 103

### Návrh směrnice

#### Čl. 27 – odst. 4 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

Komise může rozhodnout, že nepovinné vnitrostátní nebo mezinárodní režimy stanovující normy pro výrobu produktů z biomasy obsahují přesné údaje pro účely čl. 26 odst. 7 nebo prokazují, že dodávky biopaliv, biokapalin nebo paliv z biomasy splňují kritéria udržitelnosti uvedená v čl. 26 odst. 2 3, 4, 5 a 6, nebo že žádné materiály nebyly záměrně modifikovány nebo vyřazeny tak, aby se na dodávku nebo její část vztahovala příloha IX. Při prokazování toho, že požadavky stanovené v čl. 25 odst. 5 a 6 pro lesní biomasu jsou splněny, se subjekty mohou rozhodnout poskytnout požadované důkazy přímo na úrovni *lesnického podniku*. Komise může rovněž uznat oblasti určené k ochraně ekosystémů či druhů, které byly mezinárodními dohodami uznány jako vzácné či ohrožené nebo které byly zařazeny na seznamy sestavené mezivládními organizacemi nebo Mezinárodní unií pro ochranu přírody pro účely čl. 26 odst. 2 písm. b) bodu ii).

##### *Pozměňovací návrh*

Komise může rozhodnout, že nepovinné vnitrostátní nebo mezinárodní režimy stanovující normy pro výrobu produktů z biomasy obsahují přesné údaje pro účely čl. 26 odst. 7 nebo prokazují, že dodávky biopaliv, biokapalin nebo paliv z biomasy splňují kritéria udržitelnosti uvedená v čl. 26 odst. 2 3, 4, 5 a 6, nebo že žádné materiály nebyly záměrně modifikovány nebo vyřazeny tak, aby se na dodávku nebo její část vztahovala příloha IX. Při prokazování toho, že požadavky stanovené v čl. 25 odst. 5 a 6 pro lesní biomasu jsou splněny, se subjekty mohou rozhodnout poskytnout požadované důkazy přímo na úrovni *dodavatelské základny*. Komise může rovněž uznat oblasti určené k ochraně ekosystémů či druhů, které byly mezinárodními dohodami uznány jako vzácné či ohrožené nebo které byly zařazeny na seznamy sestavené mezivládními organizacemi nebo Mezinárodní unií pro ochranu přírody pro účely čl. 26 odst. 2 písm. b) bodu ii).

##### *Odůvodnění*

*Úroveň dodavatelské základny by měla být zachována v rámci celé směrnice.*

## Pozměňovací návrh 104

### Návrh směrnice

#### Čl. 27 – odst. 5 – pododstavec 3

##### *Znění navržené Komisí*

S cílem zajistit, aby byl efektivním a harmonizovaným způsobem ověřován

##### *Pozměňovací návrh*

S cílem zajistit, aby byl efektivním a harmonizovaným způsobem ověřován

soulad s kritérii pro udržitelnost a úspory emisí skleníkových plynů a zejména předcházet podvodům, může Komise podrobně stanovit prováděcí pravidla včetně adekvátních norem spolehlivosti, transparentnosti a nezávislého auditu a požadovat, aby všechny nepovinné režimy tyto normy uplatňovaly. Při specifikaci těchto norem věnuje Komise obzvláštní pozornost nutnosti minimalizovat administrativní zátěž. Učiní tak prostřednictvím prováděcích aktů přijatých přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 3. Tyto akty stanoví lhůtu, v níž nepovinné režimy musí tuto normu provést. Komise může zrušit rozhodnutí uznávající nepovinné režimy v případě, že tyto normy ve stanovené lhůtě neprovedou.

soulad s kritérii pro udržitelnost a úspory emisí skleníkových plynů a zejména předcházet podvodům, může Komise podrobně stanovit prováděcí pravidla včetně adekvátních norem spolehlivosti, transparentnosti a nezávislého auditu a požadovat, aby všechny nepovinné režimy tyto normy uplatňovaly. Při specifikaci těchto norem věnuje Komise obzvláštní pozornost nutnosti minimalizovat administrativní zátěž **a možnosti použít audit první nebo druhou stranou až do prvního bodu shromažďování biomasy**. Učiní tak prostřednictvím prováděcích aktů přijatých přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 3. Tyto akty stanoví lhůtu, v níž nepovinné režimy musí tuto normu provést. Komise může zrušit rozhodnutí uznávající nepovinné režimy v případě, že tyto normy ve stanovené lhůtě neprovedou.

## Pozměňovací návrh 105

### Návrh směrnice

#### Čl. 27 – odst. 7 a (nový)

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**7a. Komise může kdykoliv ověřit spolehlivost údajů, které se týkají plnění kritérií udržitelnosti nebo úspor emisí skleníkových plynů, předložených hospodářskými subjekty působícími na trhu Unie nebo tak učinit na žádost členského státu.**

### *Odůvodnění*

*Mělo by být jasně stanoveno, že by Komise měla mít pravomoc a možnost přijmout nezbytné opatření z vlastní iniciativy nebo na žádost členských států s cílem zajistit důvěryhodnost systému a dodržování právních předpisů a předcházet jakémukoli podvodu.*

## Pozměňovací návrh 106

### Návrh směrnice

#### Čl. 28 – odst. 2

**2. Členské státy mohou**

Komisi **předložit** zprávy obsahující informace o typických emisích skleníkových plynů z pěstování zemědělských surovin u těch oblastí na jejich území, které jsou klasifikovány na úrovni 2 klasifikace územních statistických jednotek (dále jen „NUTS“) nebo na více členěné úrovni NUTS v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003. Ke zprávám se připojí popis metod a zdrojů dat použitých k výpočtu úrovně emisí. Tato metoda zohlední vlastnosti půdy, klima a předpokládané výnosy surovin.

---

<sup>35</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS) (Úř. věst. L 154, 21.6.2003, s. 1).

**2. Do roku 2021 členské státy**

**předloží** Komisi zprávy obsahující informace o typických emisích skleníkových plynů z pěstování zemědělských surovin u těch oblastí na jejich území, které jsou klasifikovány na úrovni 2 klasifikace územních statistických jednotek (dále jen „NUTS“) nebo na více členěné úrovni NUTS v souladu s nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003. Ke zprávám se připojí popis metod a zdrojů dat použitých k výpočtu úrovně emisí. Tato metoda zohlední vlastnosti půdy, klima a předpokládané výnosy surovin.

---

<sup>35</sup> Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1059/2003 ze dne 26. května 2003 o zavedení společné klasifikace územních statistických jednotek (NUTS) (Úř. věst. L 154, 21.6.2003, s. 1).

**Pozměňovací návrh 107**

**Návrh směrnice**

**Čl. 28 – odst. 5 – pododstavec 1**

Komise provádí průběžně přezkum příloh V a VI s cílem doplnit **nebo** revidovat v odůvodněných případech hodnoty pro způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy. Tento přezkum rovněž zohlední přizpůsobení metodiky stanovené v části C přílohy V a v části B přílohy VI

Komise provádí průběžně přezkum příloh V a VI s cílem doplnit, **avšak nikoli** revidovat v odůvodněných případech hodnoty pro způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy. Tento přezkum rovněž zohlední přizpůsobení metodiky stanovené v části C přílohy V a v části B přílohy VI

*Odůvodnění*

*Komise by neměla mít pravomoc revidovat hodnoty pro způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy ani měnit metodiku uvedenou v části C přílohy V a v části B přílohy VI bez projednání návrhů s Evropským parlamentem a Radou jako spoluzákonodárci.*

## Pozměňovací návrh 108

### Návrh směrnice

#### Čl. 28 – odst. 5 – pododstavec 2

##### *Znění navržené Komisí*

Pokud Komise při přezkumu dojde k závěru, že by příloha V nebo VI měla být pozměněna, **je jí svěřena pravomoc přijímat akty v přenesené pravomoci podle článku 32 .**

##### *Pozměňovací návrh*

Pokud Komise při přezkumu dojde k závěru, že by příloha V nebo VI měla být pozměněna, **předloží Komise Evropskému parlamentu a Radě zprávu. Ke zprávě se v případě potřeby přiloží legislativní návrhy, kterými se mění příloha V nebo VI.**

##### *Odůvodnění*

*Komise by neměla mít pravomoc revidovat hodnoty pro způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy ani měnit metodiku uvedenou v části C přílohy V a v části B přílohy VI bez projednání návrhů s Evropským parlamentem a Radou jako spoluzákonodárci.*

## Pozměňovací návrh 109

### Návrh směrnice

#### Čl. 28 – odst. 6

##### *Znění navržené Komisí*

6. Je-li to nutné v zájmu zajištění jednotného uplatňování části C přílohy V a části B přílohy VI, může Komise přijmout prováděcí akty stanovující podrobné technické specifikace včetně definic, **konverzních faktorů, výpočtu ročních emisí z pěstování a/nebo úspor emisí způsobených změnami v nadzemních a podzemních zásobách uhlíku na již obdělávané půdě, výpočtu úspor emisí ze zachycování uhlíku, náhrady uhlíku a geologického ukládání uhlíku**. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.

##### *Pozměňovací návrh*

6. Je-li to nutné v zájmu zajištění jednotného uplatňování části C přílohy V a části B přílohy VI, může Komise přijmout prováděcí akty stanovující podrobné technické specifikace včetně definic. Tyto prováděcí akty se přijímají přezkumným postupem podle čl. 31 odst. 2.

##### *Odůvodnění*

*Komise by neměla mít pravomoc revidovat hodnoty pro způsoby výroby biopaliv, biokapalin a paliv z biomasy ani měnit metodiku uvedenou v části C přílohy V a v části B přílohy VI bez projednání návrhů s Evropským parlamentem a Radou jako spoluzákonodárci.*

## Pozměňovací návrh 110

### Návrh směrnice

#### Čl. 32 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 7 odst. 5, čl. 7 odst. 6, čl. 19 odst. 11 a 14, čl. 25 odst. 6 a čl. 28 odst. 5 je svěřena Komisi na dobu pěti let od 1. ledna 2021 .

##### *Pozměňovací návrh*

2. Právomoc přijímat akty v přenesené pravomoci uvedená v čl. 19 odst. 11 a 14, čl. 25 odst. 6 a čl. 28 odst. 5 je svěřena Komisi na dobu pěti let od 1. ledna 2021 .

##### *Odůvodnění*

*Akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 7 odst. 5 a 6 by měly být z tohoto odstavce vypuštěny.*

## Pozměňovací návrh 111

### Návrh směrnice

#### Čl. 32 – odst. 3 – pododstavec 1

##### *Znění navržené Komisí*

Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedená v čl. 7 odst. 5, čl. 7 odst. 6, čl. 19 odst. 11 a 14, čl. 25 odst. 6 a čl. 28 odst. 5 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci, která je v něm stanovena. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

##### *Pozměňovací návrh*

Evropský parlament nebo Rada mohou přenesení pravomoci uvedená v čl. 19 odst. 11 a 14, čl. 25 odst. 6 a čl. 28 odst. 5 kdykoli zrušit. Rozhodnutím o zrušení se ukončuje přenesení pravomoci, která je v něm stanovena. Rozhodnutí nabývá účinku prvním dnem po zveřejnění v Úředním věstníku Evropské unie nebo k pozdějšímu dni, který je v něm upřesněn. Nedotýká se platnosti již platných aktů v přenesené pravomoci.

##### *Odůvodnění*

*Akty v přenesené pravomoci uvedené v čl. 7 odst. 5 a 6 by měly být z tohoto odstavce vypuštěny.*

## Pozměňovací návrh 112

### Návrh směrnice

## Čl. 33 – odst. 1 – pododstavec 2

### *Znění navržené Komisí*

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Musí rovněž obsahovat prohlášení, že odkazy ve stávajících právních a správních předpisech na směrnici zrušenou touto směrnicí se považují za odkazy na tuto směrnici. Způsob odkazu a znění prohlášení si stanoví členské státy.

### *Pozměňovací návrh*

Tyto předpisy přijaté členskými státy musí obsahovat odkaz na tuto směrnici nebo musí být takový odkaz učiněn při jejich úředním vyhlášení. Musí rovněž obsahovat prohlášení, že odkazy ve stávajících právních a správních předpisech na směrnici zrušenou touto směrnicí se považují za odkazy na tuto směrnici. Způsob odkazu a znění prohlášení si stanoví členské státy. **Členské státy stanoví systém sankcí za porušení předpisů.**

## Pozměňovací návrh 113

### Návrh směrnice

#### Příloha V – část C – bod 1 – písm. a – odst. 1

### *Znění navržené Komisí*

E = eec + el + ep + etd + eu – esca – eccs – **eccr**,

### *Pozměňovací návrh*

E = eec + el + ep + etd + eu – esca – eccs – **eccru**,

### *Odůvodnění*

*eccru* = úspory emisí vyvolané zachycením a náhradou uhlíku nebo jeho použitím.

## Pozměňovací návrh 114

### Návrh směrnice

#### Příloha V – část C – bod 6

### *Znění navržené Komisí*

6. Pro účely výpočtu uvedeného v bodě 3 se k úsporám emisí na základě lepšího řízení zemědělství, například přechodu na minimální orbu či bezorebné setí, pěstování lepších plodin či jejich střídání, používání krycích plodin, včetně **řízení** plodin, a používání organických pomocných půdních látek (např. kompostu nebo digestátu z kvašení mrvy), přihlédne

### *Pozměňovací návrh*

6. Pro účely výpočtu uvedeného v bodě 3 se k úsporám emisí na základě lepšího řízení zemědělství, například přechodu na minimální orbu či bezorebné setí, pěstování lepších plodin či jejich střídání, používání krycích plodin, včetně **hospodaření se zbytky** plodin, a používání organických pomocných půdních látek (např. kompostu nebo digestátu z kvašení

pouze tehdy, pokud byly předloženy spolehlivé a ověřitelné důkazy, že obsah uhlíku v půdě se zvyšuje nebo se dá rozumně očekávat, že v období, kdy byly dotyčné suroviny pěstovány, uvedený obsah vzrostl, přičemž se k emisím přihlédne v případě, kde tyto postupy vedou k vyššímu používání umělých hnojiv a herbicidů.

mrvy), přihlédne pouze tehdy, pokud byly předloženy spolehlivé a ověřitelné důkazy, že obsah uhlíku v půdě se zvyšuje, nebo se dá rozumně očekávat, že v období, kdy byly dotyčné suroviny pěstovány, uvedený obsah vzrostl, přičemž se k emisím přihlédne v případě, kde tyto postupy vedou k vyššímu používání umělých hnojiv a herbicidů, **nebo přispívají k omezení využívání dusíkatých hnojiv vyráběných z fosilních zdrojů.**

#### *Odůvodnění*

*Měly by být zohledněny veškeré přínosy spojené s fermentací, pokud přispívají k dosažení cílů evropských politik. Fermentace umožňuje výrobu organických hnojiv, která nahrazují dusíkatá hnojiva. Spadá tedy do rámce oběhového hospodářství coby udržitelný zemědělský postup. Vzhledem k tomu, že se fermentace vyskytuje v pozměňovacích návrzích Komise, mělo by být možné tuto část přílohy změnit.*

#### **Pozměňovací návrh 115**

##### **Návrh směrnice**

##### **Příloha V – část C – bod 11 – odst. 2**

###### *Znění navržené Komisí*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím příslušné palivo, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná průměrné intenzitě emisí při výrobě a distribuci elektřiny v dané oblasti. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení, **pokud není připojeno k rozvodné síti.**

#### **Pozměňovací návrh 116**

##### **Návrh směrnice**

##### **Příloha V – část C – bod 15**

###### *Pozměňovací návrh*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím příslušné palivo, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná průměrné intenzitě emisí při výrobě a distribuci elektřiny v dané oblasti. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení.



### *Znění navržené Komisí*

15. Úspory emisí vyvolané zachycením a náhradou uhlíku, *eccr*, **přímo souvisejí s výrobou** biopaliva nebo biokapaliny, **jž jsou přiřazeny**, a omezují se na emise, ke kterým nedošlo v důsledku zachycení CO<sub>2</sub>, **jehož uhlík pochází z biomasy a používá se v energetice nebo odvětví dopravy** .

### *Pozměňovací návrh*

15. Úspory emisí vyvolané zachycením a náhradou **nebo využitím** uhlíku z CO<sub>2</sub>, *eccru*, **který vzniká při výrobě** biopaliva nebo biokapaliny, **se omezují** na emise, ke kterým nedošlo v důsledku zachycení CO<sub>2</sub>, **který je určen ke komerčnímu použití**.

### *Odůvodnění*

*Změny metodiky výpočtu úspor emisí skleníkových plynů, které navrhuje Komise, by bránily zachycení a náhradě uhlíku nebo jeho použití namísto toho, aby je podporovaly. Tento technologicky neutrální pozměňovací návrh by zachycování a náhradu uhlíku podněcoval bez ohledu na konečné použití.*

### **Pozměňovací návrh 117**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha V – část C – bod 18 – odst. 1**

### *Znění navržené Komisí*

Pro účely výpočtu uvedeného v bodě 17 se emise takto rozdělované počítají jako eec + e l + esca plus ty podíly e p, e td , eccs, a *eccr* , které se vztahují na výrobní kroky až do výrobního kroku, ve kterém vzniká předmětný druhotný produkt, včetně tohoto kroku. Došlo-li k přiřazení emisí druhotným produktům v některém z předchozích výrobních kroků životního cyklu, použije se pro předmětný účel místo těchto celkových emisí jen podíl těchto emisí přiřazený v posledním z těchto výrobních kroků meziprojektu vyráběného paliva.

### *Pozměňovací návrh*

Pro účely výpočtu uvedeného v bodě 17 se emise takto rozdělované počítají jako eec + e l + esca plus ty podíly e p, e td , eccs, a *eccru* , které se vztahují na výrobní kroky až do výrobního kroku, ve kterém vzniká předmětný druhotný produkt, včetně tohoto kroku. Došlo-li k přiřazení emisí druhotným produktům v některém z předchozích výrobních kroků životního cyklu, použije se pro předmětný účel místo těchto celkových emisí jen podíl těchto emisí přiřazený v posledním z těchto výrobních kroků meziprojektu vyráběného paliva.

### **Pozměňovací návrh 118**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha V a (nová)**

## **PŘÍLOHA Va**

### **Výrobní kritéria pro fosilní energie**

- 1) Za každou kWh energie z fosilních zdrojů, která je uvedena na evropský trh, musí být prokázáno dodání ekvivalentního množství (1 kWh) energie z obnovitelných zdrojů. To lze doložit osvědčeními o příslušných investicích do zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů nebo zaplacením vkladů do zřizovacího fondu, jež jsou využity k rychlému rozšiřování obnovitelných zdrojů energie.**
- 2) Výroční zpráva uhelného, plynárenského a ropného průmyslu Komisi o skutečné výrobě fosilních paliv a emisích skleníkových plynů, které z této výroby vznikají. Tyto zaznamenané hodnoty se následně musí použít jako referenční fosilní palivo, aby se mohlo porovnat, kolik emisí skleníkových plynů bylo používáním biopaliv uspořeno, přičemž se klasifikují podle jejich domovského regionu a množství spotřebovaného v konkrétních členských státech.**
- 3) Výroční zpráva uhelného, plynárenského a ropného průmyslu Komisi o množstvích ropy a zemního plynu, které se ztratily v důsledku úniku, výpočet jejich emisí a doplnění těchto údajů k hodnotě emisí skleníkových plynů (referenční fosilní palivo).**
- 4) Výroční zpráva uhelného, plynárenského a ropného průmyslu Komisi o množstvích ropy a zemního plynu, které se ztratily v důsledku nehod nebo katastrof, výpočet jejich emisí a doplnění těchto údajů k hodnotě emisí skleníkových plynů (referenční fosilní palivo).**
- 5) Výroční zpráva uhelného, plynárenského a ropného průmyslu Komisi o dodržování lidských práv,**

*minimálních mzdách a tělesném zdraví pracovníků ve výrobním zařízení a regionu, jakož i o bezpečnostních opatřeních přijatých na ochranu zdraví a životů obyvatelstva v daném regionu.*

6) *Každoroční zveřejnění zpráv obdržенých Komisí.*

7) *Zvláštní požadavky na vysoce rizikové využívání fosilních paliv (např. hluboká voda, ropný písek) týkající se možného znečištění moře, pláže či pozemků, jakož i povinnost úplné rekultivace oblasti postižené výrobou ropných písků nebo těžbou uhlí a čištění použité vody; jinak zejména penále.*

8) *Výroční zpráva uhelného, plynárenského a ropného průmyslu Komisi o stávajících, hospodářsky životaschopných zdrojích, nově získaných vkladech, hospodářském dosahu a zajištěných zásobách pro budoucí generace.*

9) *Důkazy o používání nejlepších dostupných ekologických způsobů výroby a dodavatelských technologií pro těžbu uhlí, zemního plynu a ropy.*

10) *Povinné roční úspory emisí skleníkových plynů v průzkumu, výrobě, dopravě a rafinaci ropy ve výši nejméně 2,5 %.*

11) *Zvýšení podílu výroby ropy z recyklačních procesů v portfoliu ropných společností (např. z plastových výrobků či odpadů) nejméně o 5 % ročně.*

#### *Odůvodnění*

*Informace o výrobních kritériích pro uvedení fosilních paliv a fosilních zdrojů energie na trh Evropské unie jsou nezbytné pro zaručení spravedlivé hospodářské soutěže a zajištění kontroly a transparentnosti.*

#### **Pozměňovací návrh 119**

**Návrh směrnice**

**Příloha VI – část B – bod 1 – písm. a – odst. 1**

*Znění navržené Komisí*

E = eec + el + ep + etd + eu - esca- eccs -  
*eccr*,

*Pozměňovací návrh*

E = eec + el + ep + etd + eu - esca- eccs -  
*eccru*,

**Pozměňovací návrh 120**

**Návrh směrnice**

**Příloha VI – část B – bod 1 – písm. a – odst. 2 – pododstavec 9**

*Znění navržené Komisí*

*eccr* = úspory emisí vyvolané zachycením  
a náhradou uhlíku.

*Pozměňovací návrh*

*eccru* = úspory emisí vyvolané zachycením  
a náhradou uhlíku **nebo jeho použitím**.

**Pozměňovací návrh 121**

**Návrh směrnice**

**Příloha VI – část B – bod 6**

*Znění navržené Komisí*

6. Pro účely výpočtu uvedeného  
v bodě 3 se k úsporám emisí na základě  
lepšího řízení zemědělství, například  
přechodu na minimální orbu či bezorebné  
setí, pěstování lepších plodin či jejich  
střídání, používání krycích plodin, včetně  
**řízení** plodin, a používání organických  
pomocných půdních látek (např. kompostu  
nebo digestátu z kvašení mrvy), přihlédne  
pouze tehdy, pokud byly předloženy  
spolehlivé a ověřitelné důkazy, že obsah  
uhlíku v půdě se zvyšuje nebo se dá  
rozumně očekávat, že v období, kdy byly  
dotyčné suroviny pěstovány, uvedený  
obsah vzrostl, přičemž se k emisím  
přihlédne v případě, kde tyto postupy  
vedou k vyššímu používání umělých hnojiv  
a herbicidů.

*Pozměňovací návrh*

6. Pro účely výpočtu uvedeného  
v bodě 3 se k úsporám emisí na základě  
lepšího řízení zemědělství, například  
přechodu na minimální orbu či bezorebné  
setí, pěstování lepších plodin či jejich  
střídání, používání krycích plodin, včetně  
**hospodaření se zbytky** plodin, a používání  
organických pomocných půdních látek  
(např. kompostu nebo digestátu z kvašení  
mrvy), přihlédne pouze tehdy, pokud byly  
předloženy spolehlivé a ověřitelné důkazy,  
že obsah uhlíku v půdě se zvyšuje, nebo se  
dá rozumně očekávat, že v období, kdy  
byly dotyčné suroviny pěstovány, uvedený  
obsah vzrostl, přičemž se k emisím  
přihlédne v případě, kde tyto postupy  
vedou k vyššímu používání umělých hnojiv  
a herbicidů, **nebo přispívají k omezení  
využívání dusíkatých hnojiv vyráběných z  
fosilních zdrojů**.

*Odůvodnění*

*Měly by být zohledněny veškeré přínosy spojené s fermentací, pokud přispívají k dosažení cílů*

evropských politik. Fermentace umožňuje výrobu organických hnojiv, která nahrazují dusíkatá hnojiva. Spadá tedy do rámce oběhového hospodářství coby udržitelný zemědělský postup. Vzhledem k tomu, že se fermentace vyskytuje v některých pozměňovacích návrzích Komise, mělo by být možné tuto část přílohy změnit.

## Pozměňovací návrh 122

### Návrh směrnice

#### Příloha VI – část B – bod 11 – odst. 2

##### *Znění navržené Komisí*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím plynné palivo z biomasy, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná průměrné intenzitě emisí při výrobě a distribuci elektřiny v dané oblasti. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení, **pokud není připojeno k rozvodné síti.**

##### *Pozměňovací návrh*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím plynné palivo z biomasy, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná průměrné intenzitě emisí při výrobě a distribuci elektřiny v dané oblasti. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení.

## Pozměňovací návrh 123

### Návrh směrnice

#### Příloha VI – část B – bod 11 – odst. 3

##### *Znění navržené Komisí*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím pevné palivo z biomasy, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná referenčnímu fosilnímu palivu ECF(el) stanovenému v bodě 19 této přílohy. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení, **pokud není připojeno k rozvodné síti.**<sup>51</sup>

##### *Pozměňovací návrh*

Při zohlednění spotřeby elektřiny, která není generována přímo v zařízení vyrábějícím pevné palivo z biomasy, se předpokládá, že intenzita emisí skleníkových plynů z výroby a distribuce této elektřiny se rovná referenčnímu fosilnímu palivu ECF(el) stanovenému v bodě 19 této přílohy. Odchylně od tohoto pravidla mohou výrobci pro elektřinu vyrobenou samostatným zařízením generujícím elektřinu použít průměrnou hodnotu platnou pro dané zařízení.<sup>51</sup>

---

<sup>51</sup> Způsoby výroby pevného paliva z biomasy vedou ke spotřebě a výrobě těchto komodit v různých fázích dodavatelského řetězce. Pokud by byly pro dodávky elektrické energie pro zařízení vyrábějící pevné palivo z biomasy a referenční fosilní palivo použity různé hodnoty, byly by uvedeným způsobům výroby přiděleny umělé úspory emisí skleníkových plynů.

---

<sup>51</sup> Způsoby výroby pevného paliva z biomasy vedou ke spotřebě a výrobě těchto komodit v různých fázích dodavatelského řetězce. Pokud by byly pro dodávky elektrické energie pro zařízení vyrábějící pevné palivo z biomasy a referenční fosilní palivo použity různé hodnoty, byly by uvedeným způsobům výroby přiděleny umělé úspory emisí skleníkových plynů.

## Pozměňovací návrh 124

### Návrh směrnice

#### Příloha VI – část B – bod 15

##### *Znění navržené Komisí*

15. Úspory emisí *vyvolané zachycením a náhradou uhlíku, eccr, přímo souvisejí s výrobou paliva z biomasy*, jíž jsou přiřazeny, *a omezují* se na emise, ke kterým nedošlo v důsledku zachycení CO<sub>2</sub>, jehož uhlík pochází z biomasy a používá se *k náhradě CO<sub>2</sub> z fosilních paliv v energetice a odvětví dopravy*.

##### *Pozměňovací návrh*

15. Úspory emisí *CO<sub>2</sub>, které vznikají při výrobě biopaliva nebo biokapaliny*, jíž jsou přiřazeny, *zachycením, náhradou nebo využitím uhlíku, eccru*, se *omezují* na emise, ke kterým nedošlo v důsledku zachycení CO<sub>2</sub>, jehož uhlík pochází z biomasy a používá se *pro komerční účely*.

##### *Odůvodnění*

*Možné použití CO<sub>2</sub> zachyceného během výroby biopaliv by mělo zůstat neomezené, aby byli účastníci trhu podněcováni k zavádění technologií na zachycování CO<sub>2</sub>.*

## Pozměňovací návrh 125

### Návrh směrnice

#### Příloha IX – část A – písm. b

##### *Znění navržené Komisí*

*b) podíl biomasy na směsném komunálním odpadu, nikoli však tříděný domácí odpad, který spadá pod cíle recyklace podle čl. 11 odst. 2 písm. a) směrnice 2008/98/ES;*

##### *Pozměňovací návrh*

*vypouští se*

## *Odůvodnění*

*Směsný odpad nemůže být zařazen do kategorie pokročilých biopaliv. Organická složka se musí třídit.*

### **Pozměňovací návrh 126**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha IX – část A – písm. g a (nové)**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

**ga) zbytky vznikající při extrakci olivového oleje, pokud byly dodrženy odvětvové normy pro zpracování vstupní suroviny;**

## *Odůvodnění*

*Doplnění vstupních surovin, které dávají do oběhu nové zemědělské zbytky, do pokročilých paliv by mělo evropskému zemědělství umožnit hrát větší úlohu při dekarbonizaci dopravy v Unii.*

### **Pozměňovací návrh 127**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha IX – část B – písm. c**

*Znění navržené Komisí*

*Pozměňovací návrh*

c) melasy vyrobené jako **vedlejší** produkt rafinace cukrové třtiny nebo cukrové řepy, pokud byly dodrženy nejlepší odvětvové normy pro extrakci cukru.

c) melasy vyrobené jako **druhotný** produkt rafinace cukrové třtiny nebo cukrové řepy, pokud byly dodrženy nejlepší odvětvové normy pro extrakci cukru.

## *Odůvodnění*

*Pojem „vedlejší produkt“ není v metodice definován. Měl by se proto používat správný odborný termín „druhotný produkt“.*

### **Pozměňovací návrh 128**

#### **Návrh směrnice**

#### **Příloha X – část B**

### *Znění navržené Komisí*

Část B: Minimální podíly energie z pokročilých biopaliv a bioplynu vyráběných ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, obnovitelných paliv nebiologického původu používaných v odvětví dopravy, fosilních paliv vyráběných z odpadu a elektřiny z obnovitelných zdrojů, jak je uvedeno v čl. 25 odst. 1

Kalendářní rok	Minimální podíl
2021	<b>1.5 %</b>
2022	<b>1.85 %</b>
2023	<b>2.2 %</b>
2024	<b>2.55 %</b>
2025	<b>2.9 %</b>
2026	<b>3.6 %</b>
2027	<b>4.4 %</b>
2028	<b>5.2 %</b>
2029	<b>6.0 %</b>
2030	<b>6.8 %</b>

### *Pozměňovací návrh*

Část B: Minimální podíly energie z pokročilých biopaliv a bioplynu vyráběných ze vstupních surovin uvedených v příloze IX, obnovitelných paliv nebiologického původu používaných v odvětví dopravy a elektřiny z obnovitelných zdrojů, jak je uvedeno v čl. 25 odst. 1

Kalendářní rok	Minimální podíl
2021	<b>3,0 %</b>
2022	<b>3,35 %</b>
2023	<b>3,70 %</b>
2024	<b>4,05 %</b>
2025	<b>4,40 %</b>
2026	<b>5,10 %</b>
2027	<b>5,90 %</b>
2028	<b>6,70 %</b>
2029	<b>7,50 %</b>
2030	<b>8,30 %</b>

### *Odůvodnění*

*EU potřebuje ambicióznější cíle pro pokročilé zdroje obnovitelné energie.*



## Pozměňovací návrh 129

### Návrh směrnice Příloha X – část C

#### *Znění navržené Komisí*

Část C: Minimální podíly energie z pokročilých biopaliv a bioplynu vyráběných ze vstupních surovin uvedených v části A přílohy IX, jak je uvedeno v čl. 25 odst. 1

Kalendářní rok	Minimální podíl
2021	0.5 %
2022	0.7%
2023	0.9 %
2024	1.1 %
2025	<b>1.3 %</b>
2026	<b>1.75 %</b>
2027	<b>2.2 %</b>
2028	<b>2.65 %</b>
2029	<b>3.1 %</b>
2030	<b>3.6 %</b>

#### *Pozměňovací návrh*

Část C: Minimální podíly energie z pokročilých biopaliv a bioplynu vyráběných ze vstupních surovin uvedených v části A přílohy IX, jak je uvedeno v čl. 25 odst. 1

Kalendářní rok	Minimální podíl
2021	0.5 %
2022	0.7%
2023	0.9 %
2024	1.1 %
2025	<b>2.3 %</b>
2026	<b>2.75 %</b>
2027	<b>3.2 %</b>
2028	<b>3.65 %</b>
2029	<b>4.1 %</b>
2030	<b>4.6 %</b>

*Odivodnění*

*EU potřebuje ambicióznější cíle pro pokročilé zdroje obnovitelné energie.*

## POSTUP VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Název</b>	Podpora využívání energie z obnovitelných zdrojů (přepracování)
<b>Referenční údaje</b>	COM(2016)0767 – C8-0500/2016 – 2016/0382(COD)
<b>Věcně příslušný výbor</b> Datum oznámení na zasedání	ITRE 1.3.2017
<b>Výbor, který vypracoval stanovisko</b> Datum oznámení na zasedání	AGRI 1.3.2017
<b>Zpravodaj(ka)</b> Datum jmenování	Marijana Petir 15.2.2017
<b>Datum přijetí</b>	2.10.2017
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 26 -: 17 0: 1
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Edouard Ferrand, Luke Ming Flanagan, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Nuno Melo, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Franc Bogovič, Angélique Delahaye, Norbert Lins, Hannu Takkula, Tom Vandenkendelaere

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

26	+
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Norbert Lins, Nuno Melo, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paolo De Castro, Viorica Dăncilă
ECR	Richard Ashworth, Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Ulrike Müller, Hannu Takkula
ENF	Edouard Ferrand, Philippe Loiseau
NI	Diane Dodds

17	-
S&D	Eric Andrieu, Nicola Caputo, Jean-Paul Denanot, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez
Verts/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropé
EFDD	John Stuart Agnew, Giulia Moi, Marco Zullo

1	0
ECR	Beata Gosiewska

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se