



2017/2044(BUD)

31.8.2017

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o Nacrtu općeg proračuna Europske unije za financijsku godinu 2018.
(2017/2044(BUD))

Izvjestitelj za mišljenje: Tibor Szanyi

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. prima na znanje činjenicu da je u Nacrtu proračuna za 2018. u okviru naslova 2. predloženo 59,5 milijardi EUR u odobrenim sredstvima za preuzimanje obveza, što je povećanje od 1,7 % u usporedbi s 2017., te 56,3 milijarde EUR u odobrenim sredstvima za plaćanja, što je povećanje od 2,6 %; napominje, međutim, da se to povećanje ponajprije može pripisati nižem iznosu namjenskih prihoda koji bi prema procjenama trebali biti na raspolaganju za EFJP u nacrtu proračuna za 2018., u usporedbi s proračunom za 2017., među ostalima jer u 2017. trebaju dospjeti posljednje rate ranijih važnih odluka o poravnanju računa;
2. pozdravlja činjenicu da odobrena sredstva za preuzimanje obveza za Europski poljoprivredni fond za ruralni razvoj u načelu ostaju jednaka onima iz proračuna za 2017., dok su zatražena odobrena sredstva za plaćanja u porastu;
3. prima na znanje da je glavni razlog nepostojanja značajnih promjena u nacrtu proračuna za 2018. u usporedbi s proračunom za 2017. taj što se većina rashoda povezanih sa zajedničkom poljoprivrednom politikom (ZPP) odnosi na omotnice ranije dodijeljene državama članicama za koje se može ustvrditi relativno stabilna razina pružanja potpore tijekom godina;
4. prima na znanje da proračun za 2017. uključuje financiranje paketa solidarnosti u iznosu od 500 milijuna EUR za mljekarski i stočarski sektor, dok smanjenje za potporu te tržišne mjere neće utjecati na proračun za 2018.;
5. ističe iznimnu važnost otvaranja novih prodajnih tržišta za očuvanje konkurentnosti i poboljšanje otpornosti poljoprivrede EU-a na krize na tržištu, kao na primjer u slučaju ruskog embarga; stoga poziva na dodjelu financijske potpore za razvoj tržišta;
6. inzistira na tome da svi prihodi u proračunu Unije koji proizlaze iz namjenskih prihoda ili sredstava vraćenih zbog nepravilnosti do kojih je proteklih godina došlo u području poljoprivrede ostanu pod naslovom 2., s obzirom na neizvjesne okolnosti s kojima se suočava poljoprivredni sektor; podsjeća u tom smislu da je ruski embargo još uvijek na snazi i da ima ozbiljne negativne posljedice prije svega za sektor voćarstva i povrćarstva te mljekarski sektor; stoga poziva Komisiju na pružanje učinkovite pomoći sektorima koji su pogođeni tom krizom te na stvaranje nove krizne pričuve, čije se financiranje neće temeljiti na godišnjem mehanizmu financijske discipline, kako bi se moglo pravodobno reagirati na nastale krizne situacije;
7. ističe da je za zajedničku poljoprivrednu politiku potrebno osigurati pokrivanje administrativnih troškova, osobito kako bi se zajamčile pravovremene isplate i održale adekvatne razine učinkovite kontrole; ustraje u tome da bi dodatni rezovi u broju upravnog osoblja mogli dovesti do većih odgoda i rizika od pogreške i bi mogli ugroziti provedbu ciljeva ZPP-a; smatra da je potrebno daljnje pojednostavljenje te transparentan i učinkovit sustav upravljanja i smanjenje birokracije u ZPP-u; ističe da smanjenje iznosa sredstava za administrativne troškove u proračunu ne smije dovesti do

prenošenja administrativnog opterećenja na poljoprivrednike;

8. poziva Komisiju da osigura ujednačenu primjenu kriterija klauzule o aktivnim poljoprivrednicima u cilju pojednostavnjene, ali pouzdanije identifikacije tih poljoprivrednika;
9. ističe važnost obveza i potrošnje u području ruralnog razvoja te njihov potencijal za pokretanje gospodarskih aktivnosti i otvaranje radnih mjesta, posebno u rubnim područjima s višim stopama nezaposlenosti, osobito među mlađim generacijama; ističe da treba nastaviti s inicijativama usmjerenim na mlade poljoprivrednike kao i regionalno specifičnim programima kojima bi se poticala inovacija i nužna generacijska obnova; smatra da bi se potpora za mlade trebala usmjeriti na njihove trenutne potrebe, izbjegavajući pritom da ih se potiče na prekomjerno zaduživanje; naglašava stav Parlamenta o programu za mlade poljoprivrednike u predloženoj „Skupnoj uredbi” kojim se želi omogućiti potpuno korištenje programa za mlade poljoprivrednike;
10. pozdravlja uspostavu programa opskrbe škola mlijekom i voćem koji smatra uspješnim te naglašava da ti programi doprinose pravilnoj ishrani djece i da bi sredstva za njih stoga trebala dugoročno osigurati;
11. poziva Komisiju i države članice da pravodobno motre nestabilnosti cijena poljoprivrednih proizvoda koje nepovoljno djeluju na prihode poljoprivrednika te da pravodobno i učinkovito reagiraju kad to bude potrebno;
12. ističe koliko su važni pilot-projekti za poljoprivredni sektor i sektor ruralnog razvoja posljednjih godina; stoga poziva na pružanje kontinuirane potpore aktualnim i novim pilot-projektima; poziva Komisiju da provede *ex post* ocjenu učinkovitosti i koristi pilot-projekata i pripremnih djelovanja; ustraje u tome da Komisija pokrene pozive na izradu projekata odmah nakon završetka proračunskog postupka;
13. ističe važnost definiranja mjera podrške u cilju povećanja uloge poljoprivrednika u lancu opskrbe, kao i načina za poticanje organizacija poljoprivrednika;
14. poziva Komisiju da uzme u obzir izmjene Europskog parlamenta koje se odnose na „skupnu” uredbu u cilju modernizacije i pojednostavljenja ZPP-a te kako bi se u proračunu za 2018. osigurala sredstva za poljoprivredne zajednice, uključujući mala i srednja obiteljska gospodarstva i mlade poljoprivrednike;
15. ističe da je ključno da sredstva namijenjena za istraživanje u poljoprivredno-prehrambenom sektoru, posebno sredstva iz proračuna za program Obzor 2020., ostanu u potpunosti dostupna u svrhu poticanja i unapređenja inovacija i pametnih rješenja u poljoprivrednom sektoru i sektoru ruralnog razvoja, kao što je slučaj sa sredstvima iz Instrumenta za povezivanje Europe (CEF) za omogućavanje uvođenja širokopojasne mreže u ruralnim područjima; ističe važnost praktične primjenjivosti rezultata na razini poljoprivrednih gospodarstava i ulogu dodatnih poljoprivrednih usluga; napominje da integrirana „pametna” rješenja, primjerice pametna sela, precizna poljoprivreda, digitalizacija, ekonomija dijeljenja i cirkularna ekonomija te socijalne inicijative, mogu doprinijeti poljoprivredi i ukupnom blagostanju u ruralnim područjima; potiče Komisiju da planira financiranje „pametnih” pristupa u svjetlu reforme ZPP-a i Deklaracije iz Corka 2.0; naglašava činjenicu da bi ta „pametna” rješenja trebala zadržati usklađenost s

političkim ciljevima u području okoliša, klime i biološke raznolikosti te osigurati blisku suradnju s relevantnim dionicima iz svih država članica; naglašava važnost ulaganja u preciznu poljoprivredu u cilju pojednostavljenja proizvodnih metoda i smanjenja gubitaka te poticanja i podupiranja inicijativa prilagođenih potrebama malih poljoprivrednih gospodarstava koja se ne bave proizvodnjom velikih razmjera kako bi ona mogla imati koristi od novih tehnologija;

16. pozdravlja povećanje iznosa odobrenih sredstava namijenjenih borbi protiv životinjskih bolesti i biljnih nametnika na 40 milijuna EUR, imajući u vidu da je Unija suočena sa znatnim rizicima i češćim izbijanjima bolesti kao što su zaraze bakterijom *Xylella fastidiosa*, bolest kvrgave kože, afrička svinjska kuga, bolest plavog jezika i influenza ptica; smatra da bi Europskoj agenciji za sigurnost hrane trebala biti dostupna dodatna sredstva kako bi mogla provoditi temeljita neovisna istraživanja, uključujući istraživanja o učincima pesticida; traži da se poljoprivrednicima u sektoru maslinarstva i proizvodnje maslinovog ulja koji su pretrpjeli štetu uzrokovanu bakterijom *Xylella fastidiosa* dodijele dodatna sredstva, da se pojačaju preventivne mjere u Europi, da se restrukturira navedeni sektor te konsolidira znanstveno istraživanje patogena i njegova prijenosnika;
17. inzistira na tome da je potrebno pružiti sredstva kojima se poljoprivrednicima kompenziraju ekonomski gubici zbog kriza na tržištu i zbog sanitarnih i fitosanitarnih kriza poput bakterije *Xylella fastidiosa* te ponavlja da je potrebno u tu svrhu iskoristiti razlike do gornjih granica dostupne pod naslovom 2., zajedno s naslovom 3.; ustraje u tome da bi kompenzacija za iskorjenjivanje trebala obuhvaćati i oporavak poljoprivrednih ekosustava, uključujući tlo, te uspostavu snažne biološke raznolikosti, posebno jamčenje genetske raznolikosti sadnica koje su u najboljem slučaju otporne na bolest ili nametnike ili ih dobro podnose; naime smatra da bi jedan od ciljeva bilo koje pružene potpore trebao biti jamčenje uravnoteženih te biološki raznolikih poljoprivrednih ekosustava i okoliša manje osjetljivih na buduće napade;
18. naglašava da su se programi pohranjivanja pokazali učinkovitima u vrijeme krize te da bi smanjenje financijskih sredstava osiguranih u procesu planiranja bilo kontraproduktivno;
19. napominje da Brexit nema izravan utjecaj na nacrt proračuna za 2018.; međutim žali zbog toga što se u Dokumentu za razmatranje o budućnosti financija EU-a¹ predviđaju kritični scenariji za poljoprivredu i ruralni razvoj, dijelom zbog istupanja Ujedinjene Kraljevine iz Europske unije; poziva stoga Komisiju i države članice da za vrijeme tekućih rasprava pokažu odgovornost prema proračunu ZPP-a, vodeći računa o mogućim poremećajima trgovinskih tokova; ističe da se snažno protivi rezovima u financiranju poljoprivrede; stoga poziva Komisiju da iznese prijedlog prema kojem Unija u sljedećem VFO-u zadržava istu razinu sredstava za financiranje poljoprivrede, uzimajući u obzir znatni kapacitet tog sektora da zadrži i stvara nova radna mjesta, te da odmah započne tražiti nova financijska sredstva za proračun Unije, kao što predlaže skupina na visokoj razini koju predvodi Mario Monti;
20. posebno ističe da je poljoprivredna politika zajednička politika i da bi bilo kakvi rezovi

¹ https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_hr

u proračunu ZPP-a imali nesrazmjerne posljedice jer se zbog pravila o državnoj pomoći ne mogu nadomjestiti nacionalnim sredstvima.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	30.8.2017
Rezultat konačnog glasovanja	+: 35 -: 1 0: 6
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Bas Belder, Franc Bogovič, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Gabriel Mato, Momchil Nekov, Massimo Paolucci, Estefanía Torres Martínez, Tom Vandenkendelaere

KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU ČIJE SE MIŠLJENJE TRAŽI

35	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Bas Belder, Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Laurențiu Rebeca
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Estefanía Torres Martínez
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Jean-Paul Denanot, Viorica Dăncilă, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Massimo Paolucci, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

1	-
EFDD	John Stuart Agnew

6	0
ALDE	Jan Huitema
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez
NI	Diane Dodds
Verts/ALE	Maria Heubuch, Martin Häusling, Bronis Ropë

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani