



---

*Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi*

---

**2017/2044(BUD)**

31.8.2017

# **OPINIA**

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Budżetowej

w sprawie projektu budżetu ogólnego Unii Europejskiej na rok budżetowy  
2018  
(2017/2044(BUD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Tibor Szanyi

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Budżetowej, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

1. stwierdza, że w projekcie budżetu (PB) na 2018 r. w odniesieniu do działu 2 zaproponowano kwotę 59,5 mld EUR w zobowiązaniach, czyli zwiększenie o 1,7 % w porównaniu z rokiem 2017, a także zwiększenie płatności o 2,6 %, co daje kwotę 56,3 mld EUR; zauważa jednak, że zwiększenie środków wynika głównie z szacunkowej niższej kwoty dochodów przeznaczonych na określony cel dostępnej dla EFRG w PB 2018 w porównaniu z budżetem na 2017 r., między innymi dlatego, że ostatnie transze ważnych dawnych decyzji rozliczeniowych przypadają na 2017 r.;
2. z zadowoleniem przyjmuje fakt, że środki na zobowiązania przeznaczone na Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich zasadniczo pozostają na tym samym poziomie jak w budżecie na 2017 r., podczas gdy środki na płatności, o które wystąpiono, de facto wzrastają;
3. stwierdza, że główną przyczyną braku znaczących zmian w PB 2018 w porównaniu z budżetem na 2017 r. jest fakt, że większość wydatków na wspólną politykę rolną (WPR) dotyczy wstępnie przydzielonych państwom członkowskim puli środków finansowych, w przypadku których poziom wykorzystania pomocy jest względnie stabilny na przestrzeni lat;
4. stwierdza, że budżet na 2017 r. obejmuje finansowanie pakietu solidarnościowego w wysokości 500 mln EUR na rzecz sektora mleczarskiego i innych sektorów produkcji zwierzęcej, podczas gdy zmniejszenie wsparcia dla tego środka rynkowego nie wywrze wpływu na budżet na 2018 r.;
5. podkreśla, jak ważne jest rozwijanie nowych rynków dla utrzymania konkurencyjności unijnego rolnictwa i poprawy jego odporności na kryzysy rynkowe, takie jak w przypadku rosyjskiego embarga; dlatego wzywa do finansowego wsparcia rozwoju rynku;
6. nalega, by wszelkie wpływy do budżetu Unii pochodzące z dochodów przeznaczonych na określony cel lub ze zwrotów kwot wypłaconych omyłkowo w rolnictwie w poprzednich latach pozostały w dziale 2, z uwagi na niepewną sytuację sektora rolnego; przypomina w związku z tym, że rosyjskie embargo nie zostało zniesione i pociąga za sobą poważne negatywne skutki w szczególności dla sektora owoców i warzyw oraz sektora mleczarskiego; wzywa zatem Komisję do skutecznego wspierania sektorów dotkniętych tymi kryzysami i apeluje o utworzenie nowej rezerwy kryzysowej, której finansowanie nie zależy od mechanizmu rocznej dyscypliny finansowej, dzięki czemu będzie można odpowiednio wcześniej reagować na sytuacje kryzysowe;
7. podkreśla, że trzeba zabezpieczyć koszty administracyjne WPR, szczególnie w celu zagwarantowania terminowych płatności i utrzymania odpowiednich poziomów skutecznej kontroli; podkreśla, że dalsza redukcja liczby personelu administracyjnego może doprowadzić do większych opóźnień i zwiększyć ryzyko błędów, a także może

zagrozić wdrażaniu i celom WPR; uważa, że przy wdrażaniu WPR konieczne jest dalsze upraszczanie, zapewnienie przejrzystego i skutecznego systemu zarządzania oraz zmniejszenie biurokracji; podkreśla, że redukcje w budżecie pokrywającym koszty administracyjne nie powinny w żadnym wypadku prowadzić do przenoszenia obciążeń administracyjnych na rolników;

8. zwraca się do Komisji o zapewnienie jednolitego stosowania kryteriów klauzuli dotyczącej rolników aktywnych zawodowo z myślą o uproszczonej, lecz bardziej wiarygodnej identyfikacji tych rolników;
9. zaznacza, że zobowiązania i wydatki na rzecz rozwoju obszarów wiejskich są bardzo ważne i stymulują aktywność gospodarczą oraz umożliwiają tworzenie miejsc pracy, zwłaszcza na obszarach peryferyjnych, gdzie stopa bezrobocia jest wyższa, zwłaszcza w przypadku młodszych pokoleń; podkreśla, że inicjatywy ukierunkowane na młodych rolników, w tym programy dostosowane do potrzeb regionalnych, powinny zostać utrzymane, ponieważ wspierałyby one innowacje i konieczną odnowę pokoleniową; uważa, że wspieranie osób młodych powinno się koncentrować na ich obecnych potrzebach i że nie należy ich zachęcać do nadmiernego zadłużania się; podkreśla stanowisko Parlamentu Europejskiego w sprawie systemu dla młodych rolników w proponowanym rozporządzeniu zbiorczym, zgodnie z którym to stanowiskiem należy umożliwić pełne wykorzystanie systemu dla młodych rolników;
10. z zadowoleniem przyjmuje programy dystrybucji mleka i owoców w szkołach, uznając te programy za udany krok, i podkreśla, że pomagają one dzieciom zdrowo się odżywiać, w związku z czym należy zapewnić długoterminowe finansowanie tych programów;
11. wzywa Komisję i państwa członkowskie do terminowego monitorowania zmienności cen produktów rolnych, która ma niekorzystny wpływ na dochody rolników, oraz do szybkiego i skutecznego reagowania w razie potrzeby;
12. podkreśla znaczenie projektów pilotażowych w sektorze rolnym i sektorze rozwoju obszarów wiejskich w ostatnich latach; w związku z tym zwraca się o dalsze wspieranie projektów w trakcie realizacji i nowych projektów pilotażowych; wzywa Komisję do przeprowadzenia oceny ex post wydajności projektów pilotażowych i działań przygotowawczych oraz płynących z nich korzyści; nalega, by Komisja ogłosiła zaproszenia do składania projektów, jak tylko zakończona zostanie procedura budżetowa;
13. uwypukla znaczenie określenia środków wsparcia, które mają na celu zwiększenie roli rolników w łańcuchu dostaw, a także sposobów wspierania organizacji rolników;
14. wzywa Komisję do uwzględnienia zmian zaproponowanych przez Parlament Europejski do wniosku zbiorczego w celu unowocześnienia i uproszczenia WPR oraz do zapewnienia ich finansowania w budżecie na 2018 r. z korzyścią dla społeczności rolniczych, w tym małych i średnich rodzinnych gospodarstw rolnych i młodych rolników;
15. podkreśla, że środki przeznaczone na badania naukowe w sektorze rolno-spożywczym, zwłaszcza z budżetu programu „Horyzont 2020”, muszą być w pełni dostępne jako

takie, aby pobudzać i wzmacniać innowacyjność i inteligentne rozwiązania w sektorze rolnym i sektorze rozwoju obszarów wiejskich, jak ma to miejsce w przypadku środków z instrumentu „Łącząc Europę” umożliwiających instalację sieci szerokopasmowych na obszarach wiejskich; podkreśla znaczenie praktycznego zastosowania rezultatów w gospodarstwach i rolę usług z zakresu upowszechniania wiedzy rolniczej; zauważa, że zintegrowane „inteligentne” rozwiązania – takie jak inteligentne wsie, rolnictwo precyzyjne, cyfryzacja, gospodarka dzielenia się i gospodarka o obiegu zamkniętym, a także inicjatywy społeczne – mogą pozytywnie wpłynąć na rolnictwo i ogólny dobrobyt na obszarach wiejskich; pilnie wzywa Komisję do zaplanowania środków finansowych na inteligentne podejścia w świetle reformy WPR i deklaracji Cork 2.0; podkreśla, że te „inteligentne” rozwiązania powinny być spójne z polityką ochrony środowiska, klimatu i różnorodności biologicznej, a także zapewniać ścisłą współpracę z zainteresowanymi stronami ze wszystkich państw członkowskich; podkreśla, jak ważne jest inwestowanie w rolnictwo precyzyjne z myślą o usprawnieniu metod produkcji oraz ograniczeniu strat, a także jak ważne jest pobudzanie oraz wspieranie inicjatyw dostosowanych do potrzeb małych gospodarstw, które nie korzystają z ekonomii skali, tak aby mogły one czerpać korzyści z nowych technologii;

16. z zadowoleniem przyjmuje zwiększenie do 40 mln EUR środków przeznaczonych na zwalczanie chorób zwierząt i szkodników roślin, ponieważ Unia musi poradzić sobie z poważnymi zagrożeniami i coraz częstszym występowaniem takich chorób jak choroba wywołana bakterią *Xylella fastidiosa*, choroba guzowatej skóry, afrykański pomór świń, choroba niebieskiego języka i grypa ptaków; uważa, że Europejskiemu Urzędowi ds. Bezpieczeństwa Żywności należy udostępnić dodatkowe środki na przeprowadzanie niezależnych kompleksowych badań, w tym dotyczących skutków stosowania pestycydów; apeluje o przyznanie dodatkowych środków finansowych rolnikom z sektora uprawy oliwek i sektora oliwy z oliwek, który ucierpiał z powodu bakterii *Xylella fastidiosa*, a także o wzmocnienie środków zapobiegawczych w Europie oraz restrukturyzację sektora i zintensyfikowanie badań naukowych nad patogenem i jego przenosicielem;
17. podkreśla potrzebę zapewnienia funduszy w celu zrekompensowania rolnikom strat ekonomicznych spowodowanych kryzysem na rynku oraz kryzysami sanitarnymi i fitosanitarnymi, takimi jak ten wywołany bakterią *Xylella fastidiosa*, a także ponownie podkreśla potrzebę wykorzystania w tym celu dostępnych marginesów w ramach działu 2 w powiązaniu z działem 3; nalega, by rekompensata za zwalczanie szkodników obejmowała też odtwarzanie ekosystemów rolniczych, w tym gleby, jak również ustanowienie trwałej różnorodności biologicznej, w szczególności zapewnienie różnorodności genetycznej materiału sadzeniowego wykazującego w idealnym przypadku odporność lub tolerancję na daną chorobę lub na danego szkodnika; uważa, że jednym z celów każdej przyznanej pomocy powinno być zapewnienie zrównoważonych, zróżnicowanych biologicznie ekosystemów rolniczych i krajobrazów mniej podatnych na ataki w przyszłości;
18. podkreśla, że programy w zakresie magazynowania okazywały się skutecznymi instrumentami w czasach kryzysu i że obniżenie środków finansowych przewidzianych w procesie planowania przyniosłoby skutek przeciwny do zamierzonego;
19. zauważa, że brexit nie ma bezpośredniego wpływu na PB 2018; ubolewa jednak, że w

dokumencie dotyczącym przyszłości finansów UE<sup>1</sup> przewiduje się negatywne scenariusze dla rolnictwa i rozwoju obszarów wiejskich częściowo z powodu wyjścia Zjednoczonego Królestwa z Unii; dlatego wzywa Komisję i państwa członkowskie do wykazania się odpowiedzialnością za budżet WPR w trakcie toczących się dyskusji, przy czym należy pamiętać również o możliwych zakłóceniach w przepływach handlowych; podkreśla, że zdecydowanie sprzeciwia się jakimkolwiek cięciom funduszy przeznaczonych na rolnictwo; w związku z tym wzywa Komisję do przedstawienia wniosku w sprawie utrzymania unijnego finansowania rolnictwa w następnych wieloletnich ramach finansowych, biorąc pod uwagę znaczne zdolności tego sektora do utrzymywania i tworzenia miejsc pracy, a także do bezzwłocznego rozpoczęcia poszukiwania nowych zasobów finansowych dla budżetu Unii, zgodnie z propozycją grupy wysokiego szczebla Maria Montiego;

20. podkreśla w szczególności, że polityka rolna jest wspólną polityką i że wszelkie cięcia budżetu WPR będą potencjalnie miały niewspółmierne skutki, ponieważ nie można ich zrekomensować funduszami krajowymi z uwagi na zasady pomocy państwa.

---

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances\\_pl](https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_pl)

**INFORMACJE O PRZYJĘCIU OPINII  
W KOMISJI OPINIODAWCZEJ**

<b>Data przyjęcia</b>	30.8.2017
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 35 -: 1 0: 6
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Matt Carthy, Viorica Dăncilă, Michel Dantin, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebegea, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Bas Belder, Franc Bogovič, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Gabriel Mato, Momchil Nekov, Massimo Paolucci, Estefanía Torres Martínez, Tom Vandenkendelaere

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

35	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Bas Belder, Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Laurențiu Rebeca
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Estefanía Torres Martínez
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Jean-Paul Denanot, Viorica Dăncilă, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Massimo Paolucci, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella

1	-
EFDD	John Stuart Agnew

6	0
ALDE	Jan Huitema
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez
NI	Diane Dodds
Verts/ALE	Maria Heubuch, Martin Häusling, Bronis Ropè

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się