



---

*Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja*

---

**2017/2208(INI)**

25.1.2018

## **MNENJE**

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za regionalni razvoj

Regije EU, ki zaostajajo v razvoju  
(2017/2208(INI))

Pripravljalnica mnenja: Viorica Dăncilă

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za regionalni razvoj kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

- A. ker je treba zagotoviti stalnost tovrstnih naložb, ki se trenutno izvajajo v drugem stebru skupne kmetijske politike, ker so bistven instrument financiranja za spodbujanje gospodarske rasti ter krepitev konkurenčnosti, inovacij in zaposlovanja na podeželskih in goratih območjih regij, ki zaostajajo v razvoju, in zagotavljajo trajnostni razvoj podeželja; ker drugi steber določa tudi finančne spodbude za naložbe na podeželskih območjih za obravnavo posebnih potreb posameznih območij; ker te finančne spodbude prispevajo k uresničevanju horizontalnih ciljev varstva okolja ter blažitve podnebnih sprememb in prilagajanja nanje; ker prvi steber spodbuja in podpira kmetijske in agroekološke prakse, ki koristijo okolju in posameznike, na primer mlade kmetje, spodbujajo h kmetovanju;
- B. ker je v regijah z nizkimi dohodki in nizko rastjo v kmetijstvu zaposlen občutno večji delež prebivalstva od povprečja v EU-28; ker je ta delež v regijah z nizkimi dohodki petkrat večji, v regijah z nizko gospodarsko rastjo pa 2,6-krat večji;
- C. ker se poročilo o regijah, ki zaostajajo v razvoju, nanaša zlasti na obdobje 2000–2013, vsebuje posodobljene podatke do leta 2014 ali 2015, ne upošteva pa kmetijskega sektorja;
- D. ker politika tega vprašanja ne obravnava prednostno, ker so vlaganja nizka, fizična in digitalna infrastruktura nezadostna, povezljivost majhna, e-storitve pomanjkljive, institucionalne zmogljivosti pogosto nezadostne ali pa lokalnih javnih storitev sploh ni, ker primanjkuje znanja in veščin, zadolženost podeželskih in kmetijskih skupnosti pa je vse večja, kar vse skupaj močno ovira uspešen razvoj donosnih in samozadostnih podeželskih podjetij in skupnosti, zaradi česar je veliko mladih primoranih zapustiti podeželska območja in se odseliti, s čimer se še povečuje pomanjkanje kvalificiranih delavcev in ogrožajo obeti regije za prihodnost;
- E. ker sta težavi s prilaščanjem zemljišč in koncentracijo lastništva zemljišč v nekaterih regijah EU z nizkimi dohodki velika ovira za pomoč tem regijam pri razvoju in rasti;
- F. ker je eno od največjih in najbolj zapletenih vprašanj v EU, kako izboljšati razmere na podeželskih območjih, ki bi ga lahko rešili s pametnim pristopom;
- G. ker se vprašanja enakosti spola običajno obravnavajo na področjih t. i. mehke, ne pa trde politike, kot so regionalne politike, ki prejemajo višjo finančno podporo;
- 1. meni, da so kmetijstvo, živilski sektor in podeželsko podjetništvo del rešitve za krepitev trajnostne rasti in ponovne oživitve podeželskih območij ter spodbujanje družinskih podjetij in ustvarjanje novih delovnih mest z omogočanjem širokega in nediskriminatornega socialnega vključevanja, hkrati pa odlično orodje za odpravljanje revščine in neenakosti ter povečevanje ravni dohodkov v regijah, ki zaostajajo v razvoju, pomagajo pri ohranjanju podeželja, spodbujanju ekosistemskih storitev ter boju proti upadanju števila prebivalcev na podeželju in zmanjšanju razpoložljivosti javnih

storitev; poudarja strateško vlogo kmetijstva v regijah, ki zaostajajo v razvoju, saj jih preskrbuje s hrano in jim zagotavlja prehransko varnost;

2. meni, da je treba nameniti posebno pozornost pojavu upadanja števila mladih prebivalcev na podeželju, saj so mladi pomemben vir za gospodarsko in socialno oživitev teh krajev;
3. ugotavlja, da podeželska območja niso samo območja kmetovanja in pridelave hrane, ampak da na teh območjih živijo tudi milijoni Evropejcev v skupnostih, ki imajo vse manj možnosti;
4. poziva države članice in Komisijo, naj vlagajo v izobraževanje, da bi pritegnili in obdržali kakovostne človeške vire v kmetijskih regijah, ki zaostajajo v razvoju;
5. poudarja, kako pomembna so sredstva za razvoj podeželja pri spodbujanju gospodarske odpornosti in teritorialne kohezije teh regij, skupaj s konkurenčnostjo, s pomočjo prilagojenih projektov na podlagi pristopa od spodaj navzgor, naložbami, priložnostmi za sodelovanje in infrastrukturnim razvojem; zato priznava prispevek lokalnih akcijskih skupin k razvoju lokalnih strategij, podpiranju mreženja deležnikov ter oceni in odobritvi posameznih projektov iz pobude Leader, in zato poziva k temu, da bi bolj podprli lokalni razvoj, ki ga vodi skupnost, tako pa prispevali k reševanju izzivov in izgradnji zmogljivosti; poudarja, da je treba prenašati znanje, regijam, ki zaostajajo v razvoju, pa olajšati dostop do kmetijskih inovacij; poudarja, da vodi vključevanje mladih v kmetijske dejavnosti do večje učinkovitosti, saj prispevajo inovativne rešitve in v kmetijstvo prinašajo naj sodobnejšo tehnologijo;
6. poudarja, da je treba za izpolnitev potreb teh regij ohraniti primerna sredstva EU za regionalni razvoj po letu 2020, upošteva predvsem potencial za rast kmetovanja, pri čemer se ne sme pozabiti na potrebo po nadaljnjem financiranju za vse regije EU, saj posledice globalizacije, podnebnih sprememb ter industrijskega prehoda niso omejene samo na manj razvite regije, kot je predstavljeno v sedmem poročilu Evropske komisije o koheziji, temveč na primer pomembno vplivajo tudi na redko poseljena območja; priznava pomembno vlogo, ki jo imajo plačilne sheme prvega stebra, zlasti za regije, ki zaostajajo v razvoju, zato poziva, naj se jih ohrani čim bolj na ravni iz sedanje skupne kmetijske politike;
7. poudarja, da pritiski na proračun EU ne smejo ogroziti finančnih sredstev za razvoj podeželja in skupno kmetijsko politiko; poudarja, da bo imel izstop Združenega kraljestva iz EU posledice za vse države članice in bi lahko slabo vplival na podeželske regije; poziva k opredelitvi teh regij in zagotavljanju podpore zanje;
8. poudarja, da mora biti upravljanje z razvojnimi sredstvi za razvoj podeželja bolj prožno, in opozarja, da je treba sredstva za kmetijstvo ločiti od proračunskih omejitev;
9. poudarja, da so potrebne celovite in pravočasne razvojne strategije, ne samo za reševanje nekaterih osnovnih težav kmetijskih regij, ki zaostajajo v razvoju, ampak tudi, da bi povečali njihovo zmogljivost sprejemanja novih tehnologij, ohranjanja in privabljanja nadarjenih posameznikov ter ustvarjanja in spodbujanja novih naložb;
10. meni, da sta povišanje produktivnosti in zaposlenosti v kmetijskem sektorju največja

izziva za regije, ki zaostajajo v razvoju;

11. poudarja, kako pomembni so morebitni sinergijski učinki velikega, vendar upadajočega deleža kmetijstva pri skupni zaposlenosti v regijah, ki zaostajajo v razvoju, kar bi lahko bila trdna podlaga za razvoj kakovostnih tradicionalnih izdelkov, kot so izdelki z geografsko označbo, gorski proizvodi in lokalne specialitete, pa tudi spodbujanje prehranske varnosti in trajnostnih okoljskih ukrepov; je seznanjen tudi z možnostmi za razvoj turističnih dejavnosti, zlasti podeželskega in kmečkega turizma; opozarja na poziv Parlamenta iz leta 2015, da bi zaščito z evropskimi geografskimi označbami razširili na nekmetijske proizvode; meni, da bi takšna razširitev spodbudila vsa podeželske regije EU, ker bi dodala vrednost tradicionalnim izdelkom in ustvarila nova delovna mesta v podeželskih regijah; spodbuja Komisijo, naj pripravi zakonodajni predlog za razširitev zaščite geografskih označb na nekmetijske proizvode;
12. poudarja, da je treba podpirati lokalne pobude za predelavo, trženje, distribucijo in potrošnjo lokalnih proizvodov in lokalno trgovino;
13. poudarja, kako pomembni so inovacije, primerna stopnja digitalizacije in izboljšanje storitev na lokalni ravni (zdravstvo, sociala, pošta) in infrastrukture, kar ustvarja ugodne pogoje in dobro podlago za spodbujanje rasti in krepitev kohezije v regijah, ki zaostajajo v razvoju; poudarja, da lahko dobra infrastruktura, zlasti zagotavljanje hitrih internetnih povezav, ki je pogoj za gospodarsko vitalnost podeželskih območij, prispeva k reševanju vprašanja odseljevanja s podeželja in pomaga privabiti visoko kvalificirano delovno silo, potrebno za rast na teh območjih; poudarja, da sta izobraževanje in usposabljanje za ta razvoj pomembna, kar lahko še poveča spletna povezanost; pozdravlja dokument Komisije za razmislek o prihodnosti kmetijstva, ki predvideva večjo koncentracijo naložb na področju krožnega gospodarstva in biogospodarstva, ki ponujata precejšen potencial za zaposlovanje, in razvoj pobude za pametne vasi, ki bo podprla lokalne skupnosti pri digitalizaciji in razvoju infrastrukture digitalnih storitev;
14. opozarja na socialni model kmetijstva in njegove možnosti za povezovanje ljudi na podeželju, zlasti za približevanje kmetijstva državljanom; meni, da je ta model pomembno orodje, ki ponuja različne terapevtske podporne storitve za lokalne skupnosti, hkrati pa povezuje kmete s širšo skupnostjo;
15. ugotavlja, da je polno izvajanje inovativnih projektov, kot je pobuda o „pametnih vaseh“, močno odvisno od razširjene povezljivosti in izobraževanja; poziva k dodatnim ukrepom za zaustavitev odseljevanja s podeželja, spodbujanje družinskega kmetovanja, boljšega okoljskega upravljanja in socialnega vključevanja, zmanjšanja revščine in ustvarjanja novih delovnih mest s pametnim pristopom;
16. ugotavlja, da je spodbujanje sprememb v tradicionalni vlogi spolov, tako da bi imele ženske vse več koristi od regionalne širitve, vrednota sama po sebi in krepi konkurenčnost trgovine in industrije, zlasti v regijah, ki zaostajajo v razvoju;
17. pozdravlja, da Komisija v okviru naslednje reforme skupne kmetijske politike prednostno obravnava generacijsko pomladitev; meni, da bo ta pristop prispeval k trajnosti podeželskih regij EU;
18. ugotavlja, da je postala diverzifikacija za številne kmete, zlasti v regijah, ki zaostajajo v

razvoju, nujna za dodatne vire dohodka;

19. poudarja, da so dobro povezana ozemlja, ki izboljšujejo podeželska območja in jih obravnavajo kot prednostna, bistvenega pomena za nadgradnjo dela raziskovalnih partnerstev, tudi pobud evropskega partnerstva za inovacije, da bi lahko inovativne prakse dodatno spodbudile trajnostni razvoj kmetijstva in povezanih podjetij ter rast na podeželskih območjih regij, ki zaostajajo v razvoju; s tega vidika meni, da je treba spodbujati sodelovanje med regijami EU na ravni NUTS 2, saj se zdi najustreznejše;
20. poudarja, da je za zadostno infrastrukturo in socialni kapital v posamezni regiji uporaben teritorialni pristop; poudarja, da so na podeželskih območjih za ublažitev pritiskov, ki jih prinaša kmetovanje, potrebne storitve, kot so poklicno in finančno svetovanje ter svetovanje glede praks upravljanja kmetij; ponovno poudarja, da je treba za ohranitev teh območij zagotoviti javne storitve, kot so izobraževanje, poklicno usposabljanje in zdravstveno varstvo, javne socialne storitve, javni prevoz in javne poštno storitve; poziva države članice, naj proučijo možnosti za nudenje pomoči skupnostim v regijah, ki zaostajajo v razvoju, z ustreznimi orodji za vzpostavitev proizvodnih zmogljivosti, ki ustvarjajo zaprte proizvodne kroge in pomagajo obdržati postopke, ki dodajajo vrednost, v regiji, tako pa ustvarjajo cvetoče podeželsko gospodarstvo in zavirajo odseljevanje s podeželja;
21. poziva Komisijo, naj poskrbi, da na sofinanciranje iz evropskih strukturnih in investicijskih skladov ne bodo vplivale omejitve Pakta za stabilnost in rast.

## INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Datum sprejetja</b>	23.1.2018
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 37 -: 1 0: 2
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurentiu Rebegea, Bronis Ropé, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Franc Bogovič, Stefan Eck, Jens Gieseke, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Hannu Takkula, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz
<b>Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Stanisław Ożóg

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

<b>37</b>	<b>+</b>
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Jens Gieseke, Esther Herranz García, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Karin Kadenbach, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
ECR	Richard Ashworth, Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller, Hannu Takkula
GUE/NGL	Stefan Eck, Luke Ming Flanagan
Verts/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropè
EFDD	Marco Zullo

<b>1</b>	<b>-</b>
EFDD	John Stuart Agnew

<b>2</b>	<b>0</b>
ENF	Philippe Loiseau, Laurențiu Rebega

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani