



**2017/2136(DEC)**

24.1.2018

## **STANOVISKO**

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu

k udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na  
rozpočtový rok 2016, oddíl III – Komise a výkonné agentury  
(2017/2136(DEC))

Zpravodajka: Karin Kadenbach

PA\_NonLeg

## NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako věcně příslušný výbor, aby do svého návrhu usnesení začlenil tyto návrhy:

1. všímá si, že Účetní dvůr použil vzorek 217 transakcí v rámci Evropského zemědělského záručního fondu (EZZF) ve 21 zemích, pokud jde o zemědělství, a 163 transakcí ve 20 zemích, pokud jde o rybolov, životní prostředí a klima a rozvoj venkova (Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova), a vítá, že v roce 2016 dále poklesla míra chyb konstatovaná Účetním dvorem v oblasti „přírodních zdrojů“ na 2,5 % (z 2,9 % v roce 2015);
2. poukazuje na to, že schopnost nápravy daná finančními opravami a zpětně získanými prostředky byla posílena, čímž se na rok 2016 výrazně snížila výše ohrožené částky u společné zemědělské politiky (SZP) o 2,04 %; konstatuje, že míra chyb zůstává stejná (2,5 %), avšak její finanční dopad je těmito finančními opravami a zpětně získanými částkami omezen, neboť část neoprávněně vyplacených částek se vrátila zpět do rozpočtu; 3. vyzývá Komisi a členské státy, aby zajistily, aby prostředky, které jsou v rozpočtu na rok 2016 vyčleněny na rezervu pro případ krizi v zemědělství a posléze zůstanou nevyčerpané, byly dány v plném rozsahu k dispozici na přímé platby v následujícím rozpočtovém roce;
4. vítá skutečnost, že došlo k dalšímu zlepšení a zpřesnění systému evidence půdy (LPIS), který se tak stává vynikajícím nástrojem pro snižování míry chyb a administrativní zátěže pro zemědělce a platební agentury;
5. vyzývá Komisi a členské státy, aby sledovaly značné kolísání cen zemědělských produktů, které se negativně odráží na příjmech zemědělců, a aby na toto kolísání rychle a účinně reagovaly;
6. všímá si, že první úplný rok „ekologizace“ zjevně neměl dopad na míru chyb, což lze s ohledem na složitost pravidel ekologizace pokládat za velký úspěch zemědělců a platebních agentur; nicméně sdílí názor Komise, že je ještě příliš brzy na to činit závěry o přesných výsledcích v oblasti životního prostředí; všímá si zejména toho, že výsledky v oblasti životního prostředí v odvětví zemědělství byly ovlivněny kromě ekologizace i dalšími faktory; zdůrazňuje, že „ekologizace“ je příkladem větší potřeby auditů výkonnosti i v odvětví zemědělství;
7. vítá program ekologizace a jeho cíl učinit zemědělské podniky šetrnějšími k životnímu prostředí diverzifikací plodin, zachováním stávajících trvalých travních porostů a vytvářením ploch využívaných v ekologickém zájmu na orné půdě, jak je uvedeno ve výroční zprávě Účetního dvora;
8. všímá si, že malému počtu příjemců jsou vypláceny největší platby a že 4 % přímých plateb jsou rozdělena mezi více než polovinu současných příjemců, kteří obdrželi méně než 1250 EUR za rok; domnívá se, že pro důvěryhodnost SZP má zásadní význam sblížení plateb příjemcům, a to jak mezi členskými státy, tak v rámci členských států;
9. zdůrazňuje však, že roční obrat těchto zemědělských podniků je méně než 2 000 EUR

a že jsou provozovány nikoli na komerční, tržní bázi, nýbrž za účelem pěstování potravinářských plodin zemědělci s druhým zaměstnáním a že tvoří méně než 4,6 % využívané zemědělské plochy v Unii; domnívá se proto, že je nezbytné opravit některé hrubé omyly týkající se tvrzení, že „20 % zemědělských podniků dostává 80 % pomoci“, neboť tato čísla zahrnují všechny zemědělské podniky o rozloze 10 ha a více, které představují více než 88 % zemědělské půdy a 90 % zemědělské produkce Unie;

10. všimá si doporučení Účetního dvora ohledně opatření ke snížení věku zemědělců a potřeby cílenějších programů za tímto účelem;
11. vítá pokles míry chyb v oblasti rozvoje venkova na 4,9 % z 5,3 % v roce 2015 a 6 % v roce 2014; uznává, že problémy venkova vyžadují komplexní investiční programy a že míra chyb pramení z různých cílů při řešení situace v oblasti hospodářství, venkovské infrastruktury, životního prostředí a zdraví zvířat, což je v protikladu s mírou EZZF ve výši 1,7 %; vyjadřuje proto politování nad tím, že zjednodušování se zaměřuje na pilíř I, ačkoli je známo, že složitější je pilíř II; rovněž se domnívá, že investice do rozvoje venkova jsou jednou ze základních součástí politiky, která by měla být zachována vedle osvědčených a přínosných modelů řízení rizik; je znepokojen klesající zaměstnaností v zemědělství a domnívá se, že pro rozvoj a infrastrukturu venkova jsou klíčové investice v rámci pilíře II; zdůrazňuje, že metodu výpočtu míry chyb u plateb v rámci SZP (zejména programů rozvoje venkova) lze zlepšit mimo jiné zjednodušením nebo snížením administrativní zátěže;
12. připomíná, že chyby se značně liší svou povahou a rozsahem, tj. existuje rozdíl mezi neúmyslným opomenutím administrativní povahy a případy, kdy se jedná o podvod, a že opomenutí zpravidla nezpůsobují finanční škodu daňovému poplatníkovi, což by mělo být při stanovování skutečné míry chyb také zohledněno; připomíná Komisi, že riziko neúmyslných chyb vzniklých v důsledku složitosti předpisů nese v konečném důsledku příjemce; vyjadřuje politování nad tím, že i když byla investice efektivní, Účetní dvůr výdaj přesto považuje za 100% nezpůsobilý, pokud vykazuje chyby veřejná zakázka; proto zdůrazňuje, že je žádoucí výpočet chyb dále racionalizovat;
13. sdílí názor Komise, že rozvoj venkova zůstává oblastí, kterou je třeba pečlivě sledovat; vítá, že Komise prosazuje zjednodušené vykazování nákladů (SCOs), zejména vzhledem k tomu, že uplatňování těchto opatření by omezilo riziko nadměrných cen a snížilo administrativní zátěž pro zemědělce; vyzývá Komisi, aby využívání zjednodušeného vykazování nákladů dále podporovala, neboť tento mechanismus je v Unii uplatňován pouze v omezené míře; vítá rozhodnutí Účetního dvora vypracovat o využívání zjednodušeného vykazování nákladů podrobnou zprávu, která by měla být dokončena v roce 2018;
14. vybízí Komisi, aby dále pokračila směrem k systému jednotného auditu, který by umožnil snížit administrativní zátěž plynoucí z kontrol na všech úrovních při současném zachování účinných kontrol legality a správnosti plateb;
15. bere na vědomí, že podle Eurostatu činila v roce 2016 celková hodnota zemědělské produkce 405 miliard EUR, což je oproti roku 2015 mírný pokles (2,8 %), který byl způsoben snížením cen zemědělských komodit;
16. konstatuje, že zásadní význam má přístup k údajům a řádné monitorování zejména

environmentálních aspektů, neboť předpokladem dlouhodobé produktivity zemědělství jsou přírodní zdroje jako půda a biologická rozmanitost;

17. doufá, že Účetní dvůr přizpůsobuje svůj přístup v oblasti dohledu, aby vynakládání prostředků přikládal stejnou důležitost jako jejich přidělování;
18. vítá zveřejnění výroční zprávy o činnosti GŘ AGRI za rok 2016, z níž jednoznačně vyplývá, jak SZP přispěla ke zvýšení zaměstnanosti ve venkovských oblastech, konkrétně k jejímu návratu na úroveň před krizí (65 % zaměstnané populace v produktivním věku oproti 64,8 % v roce 2008 a nejnižší míře 62,5 % v roce 2011); vítá skutečnost, že přímé platby jsou nyní lépe zacíleny na mladé zemědělce, malé zemědělce a zemědělce v oblastech s přírodními omezeními;
19. vítá, že celková míra chyb uváděná Účetním dvorem a celková míra chyb u SZP ve výroční zprávě o činnosti GŘ AGRI za rok 2016 jsou velmi podobné, což ukazuje na účinnost plánů nápravy prováděných v předchozích letech dotčenými členskými státy, zejména pokud jde o zlepšení jejich systémů evidence půdy;
20. znovu opakuje žádost Evropského parlamentu ze dne 8. září 2015 (usnesení A8-0240/2015), aby Komise, členské státy a Účetní dvůr dále rozvíjely strategie auditu založené na posouzení rizika zohledňující všechny příslušné údaje.

## INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

<b>Datum přijetí</b>	23.1.2018
<b>Výsledek konečného hlasování</b>	+: 37 -: 2 0: 0
<b>Členové přítomní při konečném hlasování</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurentiu Rebegea, Bronis Ropė, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
<b>Náhradníci přítomní při konečném hlasování</b>	Franc Bogovič, Stefan Eck, Jens Gieseke, Maria Heubach, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz
<b>Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování</b>	Stanisław Ożóg

## JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

37	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Richard Ashworth, Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
ENF	Laurentiu Rebeca
GUE/NGL	Stefan Eck, Luke Ming Flanagan
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Jens Gieseke, Esther Herranz García, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S & D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Karin Kadenbach, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
VERTS/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropé

2	-
EFDD	John Stuart Agnew
ENF	Philippe Loiseau

0	0
-	-

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se