



---

*Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling*

---

**2017/2052(INI)**

26.1.2018

## **YTTRANDE**

från utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling

till budgetutskottet

över nästa fleråriga budgetram: förberedelse av parlamentets ståndpunkt om  
den fleråriga budgetramen efter 2020  
(2017/2052(INI))

Föredragande av yttrande: Sofia Ribeiro

PA\_NonLeg

## FÖRSLAG

Utskottet för jordbruk och landsbygdens utveckling uppmanar budgetutskottet att som ansvarigt utskott infoga följande i sitt resolutionsförslag:

1. Europaparlamentet betonar hur oerhört viktig den gemensamma jordbrukspolitiken (GJP) – unionens äldsta gemensamma politikområde – är för att uppnå offentliga mål och möta nya utmaningar genom ett antal reformer, vilket är grundläggande, t.ex. för produktion av högkvalitativa livsmedel och även för att tillhandahålla andra varor och tjänster, för tryggad livsmedelsförsörjning, stabilisering och bevarande av landsbygden, för att se till att ca 500 miljoner europeiska konsumenter erbjuds livsmedel till rimliga priser, för territoriell jämvikt och social sammanhållning samt för att se till att landsbygdsområden är långsiktigt hållbara. Parlamentet påpekar vidare att detta endast kostar 0,32 EUR per EU-medborgare och dag. Parlamentet påminner om att jordbruket och livsmedelsindustrin står för 16 % av den europeiska industrins totala omsättning, och står för över 44 miljoner arbetstillfällen i hela livsmedelskedjan, för 10 miljoner direkta arbetstillfällen inom jordbruket, 11 miljoner gårdar och 130 miljarder EUR per år i exportintäkter. Parlamentet betonar att den gemensamma jordbrukspolitiken genom sina två pelare bidrar till att stabilisera jordbrukarnas inkomster samtidigt som politiken främjar miljöprogram och ekonomisk verksamhet på landsbygden.
2. Europaparlamentet påpekar att enligt den nuvarande fleråriga budgetramen 2014–2020, och för första gången, är den gemensamma jordbrukspolitiken inte längre det politikområde inom EU som har den största budgeten (under de senaste tre decennierna har dess andel av den fleråriga budgetramen tyvärr sjunkit från 75 % till endast 38 %). Parlamentet framför med skärpa att utgifterna för den gemensamma jordbrukspolitiken har minskats genom åtskilliga politiska reformer, och har blivit mer målinriktade, marknadsorienterade och inriktade på att förbättra det europeiska jordbrukets konkurrenskraft.
3. Europaparlamentet uppmärksammar att integrationen av ytterligare uppgifter i GJP, som inte nödvändigtvis belönas av marknaden, genomfördes utan att åtföljas av budgetökningar samtidigt som EU utvidgades med nya medlemsstater. Parlamentet betonar att utmaningarna och kraven har ökat, till exempel behovet att garantera säker tillgång till livsmedel, skydd av miljöresurser, utveckling av hållbara jordbruksmetoder, miljöanpassning, investeringar i nya odlingsmetoder samt att dämpa effekterna och konsekvenserna av klimatförändringen.
4. Europaparlamentet uppmanar enträget kommissionen att öka GJP-budgeten efter 2020 eller åtminstone behålla den på sin nuvarande nivå, så att GJP:s struktur med två pelare kan behållas för att hjälpa jordbrukare i varje sektor och för att uppnå de centrala målen att öka jordbrukarnas intäkter, skydda och skapa arbetstillfällen och innovationer, leva upp till målen för hållbar utveckling samt uppfylla de åtaganden som gjorts för att genomföra klimatavtalet från Paris. Parlamentet betonar att eventuella ytterligare nedskärningar i GJP-budgeten kommer att inverka negativt på jordbrukssektorns konkurrenskraft och den regionala utvecklingen i EU:s landsbygdsområden, vilket är en möjlighet som parlamentet helt förkastar.
5. Europaparlamentet anser att GJP-budgeten bör återspegla det stora europeiska mervärdet av denna politik som inbegriper både en inre marknad för jordbruksprodukter

och fördelar på EU-nivå inom det sociala området, miljöområdet och sammanhållningen, och framhåller att GJP numera inte bara är sektorspolitik. En minskning av gemenskapsbudgeten för GJP i förhållande till BNI för EU-27 skulle minska GJP:s effektivitet när det gäller att uppfylla av unionens mål. Storleken på budgeten för denna politik borde garantera den fullständiga unionsstatus i finansiella termer.

6. Europaparlamentet betonar att GJP är en omfattande och fullfjädrad EU-politik, och är en av hörnstenarna för den europeiska integrationen. Parlamentet konstaterar att denna politik uppfyller fler och fler offentliga mål och reagerar flexibelt på nya utmaningar och nya behov inom EU och dess samhällen genom reformer, och konstaterar att den är ansvarig för konkurrensvillkoren på den inre marknaden, vilket innebär att den definierar graden av förutsägbarhet och stabilitet i de förhållanden under vilka jordbruksverksamhet bedrivs.
7. Europaparlamentet noterar med oro att osäkerheten rörande framtiden för GJP i samband med den fleråriga budgetramen redan har fått negativa konsekvenser på landsbygden, med en nedslående inverkan på människor som arbetar inom jordbruket vilket skapar en situation som kan leda till kriser i EU för sektorn och för livsmedelsförsörjningen.
8. Europaparlamentet betonar att GJP och dess budget skapar gemensamma ramar för jordbrukssektorns funktionssätt i EU, och att utan sådana inslag i det europeiska projektet skulle den inre marknaden för jordbruks- och livsmedelsprodukter i EU inte kunna fungera effektivt, då medlemsstaterna skulle konkurrera med varandra genom stödnivån för jordbruksprodukter, vilket skulle leda till konkurrenssnedvridningar.
9. Europaparlamentet uppmärksammar kommissionens höga ambitioner när det gäller handelsförhandlingar och liberalisering av tillträdet till den europeiska jordbruksmarknaden för vissa av de mest konkurrenskraftiga jordbruksproducenterna i världen. Parlamentet betonar å andra sidan att det europeiska samhället förväntar sig att EU:s jordbruksproduktion ska uppfylla högsta möjliga normer och standarder när det gäller livsmedlens kvalitet och säkerhet, djurens välfärd och skyddet av miljö och klimat. Parlamentet betonar i detta sammanhang GJP:s kompensatoriska roll och det därmed förknippade ekonomiska stödet för att upprätthålla det europeiska jordbrukets konkurrenskraft.
10. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att vidta ytterligare åtgärder för att förenkla GJP:s finansieringssystem, minska jordbrukarnas ekonomiska och administrativa bördor och se till att allmänheten får korrekt information om GJP och hur dess budget används, då det offentliggjorda stödbeloppet kan vara vilseledande eftersom allmänheten inte är medveten om att medlemsstaterna, sedan GJP inrättades 1962, har slagit samman sina resurser för att skapa en gemensam politik och en gemensam marknad för jordbruksprodukter, och att det således inte längre finns en nationell motsvarighet i medlemsstaterna. Parlamentet betonar att man måste öka medvetenheten om vilken viktig roll som EU spelar när det gäller att stödja europeisk livsmedelsproduktion, och fäster uppmärksamheten på att GJP inte bara tillhandahåller europeiska högkvalitativa produkter till synnerligen rimliga priser, utan att det också finns dolda fördelar med att konsumenterna får extra disponibel inkomst, vilket kan

tjäna som drivkraft för andra sektorer i ekonomin. Parlamentet betonar att detta endast kan fortsätta om GJP-budgeten utökas eller åtminstone bibehålls. Om all politik skulle finansieras helt av EU-budgeten skulle GJP bara stå för 1 %, vilket är rimligt med tanke på att det handlar om livsmedelsförsörjning för mer än 500 miljoner européer. Parlamentet betonar att GJP utgör mindre än 0,4 % av de totala offentliga utgifterna i EU och medlemsstaterna, vilket är en liten summa jämfört med att de offentliga utgifterna i genomsnitt tar 49 % av EU:s BNI i anspråk. Parlamentet framhåller att EU:s jordbrukare uppfyller höga normer för djurskydd, miljö och livsmedelssäkerhet och därför bör få stöd för att fortsätta med dessa viktiga uppgifter.

11. Europaparlamentet betonar att jordbruksmarknadernas nuvarande instabilitet och de kraftiga prissvängningarna visar att det är nödvändigt att behålla jordbruksstödet, eftersom det gör det möjligt att effektivare hantera och kontrollera marknadsmisslyckanden. Parlamentet konstaterar i detta sammanhang att de högre livsmedelspriserna och den ökade försäljningen av produkter de senaste åren inte har gynnat jordbrukarna. Parlamentet insisterar på att det behövs konkret stöd för att kunna ta itu med jordbrukarnas svårigheter att få lån och problemet med deras sjunkande intäkter från jordbruket. Parlamentet påminner också om att de europeiska konsumenterna inte är beredda att betala livsmedelspriser som oundvikligen skulle vara högre om jordbrukssektorn inte mottog offentligt stöd.
12. Europaparlamentet framhåller att jordbruksstödet endast är ett obetydligt belopp i förhållande till medlemsstaternas totala BNP, men är av avgörande betydelse för att säkerställa kontinuiteten i jordbruket och ge jordbrukarna en säker inkomst. Parlamentet upprepar att GJP i hög grad bidrar till att minska svängningarna i jordbrukarnas inkomster samt till att hjälpa unga jordbrukare att etablera sig i jordbrukssektorn och att få sina jordbruk lönsamma, och därigenom skapa direkta och indirekta arbetstillfällen inom sektorn.
13. Europaparlamentet konstaterar att man måste hantera de inkomstsvängningar som beror på prissvängningar på grund av den förvärrade situationen i jordbrukssektorn, särskilt när produktionskostnaderna stiger. Parlamentet betonar att den gemensamma jordbrukspolitikerna inte i tillräcklig grad tar itu med instabiliteten vad gäller inkomster och jordbruksmarknader, och att minskningen av GJP-budgeten förmodligen kommer att förvärra detta problem, vilket drabbar de mest sårbara delarna av sektorn.
14. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att genomföra en studie avseende hur mycket pengar som skulle återgå till Europeiska garantifonden för jordbruket (EGFJ) om taken för direktstödet på 150 000 EUR, 100 000 EUR och 50 000 EUR tillämpades i hela EU.
15. Europaparlamentet påminner om att Brexit beräknas påverka GJP med mellan 3,8 och 4,1 miljarder EUR per år, och uppmanar därför kommissionen att kompensera för detta bortfall genom alternativa finansieringsformer, t.ex. genom att öka medlemsstaternas bidrag som procent av BNI, utveckla nya egna medel, utnyttja några av förslagen från högnivågruppen för egna medel och förbättra GJP:s funktions sätt, så att GJP-budgeten kan förbli intakt även efter Förenade kungarikets utträde ur EU och fullt ut kan möta det europeiska jordbrukets nuvarande och framtida utmaningar.

16. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att underlätta jordbrukssektorns tillgång till andra finansieringsinstrument, såsom Europeiska fonden för strategiska investeringar (Efsi). Om nya villkor för jordbruksstödet ska utarbetas bör kommissionen matcha dessa med en lämplig ökning av GJP-budgeten. Parlamentet betonar att det krävs ökad finansiering i linje med reaktionerna på de återkommande kriserna inom känsliga sektorer som mjölk-, griskötts-, och frukt och grönsakssektorn, och betonar att prissvängningar bör bekämpas genom förslag till nya instrument, och att man därvid måste ta hänsyn till de eventuella effekterna av frihandelsavtal för dessa sektorer samt tänka på att det blir allt viktigare att främja konkurrenskraften för Europas jordbruk i ett globalt sammanhang. Parlamentet vill dessutom fästa uppmärksamhet på den allt större vikt som externa faktorer spelar för det europeiska jordbruket och GJP och det därmed förknippade behovet av ytterligare instrument för att motverka eventuella framtida jordbruksmarknadskriser som har sitt upphov utanför EU:s gränser.
17. Europaparlamentet betonar hur viktigt det är med förbättrad budgetkontroll, och uppmanar kommissionen att utarbeta en policy som kommer att leda till bättre redovisning av vad EU:s skattebetalares pengar går till och vilka resultaten är av dessa satsningar.
18. Europaparlamentet betonar hur viktigt det är att kommissionen behåller direktstödet intakt, eftersom det bidrar till att undvika snedvridning av konkurrensen mellan medlemsstaterna, och att EU:s jordbruksprodukter måste förbli konkurrenskraftiga externt. Parlamentet motsätter sig med kraft att det införs någon nationell samfinansiering, vilket skulle motsvara en partiell åternationalisering av GJP och som skulle kunna leda till att det uppstår olika GJP i de olika medlemsstaterna, leda till en stark balansförskjutning mot EU-budgetens nettobidragsgivare och störa den inre marknadens funktionssätt. Parlamentet betonar därför att GJP, som den enda politik som är fullständigt integrerad på unionsnivå, ger det största europeiska mervärdet, och att ett nationellt finansierad jordbrukspolitik skulle vara betydligt dyrare. Parlamentet motsätter sig varje försök att tvinga medlemsstaterna till en medfinansiering av GJP. Parlamentet inser hur viktigt det är att fortsätta finansieringen av programmen för landsbygdsutveckling, med tanke på deras bidrag till den europeiska territoriella och sociala sammanhållningen, då landsbygden utgör ca 90 % av EU:s yta. Parlamentet uppmanar kommissionen att ta vederbörlig hänsyn till de olika produktions- och arbetskostnaderna, tillsammans med jordbrukets bidrag till sysselsättningen i de enskilda medlemsstaterna, när man fortsätter processen både för harmonisering av direktstödet i unionen under nästa fleråriga budgetram och den interna konvergensen inom medlemsstaterna och deras regioner. Parlamentet betonar hur viktigt det är att behålla de olika åtgärder, bl.a. frivilligt kopplat stöd, som medlemsstaterna kan utnyttja för att upprätthålla produktionen inom sektorer som är avgörande för utsatta områden, utan att det får snedvridande effekter på den inre marknaden. Parlamentet betonar att direktstödet är ett viktigt säkerhetsnät och inkomststöd för jordbrukare.
19. Europaparlamentet betonar att jordbruket, särskilt primärproduktionen, är särskilt känsligt för skador som orsakas av klimatberoende naturfenomen (torka, översvämning, storm, nederbörd, etc.) och kommissionen uppmanas därför att utveckla en mekanism för stöd till åtgärder som syftar till att minska och förebygga sådana skador, och som också kan omfatta ersättning för förluster som drabbar primärproducenterna inom jordbruket som resultat av klimatförändringsdrivna katastrofer.

20. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att i nästa GJP-budget överväga möjligheten att förnygra sektorn genom att göra det enklare för unga och nya jordbrukare att etablera sig i sektorn, och för äldre att lämna den. Kommissionen uppmanas att fortsätta utveckla mekanismer för generationsskifte och därigenom stödja en modernisering och förnygring av jordbrukssektorn, alltid med tanke på att säkra utnyttjande och överföring av kunskap.
21. Europaparlamentet påminner om att de flesta landsbygdsområden återfinns bland de minst gynnade regionerna i EU, vilkas BNP per capita är betydligt lägre än det europeiska genomsnittet. Landsbygdsutveckling fortsätter därför att vara en viktig utmaning för en balanserad territoriell utveckling, och dessa områden kräver stöd för att kunna öka sysselsättningen och levnadsstandarden och för att kunna utveckla andra funktioner än jordbruket. Parlamentet betonar att stöd till social och ekonomisk sammanhållning i EU fortfarande är en aktuell uppgift för EU-budgeten. Parlamentet anser därför att EU-budgetens finansiering för utveckling av landsbygdsområden inom ramen för GJP bör förstärkas och att kriterierna för att fördela dessa stödmedel mellan medlemsstaterna även i fortsättningen bör ta hänsyn till skillnaderna i landsbygdsbefolkningens förmögenhet, deras antal samt jordbruksarealen.
22. Europaparlamentet efterlyser fortsatt särskilt stöd till jordbrukare med störst behov, bl.a. familj jordbruk och små och medelstora jordbruk och, genom specialinriktade konkreta åtgärder, de som befinner sig i områden som präglas av naturliga begränsningar och i de minst gynnade områdena, i bergsområden och i de yttersta randområdena, för att därmed trygga livsmedelsförsörjningen på ett effektivare sätt i alla delar av EU och förhindra avfolkning av landsbygden. Stödet bör inriktas specifikt på dem som arbetar direkt i jordbruket, utan att utesluta deltidsarbetande jordbrukare som i många fall har diversifierat sin verksamhet och inte bör straffas för sådana ansträngningar. Det är avgörande för jordbruket att det finns incitament till att bedriva jordbruk i framtiden genom en adekvat framtida GJP-budget och en positiv differentiering för de mest utsatta områdena. Parlamentet uppmanar kommissionen att överväga en ökning av anslaget till finansieringen av särskilda åtgärdsprogram för avsides belägna regioner och regioner med ökaraktär (Posei), vilket parlamentet har uppmanat till, för att upprätthålla ett system som är mycket viktigt för de yttersta randområdena. Parlamentet påminner om att detta handlar om tre medlemsstater och utgör mindre än 1 % av GJP-budgeten. Parlamentet noterar särskilt att lokal utveckling som leds av lokalsamhällen, t.ex. programmet Leader, har visat sig vara ett effektivt sätt att utnyttja GJP-medel. Parlamentet vill att finansieringen för att inrätta och utveckla producentorganisationer ska öka i den kommande fleråriga budgetramen.
23. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att inom ramen för nästa fleråriga budgetram stödja jordbrukarnas tillgång till innovationer, till exempel moderna avels- och odlingstekniker och precisionsjordbruk, genom att öka synergier mellan olika finansieringsprogram och ge jordbruket en större roll i EU:s forskningsprogram. Ny teknik spelar en allt större roll och har en allt större potential inom jordbruket, men parlamentet framhåller att en stor del av jordbrukarna fortfarande inte har råd med detta.
24. Europaparlamentet uppmanar kommissionen att lägga fram förslag till en rättslig ram för livsmedelskedjan i EU och att garantera att den får adekvat finansiering, i syfte att bekämpa otillbörliga affärsmetoder på den inre marknaden och säkerställa en viss

transparensnivå och säkerhet för jordbrukarna, vilket kommer att göra det möjligt för dem att fatta välgrundade beslut som inte bara kommer att gynna dem själva utan även konsumenterna, och komma bort från sådan praxis som att sälja till priser under produktionskostnaden med åtföljande minskning av jordbrukarnas inkomster. Parlamentet uppmanar till finansiering av åtgärder som förstärker jordbrukarnas förhandlingsstyrka i livsmedelskedjan. Parlamentet påminner om sitt överväldigande stöd för ett EU-regelverk för att bekämpa otillbörliga affärsmetoder.

25. Europaparlamentet noterar producenternas intresse för program som främjar EU-produkter och uppmanar kommissionen att hålla fast vid den nuvarande trenden med ökade resurser för sådana program, samtidigt som man dock bör genomföra en utvärdering av de administrativa kraven och villkoren, vilka ofta medför svårigheter, särskilt för små, medelstora och nya producenter och de sammanslutningar som företräder dem.
26. Europaparlamentet anser att de första fyra scenarier som kommissionen har fastställt i sin vitbok från mars 2017 inte är tillräckligt ambitiösa. Parlamentet understryker att det femte scenariot måste vara utgångspunkten för alla diskussioner om budgeten efter 2020. Nästa fleråriga budgetram bör vara så lång som möjligt (minst sju år), med en långtidsprognos för tiden fram till 2050 för utvecklingen av EU:s jordbrukssektor, för att säkerställa förutsägbarhet och stabilitet i den framtida finansieringen av GJP, särskilt med tanke på betydelsen av tryggad livsmedelsförsörjning och den allt större instabiliteten i sektorn, men också för att förbättra chanserna för att pilotprogrammen ska lyckas.



## INFORMATION OM ANTAGANDET I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

<b>Antagande</b>	23.1.2018						
<b>Slutomröstning: resultat</b>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">+:</td> <td style="text-align: right;">32</td> </tr> <tr> <td>–:</td> <td style="text-align: right;">3</td> </tr> <tr> <td>0:</td> <td style="text-align: right;">5</td> </tr> </table>	+:	32	–:	3	0:	5
+:	32						
–:	3						
0:	5						
<b>Slutomröstning: närvarande ledamöter</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Esther Herranz García, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurentiu Rebege, Bronis Ropé, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo						
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter</b>	Franc Bogovič, Stefan Eck, Jens Gieseke, Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Hannu Takkula, Tom Vandenkendelaere, Thomas Waitz						
<b>Slutomröstning: närvarande suppleanter (art. 200.2)</b>	Stanisław Ożóg						

## SLUTOMRÖSTNING MED NAMNUPPPROP I DET RÅDGIVANDE UTSKOTTET

32	+
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Jens Gieseke, Esther Herranz García, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Tom Vandenkendelaere
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Jean-Paul Denanot, Karin Kadenbach, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller, Hannu Takkula
ENF	Philippe Loiseau, Laurențiu Rebegea

3	-
GUE/NGL	Stefan Eck, Luke Ming Flanagan
EFDD	John Stuart Agnew

5	0
ECR	Richard Ashworth
Verts/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropé
EFDD	Marco Zullo

Förklaring av symboler:

+ : Ja-röster

- : Nej-röster

0 : Nedlagda röster