



2017/2128(INI)

22.6.2018

СТАНОВИЩЕ

на комисията по земеделие и развитие на селските райони

на вниманието на комисията по околна среда, обществено здраве и
безопасност на храните

относно прилагането на Регламент (ЕО) № 1107/2009 относно продуктите
за растителна защита
(2017/2128(INI))

Докладчик по становище: Петер Яр

PA_NonLeg

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията по земеделие и развитие на селските райони приканва водещата комисия по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните да включи в предложението за резолюция, което ще приеме, следните предложения:

1. подчертава значението на това да е налице правна уредба, която насърчава конкурентоспособността, стимулира и улеснява научните изследвания и иновациите, за да се разработват по-добри и по-безопасни продукти за растителна защита (ПРЗ), като същевременно осигурява наличието на широк набор от такива продукти; счита, че бъдещите прегледи на нормативната уредба следва да насърчават разрешаването на ПРЗ, съвместими с устойчивите селскостопански системи, които са екологосъобразни, ефективни и достъпни във финансово отношение и също така надлежно вземат предвид нецелевите въздействия, по-специално върху пчелите и други опрашващи, както и други насекоми, които са от полза за селското стопанство, например хищни видове, които са естествени врагове на вредителите;
2. отбелязва, че процесът на ЕС за одобряване на ПРЗ е един от най-стриктните в света, като понастоящем въвеждането на продукт на пазара на ЕС отнема повече от 11 години, за него се изискват средно над 200 научни изследвания и се изразходват над 220 милиона евро; изтъква, че според него наборът от цели на регламента може да бъде постигнат най-ефективно, ако земеделските стопани и производителите, независимо от държавите членки, в които осъществяват дейност, имат достъп до широк набор от активни вещества и ПРЗ, който им дава възможност да се справят ефективно с вредителите; подчертава, че наличието на широк набор от ПРЗ е в основата на всички значими стратегии за намаляване на употребата, тъй като в противен случай земеделските стопани ще трябва да разчитат на по-слабо специализирани, а оттам и по-неефективни ПРЗ, което ще доведе до по-голямо потребление; поради това изразява загриженост относно малкия брой нови активни вещества, които са разрешени след влизането в сила на Регламент (ЕО) № 1107/2009; подчертава, че от началото на прилагането на действащото законодателство само 8 нови активни вещества са разрешени за употреба на пазара на ЕС; подчертава, че устойчивите нискорискови продукти за растителна защита (и активните вещества в тях) играят ключова роля в това отношение; подчертава факта, че ако земеделските стопани не разполагат с ПРЗ, те не биха могли да предотвратят развитието на някои естествени патогени в културите, което би застрашило продоволствената ни сигурност;
3. посочва, че този регламент е част от по-широкообхватния режим ЕС за ПРЗ, който включва и Директивата за устойчива употреба на пестициди, Регламента относно максимално допустимите граници на остатъчни вещества от пестициди и Регламента относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси¹, и че четирите части трябва да се разглеждат заедно, за да се определи дали те са подходящи за целта, включително с оглед намаляването на общия обем на използваните ПРЗ, и по-специално като държавите членки и Комисията гарантират прилагането на интегрираното управление на вредителите и насърчават употребата на нискорискови пестициди и селскостопански практики;

припомня, че е налице съществена необходимост от интегриран подход и че Регламент (ЕО) № 1185/2009 относно статистиката за пестициди следва да бъде взет предвид;

4. отбелязва, че правилната употреба на продукти за растителна защита трябва да бъде съобразена с разпоредбите на Директива 2009/128/ЕО, и по-специално с общите принципи на интегрираното управление на вредителите и неговия цялостен подход; изразява съжаление, че тези принципи не се прилагат с пълния им потенциал в държавите членки и че развитието на интегрираното управление на вредителите се възпрепятства от ограничената наличност на нискорискови нехимични пестициди, включително нискорискови алтернативи за растителна защита; отбелязва, че резистентността е неизбежна биологична последица, когато става дума за бързо възпроизвеждащите се вредители и болести; изтъква използването на интегрираното управление на вредителите като начин за предотвратяване на резистентността и необходимостта да се избягва общото третиране, което често се използва дори когато не са открити никакви вредители;
5. подчертава значението на непрекъснатото обучение и образование на земеделските стопани относно правилната и подходяща употреба на продукти за растителна защита; призовава държавите членки и компетентните органи да използват по-добре всички налични мерки с цел повишаване на безопасната употреба на продукти за растителна защита и намаляване на отрицателното въздействие върху околната среда; подчертава необходимостта от разграничаване на професионалната от личната употреба на ПРЗ, тъй като двата вида не са обвързани с едни и същи задължения, и в тази връзка призовава Комисията и държавите членки да разграничават ясно тези два вида употреба и да изменят разпоредбите по съответния начин; подчертава, че ПРЗ не се използват само в селското стопанство, но и за контрол на плевелите и вредителите в градска среда, в това число на обществени паркинги и по железопътни трасета; подчертава, че професионалните и непрофесионалните ползватели на ПРЗ следва да преминат подходящо обучение;
6. подчертава потенциала, който техниките на прецизното земеделие и технологичните иновации могат да имат, за да помогнат на европейските земеделски стопани да оптимизират борбата с вредителите по по-целенасочен и по-устойчив начин в съответствие с принципите на Директива 2009/128/ЕО; подчертава потенциала за повишаване на ефективността при растителната защита, който може да се реализира посредством използване на технологии за прецизно земеделие, което ще доведе до значително намаляване на използваните количества и също така ще намали въздействието върху околната среда; призовава Комисията да използва изцяло този вид научен и технически напредък и да гарантира, че земеделските стопани, потребителите и околната среда имат полза от него;
7. отбелязва, че за да подействат някои инструменти от „инструментариума“, като например биологичният контрол чрез хищници, които са естествени врагове на вредителите, или техните паразити или паразитоиди, е важно нецеленасочените широкоспектърни пестициди да се избягват и да се използват само като крайна мярка;

8. подчертава важната роля на ПРЗ за отглеждането на културите и за реколтата, тъй като способстват за намаляване на загубите от болести и нападения на вредители и повишават качествения добив и доходите в селските райони;
9. отбелязва, че ПРЗ представляват значителен разход за земеделските стопани като част от системите им за растениевъдство;
10. подчертава необходимостта от споделяне на знанията и придобиване на умения във връзка с алтернативите на химичните пестициди и с интегрираното управление на вредителите, в това число намиране на оптималното сеитбообращение за пазара на земеделските стопани и за климатичните условия; отбелязва също така, че това вече е предвидено в хоризонталния регламент на ОСП, по-специално и в земеделските консултантски услуги, финансирани в рамките на развитието на селските райони;
11. подчертава приноса на разрешаването на нискорискови ПРЗ за изграждането на устойчив селскостопански сектор в ЕС, колко е важно да се осигури тяхното наличие и важната роля, която нискорисковите ПРЗ могат да изпълняват в рамките на една цялостна стратегия за интегрирано управление на вредителите; насочва вниманието към значението на това да се допринася за изграждането на по-добре функционираща селскостопанска екосистема и на устойчив селскостопански сектор, като същевременно посочва, че недостатъчната наличност на ПРЗ може да застраши диверсификацията на селското стопанство и да доведе до резистентност на вредните организми спрямо ПРЗ; в тази връзка счита, че трябва да се гарантира оценката на тяхната ефикасност и на рисковете от тях, както и на способността им да отговорят на екологичните, здравните и икономическите потребности на селското стопанство, за да се повиши степента на приемане и да се способства за широкото разпространение в рамките на стратегиите на земеделските стопани за защита на културите; призовава разработването на нискорискови ПРЗ да се насърчава; отбелязва, че естествените вещества и продукти, за които е известно, че са свързани с по-малък риск, следва да не се нуждаят от дълги процедури за одобрение; поради това призовава за въвеждането на ускорена процедура за оценката, разрешаването и регистрацията на нискорискови биологични продукти за растителна защита;
12. изразява загриженост относно малкия брой нови вещества, които са одобрени, като същевременно от пазара са изтеглени други вещества; подчертава значението на това да е налице подходящ инструментариум от ПРЗ за земеделските стопани, за да се осигури снабдяването с храни в ЕС;
13. приветства факта, че се изготвя доклад относно изпълнението на Регламент (ЕО) № 1107/2009, за да се следят постигнатите резултати с цел да се гарантират продоволствената сигурност и опазването на околната среда, както и високо равнище на защита на здравето на хората, растенията и животните; същевременно подчертава необходимостта да се запази конкурентоспособността на селскостопанския сектор на ЕС, като се осигури равнопоставеност чрез достъп до широк спектър от активни вещества и ПРЗ на разумни цени за всички земеделски стопани и производители, независимо от това, в коя държава членка развиват дейност те; припомня съображение 8 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, в

което ясно се подчертава, че следва да се обърне особено внимание на защитата на уязвимите групи от населението и следва да се прилага принципът на предохранителни мерки; в тази връзка изразява загриженост, че някои държави членки не са достатъчно подготвени да се справят с незаконните и подправените продукти за растителна защита;

14. отбелязва текущата оценка на Регламент (ЕО) № 1107/2009, провеждана от Комисията в рамките на програмата REFIT, и планираното ѝ завършване до ноември 2018 г.; изразява увереност, че тези констатации ще послужат на съзакондателите като подходяща основа за обсъждане на бъдещото развитие на Регламент (ЕО) № 1107/2009;
15. подчертава факта, че между 1993 г. и 2009 г. броят на разрешените активни пестицидни вещества е намалял със 70%, докато през същия период се наблюдава увеличение на броя на огнищата на вредители в ЕС;
16. признава, че ПРЗ са изиграли значителна роля за подобряване на способността на селскостопанския сектор да задоволява световните потребности от храни, което по данни на ФАО¹ е допринесло за намаляване на дела на недохранените хора в световен мащаб от 18,6% за периода 1990 – 1992 г. до около 10,9% за периода 2014 – 2016 г.; поради това счита, че настоящата система следва да се усъвършенства чрез полагане на повече усилия за отстраняване на неблагоприятните ефекти, а не да бъде премахната, без да са налице алтернативи, които са също толкова подходящи, за да се поддържат и увеличават допълнително доставките на храни;
17. изразява загриженост относно факта, че в провежданите напоследък дебати настоящата система на Европейския съюз за научнообоснована оценка на ПРЗ все повече се поставя под въпрос; подчертава значението на това да се запази и да се укрепят допълнително една система, която е поставена на здрави научни основи и която е обективна и се основава на данни, подложени на партньорска проверка, изведени чрез открит, независим, всеобхватен и мултидисциплинарен научен подход, при издаването на разрешение за всяко активно вещество, в съответствие с принципите на ЕС за анализ на опасностите и с принципа на предохранителните мерки, установени в Регламента за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните (Регламент (ЕО) № 178/2002); настоява процедурата за одобряване на активни вещества да взема под внимание практическата употреба на ПРЗ, както и научния и технологичния напредък в тази област; посочва, че сложността на настоящата система за оценка и издаване на разрешения води до неспазване на предвидените крайни срокове и може да застраши общото правилно функциониране на цялата система; поради това подчертава необходимостта от преразглеждане и опростяване на тази система;
18. приветства тълкуването от страна на Комисията на принципа на предохранителните мерки, което е изразено в оценката на Регламента за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта

¹ Вж. ФАО (2015 г.): *The State of Food Security in the World* („Състоянието на продоволствената сигурност в света“); <http://www.fao.org/3/a-i4646e.pdf>

на храните в рамките на REFIT¹, а именно, че той не е алтернатива на подхода за управление на риска, а по-скоро конкретна форма на това управление; припомня, че тази гледна точка е подкрепена и от решения на Съда на ЕС²; призовава Комисията да направи оценка по въпроса дали предвидените в Регламент (ЕС) № 1107/2009 критерии за изключване са целесъобразни в тази връзка;

19. отбелязва, че държавата членка докладчик трябва да изготви и представи на Комисията, заедно с копие до Органа, доклад, наричан „проект на доклад за оценка“, в който се оценява дали може да се очаква активното вещество да отговаря на критериите за одобрение, предвидени в член 4; подчертава, че държавата членка докладчик извършва независима, обективна и прозрачна оценка с оглед на съвременните научно-технически познания;
20. изразява загриженост относно факта, че Регламент (ЕО) № 834/2007 не осигурява също толкова надежден от научна гледна точка и подробен режим за оценка на въздействието върху здравето на човека и животните и върху околната среда по отношение на разрешаването на вещества за растителна защита в биологичното производство; отбелязва, че принципът на разделяне на оценката на риска и управлението на риска не е приложен в горепосочения регламент;
21. изразява загриженост относно систематичното забавяне в рамките на процеса на издаване на разрешения и нарастващото използване на дерогациите, предвидени в член 53 от Регламент (ЕО) № 1107/2009; подчертава, че това забавяне пречи сериозно на навлизането на пазара на ефективни и по-безопасни иновативни продукти, както и то че води до все по-често използване на извънредни разрешения, което е свързано с по-силно въздействие върху околната среда; подчертава необходимостта държавите членки да спазват законово установените крайни срокове, да гарантират предвидимост за заявителите и да улеснят навлизането на пазара на иновативни ПРЗ, които отговарят на по-строги изисквания; счита освен това, че всяка дерогация трябва да бъде надлежно обоснована и редовно да се подлага на повторна оценка; припомня съображение 10 от Регламент (ЕО) № 1107/2009, в което ясно се подчертава, че в състава на продукти за растителна защита следва да се включват само вещества, за които е доказано, че определено са от полза за растениевъдството и които не се очаква да окажат вредно въздействие върху здравето на хората или на животните, нито пък неприемливо въздействие върху околната среда; подчертава, че одит, проведен от Комисията през 2016 г. и 2017 г. в седем държави членки, показва, че повечето от одитираните държави не разполагат с необходимите системи, за да гарантират обработването на заявленията в законово установените срокове, които следва да не надвишават 120 дни;
22. осъжда едностранните решения на държавите членки, които могат да доведат до забрана или до ограничаване на употребата на продукти, одобрени от други държави членки, както и липсата на хармонизация на сроковете за обработка на заявленията за разрешение, което води до нарушаване на конкуренцията в рамките на вътрешния пазар и поставя земеделските стопани в практическа

¹ SWD(2018)0038.

² Например решение на Общия съд от 9 септември 2011 г. по дело *Франция/Комисия*, T-257/07, ECLI:EU:T:2011:444.

безизходица, която е вредна за околната среда и има неблагоприятно отражение върху конкурентоспособността на земеделските стопанства;

23. подчертава, че доверието в системата за разрешаване на ПРЗ зависи до голяма степен от общественото доверие в агенциите на ЕС, предоставящи научните становища, въз основа на които се издават одобренията и се извършва управлението на риска; подчертава, че прозрачността на научната оценка е важна за запазването на общественото доверие; поради това призовава на съответните агенции да се осигурят подходящо финансиране и необходимият персонал, за да се гарантира независим, прозрачен и своевременно процес на издаване на разрешения; в тази връзка приветства факта, че в оценката си на Регламента за установяване на общите принципи и изисквания на законодателството в областта на храните в рамките на REFIT¹ Комисията стига до заключението, че Европейският орган за безопасност на храните (ЕОБХ) работи при високо равнище на прозрачност и е споделял данни в границите на строгите правила за поверителност, определени от съзаконодателите; приветства освен това непрестанните усилия на ЕОБХ да усъвършенства системата си с цел гарантиране на независимост и управление на евентуалните конфликти на интереси, която беше оценена високо от Европейската сметна палата като най-усъвършенствената система сред агенциите, одитирани през 2012 г.², и която претърпя скорошна актуализация през юни 2017 г.³; призовава Комисията да предложи подобрения с цел засилване на прозрачността на регулаторния процес, в това число достъп до данните от изследванията за безопасност, представени от производителите като част от заявленията им за разрешения за търговия с ПРЗ в ЕС; признава необходимостта от преразглеждане на процедурата с цел подобряване на оценките, повишаване на степента на независимост на органите, отговарящи за провеждане на изследванията, избягване на конфликти на интереси и повишаване на прозрачността на процедурата;
24. подчертава разликите в броя на заявленията между някои държави членки, които са в една и съща зона, имат сходна големина на територията и сходни селскостопански условия;
25. подчертава необходимостта да се стимулират споделянето на работата и обменът на информация между държавите членки чрез насърчаване на наличието и използването на хармонизирана методика и модели за извършване на оценки, като същевременно се ограничава наличието на допълнителни национални изисквания, за да се гарантира оптимално функциониране на вътрешния пазар; посочва съществуването на специфични изисквания във всяка държава членка и липсата на хармонизация на методиките, използвани за оценките, като основни причини за липсата на доверие между държавите членки и причината, поради която те извършват преоценка въз основа на собствените си национални модели; подчертава ролята на държавите членки за ефективното прилагане на Регламент (ЕО) № 1107/2009; подчертава ползите от съществуването на една ефективна процедура за издаване на разрешения, като например по-своевременен достъп до ПРЗ, включително нискорискови алтернативи; счита, че е изключително важно да

¹ SWD(2018)0038.

² https://www.eca.europa.eu/Lists/News/NEWS1210_11/NEWS1210_11_EN.PDF

³ https://www.efsa.europa.eu/sites/default/files/corporate_publications/files/policy_independence.pdf

се подобри хармонизирането на законодателството в рамките на ЕС относно пускането на ПРЗ на пазара, за да се избегнат нарушения на правилата за конкуренция; подчертава, че пълното прилагане на действащото законодателство следва да има за цел избягване на дублирането на работа и предоставяне на нови вещества на разположение на земеделските стопани без ненужни забавяния;

26. приветства идеята и целите на системата за издаване на зонално разрешение, но признава, че тези цели евентуално може да бъдат постигнати по-ефикасно чрез единна система за издаване на разрешения на равнището на Съюза; изисква от Комисията да направи оценка по въпроса дали процедурата по издаване на разрешения може да протича по-своевременно и по-ефикасно от гледна точка на разходите чрез усъвършенстване на настоящата система (например чрез постигане на по-добра хармонизация на методиката, моделите и изискванията за прилагане и/или чрез въвеждане на задължително разрешение за цялата зона след положителна оценка от зонално докладващата държава членка) или чрез създаване на единна система на ЕС за одобряване;
27. приветства идеята и целите на системата за зонална оценка и припомня, че по принцип тази система следва да води до разрешаване на ПРЗ, което е по-своевременно и ефикасно от гледна точка на разходите за всички заинтересовани страни; посочва, че целта на зоналната оценка на заявленията за ПРЗ, която предоставя на заявителите възможност да предложат една зонално докладваща държава членка, която да извърши оценката, следва да води до това засегнатите държави членки да вземат решение в сътрудничество помежду си в рамките на максимално разрешен срок от 120 дни, след като зонално докладващата държава членка е издала доклада относно регистрацията; изразява загриженост относно факта, че на практика тези ползи почти не се реализираха, което доведе до системни закъснения в процеса на издаване на разрешения и все по-често използване на извънредни разрешения; поради това призовава държавите членки да използват пълноценно възможността за споделяне на работата, която предоставя системата за издаване на зонално разрешение, и насърчава Комисията и компетентните органи да оказват подкрепа на държавите членки в тази връзка;
28. подчертава, че процедурата за взаимно признаване от държавите членки, принадлежащи към конкретна географска зона, имаше за цел – що се отнася до вътрешния пазар – да опрости процедурите и да повиши доверието между държавите членки; счита прилагането на процедурата за взаимно признаване за важно средство за повишаване на степента на споделяне на работата и гарантиране на спазването на сроковете, като същевременно се предоставя възможност на заявителите да кандидатстват за разрешение в друга държава членка, която използва съответния продукт по същия начин за същите селскостопански практики, въз основа на оценката, извършена за целите на издаване на разрешение в държавата членка по произход, която от своя страна във всеки един момент носи отговорността за издадената оценка по отношение на държавите членки, които прилагат взаимното признаване;
29. счита, че тези цели не са постигнати предвид различията в практиките на държавите членки и списъка с продукти, които са получили разрешение в действителност; насочва вниманието към факта, че ако се запазят съществените

различия между държавите членки по отношение на разрешените ПРЗ и липсата на доверие помежду им, принципът на взаимно признаване няма да може да се прилага ефективно; поради това призовава Комисията да подобри функционирането на системата за взаимно признаване, което да се извърши на два етапа:

- а) преразглеждане на процедурата за взаимно признаване с цел да се повиши нейната ефективност и да се подобрят прилагането, спазването на сроковете и повишаването на взаимното доверие между държавите членки;
 - б) извършване на оценка на въздействието, за да се прецени доколко е осъществимо въвеждането на процедура за разрешаване на ПРЗ, евентуално на европейско равнище и координирана пряко от Комисията, като се вземат предвид конкретните географски особености, за да се хармонизират правилата в държавите членки, да се намалят драстично разходите и сроковете и да се решават проблемите, свързани с нелоялната конкуренция, като се укрепва вътрешният пазар на ПРЗ, и като се вземе предвид фактът, че подобна процедура не може да функционира без осигуряването на достатъчни бюджетни средства и експертен опит от страна на държавите членки;
30. изразява очакване оценката на въздействието да потвърди дали със създаването на единен орган на равнище ЕС, отговарящ за всички аспекти, свързани с оценката и разрешаването на активни вещества, ще се избегне дублирането на работа, ще се намалят значително разходите и административната тежест и ще се осигури еднакво високо равнище на опазване на околната среда и на здравето на човека, както и „обслужване на едно гише“ за оценката и регистрацията на активни вещества;
 31. счита, че хармонизирана на европейско равнище процедура за разрешаване на ПРЗ може да осигури общи решения за дребните земеделски стопани, които понастоящем се намират в практическа безизходица поради разходите за получаване на разрешение и липсата на инвестиции и научни изследвания от страна на частните и на публичните участници;
 32. отбелязва, че липсата на координация между държавите членки води до дублиране на работата, което поражда неефективни разходи и административна тежест;
 33. отбелязва със загриженост, че земеделските стопани разполагат с по-малко инструменти поради малкия брой нови активни вещества, които са одобрени след влизането в сила на Регламент (ЕО) № 1107/2009; припомня на Комисията и на държавите членки значението на финансирането на научните изследвания и иновациите, и по-специално чрез публично-частни партньорства, с цел намиране на изпълними, безопасни и ефективни решения за растителна защита в екологичен, здравен и икономически план, и подчертава, че е наложително земеделските стопани да бъдат насочвани при прилагането на тези алтернативни решения, за да им се предостави възможност да намалят използването на ПРЗ и да се гарантира, че устойчивото селско стопанство задоволява потребностите на нарастващото световно население, както и да се предприемат мерки по отношение на опасенията във връзка с околната среда и здравето; подчертава, че научните

изследвания и технологиите играят важна роля за увеличаване на броя на наличните инструменти, с които да се отговори на настоящите и бъдещите предизвикателства пред селското стопанство, като например противодействието на резистентността;

34. приветства усилията на Комисията за създаване на инструмент за координация за одобряването на продукти за растителна защита за минимална употреба, но подчертава необходимостта от осигуряване на по-широко предлагане на активни вещества за тези цели и припомня, че за много държави членки минималната употреба засяга преобладаващата част от земеделските култури;
35. счита, че Регламент (ЕО) № 1107/2009 също следва да бъде изменен така, че да обхваща по-добре веществата, които не се считат за ПРЗ и които се уреждат от него, когато се използват за растителна защита; тези вещества представляват интересни алтернативи по отношение на интегрираните методи на производство и някои продукти за биологичен контрол;
36. приветства създаването на инструмент за координация относно минималните употреби като форум за подобряване на координацията между държавите членки, организациите на растениевъдите и сектора за ПРЗ с цел разработване на решения за минимални употреби; подчертава необходимостта от дългосрочно и устойчиво финансиране на този инструмент;
37. призовава държавите членки да започнат обмен на информация и добри практики, произтичащи от резултатите от научните изследвания в областта на контрола на организмите, които са вредни за културите, с което ще се предостави възможност да се намерят алтернативни решения, които са приложими от екологична, здравна и икономическа гледна точка;
38. подчертава, че следва да се обърне особено внимание на ролята на малките и средните предприятия (МСП) в разработването на нови продукти, тъй като често МСП не разполагат с огромните ресурси, които са необходими в процеса на разработване и одобряване на нови вещества;
39. призовава Комисията да подобри координацията на генерирането на данни сред държавите членки, и по-специално данни за остатъчни вещества;
40. счита, че продуктите, които се внасят от държави извън ЕС и при чието отглеждане са използвани ПРЗ, следва да са предмет на същите строги критерии като продуктите, произведени в рамките на ЕС; изразява загриженост, че при производството на вносна продукция може да са използвани ПРЗ, които не са регистрирани в ЕС;
41. призовава Комисията да предложи общоевропейска система за издаване на разрешения за минимални употреби и специални култури, както и общ списък на основните/маловажните култури, който да се прилага на равнището на ЕС;
42. счита, че нискорисковите пестициди може да играят важна роля в интегрираното управление на вредителите, и призовава за ускорен процес на издаване на разрешения за тези вещества, за да се улесни включването им в стратегиите за

защита на културите.

ИНФОРМАЦИЯ ОТНОСНО ПРИЕМАНЕТО В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

Дата на приемане	20.6.2018
Резултат от окончателното гласуване	+: 32 -: 11 0: 1
Членове, присъствали на окончателното гласуване	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Заместници, присъствали на окончателното гласуване	Franc Bogovič, Karin Kadenbach, Elsi Katainen, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Miguel Viegas
Заместници (чл. 200, пар. 2), присъствали на окончателното гласуване	Krzysztof Hetman

ПОИМЕННО ОКОНЧАТЕЛНО ГЛАСУВАНЕ В ПОДПОМАГАЩАТА КОМИСИЯ

32	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Ulrike Müller
ECR	Jørn Dohrmann, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre
NI	Diane Dodds
PPE	Richard Ashworth, Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Maria Gabriela Zoană

11	-
EFDD	John Stuart Agnew, Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Maria Lidia Senra Rodríguez, Miguel Viegas
VERTS/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropè

1	0
S&D	Marc Tarabella

Легенда на използваните знаци:

+ : „за“

- : „против“

0 : „въздържал се“