



Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj

2018/2005(INI)

22.6.2018

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu

o ostvarivanju prednosti globalizacije: trgovinski aspekti
(2018/2005(INI))

Izvjestiteljica za mišljenje: Karin Kadenbach

PA_NonLeg

PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za međunarodnu trgovinu da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. prima na znanje komunikaciju Komisije o uravnoteženoj i naprednoj trgovinskoj politici za ostvarivanje prednosti globalizacije¹, ali smatra da bi se njome trebali bolje zaštititi poljoprivrednici u EU-u; zabrinut je zbog činjenice da se u toj komunikaciji ne posvećuje dovoljno pozornosti negativnim učincima globalizacije, uključujući iz perspektive poljoprivrednog sektora u kojemu se bilježi negativan utjecaj neuravnoteženosti tržišnog natjecanja i na tržištu EU-a i na stranim tržištima, pri čemu je niz globalnih aktera razvilo intenzivne i visoko konkurentne poljoprivredne sustave usmjerene na izvor, zbog čega se ne mogu zajamčiti ravnopravni uvjeti na globalnoj razini u poljoprivrednom sektoru;
2. potvrđuje da je EU najveći izvoznik poljoprivredno-prehrambenih proizvoda; u tom kontekstu primjećuje dvostruki fenomen: s jedne strane, postoji potreba da se zadrže tržišna orijentacija EU-a i njegova usklađenost s pravilima WTO-a, a s druge strane, određeni poljoprivredni sektori ne mogu podnijeti potpunu liberalizaciju trgovine i neograničeno tržišno natjecanje s uvozom;
3. ističe da globalizacija trgovine donosi koristi kao što su rast, bolji životni standard i gospodarske mogućnosti, ali da se prednosti ne dijele uvijek ravnopravno među državama ili unutar njih;
4. podsjeća da poljoprivredni sektor EU-a ima velik potencijal za izvoz, koji bi trebalo poduprijeti uravnoteženim trgovinskim sporazumima s trećim zemljama;
5. podsjeća da se trgovinska politika EU-a ne vodi samo interesima, već i vrijednostima;
6. ističe da su trgovinska i poljoprivredna politika međusobno isprepletene te da je trgovinska politika EU-a sredstvo za promicanje njegovih poljoprivrednih interesa i da stoga može doprinijeti ostvarivanju ciljeva zajedničke poljoprivredne politike (ZPP);
7. ističe da su trgovinska i poljoprivredna politika u središtu provedbe Programa održivog razvoja do 2030. i njegovih ciljeva održivog razvoja; naglašava da se usmjeravanjem na uključivu, slobodnu i poštenu trgovinu i usklađivanjem trgovine s ciljevima održivog razvoja može znatno doprinijeti iskorjenjivanju siromaštva i gladi u svijetu;
8. poziva EU da sustavno procjenjuje učinak svoje trgovinske politike na ciljeve održivog razvoja i poziva na uspostavu mehanizma evaluacije kako bi se osigurala koherentnost politika u svim strategijama i politikama EU-a;
9. u tom kontekstu uviđa da je i sama Svjetska trgovinska organizacija (WTO) pregovarački forum koji utvrđuje pravila trgovine i da države članice same odlučuju koliko daleko žele ići u uklanjanju prepreka trgovini i narušavanja trgovine; podsjeća na to da EU bilateralnim sporazumima može postaviti uvjete trgovine koji nadilaze sigurnosnu mrežu WTO-a;

¹ COM(2017)0492.

10. naglašava da bi ostvarivanje prednosti globalizacije trebalo obuhvaćati i jačanje globalne discipline kako bi se spriječilo nepošteno tržišno natjecanje te narušavanje trgovine u poljoprivredi i sprečavanje neprimjerene izloženosti osjetljivih poljoprivrednih sektora EU-a tržišnom natjecanju s uvezenim proizvodima na koje se ne primjenjuju jednaka pravila, troškovi i ograničenja u pogledu standarda kvalitete i sigurnosti hrane; naglašava da EU promiče visoke standarde u području, između ostaloga, dobrobiti životinja, zaštite okoliša, temeljnih radničkih i socijalnih prava, sigurnosti hrane i zaštite potrošača; podsjeća da sav uvoz u EU treba biti u skladu sa standardima EU-a u pogledu sigurnosti hrane i dobrobiti životinja, u skladu s europskim sustavom „od farme do stola”;
11. ističe da je potrebno uvesti instrument kojim će se omogućiti ponovna uspostava pravednijih uvjeta tržišnog natjecanja i sankcioniranje država ili poduzeća koji provode nepošteno prakse tržišnog natjecanja; smatra da bi se strožom primjenom pravila EU-a također zajamčilo da se učinkovito sankcioniraju sva poduzeća koja krše pravila, a prisutna su ili aktivna u EU-u;
12. ističe da europski poljoprivredno-prehrambeni proizvodi zadovoljavaju najviše standarde u svijetu; traži od Komisije da osigura da uvezeni poljoprivredni proizvodi zadovoljavaju standarde EU-a i da poveća kontrolu uvezenih poljoprivredno-prehrambenih proizvoda u zemlji podrijetla i nakon što stignu u EU;
13. poziva na uspostavljanje zajedničkih mjera za pružanje informacija o proizvodima i označivanje proizvoda te na uvođenje sustava obaveznog označivanja zemlje podrijetla;
14. naglašava da trgovinski sporazumi moraju biti uravnoteženi, sadržavati zaštitne mjere za osjetljive poljoprivredne sektore EU-a, promicati pošteno tržišno natjecanje, štiti oznaku zemljopisnog podrijetla EU-a te poštovati njegove visoke standarde u području zaštite okoliša, sigurnosti hrane i dobrobiti životinja;
15. traži da se načelo predostrožnosti, kako je utvrđeno u članku 191. Ugovora o funkcioniranju Europske unije, uvrsti u sve trgovinske sporazume o kojima se pregovara i buduće trgovinske sporazume, kako bi se osigurala viša razina zaštite preventivnim donošenjem odluka u slučaju rizika za ljudsko zdravlje ili okoliš, kad god je to potrebno i bez ograničenja od strane trgovinskih partnera ili WTO-a;
16. podsjeća da načelo predostrožnosti kako je utvrđeno u Sporazumu o WTO-u ne odražava načelo predostrožnosti u obliku u kojem se ono prakticira u EU-u; stoga, suprotno važećim odredbama WTO-a, zahtijeva da se donošenje mjera predostrožnosti u slučaju opravdane sumnje odobri bez znanstvenih dokaza (npr. mjera ograničavanja trgovine kao što su zabrana uvoza i odbijanje odobrenja za stavljanje na tržište); stoga poziva na prebacivanje tereta pružanja znanstvenih dokaza na subjekta koji predlaže/razvija/proizvodi/uvozi tvari/proizvode za koje se smatra da bi mogli biti štetni za ljudsko zdravlje ili za okoliš, posebno s obzirom na niže sanitarne i fitosanitarne standarde, higijenske probleme u objektima za proizvodnju mesa te moguće ostatke pesticida;
17. ističe da su trgovinski sporazumi ključan element koji bi mogao stvoriti prilike za promicanje interesa EU-a u pogledu prerađenih i neprerađenih prehrambenih proizvoda; nadalje ističe da je posebnu pozornost potrebno posvetiti većoj transparentnosti pregovora o trgovinskim sporazumima koji također predstavljaju znatan rizik za osjetljivije

poljoprivredne sektore EU-a koji su već pogođeni krizom ili su posebno izloženi nestabilnosti cijena te kojima je zato potreban povlašten tretman koji treba prema potrebi podrazumijevati isključivanje dotičnih proizvoda i korištenje instrumenata koji su usklađeni sa standardima WTO-a i kojima se jamče jednaki uvjeti između poljoprivrednika u EU-u i poljoprivrednika u trećim zemljama;

18. potiče na najveći mogući oprez kad je riječ o liberalizaciji pristupa tržištu u osjetljivim poljoprivrednim sektorima; traži od Komisije da prije započinjanja pregovora pripremi sustavnu procjenu učinka kako bi se u obzir uzela ta osjetljiva pitanja te da donese konkretne strategije kojima će osigurati da se neće nanijeti šteta poljoprivrednom sektoru; skreće pozornost na sve veći utjecaj vanjskih čimbenika i špekulacija na svjetskom tržištu poljoprivredno-prehrambenih proizvoda; napominje da u nekim poljoprivrednim sektorima kumulativni učinak niza sporazuma često može naštetiti cijenama i proizvodnji više od jednog sporazuma o slobodnoj trgovini; stoga poziva Komisiju da redovito ažurira informacije o mogućem utjecaju povećane konkurencije na osjetljive poljoprivredne sektore s niskim prihodima i osjetljivošću na konkurenciju, kao što je sektor proizvodnje govedine;
19. smatra da bi, u okviru trgovinskih sporazuma, daljnje otvaranje tržišta EU-a u osjetljivim poljoprivrednim sektorima moglo imati katastrofalne posljedice za proizvođače EU-a; stoga podsjeća Komisiju da žrtvovanje interesa poljoprivrede EU-a i njegovih osjetljivih poljoprivrednih sektora u svrhu sklapanja bilo kojeg trgovinskog sporazuma ne može biti prihvatljivo;
20. podsjeća na važnost učinkovite provedbe sklopljenih trgovinskih sporazuma kako bi se zajamčilo da naši poljoprivrednici mogu u potpunosti iskoristiti mogućnosti izvoza koje pružaju ti sporazumi, kao što je Sveobuhvatni ekonomski i trgovinski sporazum između EU-a i Kanade (CETA);
21. ističe potrebu za razvijanjem novih trgovinskih pravila i propisa na svjetskoj razini kako bi se regulirali i uskladili proizvodnja te socijalni i ekološki standardi u poljoprivredno-prehrambenom sektoru;
22. naglašava našu odgovornost prema zemljama u razvoju; poziva na korištenje pokazatelja kojima se potiče pravedna i održiva trgovina za siromašne zajednice te podsjeća da trgovina ne smije sama sebi biti svrhom; podsjeća da ciljeve održivog razvoja treba uvrstiti u sve razine trgovinske politike kako bi se spriječili rizici od oštećenja izvora zarade pružanjem stvarnih mogućnosti za zemlje u razvoju te da treba zajamčiti da se razvojna suradnja, koja također ima za cilj jačanje poljoprivredne proizvodnje u tim zemljama, ne ugrozi trgovinskim sporazumima;
23. izražava ozbiljnu zabrinutost u pogledu smjera u kojemu se trenutačno kreću tekući pregovori o slobodnoj trgovini s Mercosurom i koji će, prema vijestima koje su procurile, rezultirati sporazumom koji se ne čini poštenim i uravnoteženim; napominje da Komisija namjerava ubrzati sve tekuće pregovore; međutim, smatra da bi glavni cilj pregovora trebao biti uravnotežen ishod za sve poljoprivredne sektore, a ne brzo sklapanje sporazuma; boji se da bi sklapanje sporazuma moglo rezultirati velikim ustupcima u sektorima poput govedarstva, proizvodnje šećera, peradarstva, proizvodnje narančina soka, riže i biogoriva, kojima bi se mogla ugroziti održivost lokalne proizvodnje u brojnim regijama EU-a, a posebno područjima u nepovoljnom položaju, i stvoriti izravan pritisak

na proizvođače u EU-u da snize svoje cijene; podsjeća da je u izvješću Komisije iz 2016. o kumulativnom gospodarskom učinku budućih trgovinskih sporazuma na poljoprivredu EU-a predviđen nagli pad cijena govedeg mesa te pad cijene maslaca i ovaca kao rezultat nedavno završenih i tekućih pregovora;

24. podsjeća da je Komisija uklonila 20 brazilskih postrojenja s popisa objekata iz kojih je trenutačno odobreno uvoziti meso i proizvode od peradi i to kao rezultat nedostataka otkrivenih u brazilskom nadzornom sustavu, kao i zbog očiglednih nepravilnosti tog sustava u pogledu zdravlja, identifikacije i sljedivosti koje su razotkrili brojni skandali iz ožujka 2017. u sektoru govedine i teletine te ožujka 2018. u sektoru mesa peradi; poziva Komisiju da iz područja primjene pregovora o slobodnoj trgovini s Mercosurom izuzme meso peradi, govedinu i teletinu sve dok se skandal u vezi s brazilskim mesom temeljito ne istraži i dok ne bude pruženo 100 %-tno jamstvo sukladnosti za uvoz mesa iz Južne Amerike u EU;
25. ističe da, u svjetlu krize WTO-a i sve većeg protekcionizma SAD-a, Europska unija ima priliku i treba postati kreator globalnih rješenja u području međunarodne trgovine zbog, među ostalim, svojeg bogatog iskustva u usklađivanju normi, koje je stečeno prilikom stvaranja jedinstvenog tržišta i u procesu integracije država iz bivšeg socijalističkog bloka na to tržište;
26. pozdravlja trgovinski sporazum EU-a s Japanom, četvrtim najvećim tržištem za izvoz poljoprivrednih proizvoda iz EU-a, koji će pružiti dobre izvozne prilike za brojne poljoprivredne proizvode EU-a, kao što su mliječni proizvodi;
27. podsjeća na probleme navedene u svojim dvjema rezolucijama od 26. listopada 2017. o pregovaračkim mandatima za trgovinske sporazume s Australijom i Novim Zelandom² i na činjenicu da je Parlament istaknuo potrebu da se poštuje činjenica „da postoji niz poljoprivrednih proizvoda osjetljive naravi s kojima treba postupati na odgovarajući način, na primjer, uz pomoć carinskih kvota ili dodjele odgovarajućih prijelaznih razdoblja, vodeći računa o kumulativnim učincima trgovinskih sporazuma na poljoprivredu i potencijalno isključujući najosjetljivije sektore iz pregovora”; napominje da Komisija namjerava do ožujka 2019. zaključiti pregovore s Australijom i Novim Zelandom te da ih namjerava voditi „ubrzanim tempom”, ali naglašava da brzo zaključenje pregovora ne smije biti na štetu bilo kojeg sektora, a posebno poljoprivrednog sektora EU-a;
28. skreće pozornost na svoju rezoluciju od 3. svibnja 2018. o trenutačnoj situaciji i budućnosti sektora ovčarstva i kozarstva u EU-u, a posebno na njezin stavak 62. kojim se Komisija poziva na oprez u pregovorima o novim sporazumima o slobodnoj trgovini s Novim Zelandom i Australijom u očekivanju analize utjecaja Brexita na sektore ovčarstva i kozarstva, osobito u pogledu budućnosti kvote za ovčje meso od 287 000 tona mase trupa, koju je EU odobrio Novom Zelandu; napominje da su Novi Zeland i Australija tijekom proteklih godina povećali pošiljke svježeg ili rashlađenog mesa i smanjili svoj tradicionalan izvoz zaleđenog mesa, čime se povećava njihov utjecaj na tržište svježeg mesa u EU-u, što dovodi do manjih iznosa isplaćenih europskim proizvođačima te smatra da bi tekuće trgovinske pregovore trebalo iskoristiti kao priliku za razdvajanje tih stavki u zasebne kvote;

² Usvojeni tekstovi, P8_TA(2017)0419 i P8_TA(2017)0420.

29. naglašava važnost, kao prvo, uključivanja učinkovitih bilateralnih zaštitnih klauzula koje je moguće brzo iskoristiti i kojima se omogućuje privremena obustava postavki ako bi, zbog stupanja na snagu trgovinskog sporazuma, skok u uvozu ozbiljno naštetio ili mogao naštetiti osjetljivim sektorima i, kao drugo, revizije postojećih multilateralnih mehanizama zaštite u skladu s Uredbom (EU) br.1308/2013 (jedinštveni ZOT)³, koji bi trebali imati preventivnu ulogu za osjetljive sektore na temelju referentnih količinskih i cjenovnih pragova i kada se ti pragovi dosegnu omogućiti automatsku aktivaciju mehanizama zaštite sa suspenzivnim učinkom;
30. podsjeća na to da je ukupni broj poljoprivrednih gospodarstava u EU-u u razdoblju od 2005. do 2013. pao za 26 %; ističe da se poljoprivredna proizvodnja u nekim državama članicama sada odvija u manjem broju većih poljoprivrednih gospodarstava koja zahtijevaju veći kapital te da se očekuje nastavak tog procesa konsolidacije, koji već ima utjecaj na generacijsku obnovu, a imat će ga i dalje, osobito u kontekstu pristupa zemljištu i održavanja isplativosti poljoprivrednih gospodarstava;
31. naglašava važnost tekuće rasprave i potrebu za snažnom koordinacijom među državama članicama u vezi s provjerom izravnih stranih ulaganja na tržištu EU-a, posebno u području poljoprivrednih zemljišta i šuma; skreće pozornost na potrebu da se izbjegne prekomjerna koncentracija poljoprivrednih zemljišta i šuma u stranim rukama; u tom pogledu podsjeća na rezoluciju od 27. travnja 2017. o aktualnom stanju koncentracije poljoprivrednih zemljišta u EU-u⁴ i poziva Komisiju da pojasni smjernice o pravnim ograničenjima intervencija država članica u pogledu regulacije kupnje zemljišta, koje je izdala u jesen 2017., te da ih nadopuni uvođenjem dodatnih dobrih praksi koje će znatno otežati jagmu za zemljištem; smatra da Komisija još nije učinila sve što je u njezinoj moći kako bi učinkovito smanjila jagmu za zemljištem u EU-u; naglašava da bi se i u trgovinskim sporazumima prema potrebi trebalo pridržavati dobrovoljnih smjernica Organizacije Ujedinjenih naroda za hranu i poljoprivredu o odgovornom upravljanju u poljodjelstvu, ribarstvu i šumarstvu;
32. ističe da je za EU od strateške važnosti da održava visoku razinu samodostatnosti u opskrbi hranom; smatra da globalizacija trgovine ne bi trebala ugroziti održivost poljoprivrednika EU-a koji proizvode hranu jer bi dugoročno to moglo dovesti do neke vrste vanjske ovisnosti kojoj smo već svjedočili u sektoru energije;
33. poziva Komisiju da snažno reagira na napade SAD-a koji je nametnuo neopravdane mjere trgovinske zaštite protiv mehanizama zajedničke poljoprivredne politike koji su u skladu s odredbama WTO-a i da zaštiti tu politiku koja je ključna za naše poljoprivrednike i ruralna područja u EU-u; u tom pogledu podsjeća na rezoluciju od 15. ožujka 2018. o mjerama SAD-a u vezi s potporom EU-a poljoprivrednim gospodarstvima u okviru ZPP-a (u vezi sa španjolskim maslinama)⁵; ističe je takva odluka SAD-a, kojom se u pitanje dovodi legitimitet naše zajedničke poljoprivredne politike, napad na napore koje su tijekom više desetljeća ulagali poljoprivrednici u EU-u kako bi se uskladili s međunarodnim zahtjevima i izražava zabrinutost u pogledu mogućeg širenja takvih mjera na druge primatelje plaćanja u okviru ZPP-a; prepoznaje važnost WTO-a u osiguravanju neometane globalne trgovine u trenutku u kojem je protekcionizam u porastu;

³ SL L 347, 20.12.2013., str. 671.

⁴ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2017)0197.

⁵ Usvojeni tekstovi, P8_TA(2018)0091.

34. skreće pozornost na sve veći utjecaj vanjskih čimbenika na stanje poljoprivredno-prehrambenog sektora EU-a i na činjenicu da trgovinske prepreke poljoprivrednicima EU-a stvaraju izazove ograničavanjem izvoza poljoprivrednih proizvoda te napominje da se, dugoročno gledano, struktura uvoza i proizvodnje na izvoznom tržištu mijenja; ističe da su europski poljoprivredni proizvodi i dalje zabranjeni na ruskom tržištu;
35. poziva Komisiju da sa svoje strane istraži moguće poljoprivredne potpore SAD-a kojima se narušava trgovina, primjerice u slučaju pomoći za sektor badema;
36. poziva EU da u okviru WTO-a podnese prijedloge kojima se promiče transparentnost u području industrijskih subvencija i ograničava korištenje štetnih subvencija u poljoprivrednom sektoru;
37. izražava zabrinutost jer se uvoz riže Indica iz Kambodže od 2009. povećao za 40 %, što je posljedica programa bescarinskog uvoza „Sve osim oružja”, kao i zbog namjere da se proizvođačima iz zemalja članica Mercosura odobri bescarinska kvota od 45 000 tona riže Japonica kao dio sporazuma o slobodnoj trgovini o kojem se trenutno pregovara s tom regijom; smatra da bi Komisija trebala sastaviti studiju o učinku koji bi sve postojeće trgovinske koncesije i one o kojima se pregovara, a koje su osmišljene kako bi se dala prednost uvozu tih proizvoda u EU, mogle imati na europski sektor riže, koji u nekim regijama već pokazuje zabrinjavajuće znakove;
38. pozdravlja inicijativu Komisije za stvaranje savjetodavne skupine o trgovinskim pregovorima EU-a, koju bi činili predstavnici široke i uravnotežene skupine dionika; inzistira na potrebi za snažnim zastupanjem poljoprivrednih organizacija EU-a u takvoj skupini, uključujući male i srednje poljoprivrednike te poljoprivrednike koji svojim uzgojem namiruju vlastite potrebe, s obzirom na snažan učinak većine predmetnih pregovora na poljoprivredni sektor;
39. zabrinut je zbog utjecaja Brexita na poljoprivredni sektor i poziva Komisiju da pri izvršavanju svojeg intenzivnog trgovinskog programa uzme u obzir aktualne pregovore o Brexitu i utjecaj Brexita na poljoprivredni sektor EU-a;
40. upozorava na opasnost od velike neravnoteže u poljoprivrednim odredbama trgovinskih sporazuma na štetu EU-a te na trend da se poljoprivreda koristi kao predmet cjenkanja za stjecanje većeg pristupa tržištima trećih zemalja u pogledu industrijskih proizvoda i usluga; žali zbog toga što sam poljoprivredni sektor dobiva vrlo malo informacija prije nego što se sporazumi sklope; prima na znanje prijedlog Komisije koji se odnosi na protumjere kao odgovor na američko uvođenje pristojbi na čelik i aluminij iz EU-a; naglašava da se te mjere ne bi smjele negativno odraziti na poljoprivrednike EU-a;
41. poziva Komisiju da vodi javnu evidenciju svih sastanaka s interesnim skupinama i lobistima u vezi s pregovorima o sporazumima o slobodnoj trgovini;
42. traži od Komisije da zajamči da preporuke savjetodavne skupine budu obvezujuće i provedive;
43. pozdravlja činjenicu da će Komisija sada objaviti svoje preporuke za smjernice za pregovore o trgovinskim sporazumima i automatski ih proslijediti nacionalnim parlamentima te ih istodobno staviti na raspolaganje javnosti.

INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

Datum usvajanja	20.6.2018
Rezultat konačnog glasovanja	+: 33 -: 2 0: 9
Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju	Franc Bogovič, Karin Kadenbach, Elsi Katainen, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Miguel Viegas
Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.	Krzysztof Hetman

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

33	+
ECR	Jørn Dohrmann, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre
EFDD	Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Miguel Viegas
NI	Dianne Dodds
PPE	Richard Ashworth, Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoaňá

2	-
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

9	0
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Ulrike Müller
EFDD	Giulia Moi
PPE	Herbert Dorfmann
VERTS/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropé

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani