



---

*Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja*

---

**2018/2005(INI)**

22.6.2018

## **MNENJE**

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za mednarodno trgovino

o izkoriščanju globalizacije: trgovinski vidiki  
(2018/2005(INI))

Pripravljalnica mnenja: Karin Kadenbach

PA\_NonLeg

## POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za mednarodno trgovino kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. je seznanjen s sporočilom Komisije o uravnoveženi in napredni trgovinski politiki za izkoriščanje globalizacije<sup>1</sup>, vendar želi, da bi bila v njem bolj poudarjena zaščita kmetov v EU; je zaskrbljen, ker sporočilo ne namenja velike pozornosti neenakim učinkom globalizacije, tudi z vidika kmetijskega sektorja, kjer vlada neuravnovežena konkurenca na trgih EU in tujih trgih, saj je več globalnih akterjev razvilo intenzivne in visoko konkurenčne sisteme kmetovanja, ki so usmerjeni v izvoz, kar ne zagotavlja enake konkurenčne pogoje v kmetijskem sektorju;
2. priznava, da je EU največja izvoznica agroživilskih izdelkov; v zvezi s tem opaža dvojnost njenega položaja, ko mora na eni strani ohranjati tržno usmerjenost in skladnost s pravili STO, na drugi strani pa nekateri kmetijski sektorji ne vzdržijo popolne trgovinske liberalizacije in neovirane konkurence z uvozom;
3. poudarja, da globalizacija trgovine prinaša koristi, kot so rast, boljši življenjski standardi in gospodarske priložnosti, vendar te koristi med državami ali znotraj držav niso vedno enakomerno porazdeljene;
4. želi spomniti, da ima kmetijski sektor EU velik izvozni potencial, ki bi ga morali podpirati uravnoveženi trgovinski sporazumi s tretjimi državami;
5. opozarja, da trgovinska politika EU ne zadeva le interesov, ampak tudi vrednote;
6. poudarja, da sta trgovinska in kmetijska politika povezani ter da se trgovinska politika EU uporablja za spodbujanje kmetijskih interesov EU in lahko zato prispeva k doseganju ciljev skupne kmetijske politike;
7. poudarja, da imata trgovinska in kmetijska politika osrednje mesto pri izvajanju Agende za trajnostni razvoj do leta 2030 in doseganju s tem povezanih ciljev; poudarja, da lahko osredotočenost na vključujoče, svobodne in pravične trgovinske politike ter usklajevanje trgovine s cilji trajnostnega razvoja precej prispevata k izkoreninjenju revščine in lakote po vsem svetu;
8. poziva EU, naj dosledno ocenjuje vpliv svojih trgovinskih politik na cilje trajnostnega razvoja in vzpostavi ocenjevalni mehanizem za uskladitev vseh strategij in politik EU;
9. v zvezi s tem priznava, da je sama Svetovna trgovinska organizacija (STO) pogajalski forum, ki določa pravila, ter da se države članice same odločijo, koliko si bodo prizadevale za odpravo trgovinskih ovir in izkrivljanja; želi spomniti, da lahko EU z dvostranskimi sporazumi določi pogoje trgovanja, ki presegajo varnostno mrežo STO;
10. poudarja, da bi moralo izkoriščanje globalizacije vključevati tako krepitev globalne discipline za preprečevanje nepoštene konkurence in izkrivljanja trgovine s kmetijskimi izdelki kot preprečevanje izpostavljenosti občutljivih kmetijskih sektorjev EU

---

<sup>1</sup>COM(2017) 0492.

konkurenci uvoženih izdelkov, za katere se ne uporabljajo enakovredna pravila, stroški in omejitve glede standardov kakovosti in varnosti hrane; poudarja, da EU podpira visoke standarde na področju dobrobiti živali, okolja, temeljnega delovnega prava, socialnih pravic, varnosti hrane in standarde varstva potrošnikov, če naštejemo le nekatere; poudarja, da bi moral ves uvoz v EU v skladu z evropskim sistemom „od vil do vilic“ izpolnjevati standarde EU za varnost hrane in dobrobit živali;

11. poudarja, da je treba izdelati instrument, ki bi omogočil ponovno vzpostavitev bolj poštenih konkurenčnih pogojev in ukrepanje proti državam in podjetjem, ki izvajajo nepošteno konkurenco; meni, da bi z doslednejšo uporabo pravil EU omogočili tudi kaznovanje podjetij, ki imajo sedež ali delujejo v EU, pa kršijo pravila;
12. poudarja, da kmetijsko-živilski proizvodi EU izpolnjujejo najvišje standarde na svetu; poziva Komisijo, naj poskrbi, da bodo uvoženi kmetijski izdelki izpolnjevali standarde EU ter uvede strožje preglede agroživilskih izdelkov na kraju izvora in ob prihodu v EU;
13. poziva k določitvi skupnih ukrepov za informacije o izdelkih in njihovo označevanje ter k uvedbi sistema obveznega označevanja države izvora;
14. poudarja, da morajo biti trgovinski sporazumi uravnoteženi, vsebovati zaščitne ukrepe za občutljive kmetijske sektorje v EU, spodbujati pošteno konkurenco in ščititi geografske označbe EU ter ohranjati njene visoke standarde na področju okolja, varnosti hrane in dobrobiti živali;
15. poziva, naj se v vse trgovinske sporazume, o katerih potekajo pogajanja, in v vse prihodnje trgovinske sporazume vključi previdnostno načelo, kot je določeno v členu 191 Pogodbe o delovanju Evropske unije, da bi se, kadar je to potrebno, zagotovila višja raven varstva s preventivnim odločanjem v primeru tveganja za zdravje ljudi ali okolje, ne da to omejevale trgovinske partnerice ali STO;
16. opozarja, da previdnostno načelo, kot je določeno v sporazuma o STO, ne odraža previdnostnega načela, kot se izvaja v Evropi; zato se zavzema, da bi lahko previdnostne ukrepe v nasprotju z veljavnimi določbami STO v primeru upravičenega suma sprejeli brez znanstvenih dokazov (npr. ukrepe za omejevanje trgovine, kot so prepoved uvoza in zavrnitev izdaje dovoljenja za promet); zato poziva, da bi breme znanstvenega dokazovanja nosili pobudniki/razvijalci/proizvajalci/uvozniki snovi/izdelkov, ki naj bi škodili zdravju ljudi ali pomenili nevarnost za okolje, predvsem zaradi nižjih sanitarnih in fitosanitarnih standardov, težav s higieno v obratih za proizvodnjo mesa in morebitnih ostankov pesticidov;
17. poudarja, da so trgovinski sporazumi bistveni element, s katerim bi lahko ustvarili priložnosti za spodbujanje interesov EU pri predelanih in nepredelanih živilskih izdelkih; opozarja tudi, da je treba nameniti posebno pozornost večji preglednosti trgovinskih pogajanj, saj so lahko tudi zelo tvegana za občutljivejše kmetijske sektorje EU, ki jih je že prizadela kriza ali so bili izrazito izpostavljeni nihanjem cen in morajo biti zato deležni posebne obravnave, kar bi moralo po potrebi vključevati izvzetje zadevnih proizvodov in uporabo orodij, ki bi bila skladna s STO, s čimer bi ustvarili enake konkurenčne pogoje za kmete v EU in tretjih državah;

18. poziva k skrajni previdnosti pri liberalizaciji dostopa do trga v občutljivih kmetijskih sektorjih; poziva Komisijo, naj pred začetkom pogajanj dosledno oceni učinek, pri tem pa upošteva tudi občutljivost in določi posebno strategijo, s katero bo preprečila, da bi kmetijski sektor utrpel škodo; poudarja vse večji vpliv zunanjih okoliščin in špekulacij na svetovnem trgu agroživilskih proizvodov; ugotavlja, da je pogosto kumulativni učinek več sporazumov, ne pa en sam prostotrgovinski sporazum, tisti, ki lahko v nekaterih kmetijskih sektorjih škoduje cenam in proizvodnji; zato poziva Komisijo, naj redno posodablja informacije, ki jih ima o možnem vplivu večje konkurence na občutljive kmetijske sektorje, kot je proizvodnja goveda, ki je sektor z nizkimi dohodki in občutljiv na konkurenco;
19. meni, da bi lahko imelo nadaljnje odprtje trga EU v okviru trgovinskih sporazumov v občutljivih kmetijskih sektorjih uničujoče posledice za proizvajalce EU; zato opozarja Komisijo, da ne bi bilo sprejemljivo, če bi za sklenitev kakršnega koli trgovinskega sporazuma žrtvovali interese kmetijstva in občutljive kmetijske sektorje EU;
20. opozarja, da je pomembno učinkovito izvajati sklenjene trgovinske sporazume, da bi lahko naši kmetje v celoti izkoristili izvozne priložnosti, ki jih ti sporazumi, kot je Celoviti gospodarski in trgovinski sporazum med EU in Kanado (CETA), ponujajo;
21. poudarja, da je treba oblikovati nova pravila in ureditve trgovanja na svetovni ravni, s katerimi bi uredili in uskladili proizvodne, socialne in okoljske standarde v agroživilskem sektorju;
22. poudarja našo odgovornost do držav v razvoju; poziva, naj se uvedejo kazalniki, ki spodbujajo pošteno in trajnostno trgovino – ne le trgovino samo po sebi; opozarja, da je treba cilje trajnostnega razvoja vključiti v trgovinsko politiko na vseh ravneh, da bi z zagotavljanjem resničnih možnosti državam v razvoju preprečili ogrožanje preživetja ter zagotovili, da razvojno sodelovanje, katerega cilj je tudi okrepiti kmetijsko proizvodnjo v teh državah, zaradi trgovinskih sporazumov ne bo ogroženo;
23. izraža resno zaskrbljenost nad trenutno usmeritvijo sedanjih prostotrgovinskih pogajanj z Mercosurjem, ki, kot je razvidno iz razkritih informacij, ne vodijo v sklenitev poštenega in uravnoveženega sporazuma; ugotavlja, da namerava Komisija pospešiti vsa tekoča pogajanja; vendar meni, da bi moral biti glavni cilj pogajanj uravnovežen rezultat za vse kmetijske sektorje, ne pa hitra sklenitev sporazuma; skrbi, da bi sklenitev pogajanj lahko prinesla pomembne koncesije v sektorjih, kot so goveje meso, sladko, perutnina, pomarančni sok, riž in biogoriva, kar bi lahko ogrozilo rentabilnost lokalne proizvodnje v mnogih regijah EU, zlasti v območjih z omejenimi možnostmi, in povzročilo neposreden pritisk na znižanje cen proizvajalcev EU; želi spomniti, da je Komisija v svojem poročilu iz leta 2016 o kumulativnem ekonomskem učinku prihodnjih trgovinskih sporazumov na kmetijstvo EU napovedala, da se bodo zaradi nedavno zaključenih in tekočih pogajanj močno znižale cene govejega mesa, znižale pa se bodo tudi cene masla in ovac;
24. opozarja, da je Komisija s seznama obratov, iz katerih je trenutno dovoljen uvoz mesa in perutninskih proizvodov, zaradi napak v brazilskem sistemu nadzora ter očitnih nepravilnosti glede zdravja, identifikacije in sledljivosti, ki so se v tem sistemu marca 2017 pokazale v več škandalih v sektorju govejega in telečjega mesa, marca 2018 pa v sektorju perutninskega mesa, umaknila 20 brazilskih podjetij; poziva Komisijo, naj

perutnino, govedino in teletino umakne iz prostotrgovinskih pogajanj z Mercosurjem, dokler se brazilski škandal z mesom ne bo ustrezno raziskal in zagotovilo popolno jamstvo glede skladnosti s pravili o uvozu južnoameriškega mesa v EU;

25. poudarja, da ima EU glede na krizo STO in vse večje zaščitništvo ZDA možnost in potrebo, da poišče globalne rešitve za mednarodno trgovino, kar med drugim izhaja iz njenih bogatih izkušenj pri usklajevanju standardov, ki jih je oblikovala med vzpostavljanjem skupnega trga in v procesu vključevanja držav nekdanjega socialističnega bloka v ta trg;
26. pozdravlja trgovinski sporazum, ki ga je EU sklenila z Japonsko, svojim četrtem največjim izvoznim trgom za kmetijske izdelke, in ki bo ponujal dobre priložnosti za izvoz številnih kmetijskih izdelkov EU, kot so mlečni izdelki;
27. spominja na zaskrbljenost v svojih dveh resolucijah z dne 26. oktobra 2017 o pogajalskih mandatih za trgovinska pogajanja z Avstralijo in Novo Zelandijo<sup>1</sup> ter na poudarek, ki ga Parlament namenja potrebi po „upoštevanju številnih občutljivih kmetijskih proizvodov, ki bi jih bilo treba primerno obravnavati, na primer s tarifnimi kvotami ali določenimi ustreznimi prehodnimi obdobji, pri čemer bi bilo treba ustrezno upoštevati kumulativen učinek trgovinskih sporazumov na kmetijstvo in morebiti iz obsega pogajanj izključiti najbolj občutljivejše sektorje“; ugotavlja, da namerava Komisija pogajanja z Avstralijo in Novo Zelandijo zaključiti do marca 2019 ter jih izvesti pospešeno, vendar poudarja, da hiter zaključek pogajanj ne sme iti na škodo katerega koli sektorja, zlasti kmetijskega sektorja EU;
28. opozarja na svojo resolucijo z dne 3. maja 2018 o trenutnih razmerah v sektorjih ovčereje in kozjereje v EU ter obeh zanju, in zlasti na njen odstavek 62, v katerem poziva Komisijo, naj bo v okviru pogajanj o novem sporazumu o prosti trgovini z Novo Zelandijo in Avstralijo preudarna in počaka do analize učinka izstopa Združenega kraljestva iz EU na sektor ovčereje in kozjereje, zlasti v zvezi s prihodnostjo kvote 287.000 ton trupov ovčjega mesa, ki jo je EU dodelila Novi Zelandiji; ob upoštevanju, da sta Nova Zelandija in Avstralija v zadnjih letih povečali pošiljke svežega in ohlajenega mesa ter zmanjšali tradicionalni izvoz zmrznjenega mesa, zaradi česar se povečuje njun vpliv na trg svežega mesa v EU in znižujejo cene, izplačane evropskim proizvajalcem, zato meni, da je treba trgovinska pogajanja, ki zdaj potekajo, izkoristiti za razdelitev teh postavk na ločene kvote;
29. poudarja pomen vključevanja učinkovitih dvostranskih zaščitnih klavzul, ki se lahko hitro uporabijo in omogočijo začasno opustitev preferencialov, če bi zaradi začetka veljavnosti trgovinskega sporazuma povečanje uvoza močno škodovalo ali bi lahko močno škodovalo občutljivim sektorjem, ter revizije obstoječih večstranskih zaščitnih mehanizmov iz Uredbe (EU) št. 1308/2013 (uredba o skupni ureditvi trgov)<sup>2</sup>, ki bi morali imeti preventivno vlogo za občutljive sektorje na podlagi pragov glede referenčnih količin in cen, ki omogočajo samodejno sprožitev zaščitnih mehanizmov z odlogom, ko so pragi doseženi;
30. opozarja, da se je skupno število kmetij v EU od leta 2005 do leta 2013 zmanjšalo za

---

<sup>1</sup> Sprejeta besedila, P8\_TA(2017)0419 oziroma P8\_TA(2017)0420.

<sup>2</sup> UL L 347, 20.12.2013, str. 671.

26 %; poudarja, da kmetijska proizvodnja v nekaterih državah članicah danes poteka na manj številnih večjih in kapitalsko intenzivnejših kmetijah, in opozarja, da naj bi se ta proces združevanja nadaljeval ter že vpliva in bo še naprej vplival na generacijsko pomladitev, zlasti v zvezi z dostopom do zemljišč in ohranjanjem sposobnosti preživetja kmetij;

31. poudarja pomen tekočih razprav in potrebo po tesnem usklajevanju med državami članicami, kar zadeva preglede neposrednih tujih naložb na trgu EU, zlasti na področju kmetijskih zemljišč in gozdov; opozarja, da je treba preprečiti pretirano koncentracijo tujega lastništva kmetijskih zemljišč in gozdov; v zvezi s tem spominja na svojo resolucijo z dne 27. aprila 2017 o stanju koncentracije kmetijskih zemljišč v EU<sup>1</sup> ter poziva Evropsko komisijo, naj pojasni svoje smernice o zakonskih omejitvah pri posredovanju držav članic v regulacijo pridobivanja zemljišč, objavljeno jeseni 2017, in jo dopolni s predstavitvijo dodatne dobre prakse za otežitev prilaščanja zemljišč; meni, da Komisija še ni storila vsega za dejansko zmanjšanje prilaščanja zemljišč v EU; poudarja, da bi morali trgovinski sporazumi, kadar je to ustrezno, upoštevati tudi prostovoljne smernice Organizacije za prehrano in kmetijstvo za odgovorno upravljanje zemljiške posesti, ribištva in gozdov;
32. opozarja, da je za Evropsko unijo strateško pomembno obdržati visoko raven samooskrbe s hrano; meni, da globalizacija trgovine ne bi smela ogroziti sposobnosti preživetja kmetijsko-živilskih gospodarstev EU, saj bi to dolgoročno lahko povzročilo podobno odvisnost od tujine, kot obstaja v energetskega sektorju;
33. poziva Komisijo, naj se odločno odzove na napade, ki jih ZDA s sprejemanjem neupravičenih ukrepov trgovinske zaščite usmerjajo zoper mehanizme skupne kmetijske politike, ki so skladni s pravili Svetovne trgovinske organizacije, ter zagovarja to politiko, ki je ključna za naše kmete in podeželska območja EU; v zvezi s tem spominja na svojo resolucijo z dne 15. marca 2018 o ukrepih ZDA v zvezi s kmetijsko podporo EU v okviru SKP (primer španskih oljk)<sup>2</sup>; poudarja, da ameriška odločitev, ki postavlja pod vprašaj legitimnost naše skupne kmetijske politike, pomeni napad na več desetletij prizadevanj kmetov EU, da bi spoštovali mednarodna pravila, in je zaskrbljen zaradi morebitnega širjenja takšnih ukrepov zoper druge prejemnike plačil v okviru skupne kmetijske politike; priznava pomembno vlogo STO pri zagotavljanju nemotenega poteka svetovne trgovine v času, ko se vse bolj uveljavlja protekcionizem;
34. opozarja na vse večji vpliv zunanjih dejavnikov na razmere v agroživilskem sektorju EU in na dejstvo, da trgovinske ovire pomenijo izzive za kmete EU, saj omejujejo izvoz kmetijskih proizvodov, hkrati pa je treba upoštevati dolgoročno uvozno in proizvodno strukturo pri spremembah izvoznih trgov; poudarja, da so kmetijski proizvodi EU na ruskem trgu še vedno prepovedani;
35. poziva Evropsko komisijo, naj sama prouči kmetijske subvencije ZDA, ki bi lahko izkrivljale trgovino, kot je na primer pomoč sektorju mandljev;
36. poziva EU, naj v okviru Svetovne trgovinske organizacije predlaga ukrepe za spodbujanje preglednosti industrijskih subvencij in omejevanje uporabe škodljivih

---

<sup>1</sup> Sprejeta besedila, P8\_TA(2017)0197.

<sup>2</sup> Sprejeta besedila, P8\_TA(2018)0091.

subvencij v kmetijskem sektorju;

37. izraža zaskrbljenost zaradi 40-odstotnega zvišanja uvoza riža sorte indica iz Kambodže od leta 2009, kar je posledica ureditve brezcarinskega uvoza „vse, razen orožja“, ter zaradi namere, da se proizvajalcem riža sorte japonica iz držav članic Mercosurja dodeli kvota 45.000 ton brez carin v okviru prostotrgovinskega sporazuma, o katerem potekajo pogajanja s to regijo; meni, da mora Komisija opraviti študijo o učinku vseh obstoječih trgovinskih koncesij in koncesij, o katerih še potekajo pogajanja, namenjenih lažšanju vstopa riža v EU, na sektor riža v EU, ki v nekaterih regijah že kaže znake propadanja;
38. pozdravlja pobudo Komisije za ustanovitev svetovalne skupine za trgovinska pogajanja EU, ki bi jo sestavljali predstavniki široke in uravnotežene skupine deležnikov; vztraja, da bi morale biti v tej skupini močno zastopane kmetijske organizacije EU, tudi mali, srednji in samooskrbni kmeti, saj večina teh pogajanj pomembno vpliva na kmetijski sektor;
39. je zaskrbljen zaradi vplivov brexita na kmetijski sektor in poziva Komisijo, naj pri izvajanju svoje intenzivne trgovinske agende upošteva potekajoča pogajanja o izstopu Združenega kraljestva iz EU in njegov vpliv na kmetijski sektor EU;
40. opozarja na tveganje, da bi trgovinski sporazumi povzročili hudo neravnovesje na področju kmetijstva v škodo EU, in na težnje, da bi kmetijstvo uporabili kot sredstvo za povečanje dostopa do trgov tretjih držav za industrijske izdelke in storitve; opozarja, da kmetijski sektor do takrat, ko so sporazumi že sklenjeni, prejeme zelo malo informacij; je seznanjen s predlogom Komisije o protiukrepih v odziv na uvedbo carine na jeklo in aluminij iz EU, ki se uvaža v ZDA; navaja, da ti ukrepi ne bi smeli biti v škodo kmetom v EU;
41. poziva Komisijo, naj vodi javni register vseh sestankov z interesnimi skupinami in lobisti v zvezi s pogajanja o prostotrgovinskih sporazumih;
42. poziva Komisijo, naj zagotovi, da bodo priporočila svetovalne skupine zavezujoča in izvršljiva;
43. pozdravlja, da bo Komisija svoja priporočila za pogajalske smernice za trgovinske sporazume zdaj objavljala ter jih samodejno posredovala nacionalnim parlamentom in dala na voljo javnosti.



## INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

<b>Datum sprejetja</b>	20.6.2018
<b>Izid končnega glasovanja</b>	+: 33 -: 2 0: 9
<b>Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju</b>	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Richard Ashworth, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Beata Gosiewska, Martin Häusling, Esther Herranz García, Jan Huitema, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
<b>Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju</b>	Franc Bogovič, Karin Kadenbach, Elsi Katainen, Anthea McIntyre, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Miguel Viegas
<b>Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju</b>	Krzysztof Hetman

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU  
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

33	+
ECR	Jørn Dohrmann, Beata Gosiewska, Zbigniew Kuźmiuk, Anthea McIntyre
EFDD	Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Miguel Viegas
NI	Dianne Dodds
PPE	Richard Ashworth, Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Krzysztof Hetman, Peter Jahr, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Karin Kadenbach, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Maria Noichl, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană

2	-
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez

9	0
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Ulrike Müller
EFDD	Giulia Moi
PPE	Herbert Dorfmann
VERTS/ALE	José Bové, Martin Häusling, Bronis Ropé

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani