



2018/0158(COD)

24.10.2018

MIŠLJENJE

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za međunarodnu trgovinu

o Prijedlogu uredbe Europskog parlamenta i Vijeća o raspodjeli carinskih kvota uvrštenih u raspored WTO-a za Uniju nakon povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije i izmjeni Uredbe Vijeća (EZ) br. 32/2000 (COM(2018)0312 – C8-0202/2018 – 2018/0158(COD))

Izvjestitelj za mišljenje: Matt Carthy

PA_Legam

KRATKO OBRAZLOŽENJE

Carinske su kvote ključni instrument za upravljanje vanjskom konkurencijom poljoprivredno-prehrambenom sektoru Europske unije te za njezin nadzor. Ograničavanjem uvoza predodređenim razinama kvota te neprivlačnim carinama za uvoz izvan kvota, osjetljivi domaći sektori štite se od nepoštenog tržišnog natjecanja. Taj se instrument obično upotrebljava i u multilateralnom okviru WTO-a i u bilateralnom okviru sporazumâ o slobodnoj trgovini.

Tijekom godina broj carinskih kvota Europske unije u okviru WTO-a povećao se kako bi se u obzir uzele naknade koje se dodjeljuju u kontekstu proširenja EU-a i u rješavanju trgovinskih sporova (npr. u slučaju govedine s hormonima ili zamrznutih komadića pileline bez kostiju). Zbog predstojećeg izlaska Ujedinjene Kraljevine iz EU-a potrebno je revidirati sve carinske kvote koje su na popisu WTO-a između EU-a i Ujedinjene Kraljevine kako bi se u obzir uzela njihova stvarna uporaba tih kvota. Ne učini li se to na temelju jasne i objektivne metodologije, postoji opasnost od preplavlivanja tržišta, preusmjeravanja trgovine domaćim proizvodima i, u konačnici, utjecaja na cijene koje primarni proizvođači dobivaju za svoje proizvode.

Ne čudi da poljoprivredni proizvodi dominiraju popisom EU-a s 87 carinskih kvota, pri čemu se najveći broj kvota odnosi na meso, žitarice i mliječne proizvode. To pokazuje osjetljivost tih i drugih poljoprivrednih sektora na tržišno natjecanje i potrebu da ponovna raspodjela na temelju ove Uredbe bude poštena i precizna.

Prijedlog Europske komisije u pogledu raspodjele slijedi metodologiju dogovorenu s Ujedinjenom Kraljevinom prema kojoj se uzima u obzir udio u iskorištenosti za svaku kvotu. Izvjestitelj se slaže da je podjela carinskih kvota na temelju izračuna udjela uvoza obiju strana tijekom reprezentativnog razdoblja od 2013. do 2015. logičan i objektivno pravedan način rješavanja trenutačne situacije. Izvjestitelj predlaže izmjenu kako bi se naglasilo da se primjena udjela u iskorištenosti odnosi na cjelokupnu predviđenu carinsku kvotu bez obzira na bilo kakvo nedovoljno ispunjenje kvota, bez materijalnih izmjena metodologije.

Komisija predlaže da se u okviru primjene te metodologije u skladu s člankom XXVIII. Općeg sporazuma o carinama i trgovini iz 1994. pokrene postupak suradnje s članicama WTO-a koje su glavni dobavljači, imaju znatan interes u ponovnim pregovorima ili pravo početnih pregovora. U tom kontekstu izvjestitelj smatra da je ključno naglasiti da mandat za pregovore ni na koji način ne može obuhvaćati ponovno pregovaranje o općim uvjetima pristupa ili bilo kakvo povećanje ukupnog obujma. To bi, naravno, trebalo uključivati i potrebu za održavanjem trenutačne ravnoteže, na primjer u situacijama u kojima je dopuštena ograničena prenosivost između programa visokokvalitetne govedine i teletine i autonomne kvote za govedinu.

Izvjestitelj potvrđuje da priroda tih pregovora i nesigurnost oko stvarnog datuma i uvjeta povlačenja Ujedinjene Kraljevine znače da bi mogla postojati potreba za izmjenama raspodjele koncesija navedenih u Prilogu.

Naravno, u nekim će slučajevima to biti nužno. U nedostatku drugih rješenja u pogledu obveze izbjegavanja tvrde granice na irskom otoku, Ujedinjena Kraljevina i EU dogovorili su se da će Sjeverna Irska ostati potpuno usklađena s jedinstvenim tržištem i carinskom unijom

EU-a – u skladu s takozvanim Prijedlogom zaštitnog mehanizma (Backstop Proposal). U tom slučaju bit će potrebna potpuna ponovna raspodjela carinskih kvota navedenih u Prilogu Uredbi kako bi se uzela u obzir licencirana roba i roba uvezena u Sjevernu Irsku.

Možda će biti potrebno pronaći novi skup podataka za ponovnu raspodjelu, primjerice u slučajevima u kojima su sanitarne i fitosanitarne mjere tijekom referentnog razdoblja 2013. – 2015. uzrokovale poremećaje u trgovini s određenim partnerima WTO-a, zbog čega informacije ne odražavaju stvarno stanje na odgovarajući način.

Naposljetku, u nekim slučajevima, kad je udio u iskorištenosti carinskih kvota Ujedinjene Kraljevine vrlo malen, zbog raspodjele kvota u skladu s predloženom metodologijom carinska kvota bit će niža, te bi partneri u WTO-u mogli tvrditi da je nedostatna da bi se opravdala odvojena pošiljka.

Izjavitelj smatra da će izmjene u skladu sa svim navedenim slučajevima uključivati političke odluke koje mogu utjecati na vrlo osjetljive poljoprivredne sektore.

Zato Europska komisija ne bi trebala imati neograničeno diskrecijsko pravo za izmjenu raspodjele carinskih kvota bez potrebe za suglasnošću Parlamenta, kako je predviđeno Ugovorima. U tim se slučajevima mora poštovati potpuna transparentnost i zakonodavna kontrola. Komisiju bi trebalo ovlastiti za donošenje delegiranih akata samo kad je sklopljen međunarodni sporazum jer je tada u svakom slučaju potreban pristanak Parlamenta. Izjavitelj insistira na tome da Komisija za sve druge izmjene raspodjele treba podnijeti zakonodavni prijedlog Europskom parlamentu i Vijeću u skladu s postupkom predviđenim Ugovorima.

AMANDMANI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za međunarodnu trgovinu da kao nadležni odbor uzme u obzir sljedeće amandmane:

Amandman 1

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 2.

Tekst koji je predložila Komisija

2. Povlačenje Ujedinjene Kraljevine iz Unije utjecat će na odnose Ujedinjene Kraljevine i Unije s trećim stranama, posebno u kontekstu Svjetske trgovinske organizacije (WTO) u kojoj su obje izvorno članice.

Izmjena

(2) Povlačenje Ujedinjene Kraljevine iz Unije utjecat će na odnose Ujedinjene Kraljevine i Unije s trećim stranama, posebno u kontekstu Svjetske trgovinske organizacije (WTO) u kojoj su obje izvorno članice. ***Budući da će se taj proces odvijati istodobno s pregovorima o VFO-u, i uzimajući u obzir udio namijenjen za poljoprivredni sektor u VFO-u, to bi taj***

sektor moglo u velikoj mjeri izložiti opasnosti te će zbog toga biti potreban određeni stupanj opreza tijekom tih pregovora.

Amandman 2

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 3.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(3a) Valja podsjetiti na to da u pitanjima u pogledu Općeg sporazuma o carinama i trgovini (GATT) potpisanog u Ženevi 1947. i Sporazuma o osnivanju Svjetske trgovinske organizacije (WTO) potpisanog u Marakešu 1994. Europska unija i njezine države članice djeluju u skladu s člancima 207. (zajednička trgovinska politika), 217. i 218. (međunarodni sporazumi) Ugovora o funkcioniranju Europske unije (5.2.2.).

Amandman 3

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 4.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(4) Prema pravilima WTO-a carinske kvote koje su dio rasporeda koncesija i obveza Unije trebale bi se raspodijeliti u skladu s člankom XXVIII. Općeg Sporazuma o carinama i trgovini iz 1994. („GATT-a iz 1994.”). Unija bi stoga nakon dovršetka preliminarnih kontakata trebala stupiti u pregovore s članicama WTO-a koje imaju najveći ili znatan interes u snabdijevanju ili pravo početnih pregovora za svaku od tih carinskih kvota.

(4) Prema pravilima WTO-a carinske kvote koje su dio rasporeda koncesija i obveza Unije trebale bi se raspodijeliti u skladu s člankom XXVIII. Općeg Sporazuma o carinama i trgovini iz 1994. („GATT-a iz 1994.”). Unija bi stoga nakon dovršetka preliminarnih kontakata trebala stupiti u pregovore s članicama WTO-a koje imaju najveći ili znatan interes u snabdijevanju ili pravo početnih pregovora za svaku od tih carinskih kvota. ***Ti bi pregovori trebali ostati ograničeni u pogledu područja primjene te ni na koji način ne bi trebali obuhvaćati ponovno pregovaranje o općim uvjetima pristupa ni***

Amandman 4

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 5.

Tekst koji je predložila Komisija

(5) Međutim s obzirom na rok za dovršenje tog postupka, koji je uvjetovan pregovorima o povlačenju Ujedinjene Kraljevine iz Unije, moguće je da na datum na koji se carinske kvote iz rasporeda WTO-a za Uniju s koncesijama i obvezama primjenjivima na trgovinu robom više ne budu primjenjivale na Ujedinjenu Kraljevinu još ne budu sklopljeni sporazumi sa svim strankama WTO-a u pogledu svih carinskih kvota. S obzirom na potrebu osiguravanja pravne sigurnosti i kontinuiranog neometanog uvoza u okviru carinskih kvota u Uniju i Ujedinjenu Kraljevinu, nužno je da Unija može jednostrano raspodijeliti carinske kvote. Primijenjena metodologija trebala bi biti u skladu sa zahtjevima iz članka XXVIII. GATT-a iz 1994.

Izmjena

(5) Međutim s obzirom na rok za dovršenje tog postupka, koji je uvjetovan pregovorima o povlačenju Ujedinjene Kraljevine iz Unije i zasad nejasnim ishodom tih pregovora, moguće je da na datum na koji se carinske kvote iz rasporeda WTO-a za Uniju s koncesijama i obvezama primjenjivima na trgovinu robom više ne budu primjenjivale na Ujedinjenu Kraljevinu još ne budu sklopljeni sporazumi sa svim strankama WTO-a u pogledu svih carinskih kvota. S obzirom na potrebu osiguravanja pravne sigurnosti, posebno zaštite potrošača i dobrobiti poljoprivrednika, i kontinuiranog neometanog uvoza u okviru carinskih kvota u Uniju i Ujedinjenu Kraljevinu, nužno je da Unija može jednostrano raspodijeliti carinske kvote. Primijenjena metodologija trebala bi biti u skladu sa zahtjevima iz članka XXVIII. GATT-a iz 1994. ***Posebno u dijelu koji se odnosi na zajedničku poljoprivrednu politiku, dođe li do spora u vezi s odlučenom raspodjelom, mjera o kojoj je riječ podnosi se na ispitivanje Tijelu WTO-a za rješavanje sporova, jamčeći da se države potpisnice pridržavaju novih multilateralnih pravila, ali da se time ne sprečava primjena carinskih kvota koje je Unija u međuvremenu jednostrano utvrdila.***

Amandman 5

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Stoga bi se trebala primijeniti sljedeća metodologija: Prvo bi za svaku carinsku kvotu trebalo utvrditi udio u iskorištenosti za Ujedinjenu Kraljevinu. Udio u iskorištenosti (izražen kao postotak) jest udio koji je Ujedinjena Kraljevina imala u ukupnom uvozu EU-a za tu carinsku kvotu u nedavnom trogodišnjem reprezentativnom razdoblju. Taj udio u iskorištenosti tada bi se trebao primijeniti na cjelokupnu količinu carinskih kvota iz rasporeda kako bi se dobio udio Ujedinjene Kraljevine u određenoj carinskoj kvoti. Udio Unije tada bi se sastojao od preostalog dijela dotične carinske kvote. To znači da bi ukupna količina određene carinske kvote ostala nepromijenjena (tj. količina za EU-27 = trenutačna količina za EU-28 – količina za Ujedinjenu Kraljevinu). Podaci za izračun trebali bi se izlučiti iz odgovarajućih baza podataka Komisije.

Amandman 6

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 6.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(6) Stoga bi se trebala primijeniti sljedeća metodologija: Prvo bi za svaku carinsku kvotu trebalo utvrditi udio u iskorištenosti za Ujedinjenu Kraljevinu. Udio u iskorištenosti (izražen kao postotak) jest udio koji je Ujedinjena Kraljevina imala u ukupnom uvozu EU-a za tu carinsku kvotu u nedavnom trogodišnjem reprezentativnom razdoblju. Taj udio u iskorištenosti tada bi se trebao primijeniti na cjelokupnu količinu carinskih kvota iz rasporeda, **uzimajući u obzir svako nedovoljno ispunjenje kvota**, kako bi se dobio udio Ujedinjene Kraljevine u određenoj carinskoj kvoti. Udio Unije tada bi se sastojao od preostalog dijela dotične carinske kvote. To znači da bi ukupna količina određene carinske kvote ostala nepromijenjena (tj. količina za EU-27 = trenutačna količina za EU-28 - količina za Ujedinjenu Kraljevinu). Podaci za izračun trebali bi se izlučiti iz odgovarajućih baza podataka Komisije.

Izmjena

(6a) Unija i Ujedinjena Kraljevina utvrdile su i dogovorile metodologiju za udio u iskorištenosti za svaku pojedinačnu carinsku kvotu, u skladu s uvjetima iz članka 28. GATT-a iz 1994., te bi stoga utvrđenu i dogovorenu metodologiju trebalo u potpunosti zadržati radi jamčenja dosljedne primjene te metodologije.

Amandman 7

Prijedlog uredbe

Uvodna izjava 8.

Tekst koji je predložila Komisija

(8) Za dotične carinske kvote koje se odnose na poljoprivredne proizvode pravna osnova za upravljanje carinskim kvotama nakon njihove raspodjele prema ovoj Uredbi predviđena je u člancima od 184. do 188. Uredbe (EU) br. 1308/2013¹. Carinskim kvotama koje se odnose na poljoprivredne, industrijske i određene obrađene poljoprivredne proizvode upravlja se na temelju Uredbe (EZ) br. 32/2000². Dotične količine carinskih kvota utvrđuju se u Prilogu I. te uredbe, koji bi stoga trebalo zamijeniti količinama utvrđenima u dijelu B Priloga ovoj Uredbi.

¹ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

² Uredba Vijeća (EZ) br. 32/2000 od 17. prosinca 1999. o otvaranju i upravljanju carinskim kvotama Zajednice određenih GATT-om i određenim carinskim kvotama Zajednice i o utvrđivanju detaljnih pravila za usklađivanje kvota, i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1808/95 (SL L 5, 8.1.2000., str. 1.)

Izmjena

(8) Za dotične carinske kvote koje se odnose na poljoprivredne proizvode pravna osnova za upravljanje carinskim kvotama nakon njihove raspodjele prema ovoj Uredbi predviđena je u člancima od 184. do 188. Uredbe (EU) br. 1308/2013¹. ***To upravljanje stoga se mora izvršavati u skladu s europskim poljoprivrednim modelom na temelju multifunkcionalnosti poljoprivredne aktivnosti s naglaskom i na izričitom priznavanju nekomercijalnih razmatranja i zadovoljavanju potreba javnosti u području sigurnosti hrane, zaštite okoliša, kvalitete hrane i dobrobiti životinja.*** Carinskim kvotama koje se odnose na poljoprivredne, industrijske i određene obrađene poljoprivredne proizvode upravlja se na temelju Uredbe (EZ) br. 32/2000². Dotične količine carinskih kvota utvrđuju se u Prilogu I. te uredbe, koji bi stoga trebalo zamijeniti količinama utvrđenima u dijelu B Priloga ovoj Uredbi.

¹ Uredba (EU) br. 1308/2013 Europskog parlamenta i Vijeća od 17. prosinca 2013. o uspostavljanju zajedničke organizacije tržišta poljoprivrednih proizvoda i stavljanju izvan snage uredbi Vijeća (EEZ) br. 922/72, (EEZ) br. 234/79, (EZ) br. 1037/2001 i (EZ) br. 1234/2007 (SL L 347, 20.12.2013., str. 671.).

² Uredba Vijeća (EZ) br. 32/2000 od 17. prosinca 1999. o otvaranju i upravljanju carinskim kvotama Zajednice određenih GATT-om i određenim carinskim kvotama Zajednice i o utvrđivanju detaljnih pravila za usklađivanje kvota, i o stavljanju izvan snage Uredbe Vijeća (EZ) br. 1808/95 (SL L 5, 8.1.2000., str. 1.)

Obrazloženje

U izmjeni se upućuje na temeljna načela Sporazuma o poljoprivredi u GATT-u kako bi ih se

primjenjivalo i u izradi i provedbi te raspodjele carinskih kvota.

Amandman 8

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.

Tekst koji je predložila Komisija

(9) Uzimajući u obzir da će se pregovori s predmetnim članicama WTO-a odvijati istovremeno s redovnim zakonodavnim postupkom za donošenje ove Uredbe, primjereno je Komisiji delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi izmjene Priloga ovoj Uredbi i Priloga I. Uredbi (EZ) br. 32/2000 u pogledu količina raspodijeljenih carinskih kvota koje su u njemu popisane, kako bi se u obzir uzeli sporazumi koji su u međuvremenu sklopljeni ili relevantne informacije koje je Komisija eventualno primila u kontekstu tih pregovora, a koje upućuju na to da je zbog određenih prethodno nepoznatih čimbenika potrebno prilagoditi carinske kvote između Unije i Ujedinjene Kraljevine. ***Istu bi mogućnost trebalo predvidjeti i ako takve informacije postanu dostupne izvan konteksta pregovora.***

Amandman 9

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 9.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(9) Uzimajući u obzir da će se pregovori s predmetnim članicama WTO-a odvijati istovremeno s redovnim zakonodavnim postupkom za donošenje ove Uredbe, primjereno je Komisiji delegirati ovlast za donošenje akata u skladu s člankom 290. Ugovora o funkcioniranju Europske unije radi izmjene Priloga ovoj Uredbi i Priloga I. Uredbi (EZ) br. 32/2000 u pogledu količina raspodijeljenih carinskih kvota koje su u njemu popisane. ***Tako bi trebalo postupiti samo*** kako bi se u obzir uzeli ***međunarodni*** sporazumi koji su u međuvremenu sklopljeni ili relevantne informacije koje je Komisija eventualno primila ***bilo*** u kontekstu tih pregovora ***bilo izvan njih***, a koje upućuju na to da je zbog određenih prethodno nepoznatih čimbenika potrebno prilagoditi carinske kvote između Unije i Ujedinjene Kraljevine.

(9a) U slučajevima u kojima se tijekom pregovora zaprime relevantne informacije koje zahtijevaju prilagodbu carinskih kvota, osim sklapanja međunarodnog sporazuma, Komisija poštuje postupke

predviđene člankom 207. stavkom 2. i člankom 218. stavkom 6. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

Amandman 10

Prijedlog uredbe Uvodna izjava 10.a (nova)

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(10a) Povlačenje Ujedinjene Kraljevine iz Unije utjecat će na odnose Ujedinjene Kraljevine i Unije s trećim zemljama koje su trenutačno stranke u bilateralnom sporazumu o slobodnoj trgovini s Europskom unijom koja ima 28 članica. Komisija bi se trebala pozabaviti i tim pitanjem kako bi se zajamčila pravna sigurnost gospodarskih subjekata i izbjegao višak carinskih kvota koji bi mogao narušiti stabilnost tržišta skupine EU-27.

Amandman 11

Prijedlog uredbe Članak 3. – stavak 1. – uvodni dio

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

Komisiju se ovlašćuje za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 4. radi izmjene Priloga ovoj Uredbi i Priloga I. Uredbi (EZ) br. 32/2000 kako bi se uzelo u obzir sljedeće:

Komisiju se ovlašćuje za donošenje delegiranih akata u skladu s člankom 4. radi izmjene Priloga ovoj Uredbi i Priloga I. Uredbi (EZ) br. 32/2000, ***istodobno pazeći da se ne poveća aktualna razina pristupa tržištu***, kako bi se uzelo u obzir sljedeće:

Amandman 12

Prijedlog uredbe Članak 4. – stavak 2.

Tekst koji je predložila Komisija

Izmjena

(2) Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članka 3. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od [4] godine počevši od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

(2) Ovlašt za donošenje delegiranih akata iz članka 3. dodjeljuje se Komisiji na razdoblje od [2] godine počevši od datuma stupanja na snagu ove Uredbe.

Amandman 13

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 4.

Tekst koji je predložila Komisija

(4) Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016.

Izmjena

(4) Prije donošenja delegiranog akta Komisija se savjetuje sa stručnjacima koje je imenovala svaka država članica u skladu s načelima utvrđenima u Međuinstitucijskom sporazumu o boljoj izradi zakonodavstva od 13. travnja 2016. ***Kako bi se osigurao ravnopravan pristup svim informacijama, Europski parlament i Vijeće primaju sve dokumente istodobno kada i stručnjaci iz država članica.***

Amandman 14

Prijedlog uredbe

Članak 4. – stavak 6.

Tekst koji je predložila Komisija

(6) Delegirani akt donesen na temelju članka 3. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od [dva mjeseca] od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za [jedan **mjesec**] na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

Izmjena

(6) Delegirani akt donesen na temelju članka 3. stupa na snagu samo ako Europski parlament ili Vijeće u roku od [dva mjeseca] od priopćenja tog akta Europskom parlamentu i Vijeću na njega ne podnesu nikakav prigovor ili ako su prije isteka tog roka i Europski parlament i Vijeće obavijestili Komisiju da neće podnijeti prigovore. Taj se rok produljuje za [jedan **mjesec/ili kako je zatraženo, ali ne više od 40 radnih dana**] na inicijativu Europskog parlamenta ili Vijeća.

POSTUPAK U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

| | |
|--|--|
| Naslov | Raspodjela carinskih kvota uvrštenih u raspored WTO-a za Uniju nakon povlačenja Ujedinjene Kraljevine iz Unije i izmjena Uredbe Vijeća (EZ) br. 32/2000 |
| Referentni dokumenti | COM(2018)0312 – C8-0202/2018 – 2018/0158(COD) |
| Nadležni odbor Datum objave na plenarnoj sjednici | INTA 31.5.2018 |
| Odbori koji su dali mišljenje Datum objave na plenarnoj sjednici | AGRI 31.5.2018 |
| Izjavitelj(ica) za mišljenje Datum imenovanja | Matt Carthy 4.7.2018 |
| Datum usvajanja | 22.10.2018 |
| Rezultat konačnog glasovanja | +: 36 –: 5 0: 0 |
| Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju | John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Paolo De Castro, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Ricardo Serrão Santos, Czesław Adam Siekierski, Marc Tarabella, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo |
| Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju | Franc Bogovič, Elsi Katainen, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Sofia Ribeiro, Molly Scott Cato |
| Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2. | John Flack |

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM U ODBORU KOJI
DAJE MIŠLJENJE**

| 36 | + |
|-----------|--|
| ALDE | Elsi Katainen |
| ECR | Zbigniew Kuźmiuk |
| EFDD | Giulia Moi, Marco Zullo |
| ENF | Philippe Loiseau |
| GUE/NGL | Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez |
| PPE | Franc Bogovič, Daniel Buda, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Czesław Adam Siekierski |
| S&D | Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Karin Kadenbach, Momchil Nekov, Maria Noichl, Ricardo Serrão Santos, Marc Tarabella |
| VERTS/ALE | Martin Häusling, Bronis Ropé, Molly Scott Cato |

| 5 | - |
|------|---|
| ECR | Jørn Dohrmann, John Flack, Anthea McIntyre, James Nicholson |
| EFDD | John Stuart Agnew |

| 0 | 0 |
|---|---|
| - | - |

Korišteni znakovi:

+ : za

- : protiv

0 : suzdržani