



2018/0197(COD)

14.11.2018

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i Funduszu Spójności
(COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: James Nicholson

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawca przyjmuje zasadniczo z zadowoleniem cele i założenia Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i Funduszu Spójności. W istocie UE przyjęła spójne podejście do zmniejszania rozbieżności gospodarczych i społecznych występujących między regionami i państwami członkowskimi, którego celem jest promowanie zrównoważonego rozwoju. Choć sprawozdawca rozumie, że obszary miejskie odgrywają kluczową rolę w ograniczaniu bezrobocia, promowaniu włączenia społecznego i zwalczaniu ubóstwa, to uważa, że należy zapewnić większą równowagę między potrzebami obszarów wiejskich i miejskich. Sprawozdawca dokonał zatem w tekście pewnych uzupełnień, które skupiają się na obszarach wiejskich i zamieszkujących je społecznościach. W dyskusjach dotyczących edukacji, szkoleń służących nabywaniu umiejętności i tworzenia miejsc pracy niekiedy koncentrujemy się wyłącznie na miastach UE, w związku z czym sprawozdawca proponuje, by poświęcić szczególną uwagę obszarom wiejskim (poprawka 6). Sprawozdawca wprowadził do tekstu kilka nowych aspektów dotyczących sytuacji rolników, którzy są marginalizowani, ponieważ pracują z dala od dużych ośrodków i są od nich odcięci, czy sytuacji pracowników sezonowych, którzy często mogą mieć trudności z integracją ze społecznościami wiejskimi. Sprawozdawca pragnie promować innowacje i cyfryzację, w związku z czym zaleca, by zwiększyć pulę środków przyznanych na CP 1 z 60 % do 65 % (poprawka 10). Zdając sobie sprawę z tego, jak ważny jest dla rolników dostęp do internetu, sprawozdawca nie jest zadowolony, że ze środków EFRR i Funduszu Spójności nie można wspierać inwestycji w infrastrukturę szerokopasmową na obszarach, na których istnieją co najmniej dwie sieci szerokopasmowe. Sprawozdawca nie zgadza się z tym podejściem. To państwa członkowskie i regiony powinny decydować o tym, gdzie najbardziej potrzebne są fundusze. Sieci szerokopasmowe mogą istnieć, jednak jeśli nie są odpowiednie i uniemożliwiają rolnikom właściwy dostęp do internetu w najodleglejszych zakątkach UE, należy pozwolić państwom członkowskim na większe inwestycje w celu udoskonalenia infrastruktury (poprawka 12).

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 1

Tekst proponowany przez Komisję

(1) Art. 176 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych

Poprawka

(1) Art. 176 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej („TFUE”) stanowi, że Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego (EFRR) ma na celu przyczynianie się do korygowania podstawowych dysproporcji regionalnych

w Unii. Zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 akapit drugi i trzeci TFUE, EFRR ma przyczyniać się do zmniejszania dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, wśród których szczególną uwagę należy zwrócić na regiony cierpiące na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, takie jak regiony najbardziej wysunięte na północ o bardzo niskiej gęstości zaludnienia oraz regiony wyspiarskie, transgraniczne i górskie.

w Unii. Zgodnie z tym artykułem oraz z art. 174 akapit drugi i trzeci TFUE, EFRR ma przyczyniać się do zmniejszania dysproporcji w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, wśród których szczególną uwagę należy zwrócić na **obszary wiejskie, obszary podlegające transformacji przemysłowej i** regiony cierpiące na skutek poważnych i trwałych niekorzystnych warunków przyrodniczych lub demograficznych, takie jak regiony najbardziej wysunięte na północ o bardzo niskiej gęstości zaludnienia oraz regiony wyspiarskie, transgraniczne i górskie.

Poprawka 2

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2a) Ponadto inwestycje w ramach Funduszu Spójności koncentrują się na kilku kluczowych obszarach priorytetowych, w których rozbieżności gospodarcze i społeczne nadal się powiększają, a w szczególności na różnicach między obszarami wiejskimi i miejskimi, pomijając w ten sposób obszary wiejskie dotknięte ubóstwem i stagnacją.

Poprawka 3

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 3

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(3) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/XXX [nowe RWP]¹⁶ określono wspólne przepisy mające zastosowanie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności,

(3) W rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2018/XXX [nowe RWP]¹⁶ określono wspólne przepisy mające zastosowanie do Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), **Europejskiego Funduszu**

Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz Instrument na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW), które działają na podstawie wspólnych ram (są one dalej zwane łącznie „funduszami”).

¹⁶ [Pełne odniesienie – nowe RWP].

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 5

Tekst proponowany przez Komisję

(5) Przy wdrażaniu EFRR i Funduszu Spójności należy przestrzegać zasad horyzontalnych określonych w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej („TUE”) i w art. 10 TFUE, w tym zasad pomocniczości i proporcjonalności określonych w art. 5 TUE, przy uwzględnieniu Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Państwa członkowskie powinny również przestrzegać zobowiązań wynikających z Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych oraz zapewnić dostępność zgodnie z art. 9 tej konwencji oraz przepisami prawa Unii harmonizującymi wymogi w zakresie dostępności towarów i usług. Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności i promowania równości kobiet i mężczyzn, oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać **żadnych** działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji. Cele EFRR

Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) oraz Instrument na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz (IZGW), które działają na podstawie wspólnych ram (są one dalej zwane łącznie „funduszami”).

¹⁶ [Pełne odniesienie – nowe RWP].

Poprawka

(5) Przy wdrażaniu EFRR i Funduszu Spójności należy przestrzegać zasad horyzontalnych określonych w art. 3 Traktatu o Unii Europejskiej („TUE”) i w art. 10 TFUE, w tym zasad pomocniczości i proporcjonalności określonych w art. 5 TUE, przy uwzględnieniu Karty praw podstawowych Unii Europejskiej. Państwa członkowskie powinny również przestrzegać zobowiązań wynikających z Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych oraz zapewnić dostępność zgodnie z art. 9 tej konwencji oraz przepisami prawa Unii harmonizującymi wymogi w zakresie dostępności towarów i usług. Państwa członkowskie i Komisja powinny dążyć do wyeliminowania nierówności i promowania równości kobiet i mężczyzn, oraz do uwzględniania perspektywy płci, a także do zwalczania dyskryminacji ze względu na płeć, rasę lub pochodzenie etniczne, religię lub światopogląd, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Fundusze nie powinny wspierać działań przyczyniających się do jakichkolwiek form segregacji **lub**

i Funduszu Spójności powinny być osiągnięte w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia dla celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. W celu ochrony integralności rynku wewnętrznego operacje przynoszące korzyść przedsiębiorstwom powinny być zgodne z zasadami pomocy państwa określonymi w art. 107 i 108 TFUE.

wykluczenia. Cele EFRR i Funduszu Spójności powinny być osiągnięte w ramach zrównoważonego rozwoju oraz unijnego wsparcia dla celu zachowania, ochrony i poprawy jakości środowiska **i przeciwdziałania zmianie klimatu**, zgodnie z art. 11 i art. 191 ust. 1 TFUE, z uwzględnieniem zasady „zanieczyszczający płaci”. W celu ochrony integralności rynku wewnętrznego operacje przynoszące korzyść przedsiębiorstwom powinny być zgodne z zasadami pomocy państwa określonymi w art. 107 i 108 TFUE.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 7

Tekst proponowany przez Komisję

(7) W celu zidentyfikowania rodzajów działań, które mogą otrzymywać wsparcie z EFRR i Funduszu Spójności, szczegółowe cele polityki dotyczące udzielania wsparcia z tych funduszy należy ustalić w taki sposób, aby przyczyniały się one do **jednego lub większej liczby wspólnych celów polityki, określonych w art. 4 ust. 1 rozporządzenia (UE) 2018/xxx [nowe RWP]**.

Poprawka

(7) W celu zidentyfikowania rodzajów działań, które mogą otrzymywać wsparcie z EFRR i Funduszu Spójności, **zharmonizowane** szczegółowe cele polityki, **dostosowane do różnych sytuacji**, dotyczące udzielania wsparcia z tych funduszy należy ustalić w taki sposób, aby przyczyniały się one do **zwiększania wartości dodanej w każdym regionie oraz do tworzenia miejsc pracy. Wspomniane cele nie powinny w żaden sposób zagrażać zasadniczemu celowi ogólnemu, jakim jest zmniejszenie dysproporcji w poziomach rozwoju poszczególnych regionów UE oraz zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych.**

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9a) Powszechne usługi publiczne

wysokiej jakości mają zasadnicze znaczenie dla zwalczania rozbieżności regionalnych i społecznych, promowania spójności społecznej i rozwoju regionalnego oraz zachęcania ludności i przedsiębiorstw do pozostawania na obszarach, z których się wywodzą, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 9 b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(9b) Inwestycje w ramach EFRR i Funduszu Spójności powinny być ukierunkowane na zapewnienie zrównoważonej i dostępnej mobilności krajowej, regionalnej i lokalnej, zwłaszcza w regionach, w których brakuje zasobów na rewitalizację gospodarki i wzrost gospodarczy, oraz w regionach o niskiej gęstości zaludnienia, gdzie poważne braki w zakresie mobilności stanowią przeszkodę strukturalną na drodze do wzrostu gospodarczego.

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10) Ponadto inwestycje realizowane w ramach EFRR powinny przyczyniać się do rozwoju kompleksowej sieci szerokopasmowej infrastruktury cyfrowej o dużej prędkości oraz do wspierania zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej.

(10) Ponadto inwestycje realizowane w ramach EFRR powinny przyczyniać się do rozwoju kompleksowej sieci szerokopasmowej infrastruktury cyfrowej o dużej prędkości **obejmującej również obszary wiejskie** oraz do wspierania **ekologicznej i** zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej **i wiejskiej, sprzyjając w ten sposób większej**

spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej, która może skutecznie przeciwdziałać zmianie klimatu.

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 10 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(10a) Inwestycje w sieci cyfrowe na obszarach wiejskich UE są źródłem niezagospodarowanego potencjału i mają kluczowe znaczenie dla wykorzystania nowych możliwości gospodarczych związanych m.in. z rolnictwem precyzyjnym i rozwojem gospodarki opartej na biomase, a także mogą pomóc w osiągnięciu celów UE dotyczących rozwoju sieci infrastruktury cyfrowej oraz promowania ekologicznej i zrównoważonej mobilności multimodalnej.

Poprawka 10

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 14 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(14a) Działania w ramach EFRR i Funduszu Spójności powinny prowadzić do osiągnięcia celów określonych w zintegrowanych krajowych planach w zakresie energii i klimatu, które należy opracować zgodnie z [rozporządzeniem w sprawie zarządzania unią energetyczną], a także z uwzględnieniem zaleceń Komisji dotyczących tych planów, zarówno pod względem treści, jak i alokacji finansowych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 17

Tekst proponowany przez Komisję

(17) EFRR powinien pomagać w niwelowaniu głównych dysproporcji regionalnych w Unii, zmniejszaniu różnic w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zmniejszaniu zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, w tym tych, którzy borykają się z wyzwaniami wynikającymi z zobowiązania do obniżenia emisyjności. Wsparcie z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” powinno **zatem koncentrować się na kluczowych priorytetach Unii** zgodnie z celami polityki określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/xxx [nowe RWP]. W związku z tym wsparcie z EFRR powinno **koncentrować się na celach** polityki: **„Bardziej inteligentna** Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej” oraz „Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, **zielonych i niebieskich inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, przystosowania** się do zmiany klimatu oraz **zapobiegania** ryzyku i **zarządzania** ryzykiem”. Tę koncentrację tematyczną należy osiągnąć na poziomie krajowym, dopuszczając elastyczność na poziomie poszczególnych programów oraz między trzema grupami państw członkowskich, wyodrębnionymi na podstawie odpowiednich wartości dochodu narodowego brutto. Ponadto należy szczególnie określić metodykę klasyfikacji państw członkowskich z uwzględnieniem specyficznej sytuacji regionów najbardziej oddalonych.

Poprawka

(17) EFRR powinien pomagać w **promowaniu rzeczywistej konwergencji**, niwelowaniu głównych dysproporcji regionalnych w Unii, zmniejszaniu różnic w poziomach rozwoju różnych regionów oraz zmniejszaniu zacofania regionów najmniej uprzywilejowanych, w tym tych, które borykają się z wyzwaniami wynikającymi z zobowiązania do obniżenia emisyjności, **mając na uwadze uzasadnione wybory, priorytety i potrzeby poszczególnych państw członkowskich stosownie do ich specyficznej sytuacji**. Wsparcie z EFRR w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” powinno **także uwzględniać priorytety wyznaczone wspólnie** zgodnie z celami polityki określonymi w rozporządzeniu (UE) 2018/xxx [nowe RWP]. W związku z tym wsparcie z EFRR powinno **w szczególności uwzględniać cele** polityki: **„Spójniejsza i bardziej solidarna** Europa dzięki wspieraniu **zmniejszania asymetrii gospodarczych, społecznych i terytorialnych oraz osiągnięciu** innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej” oraz „Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, **ograniczeniu skutków środowiskowych w przemyśle, zielonym i niebieskim inwestycjom, gospodarce** o obiegu zamkniętym, **przystosowaniu** się do zmiany klimatu **i zwalczaniu jej** oraz **zapobieganiu** ryzyku i **zarządzaniu** ryzykiem”. Tę koncentrację tematyczną należy osiągnąć na poziomie krajowym, dopuszczając elastyczność na poziomie poszczególnych programów oraz między trzema grupami państw członkowskich, wyodrębnionymi na podstawie odpowiednich wartości dochodu narodowego brutto. Ponadto należy szczególnie określić metodykę

klasyfikacji państw członkowskich z uwzględnieniem specyficznej sytuacji regionów najbardziej oddalonych.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 19

Tekst proponowany przez Komisję

(19) W niniejszym rozporządzeniu należy określić różne rodzaje działań, których koszty mogą być przedmiotem wsparcia w postaci inwestycji z EFRR i Funduszu Spójności w ramach ich odpowiednich celów określonych w TFUE. W ramach Funduszu Spójności powinno być możliwe wspieranie inwestycji na rzecz środowiska i sieci TEN-T. W przypadku EFRR należy uprościć wykaz działań; możliwe powinno być również wspieranie inwestycji w infrastrukturę, inwestycji dotyczących dostępu do usług, inwestycji produkcyjnych w MŚP, sprzętu, oprogramowania oraz wartości niematerialnych i prawnych, jak również działań w zakresie informacji, komunikacji, badań, tworzenia sieci kontaktów, współpracy, wymiany doświadczeń i działań związanych z klastrami. W celu ułatwienia realizacji programu możliwe powinno być wspieranie w ramach obu funduszy działań w zakresie pomocy technicznej. Wreszcie w celu umożliwienia szerszego zasięgu interwencji na rzecz programów Interreg należy rozszerzyć zakres tak, aby obejmował również wspólne wykorzystywanie rozmaitych obiektów i zasobów ludzkich oraz koszty powiązane ze środkami w ramach EFS+.

Poprawka

(19) W niniejszym rozporządzeniu należy określić różne rodzaje działań, których koszty mogą być przedmiotem wsparcia w postaci inwestycji z EFRR i Funduszu Spójności w ramach ich odpowiednich celów określonych w TFUE. W ramach Funduszu Spójności powinno być możliwe wspieranie inwestycji na rzecz środowiska i sieci TEN-T. W przypadku EFRR należy uprościć wykaz działań; możliwe powinno być również wspieranie inwestycji w infrastrukturę, inwestycji dotyczących dostępu do usług, **ze szczególnym uwzględnieniem społeczności znajdujących się w niekorzystnej sytuacji, społeczności zmarginalizowanych i społeczności, w których utrzymuje się segregacja**, inwestycji produkcyjnych w MŚP, sprzętu, oprogramowania oraz wartości niematerialnych i prawnych, jak również działań w zakresie informacji, komunikacji, badań, tworzenia sieci kontaktów, współpracy, wymiany doświadczeń i działań związanych z klastrami. W celu ułatwienia realizacji programu możliwe powinno być wspieranie w ramach obu funduszy działań w zakresie pomocy technicznej. Wreszcie w celu umożliwienia szerszego zasięgu interwencji na rzecz programów Interreg należy rozszerzyć zakres tak, aby obejmował również wspólne wykorzystywanie rozmaitych obiektów i zasobów ludzkich oraz koszty powiązane ze środkami w ramach EFS+.

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 25

Tekst proponowany przez Komisję

(25) W ramach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanego rozwoju terytorialnego służącego skuteczniejszemu rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, przed jakimi stoją obszary miejskie, **w tym miejskie obszary funkcjonalne**, oraz wspieranie powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi. Zasady wyboru obszarów miejskich, na których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania należy określić w programach w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, przeznaczając na ten cel na szczeblu krajowym co najmniej 6 % środków z EFRR. Należy także ustalić, że odsetka tego należy przestrzegać przez cały okres programowania w przypadku przesunięcia środków między priorytetami w ramach programu lub między programami, w tym podczas przeglądu śródkresowego.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. W niniejszym rozporządzeniu określa się również cele szczegółowe

Poprawka

(25) W ramach zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich za konieczne uznaje się wspieranie zintegrowanego rozwoju terytorialnego służącego skuteczniejszemu rozwiązywaniu problemów gospodarczych, środowiskowych, klimatycznych, demograficznych i społecznych, przed jakimi stoją obszary miejskie **i wiejskie**, oraz wspieranie powiązań **i zacieśnionej współpracy** między obszarami miejskimi i wiejskimi. Zasady wyboru obszarów miejskich, na których mają być realizowane zintegrowane działania na rzecz zrównoważonego rozwoju obszarów miejskich, oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania należy określić w programach w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, przeznaczając na ten cel na szczeblu krajowym co najmniej 6 % środków z EFRR. Należy także ustalić, że odsetka tego należy przestrzegać przez cały okres programowania w przypadku przesunięcia środków między priorytetami w ramach programu lub między programami, w tym podczas przeglądu śródkresowego.

Poprawka

2. W niniejszym rozporządzeniu określa się również cele szczegółowe

i zakres wsparcia z Funduszu Spójności w odniesieniu do celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, o którym mowa w art. [4 ust. 2 lit. a)] rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe RWP].

i zakres wsparcia z Funduszu Spójności w odniesieniu do celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, o którym mowa w art. [4 ust. 2 lit. a)] rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe RWP]. **Ponadto stanowi ono uzupełnienie polityki rozwoju obszarów wiejskich pod względem wspierania zrównoważonego rozwoju terytorialnego.**

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

a) **„Bardziej inteligentna** Europa dzięki wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej” („CP 1”) – poprzez:

Poprawka

a) **„Spójniejsza i oparta na solidarności** Europa dzięki **dążeniu do zmniejszania asymetrii gospodarczych, społecznych i terytorialnych oraz** wspieraniu innowacyjnej i inteligentnej transformacji gospodarczej” („CP 1”) – poprzez:

Uzasadnienie

EFRR i Fundusz Spójności stanowią podstawowe instrumenty polityki spójności, dlatego wśród ich celów należy przewidzieć promowanie spójności i zwalczanie asymetrii.

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii;

Poprawka

(i) zwiększenie potencjału w zakresie badań i innowacji oraz wykorzystywanie zaawansowanych technologii, **a także poprawę dostępu do technologii oraz poprawę ich wykorzystania i jakości;**

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) czerpanie *korzyści z cyfryzacji dla* obywateli, *przedsiębiorstw i rządów*;

Poprawka

(ii) czerpanie *przez* obywateli, *przedsiębiorstwa, służby publiczne i rządy* *korzyści płynących z cyfryzacji*;

Uzasadnienie

Służby publiczne mają zasadnicze znaczenie dla spójności i rozwoju regionalnego, działalności przedsiębiorstw i zapewnienia stałej wielkości populacji, zwłaszcza w regionach słabiej rozwiniętych.

Poprawka 18

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(*ii*a) *promowanie zmodernizowanych powszechnych usług publicznych wysokiej jakości*

Poprawka 19

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) *sprzyjanie wzrostowi* i konkurencyjności MŚP;

Poprawka

(iii) *pobudzanie i zwiększanie wzrostu i konkurencyjności MŚP na obszarach wiejskich*;

Poprawka 20

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) rozwijanie umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej i przedsiębiorczości;

Poprawka

(iv) rozwijanie umiejętności na rzecz inteligentnej specjalizacji, transformacji przemysłowej, **rozwaju obszarów wiejskich i infrastruktury umożliwiającej inteligentną specjalizację oraz przywrócenie przemysłu w regionach o słabnącym potencjale przemysłowym, a także rozwijanie** przedsiębiorczości;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) **wspieranie rewitalizacji i ożywienia gospodarczego regionów dotkniętych wyludnieniem i obszarów z naturalnymi utrudnieniami;**

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera a – podpunkt iv b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ivb) **wspieranie ekosystemów przedsiębiorstw typu start-up;**

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa dzięki promowaniu czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, zielonych i niebieskich

b) Bardziej przyjazna dla środowiska niskoemisyjna Europa dzięki promowaniu **i wspieraniu** czystej i sprawiedliwej transformacji energetyki, zielonych

inwestycji, gospodarki o obiegu zamkniętym, przystosowania się do zmiany klimatu oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” („CP 2”) – poprzez:

i niebieskich inwestycji, **a także ograniczenia zużycia energii**, gospodarki o obiegu zamkniętym, przystosowania się do zmiany klimatu oraz zapobiegania ryzyku i zarządzania ryzykiem” („CP 2”) – poprzez:

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) rozwój inteligentnych systemów i sieci energetycznych oraz systemów magazynowania na szczeblu lokalnym;

Poprawka

(iii) rozwój inteligentnych systemów i **inteligentnych** sieci energetycznych oraz systemów magazynowania na szczeblu lokalnym, **a także tworzenie spółdzielni energetycznych**;

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) promowanie ograniczenia zużycia energii;

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i odporności na klęski żywiołowe;

Poprawka

(iv) wspieranie działań w zakresie dostosowania do zmiany klimatu, zapobiegania ryzyku i **zarządzania ryzykiem oraz zapewnienia naturalnej odporności na klęski żywiołowe, w szczególności zgodnie z podejściem**

ekosystemowym;

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera b – podpunkt vii

Tekst proponowany przez Komisję

(vii) sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim oraz zmniejszanie zanieczyszczenia;

Poprawka

(vii) sprzyjanie bioróżnorodności i rozwojowi zielonej infrastruktury w środowisku miejskim ***i wiejskim*** oraz zmniejszanie zanieczyszczenia ***powietrza, wody, gleby, zanieczyszczenia hałasem i zanieczyszczenia świetlnego, a także ograniczenie ilości odpadów;***

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) udoskonalanie sieci połączeń cyfrowych;

Poprawka

(i) udoskonalanie sieci połączeń cyfrowych ***i dostępu do szybkiego internetu, w szczególności na obszarach wiejskich o mniejszej gęstości zaludnienia, które są mniej atrakcyjne dla przedsiębiorców;***

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) rozwój zrównoważonej, inteligentnej, bezpiecznej i intermodalnej sieci TEN-T odpornej na zmianę klimatu;

Poprawka

(ii) rozwój zrównoważonej, inteligentnej, bezpiecznej i intermodalnej sieci TEN-T odpornej na zmianę klimatu, ***w tym poświęcenie szczególnej uwagi utworzeniu unijnej sieci transportowej, w której powstają nie tylko szlaki do stolic***

lub dużych ośrodków miejskich, ale również połączenia między ośrodkami wiejskimi;

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności **miejskiej**;

Poprawka

(iv) wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności **na obszarach miejskich i wiejskich**;

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iva) wykorzystywanie technologii cyfrowych w celu sprostania wyzwaniom stojącym przed obszarami wiejskimi w Europie;

Poprawka 32

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera c – podpunkt iv ba (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ivb) wspieranie mobilności wiejskiej;

Poprawka 33

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt i

Tekst proponowany przez Komisję

(i) poprawę skuteczności rynków

Poprawka

(i) poprawę skuteczności rynków

pracy oraz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia poprzez rozwój innowacji społecznych i infrastruktury;

pracy oraz dostępu do wysokiej jakości zatrudnienia ***i wspieranie mobilności pracowników*** poprzez rozwój innowacji społecznych i infrastruktury, ***które zachęcają do zrównoważonego rozwoju terytorialnego w całej UE, w szczególności w odniesieniu do kobiet mieszkających na obszarach wiejskich, przy czym należy zwrócić szczególną uwagę na edukację, nabywanie umiejętności i zatrudnienie na obszarach wiejskich;***

Poprawka 34

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt i a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ia) osiągnięcie zrównoważonego rozwoju terytorialnego wiejskich gospodarek i społeczności, w tym tworzenie i utrzymywanie miejsc pracy;

Poprawka 35

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt i b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ib) pomaganie ludności wiejskiej w uzyskiwaniu dostępu do wartościowych możliwości zatrudnienia;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(ii) poprawę dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, szkoleń i uczenia się przez całe życie

(ii) poprawę dostępu do wysokiej jakości usług sprzyjających włączeniu społecznemu w zakresie kształcenia, ***w tym przedszkolnego – w szczególności przez***

poprzez rozwój infrastruktury;

wzmocnienie powiązania kształcenia z gospodarką i przedsiębiorstwami – szkoleń i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt iii

Tekst proponowany przez Komisję

(iii) zwiększenie integracji społeczno-ekonomicznej marginalizowanych społeczności, **migrantów** i grup w niekorzystnej sytuacji poprzez zintegrowane działania obejmujące mieszkalnictwo i usługi społeczne;

Poprawka

(iii) zwiększenie integracji społeczno-ekonomicznej marginalizowanych społeczności i grup w niekorzystnej sytuacji, **w tym grup pracujących na odizolowanych obszarach wiejskich, takich jak rolnicy i rybacy**, poprzez zintegrowane działania obejmujące mieszkalnictwo i usługi społeczne;

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt iii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiia) poprawę dostępu do systemu opieki nad osobami starszymi, ze szczególnym uwzględnieniem opieki w domach i świadczenia takich usług poza ramami opieki instytucjonalnej;

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt iii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iiib) wspieranie migrantów na obszarach wiejskich, w szczególności pracowników sezonowych, którzy mogą mieć trudności w integracji ze

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera d – podpunkt iv

Tekst proponowany przez Komisję

(iv) **zapewnienie** równego dostępu do opieki zdrowotnej poprzez rozwój infrastruktury, w tym podstawowej opieki zdrowotnej;

Poprawka

(iv) **promowanie** równego dostępu do opieki zdrowotnej poprzez rozwój infrastruktury, w tym podstawowej opieki zdrowotnej **i opieki okołoporodowej, w szczególności na peryferyjnych obszarach wiejskich;**

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e – wprowadzenie

Tekst proponowany przez Komisję

e) Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich i przybrzeżnych **w ramach** inicjatyw lokalnych” („CP 5”) – poprzez:

Poprawka

e) „Europa bliżej obywateli dzięki wspieraniu zrównoważonego i zintegrowanego rozwoju obszarów miejskich, wiejskich, **wyspiarskich** i przybrzeżnych **oraz partnerstw obszarów miejskich i wiejskich i** inicjatyw lokalnych” („CP 5”) – poprzez:

Poprawka 42

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii

Tekst proponowany przez Komisję

(ii) wspieranie zintegrowanego lokalnego rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, dziedzictwa kulturowego oraz bezpieczeństwa, **w tym** na obszarach wiejskich i przybrzeżnych, m.in. w ramach

Poprawka

(ii) wspieranie zintegrowanego lokalnego rozwoju społecznego, gospodarczego i środowiskowego, dziedzictwa kulturowego oraz bezpieczeństwa, **zwłaszcza** na obszarach wiejskich, **wyspiarskich** i przybrzeżnych,

rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność.

m.in. w ramach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **za pośrednictwem lokalnych grup działania.**

Poprawka 43

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iia) rozwiązanie kwestii powiązań między obszarami miejskimi i wiejskimi w odpowiedzi na wyzwania związane z obszarami funkcjonalnymi pod względem zatrudnienia i rynku pracy, wzajemnych zależności między poszczególnymi sektorami, modeli dojazdu do pracy, tendencji demograficznych, dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, podatności na zmianę klimatu, użytkowania gruntów i zarządzania zasobami, rozwiązań instytucjonalnych i dotyczących zarządzania, łączności i dostępności.

Poprawka 44

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 2 – ustęp 1 – litera e – podpunkt ii b (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(iib) promowanie koncepcji „inteligentnych wsi” w celu zmniejszenia różnic w poziomie rozwoju między obszarami miejskimi i wiejskimi;

Poprawka 45

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) państwa członkowskie z grupy 1 przeznaczają co najmniej 85 % całkowitej

a) państwa członkowskie z grupy 1 przeznaczają co najmniej 85 % całkowitej

kwoty swoich środków z EFRR w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na CP 1 i 2, w tym co najmniej **60** % na CP 1;

kwoty swoich środków z EFRR w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na CP 1 i 2, w tym co najmniej **65** % na CP 1;

Poprawka 46

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 3 – ustęp 4 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) państwa członkowskie z grupy 2 przeznaczają co najmniej 45 % całkowitej kwoty swoich środków z EFRR w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na CP 1 i co najmniej **30** % na CP 2;

Poprawka

b) państwa członkowskie z grupy 2 przeznaczają co najmniej 45 % całkowitej kwoty swoich środków z EFRR w ramach priorytetów innych niż pomoc techniczna na CP 1 i co najmniej **35** % na CP 2;

Poprawka 47

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) inwestycje w infrastrukturę;

Poprawka

a) inwestycje w infrastrukturę, z ***naciskiem na infrastrukturę ICT na obszarach wiejskich***;

Poprawka 48

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) inwestycje w dostęp do usług;

Poprawka

b) inwestycje w dostęp do usług ***i umiejętności, ze szczególnym naciskiem na społeczności znajdujące się w niekorzystnej sytuacji, marginalizowane i dotknięte segregacją***;

Poprawka 49

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera d a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

da) innowacje i badania;

Poprawka 50

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) działania informacyjne, działania komunikacyjne, analizy, tworzenie sieci kontaktów, współpracę, wymianę doświadczeń i działania związane z klastrami;

e) działania informacyjne, działania komunikacyjne, analizy, tworzenie *i utrzymywanie* sieci kontaktów, współpracę, wymianę doświadczeń i działania związane z klastrami;

Poprawka 51

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera e a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ea) inwestycje w innowacje, w tym innowacje społeczne, i technologie służące wsparciu rozwoju wsi i zapewnieniu obiecujących perspektyw dla obszarów wiejskich w UE;

Poprawka 52

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Artykuł 4 – ustęp 1 – akapit 1 – litera f a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

fa) gospodarka niskoemisyjna.

Poprawka 53

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a

Tekst proponowany przez Komisję

a) inwestycje na rzecz środowiska, w tym korzystne dla środowiska inwestycje związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią;

Poprawka

a) inwestycje na rzecz środowiska, w tym korzystne dla środowiska inwestycje związane ze zrównoważonym rozwojem oraz energią, **z naciskiem na wzmocnienie spółdzielni energetycznych i decentralizację rynków energii elektrycznej;**

Poprawka 54

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera a a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

aa) zmniejszanie rozbieżności gospodarczych i społecznych;

Poprawka 55

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 1 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) propagowanie zrównoważonego rozwoju.

Poprawka 56

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 5 – ustęp 1 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie zapewniają **odpowiednią** równowagę między inwestycjami, o których mowa w lit. a) i b).

Państwa członkowskie zapewniają **sprawiedliwą w wymiarze krajowym, proporcjonalną i właściwą** równowagę między inwestycjami, o których mowa w lit. a) i b).

Poprawka 57

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 6 – ustęp 1 – litera i

Tekst proponowany przez Komisję

i) inwestycje w infrastrukturę szerokopasmową na obszarach, na których istnieją co najmniej dwie sieci szerokopasmowe o równoważnej kategorii;

Poprawka

skreśla się

Poprawka 58

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – nagłówek

Tekst proponowany przez Komisję

Zrównoważony rozwój obszarów miejskich

Poprawka

Zrównoważony rozwój obszarów miejskich *i wiejskich*

Poprawka 59

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. W ramach EFRR wspiera się zintegrowany rozwój terytorialny w oparciu o strategię terytorialne, zgodnie z art. [23] rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe RWP], koncentrujące się na obszarach miejskich („zrównoważony rozwój obszarów miejskich”) w ramach programów objętych oboma celami, o których mowa w art. 4 ust. 2 tego rozporządzenia.

Poprawka

1. W ramach EFRR wspiera się zintegrowany rozwój terytorialny w oparciu o strategię terytorialne, zgodnie z art. [23] rozporządzenia (UE) 2018/xxxx [nowe RWP], koncentrujące się na obszarach miejskich *i wiejskich* („zrównoważony rozwój obszarów miejskich *i wiejskich*”) w ramach programów objętych oboma celami, o których mowa w art. 4 ust. 2 tego rozporządzenia.

Poprawka 60

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 9 – ustęp 2 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Co najmniej 6 % środków z EFRR na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, z wyjątkiem środków na pomoc techniczną, przydziela się na zrównoważony rozwój obszarów miejskich w postaci rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych lub innych narzędzi terytorialnych w ramach CP 5.

Poprawka

Co najmniej 6 % środków z EFRR na poziomie krajowym w ramach celu „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu”, z wyjątkiem środków na pomoc techniczną, przydziela się na zrównoważony rozwój obszarów miejskich **i wiejskich** w postaci rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, zintegrowanych inwestycji terytorialnych lub innych narzędzi terytorialnych w ramach CP 5.

Poprawka 61

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – produkty – RCO 22 i RCO 97

Tekst proponowany przez Komisję

RCO 22 – Dodatkowa zdolność wytwarzania energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)

RCO 97 – Liczba wspieranych społeczności energetycznych i społeczności opartych na energii odnawialnej*

Poprawka

RCO 22 – Dodatkowa zdolność wytwarzania **zrównoważonej** energii odnawialnej (w tym: energii elektrycznej, energii cieplnej)

RCO 97 – Liczba wspieranych społeczności energetycznych i społeczności opartych na **zrównoważonej** energii odnawialnej*

Poprawka 62

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – rezultaty – RCR 31 i RCR 32

Tekst proponowany przez Komisję

RCR 31 – Wytworzona energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)

RCR 32 Energia odnawialna: zdolność wytwórcza przyłączona do sieci (operacyjna)*

Poprawka

RCR 31 – Wytworzona **zrównoważona** energia odnawialna ogółem (w tym: energia elektryczna, energia cieplna)

RCR 32 – **Zrównoważona** energia odnawialna: zdolność wytwórcza przyłączona do sieci (operacyjna)*

Poprawka 63

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – rezultaty – RCR 51

Tekst proponowany przez Komisję

RCR 51 – Ludność odnosząca korzyści ze środków redukcji *hałas*

Poprawka

RCR 51 – Ludność odnosząca korzyści ze środków redukcji *zanieczyszczenia powietrza, wody, gleby, zanieczyszczenia hałasem i zanieczyszczenia świetlnego*

Poprawka 64

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Załącznik I – tabela 1 – cel polityki 2 – produkty – RCO 39

Tekst proponowany przez Komisję

RCO 39 – Zainstalowane systemy monitorowania zanieczyszczenia powietrza

Poprawka

RCO 39 – Zainstalowane systemy monitorowania zanieczyszczenia powietrza, *wody, gleby, zanieczyszczenia hałasem i zanieczyszczenia świetlnego*

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

Tytuł	Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego i Fundusz Spójności
Odsyłacze	COM(2018)0372 – C8-0227/2018 – 2018/0197(COD)
Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu	REGI 11.6.2018
Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu	AGRI 11.6.2018
Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania	James Nicholson 10.7.2018
Data przyjęcia	12.11.2018
Wynik głosowania końcowego	+: 30 -: 4 0: 3
Posłowie obecni podczas głosowania końcowego	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, José Bové, Daniel Buda, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Jan Huitema, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego	Franc Bogovič, Maria Heubuch, Anthea McIntyre, Momchil Nekov, Hilde Vautmans, Miguel Viegas, Thomas Waitz

GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

30	+
ALDE	Jan Huitema, Ulrike Müller, Hilde Vautmans
ECR	Zbigniew Kuzmiuk, Anthea McIntyre
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Jacques Colombier, Philippe Loiseau
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan
NI	Diane Dodds
PPE	Franc Bogovič, Daniel Buda, Michel Dantin, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Maria Gabriela Zoană

4	-
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Maria Lidia Senra Rodríguez, Miguel Viegas
PPE	Albert Deß

3	0
VERTS/ALE	José Bové, Martin Häusling, Thomas Waitz

Key to symbols:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się