



2018/0166R(APP)

10.10.2018

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

budjettivaliokunnalle

väliaikaisesta mietinnöstä monivuotisesta rahoituskehuksesta 2021–2027 –
parlamentin kanta yhteisymmärryksen saavuttamiseksi
(COM(2018)0322 – 2018/0166R(APP))

Valmistelija: Peter Jahr

EHDOTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa budjettivaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset mietintöön, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. korostaa, että nykyaikaistettu ja asianmukaisesti rahoitettu yhteinen maatalouspolitiikka (YMP) on yhtenä yhdenmennyimmistä EU:n politiikoista keskeisessä asemassa EU:n keskeisten tavoitteiden, kuten elintarviketurvan, saavuttamisessa ja että kyseiset tavoitteet pyritään saavuttamaan tarjoamalla kuluttajille laadukkaita, turvallisia ja kohtuuhintaisia elintarvikkeita, säilyttämällä maisemat ja luonnonympäristö ja varmistamalla viljelijöiden kohtuullinen elintaso; huomauttaa, että viljelijöille asetettujen, elintarvikkeita, terveyttä ja ympäristönsuojelua koskevien sääntöjen määrä on lisääntynyt huomattavasti samalla kun YMP:n suhteellinen osuus EU:n talousarviosta kutistuu jatkuvasti; korostaa tarvetta tukea viljelijöiden siirtymistä ympäristöystävällisiin viljelykäytäntöihin sekä palkita heitä ympäristöhyödykkeiden tarjoamisesta;
2. huomauttaa, että YMP:n määrärahojen mahdollisella leikkauksella olisi tuhoisia seurauksia, sillä yhtäältä se poistaisi kannustimet, joilla varmistetaan korkeimpien maatalousnormien noudattaminen, ja toisaalta se vaarantaisi elintarviketurvan ja -turvallisuuden unionissa; korostaa, että viljelijöitä ei voida vaatia noudattamaan yhä useampia vaatimuksia ilman asianmukaista tukea, jossa otetaan samalla huomioon kunkin jäsenvaltion erityistarpeet, etenkin kun pidetään mielessä investoinnit ja muut toimet ympäristön tukemiseksi ja suojelemiseksi sekä julkisten palveluiden tarjoamiseksi suojellen samalla luonnon monimuotoisuutta sekä elintarviketurvaa ja -turvallisuutta;
3. kehottaa uudelleen pitämään YMP:n määrärahat vuosien 2021–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä reaalinääräisesti vähintään samalla tasolla kuin EU-27:n vuosien 2014–2020 rahoituskehyksessä, kun otetaan huomioon kyseisen politiikan keskeinen asema EU:n maatalouden taloudellisen ja sosiaalisen sekä ympäristöä koskevan kestävyuden varmistamisessa sekä dynaamisten maaseutualueiden kehittämisessä; korostaa, että EU:n maatalousalan selviytymiskyky, kestävyys, kilpailukyky ja kyky turvata viljelijöiden tulot voidaan varmistaa vain, jos YMP:n määrärahat pysyvät vakaina ja asianmukaisella tasolla; muistuttaa vakaasta kannastaan, jonka mukaan maatalous ei saa kärsiä taloudellisesti poliittisista päätöksistä, kuten maatalouteen vaikuttavien vapaakauppasopimusten tekemisestä tai poliittisista kiistoista kansainvälisten maatalousalan kauppakumppaneiden kanssa, Yhdistyneen kuningaskunnan päätöksestä erota EU:sta tai päätöksestä rahoittaa uusia EU:n toimintapolitiikkoja; katsoo, että jäsenvaltioiden maksuosuus EU:n talousarvioon on nostettava 1,3 prosenttiin niiden bruttokansantulosta;
4. on voimakkaasti eri mieltä seuraavaa monivuotista rahoituskehystä koskevasta komission ehdotuksesta, joka merkitsisi huomattavia leikkauksia YMP:hen, myös syrjäisimpiä alueita koskevaan Posei-ohjelmaan; korostaa, että kyseisillä leikkauksilla vaarannettaisiin YMP:n tavoitteiden saavuttaminen; korostaa, että viljelijöihin kohdistuvat haasteet, kuten epäterveet kaupan käytännöt, markkinoiden keskittymisen lisääntyminen ja vapaakauppasopimukset, voivat ilmasto- ja sääongelmien ohella johtaa

siihen, että YMP:n määrärahoja on pikemminkin lisättävä; korostaa, että leikkausten laajuus vaihtelee vertailussa käytettyjen muuttujien mukaan; kehottaa komissiota esittämään vastaisuudessa monivuotiset rahoituskehukset ainoastaan käypinä hintoina, jotta niiden vertaileminen olisi helpompaa;

5. pyytää osoittamaan vuosien 2012–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä lisää määrärahoja Posei-ohjelmaan syrjäisimmille alueille, sillä kriisin vaikutukset tuntuvat niillä edelleen voimakkaasti ja ne ovat alttiita SEUT:n 349 artiklassa tarkoitetuille rakenteellisille haitoille (syrjäinen sijainti, saaristoluonne, pieni koko, vaikea pinnanmuodostus ja ilmasto sekä taloudellinen riippuvuus muutamista harvoista tuotteista);
6. kehottaa komissiota osoittamaan uudessa rahoituskehyksessä EU:n YMP:n ensimmäisessä pilarissa tekemien, vuonna 2022 päättyvää siirtymäkautta koskevien sitoumusten täyttämiseen tarvittavat määrärahat, sellaisina kuin ne on vahvistettu Kroatian liittymissopimuksessa¹;
7. on tyytyväinen Suomen, Ranskan, Kreikan, Irlannin, Portugalin ja Espanjan maatalousministerien 31. toukokuuta 2018 allekirjoittamaan, YMP:n asemaa tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä koskevaan muistioon, jossa tuodaan esille huoli komission ehdotuksesta leikata YMP:n määrärahoja vuosien 2021–2027 monivuotisessa rahoituskehyksessä;
8. korostaa, että viljelijöiden ja maaseutuväestön kannalta on tärkeää pitää niin suorien tukien kuin toisen pilarin määrärahat nykytasollaan, kun pidetään mielessä, että suorat tuet tarjoavat tuloturvakon, jossa on otettu huomioon pitkän aikavälin tavoite siirtyä entistä kestävämpään eurooppalaiseen maatalouteen, joka on aikaisempaa kilpailukykyisempi; huomauttaa, että mahdollisilla suorien tukien leikkauksilla on välitön vaikutus viljelijöiden tuloihin; pitää hyvin valitettavina erityisesti YMP:n toiseen pilariin kaavailtuja ankaria leikkauksia, sillä pilarilla tuetaan merkittävästi maaseutualueiden investointeja ja työllisyyttä, saavutettavuutta ja houkuttavuutta alueena sekä tehostetaan ympäristöhoitoa ja ilmastotoimia maaseutualueilla erityisesti rahoittamalla paikalliseen kehitystoimintaan sovellettavia alhaalta ylöspäin suuntautuvia toimintamalleja, kuten LEADER-ohjelmaa ja paikallisyhteisöjen omia kehittämishankkeita; kehottaa komissiota laatimaan syrjäisimpiä alueita varten täysin itsenäisiä ja riippumattomia toisen pilarin mukaisia maaseudun kehittämissuunnitelmia Posei-ohjelman ensimmäisessä pilarissa tarjoaman mallin mukaisesti; muistuttaa, että tämän komission päätavoitteena on ylläpitää ja lisätä työllisyyttä EU:ssa; torjuu siksi vakaasti komission suunnitelmat leikata tuntuvasti maaseudun kehittämiseen osoitettavia EU:n määrärahoja ja vaatii varmistamaan Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston (maaseuturahasto) riittävän rahoituksen; painottaa, että ei voida pitää varmana, että talousarvion vajeet täytetään toisen pilarin kansallisella yhteisrahoituksella;
9. toteaa uudelleen, että tulevalla kaudella maaseuturahaston ja Euroopan maatalouden tukirahaston (maataloustukirahaston) käytettävissä olevan rahoituksen olisi oltava yhteensä 382 855 000 000 euroa käypinä hintoina, jotta se vastaisi vuosina 2014–2020

¹ EUVL L 112, 24.4.2012, s. 10.

saatavilla ollutta rahoitusta;

10. korostaa, että odotukset, joiden mukaan 40 prosenttia YMP:n rahoituksesta käytetään ilmastotoimiin, voidaan täyttää vain, mikäli ympäristö- ja ilmastojärjestelmiin tarkoitettuihin varoihin ei sovelleta tukien alentamista jäsenvaltioiden YMP:n nojalla laatimia strategiasuunnitelmia koskevista säännöistä tehdyn ehdotuksen 15 artiklan mukaisesti (COM(2018)0392);
11. toteaa, että toisen pilarin leikkaukset haittaavat maaseutualueiden taloudellista kehitystä, siirtymistä vähähiiliseen talouteen, ilmastonmuutoksen torjumista, uusien innovatiivisten maatalousteknologioiden kehittämistä ja kestävää metsänhoitoa ja vaikeuttavat sosiaalista osallisuutta, köyhyden vähentämistä ja talouskehitystä edistävien toimien toteuttamista maaseutualueilla;
12. panee merkille suorien tukien ulkoista yhdenmukaistamista jäsenvaltioiden välillä koskevan komission ehdotuksen; korostaa, että kyseiseen entistä tiiviimpään yhdenmukaistamiseen voidaan päästä vain, jos YMP:n määrärahat pidetään reaalinääräisesti vähintään ennallaan;
13. kehottaa hyödyntämään koheesiopolitiikan välineitä ja rahoitusta entistä tehokkaammin maaseudun kestävään kehitykseen, jotta voidaan torjua maaseudun kehityksen viivästymistä ja väestökatoa;
14. palauttaa mieliin komission sitoumuksen säilyttää Posei-ohjelman määrärahat nykytasollaan;
15. kehottaa uudelleen uudistamaan EU:n omien varojen järjestelmän; korostaa tarvetta suojata maataloustuotteille asetetut tullit EU:n talousarvion tulolähteenä; panee merkille, että tulleista saadut tulot ovat vähentyneet viime vuosina, koska keskimääräiset tullit ovat alentuneet enemmän kuin kauppa on lisääntynyt; panee merkille vientiin suuntautuneeseen maatalouteen keskittymisen epäjohtonmukaisuuden, sillä siten voidaan altistaa herkkiä aloja kiristyneelle kilpailulle samalla kun tariffien alentamisen myötä heikennetään perustaa, joka on tarpeen samojen, julkishyödykkeitä tuottavien alojen ylläpitämiseksi;
16. korostaa tarvetta toteuttaa oikeudellisesti sitova ja pakollinen monivuotisen rahoituskehityksen väliarviointi;
17. painottaa, että erityisesti pienten ja keskisuurten tilojen tuloja voitaisiin lisätä välillisesti myös vähentämällä tosiasiallisesti YMP:stä viljelijöille koituvaa byrokratiaa, lisäämällä valvonnan joustavuutta sekä parantamalla elintarvikeketjun toimintaa ja tekemällä siitä avoimempaa; korostaa neuvontapalveluiden merkitystä, sillä niiden avulla viljelijät saavat riippumatonta neuvontaa noudattamiensa käytäntöjen mukauttamiseksi ja parantamiseksi, ilmastotoimia ja tuotantopanosriippuvuuden vähentämistä koskevat käytännöt mukaan luettuina;
18. suhtautuu myönteisesti komission ehdotukseen arvioida uudelleen kriisivarauksen toimintaa ja etenkin mahdollisuutta siirtää uudessa maatalousalan varauksessa käyttämättä jääneet määrärahat seuraavalle vuodelle; on eri mieltä ja huolestunut siitä, että rahaston perustamiseen tarkoitettuja alustavia määriä ei hankita YMP:n

talousarvion ulkopuolelta vaan ne otetaan vuonna 2020 maksettavista suorista tuista eikä niitä makseta takaisin viljelijöille; kehottaakin perustamaan riippumattoman maatalouden kriisivarauksen YMP:n talousarvion ulkopuolelle;

19. katsoo, että komission ehdotuksella laajentaa rahoituskuri koskemaan kaikkia suorien tukien saajia ei edistetä tavoitetta jakaa tuet entistä tasapuolisemmin erikokoisten tilojen kesken, ja odottaakin, että nykyinen poikkeus, jonka mukaan rahoituskurimekanismia ei sovelleta enintään 2 000 euroa suoraa tukea saaviin viljelijöihin, pidetään voimassa;
20. kannattaa kouluhedelmä- ja kouluvihannes- sekä koulumaitojärjestelmien määrärahojen säilyttämistä vähintään nykyisellä tasolla, sillä ne ovat tärkeässä asemassa terveellisten ja myönteisten ruokailutottumusten edistämässä lasten ja nuorten keskuudessa;
21. panee merkille riskin, että YMP:n ja koheesiopolitiikan toimille osoitettavan tuen vähentäminen voi johtaa siihen, että mahdollisuudet tukea yrittäjyyttä maaseutualueilla sekä alueellista infrastruktuurikehitystä heikkenevät;
22. kehottaa parantamaan ympäristö- ja ilmastotavoitteiden sekä YMP:n rahoituksen välistä tasapainoa, sillä komission ehdottamat aiempaa kunnianhimoisemmat tavoitteet (40 prosenttia YMP:n koko talousarviosta käytetään ilmastotavoitteisiin ja 30 prosenttia toisen pilarin määrärahoista ympäristötavoitteisiin) yhdistettyinä rahoituksen merkittävään vähentämiseen aiheuttavat sen, että mahdollisuudet saavuttaa kyseisen politiikan avulla maatalous- ja elintarvikealan nykyaikaistamista ja uudelleenjärjestämistä sekä maaseudun kehittämistä koskevat tavoitteet heikkenevät huomattavasti;
23. korostaa, että on tärkeää tehostaa EU:hun tuotujen maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden tullivalvontaa ottamalla otsakkeessa 4 (11) ”Rajaturvallisuus” käyttöön erityinen budjettikohta tulliunionin kaikkien mahdollisuuksien hyödyntämiseksi sekä laittoman kaupan ja petosten ehkäisemiseksi;
24. katsoo, että markkinatoimiin liittyville menoille (esimerkiksi julkinen tuki ja yksityisen varastoinnin tuki) olisi osoitettava erillinen budjettikohta ja että ne eivät saisi olla riippuvaisia pelkästään maatalousalan varauksen määrärahoista; korostaa, että maatalousalan varauksen määrärahoilla olisi ensisijaisesti puututtava nopeasti sellaisiin vaikeisiin olosuhteisiin, joissa ei ole kyse tavanomaisesta markkinakehityksestä ja jotka vaikuttavat maataloustuotantoon sekä maataloustuotteiden jalostukseen ja jakeluun EU:ssa;
25. huomauttaa, että lähentymisprosessi on saatava täysin päätökseen vuosien 2021–2027 monivuotisen rahoituskehityksen voimassaolon aikana, jotta jäsenvaltioiden välille saadaan aikaan reilua kilpailua ja tasapuolisuuden periaatteet otetaan käyttöön EU:n laajuisesti, ja katsoo, että puheenjohtajan päätelmiin sisältyvä 24. ja 25. lokakuuta 2002 pidetyn Eurooppa-neuvoston päätös on pantava täysimääräisesti täytäntöön;
26. korostaa, että yksi suurimmista ongelmista on sukupolvenvaihdos, ja katsoo siksi, että nuorten olisi saatava viljelytoiminnan aloitustuen lisäksi erityistä tukea ensimmäisten toimintavuosien ajan;

27. toteaa, että epidemiat ja vaikeat sääolot ovat koetelleet vakavasti karjanhoitoa ja viljelytoimintaa useimmissa jäsenvaltioissa, ja kehottaa lisäämään taloudellista tukea viljelijöille näiden tappioiden kattamiseksi;
28. pitää myönteisenä komission ehdotusta osoittaa 10 miljardia euroa Euroopan horisontti-ohjelman elintarvikkeiden ja luonnonvarojen klusterille maatalous- ja elintarvikealan innovoinnin ja tutkimuksen kehittämiseksi ja edistämiseksi; kehottaa EU:n toimielimiä pitämään määrärahat tällä tasolla monivuotisen rahoituskehysten koko hyväksymisprosessin ajan, erityisesti kun otetaan huomioon toiseen pilariin kaavailut leikkaukset;
29. korostaa, että jotta YMP:n asianmukainen rahoitus voisi saada uutta kannatusta, seuraavalla rahoituskaudella toteutettavilla uudistuksilla on saatava aikaan enemmän vastinetta rahalle, kuten on osoitettu tapahtuvan osoittamalla aiempaa suurempi osuus varoista pienituloisille viljelijöille.

**ASIAN KÄSITTELY
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Otsikko	Väliaikainen mietintö monivuotisesta rahoituskehyksestä 2021–2027 – parlamentin kanta yhteisymmärryksen saavuttamiseksi
Viiteasiakirjat	2018/0166R(APP)
Asiasta vastaava valiokunta	BUDG
Lausunnon antanut valiokunta Ilmoitettu istunnossa (pvä)	AGRI 5.7.2018
Valmistelija Nimitetty (pvä)	Peter Jahr 4.7.2018
Hyväksytty (pvä)	9.10.2018
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 30 –: 5 0: 3
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, José Bové, Daniel Buda, Nicola Caputo, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Esther Herranz García, Jan Huitema, Martin Häusling, Peter Jahr, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, Ulrike Müller, Maria Noichl, Marijana Petir, Laurențiu Rebege, Bronis Ropė, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Stefan Eck, Elsi Katainen, Susanne Melior, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Ramón Luis Valcárcel Siso, Thomas Waitz
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Stanisław Ożóg

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

30	+
ALDE	Ivan Jakovčić, Ulrike Müller
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, Stanisław Ożóg, Laurențiu Rebeca
EFDD	Giulia Moi, Marco Zullo
ENF	Philippe Loiseau
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Peter Jahr, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Czesław Adam Siekierski
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Nicola Caputo, Paolo De Castro, Karine Gloanec Maurin, Susanne Melior, Momchil Nekov, Maria Noichl, Maria Gabriela Zoană
Verts/ALE	José Bové

5	-
ALDE	Jan Huitema, Elsi Katainen
EFDD	John Stuart Agnew
GUE/NGL	Stefan Eck
Verts/ALE	Martin Häusling

3	0
GUE/NGL	Luke Ming Flanagan, Maria Lidia Senra Rodríguez
Verts/ALE	Bronis Ropè

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää