



5.12.2018

OPINIA

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Rozwoju Regionalnego

w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz
(COM(2018)0375 – C8-0230/2018 – 2018/0196(COD))

Sprawozdawczyni komisji opiniodawczej: Maria Gabriela Zoană

PA_Legam

ZWIĘZŁE UZASADNIENIE

Sprawozdawczyni docenia wysiłek Komisji włożony w przygotowanie wniosku dotyczącego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów, zwłaszcza że odpowiada on na potrzebę ciągłości w kwestiach takich jak wydatkowanie środków, elastyczność i uproszczenie wdrażania rozporządzenia.

Rozporządzenie to stanowi podstawę synergii między funduszami strukturalnymi, których głównym celem jest udzielanie wsparcia regionom słabiej rozwiniętym z myślą o wzmocnieniu spójności gospodarczej i społecznej w Unii Europejskiej.

Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich jest trwałym i skutecznym instrumentem inwestycyjnym wspomagającym wzrost i rozwój obszarów wiejskich, przedsiębiorstw oraz zasobów sektora rolnego i leśnego, a także gospodarki wiejskiej. Może on przyczynić się do realizacji szerokiej gamy celów rozwojowych, z korzyścią dla większego grona odbiorców, przy czym istnieje możliwość przekierowania środków na inne inwestycje.

Wniosek dotyczący rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące funduszy strukturalnych jest częścią nowych wieloletnich ram finansowych na lata 2021–2027 i ustanawia wspólne przepisy dotyczące zarządzania dzielonego, w ten sposób zapewniając wspólny zbiór podstawowych przepisów dotyczących 7 funduszy, z rażącym wyjątkiem Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW).

Zdaniem sprawozdawczyni EFRROW powinien nadal wchodzić w zakres rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów w przyszłych ramach prawnych. W niniejszej opinii wprowadzono głównie poprawki dotyczące tego aspektu wniosku Komisji.

Proponowane poprawki mają na celu przywrócenie powiązania między funduszami, bez tworzenia dodatkowego obciążenia administracyjnego i bez powielania przepisów, przy jednoczesnym zapewnieniu spójnego poziomu funduszy strukturalnych.

POPRAWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Rozwoju Regionalnego, jako komisji przedmiotowo właściwej, o wzięcie pod uwagę następujących poprawek:

Poprawka 1

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Tytuł

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Wniosek

Wniosek

AD\1164789PL.docx

3/22

PE625.354v02-00

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz

ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU
EUROPEJSKIEGO I RADY

ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, **Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich**, Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz

Poprawka 2

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 a (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1a) Reformy strukturalne mogą przyspieszać proces wzrostu zbieżności społecznej i gospodarczej między państwami członkowskimi; skutki takiej zbieżności i zwiększenie odporności mogą doprowadzić do większego dobrobytu.

Poprawka 3

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 1 b (nowy)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(1b) Nowy Program wspierania reform o proponowanym łącznym budżecie w wysokości 25 mld EUR nie rozpocznie się przed styczniem 2021 r. Ważne jest, aby do tego czasu wspierać reformy strukturalne przy użyciu podobnego narzędzia.

Poprawka 4

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2

Tekst proponowany przez Komisję

(2) Aby zwiększyć w dalszym stopniu koordynację i harmonizację wprowadzania w życie funduszy unijnych wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego, a mianowicie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW), należy w odniesieniu do wszystkich tych funduszy („fundusze”) ustanowić przepisy finansowe w oparciu o art. 322 TFUE, jasno określając zakres stosowania poszczególnych przepisów. Należy ponadto ustanowić wspólne przepisy na podstawie art. 177 TFUE obejmujące szczególne przepisy dotyczące danej polityki w odniesieniu do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz EFMR.

Poprawka 5

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(2) Aby zwiększyć w dalszym stopniu koordynację i harmonizację wprowadzania w życie funduszy unijnych wdrażanych w ramach zarządzania dzielonego, a mianowicie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), Europejskiego Funduszu Społecznego Plus (EFS+), Funduszu Spójności, ***Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)***, środków finansowanych w ramach zarządzania dzielonego z Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego (EFMR), Funduszu Azylu i Migracji (FAM), Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego (FBW) i Funduszu Zintegrowanego Zarządzania Granicami (IZGW), należy w odniesieniu do wszystkich tych funduszy („fundusze”) ustanowić przepisy finansowe w oparciu o art. 322 TFUE, jasno określając zakres stosowania poszczególnych przepisów. Należy ponadto ustanowić wspólne przepisy na podstawie art. 177 TFUE obejmujące szczególne przepisy dotyczące danej polityki w odniesieniu do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności oraz EFMR.

Poprawka

(2a) Z uwagi na nowy model realizacji wspólnej polityki rolnej oraz aby zagwarantować zbieżność przepisów i znaczne uproszczenie procedury dla beneficjentów końcowych europejskich

funduszy rolnych, w której to grupie 90 % stanowią rolnicy, większość wspólnych przepisów niniejszego rozporządzenia będzie mieć zastosowanie do Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich. Niemniej jednak niektóre przepisy niniejszego rozporządzenia, które powinny mieć zastosowanie do rozwoju terytorialnego, do zasad dotyczących widoczności i komunikacji oraz do instrumentów finansowych, nadal mają zastosowanie do środków pomocowych finansowanych z EFRROW zgodnie ze szczegółowymi regulacjami sektorowymi.

Poprawka 6

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 4

Tekst proponowany przez Komisję

(4) Regiony najbardziej oddalone i północne regiony słabo zaludnione powinny korzystać ze szczególnych środków oraz dodatkowego finansowania zgodnie z art. 349 TFUE oraz art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Poprawka

(4) Regiony najbardziej oddalone **znajdujące się w szczególnie niekorzystnej sytuacji ze względu na położenie geograficzne i większą częstotliwość występowania klęsk żywiołowych** oraz północne regiony słabo zaludnione powinny korzystać ze szczególnych środków oraz dodatkowego finansowania zgodnie z art. 349 TFUE oraz art. 2 Protokołu nr 6 do Aktu przystąpienia z 1994 r.

Poprawka 7

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 15

Tekst proponowany przez Komisję

(15) Przygotowane przez państwa członkowskie umowy partnerstwa powinny stanowić strategiczny dokument, na podstawie którego Komisja i dane państwo członkowskie negocjują kształt programu.

Poprawka

(15) Przygotowane przez państwa członkowskie umowy partnerstwa powinny stanowić strategiczny dokument, na podstawie którego Komisja i dane państwo członkowskie negocjują kształt programu.

W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych nie powinna zachodzić konieczność zmiany umowy partnerstwa w okresie programowania. Aby ułatwić programowanie i uniknąć pokrywania się treści dokumentów programowych, **można uwzględnić umowy partnerstwa jako część programu.**

W celu zmniejszenia obciążeń administracyjnych nie powinna zachodzić konieczność zmiany umowy partnerstwa w okresie programowania. Aby ułatwić programowanie i uniknąć pokrywania się treści dokumentów programowych, **możliwe powinno być uwzględnienie umów partnerstwa jako części programu.**

Poprawka 8

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 20

Tekst proponowany przez Komisję

(20) Należy w dalszym stopniu dopracować mechanizmy zapewniające powiązanie unijnej polityki finansowania z zarządzaniem gospodarczym w Unii, dzięki którym Komisja będzie mogła przedstawić Radzie wniosek w sprawie zawieszenia całości lub części zobowiązań w odniesieniu do jednego programu państwa członkowskiego lub większej liczby takich programów, w przypadku gdy dane państwo członkowskie nie podejmie skutecznych działań w ramach procesu zarządzania gospodarczego. Aby zapewnić jednolite wdrażanie i w świetle zasadniczego znaczenia skutków finansowych przyjmowanych środków, należy powierzyć Radzie – działającej na podstawie wniosku Komisji – uprawnienia wykonawcze. Aby ułatwić przyjmowanie decyzji, które są wymagane w celu zapewnienia skutecznych działań w kontekście procesu zarządzania gospodarczego, należy stosować głosowanie odwróconą kwalifikowaną większością głosów.

Poprawka

skreśla się

Poprawka 9

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 24

Tekst proponowany przez Komisję

(24) Aby lepiej zmobilizować potencjał na szczeblu lokalnym, konieczne jest wzmocnienie i ułatwienie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. Powinien on uwzględniać lokalne potrzeby i potencjał, a także istotne charakterystyczne cechy społeczno-kulturowe; powinien również zapewnić zmiany strukturalne, budować potencjał społeczności i stymulować innowacje. Należy wzmocnić bliską współpracę oraz zintegrowane wykorzystanie funduszy ukierunkowane na realizację strategii rozwoju lokalnego. Odpowiedzialność za opracowanie i realizację strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinna co do zasady spoczywać na lokalnych grupach działania reprezentujących interesy społeczności. Aby ułatwić skoordynowane wsparcie z poszczególnych funduszy na rzecz strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz ułatwić ich wdrażanie, należy wspierać podejście zakładające wykorzystanie funduszu głównego.

Poprawka

(24) Aby lepiej zmobilizować potencjał na szczeblu lokalnym, konieczne jest wzmocnienie i ułatwienie rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność **(określanego jako „LEADER” w ramach EFRROW)**. Powinien on uwzględniać lokalne potrzeby i potencjał, a także istotne charakterystyczne cechy społeczno-kulturowe; powinien również zapewnić zmiany strukturalne, budować potencjał społeczności **w zakresie kapitału ludzkiego i wiedzy oraz** stymulować innowacje. Należy wzmocnić bliską współpracę oraz zintegrowane wykorzystanie funduszy ukierunkowane na realizację strategii rozwoju lokalnego. Odpowiedzialność za opracowanie i realizację strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność powinna co do zasady spoczywać na lokalnych grupach działania reprezentujących interesy społeczności. **Należy udzielić bardziej kompleksowego wsparcia finansowego lokalnym grupom działania, ponieważ jak dotąd osiągają one znakomite wyniki.** Aby ułatwić skoordynowane wsparcie z poszczególnych funduszy, **w tym funduszy nieobjętych niniejszym rozporządzeniem**, na rzecz strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz ułatwić ich wdrażanie, należy wspierać podejście zakładające wykorzystanie funduszu głównego.

Poprawka 10

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Motyw 29**

Tekst proponowany przez Komisję

(29) Aby zapewnić kompleksowe i aktualne informacje o realizacji programów, należy wprowadzić wymóg **częstszego** elektronicznego przekazywania

Poprawka

(29) Aby zapewnić kompleksowe i aktualne informacje o realizacji programów, należy wprowadzić wymóg **regularniejszego** elektronicznego

danych ilościowych.

przekazywania danych ilościowych.

Poprawka 11

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 30

Tekst proponowany przez Komisję

(30) Aby wspierać przygotowanie odnośnych programów i działań w ramach kolejnego okresu programowania, Komisja powinna dokonać śródkresowej oceny funduszy. Pod koniec okresu programowania Komisja powinna przeprowadzić oceny *retrospektywne* funduszy, które to oceny powinny się koncentrować na skutkach funduszy.

Poprawka

(30) Aby wspierać przygotowanie odnośnych programów i działań w ramach kolejnego okresu programowania, Komisja powinna dokonać śródkresowej oceny funduszy. Pod koniec okresu programowania Komisja powinna przeprowadzić oceny *ex post* funduszy, które to oceny powinny się koncentrować na skutkach funduszy.

Poprawka 12

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36

Tekst proponowany przez Komisję

(36) Aby zoptymalizować wykorzystanie funduszy wspierających inwestycje w ochronę środowiska, należy zapewnić synergie z Programem działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE), w szczególności za pomocą strategicznych projektów zintegrowanych realizowanych w ramach tego programu oraz strategicznych projektów przyrodniczych.

Poprawka

(36) Aby zoptymalizować wykorzystanie funduszy wspierających inwestycje w ochronę środowiska, należy zapewnić synergie z Programem działań na rzecz środowiska i klimatu (LIFE), w szczególności za pomocą strategicznych projektów zintegrowanych realizowanych w ramach tego programu oraz strategicznych projektów przyrodniczych, ***a także komplementarność z innymi funduszami i instrumentami Unii Europejskiej.***

Poprawka 13

Wniosek dotyczący rozporządzenia Motyw 36 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(36a) Powodzenie strategicznych zintegrowanych projektów zależy od ścisłej współpracy między władzami krajowymi, regionalnymi i lokalnymi oraz zainteresowanymi podmiotami niepublicznymi. Należy zatem stosować zasady przejrzystości i upubliczniania decyzji dotyczących opracowywania, wdrażania, oceny i monitorowania projektów.

Poprawka 14

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 40

Tekst proponowany przez Komisję

(40) Aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje finansowane w całości lub w części z budżetu Unii, należy dążyć do synergii, w szczególności między funduszami a instrumentami objętymi zarządzaniem bezpośrednim, z uwzględnieniem Narzędzia Realizacji Reform. Wspomniane synergie należy osiągać za pomocą kluczowych mechanizmów, takich jak uznanie stawek ryczałtowych w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych ze strony programu „Horyzont Europa” na rzecz podobnych operacji, a także możliwość łączenia finansowania z różnych instrumentów unijnych na rzecz jednej operacji, o ile unika się podwójnego finansowania. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem ustanawiać zasady dotyczące finansowania uzupełniającego z funduszy.

Poprawka 15

Wniosek dotyczący rozporządzenia

Motyw 66

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

(40) Aby zoptymalizować wartość dodaną wniesioną przez inwestycje finansowane w całości lub w części z budżetu Unii, należy dążyć do synergii, w szczególności między funduszami, **w tym funduszami rolnymi**, a instrumentami objętymi zarządzaniem bezpośrednim, z uwzględnieniem Narzędzia Realizacji Reform. Wspomniane synergie należy osiągać za pomocą kluczowych mechanizmów, takich jak uznanie stawek ryczałtowych w odniesieniu do kosztów kwalifikowalnych ze strony programu „Horyzont Europa” na rzecz podobnych operacji, a także możliwość łączenia finansowania z różnych instrumentów unijnych na rzecz jednej operacji, o ile unika się podwójnego finansowania. Niniejsze rozporządzenie powinno zatem ustanawiać zasady dotyczące finansowania uzupełniającego z funduszy.

(66) W kontekście wyjątkowych i szczególnych okoliczności na wyspie Irlandii, mając na względzie współpracę Północ-Południe na podstawie porozumienia wielokopiatkowego, należy kontynuować nowy program transgraniczny PEACE PLUS oraz oprzeć go na doświadczeniach poprzednich programów, Peace i Interreg, między hrabstwami granicznymi Irlandii i Irlandii Północnej. Z uwagi na jego znaczenie praktyczne program ten należy wspierać za pomocą szczególnego przydziału zasobów, co umożliwi dalsze wspieranie działań na rzecz pokoju i pojednania, oraz dopilnować, aby została mu przyporządkowana odpowiednia część środków przydzielonych Irlandii w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg).

(66) W kontekście wyjątkowych i szczególnych okoliczności na wyspie Irlandii, mając na względzie współpracę Północ-Południe na podstawie porozumienia wielokopiatkowego, należy kontynuować nowy program transgraniczny PEACE PLUS oraz oprzeć go na doświadczeniach poprzednich programów, Peace i Interreg, między hrabstwami granicznymi Irlandii i Irlandii Północnej. Z uwagi na jego znaczenie praktyczne program ten należy wspierać za pomocą szczególnego przydziału zasobów, co umożliwi dalsze wspieranie działań na rzecz pokoju i pojednania, oraz dopilnować, aby została mu przyporządkowana odpowiednia część środków przydzielonych Irlandii w ramach celu „Europejska współpraca terytorialna” (Interreg). ***Ponadto ze względu na wyjątkowe położenie geograficzne należy zabezpieczyć dodatkowe zasoby na łączność i powiązane kwestie, które mogą wyniknąć po brexicie.***

Poprawka 16

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

b) wspólne przepisy mające zastosowanie do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR.

Poprawka

b) wspólne przepisy mające zastosowanie do EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, EFMR ***i EFRROW, wyłącznie przepisy, o których mowa w ust. 5a niniejszego artykułu.***

Poprawka 17

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 1 – ustęp 5 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

5a. Tytuł III rozdział II art. 41 i 43 mają zastosowanie do środków pomocy finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW), a art. 2 ust. 15–17 i 22–25, a także art. 52–56 mają zastosowanie do instrumentów finansowych przewidzianych w art. 74 rozporządzenia (UE) [...] („rozporządzenie w sprawie planów strategicznych WPR”) wspieranych w ramach EFRROW.

Poprawka 18

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 4 – ustęp 2 – litera b a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) nowe regiony na poziomie NUTS 2 powstałe w latach 2016–2018.

Poprawka 19

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – wprowadzenie**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. Każde państwo członkowskie organizuje partnerstwo z właściwymi organami regionalnymi i lokalnymi. Partnerstwo takie obejmuje co najmniej następujących partnerów:

1. Każde państwo członkowskie organizuje partnerstwo z **działającymi w danym czasie** właściwymi organami regionalnymi i lokalnymi. Partnerstwo takie obejmuje co najmniej następujących partnerów:

Poprawka 20

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 6 – ustęp 1 – litera c a (nowa)**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) organy regionalne i lokalne lub ich stowarzyszenia;

Poprawka 21

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 11 – ustęp 4 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Jeśli Komisja nie zgadza się z oceną dokonaną przez państwo członkowskie, informuje o tym takie państwo członkowskie i umożliwia mu zgłoszenie swoich uwag w terminie jednego miesiąca.

Jeśli Komisja nie zgadza się z oceną dokonaną przez państwo członkowskie, informuje o tym takie państwo członkowskie i umożliwia mu zgłoszenie swoich uwag w terminie jednego miesiąca. ***Termin ten może zostać wydłużony, jeżeli państwo członkowskie przedstawi Komisji odpowiednie uzasadnienie.***

Poprawka 22

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 1 – litera b

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego ***lub*** regionu;

b) sytuację społeczno-gospodarczą danego państwa członkowskiego ***i*** regionu;

Poprawka 23

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 14 – ustęp 2 – akapit 2 – litera c a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ca) regionach NUTS 2 powstałych w latach 2016–2018;

Poprawka 24

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 23 – ustęp 3 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Wybrane operacje muszą być zgodne ze strategią terytorialną.

Poprawka

Wybrane operacje, **które przyczyniają się do osiągnięcia szczegółowych celów objętych finansowaniem**, muszą być zgodne ze strategią terytorialną.

Poprawka 25

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

1. Z funduszy EFRR, EFS+ i EFMR **można wspierać** rozwój lokalny kierowany przez społeczność.

1. **EFRR** służy wspieraniu rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność. W takim przypadku określa się go jako „LEADER”. Z funduszy EFRR, EFS + i EFMR, w synergii z Europejskim Funduszem Rolnym na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich, wspiera się rozwój lokalny kierowany przez społeczność **i z każdego z tych funduszy przydziela się na ten cel określoną kwotę.**

Poprawka 26

Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 25 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

2. Państwo członkowskie dopilnowuje, aby rozwój lokalny kierowany przez społeczność:

a) koncentrował się na obszarach poniżej szczebla regionalnego;

b) był kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi przedstawiciele publicznych i prywatnych

Poprawka

2. Państwo członkowskie dopilnowuje, aby rozwój lokalny kierowany przez społeczność:

a) koncentrował się na obszarach poniżej szczebla regionalnego **i na obszarach wiejskich;**

b) był kierowany przez lokalne grupy działania, w których skład wchodzi przedstawiciele publicznych i prywatnych

lokalnych interesów społeczno-gospodarczych i w których **to grupach** żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji;

c) odbywał się na podstawie zintegrowanych strategii zgodnie z art. 26;

d) wspierał tworzenie sieci kontaktów, innowacyjne elementy w kontekście lokalnym i w stosownych przypadkach współpracę z innymi podmiotami terytorialnymi.

lokalnych interesów społeczno-gospodarczych i w których żadna pojedyncza grupa interesu **ani żaden organ publiczny określony zgodnie z przepisami krajowymi** nie kontroluje procesu podejmowania decyzji;

c) odbywał się na podstawie zintegrowanych **i wielosektorowych strategii rozwoju lokalnego ukierunkowanych na dany obszar** zgodnie z art. 26;

d) wspierał tworzenie sieci kontaktów, innowacyjne elementy w kontekście lokalnym i w stosownych przypadkach współpracę z innymi podmiotami terytorialnymi.

Poprawka 27

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 27 – ustęp 5

Tekst proponowany przez Komisję

5. Lokalna grupa działania może być beneficjentem i może wdrażać operacje zgodnie ze strategią.

Poprawka

5. Lokalna grupa działania może być beneficjentem i może wdrażać operacje zgodnie ze strategią, **pod warunkiem że w lokalnej grupie działania istnieje rozdział funkcji.**

Poprawka 28

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 28 – ustęp 1 – litera b a (nowa)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

ba) ożywienie strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność, aby ułatwić wymianę między zainteresowanymi stronami, dostarczyć im informacji i pomóc potencjalnym beneficjentom w przygotowaniu wniosków;

Uzasadnienie

Ta seria poprawek ma na celu zachowanie spójności nowych przepisów z dotychczasowym prawodawstwem, jako że działania te obecnie są wspierane na mocy art. 35 poprzedniego rozporządzenia w sprawie wspólnych przepisów. Zob. również poprawki do art. 25.

Poprawka 29

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 29 – ustęp 2 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2a. *W celu uniknięcia sytuacji, w których płatności są zawieszane, Komisja zapewnia, by wszystkie państwa członkowskie oraz regiony, które mają problemy z zachowaniem zgodności z przepisami ze względu na brak zdolności administracyjnych, otrzymały dodatkową pomoc techniczną w celu poprawy zdolności administracyjnych.*

Poprawka 30

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 66 – ustęp 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

2. Państwo członkowskie może powierzyć prowadzenie zadań w zakresie rachunkowości, o których mowa w art. 70, instytucji zarządzającej lub innemu organowi.

2. Państwo członkowskie może powierzyć prowadzenie zadań w zakresie rachunkowości, o których mowa w art. 70, instytucji zarządzającej, **instytucji certyfikującej** lub innemu organowi.

Poprawka 31

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 67 – ustęp 5 – akapit 1 a (nowy)

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Państwa członkowskie sporządzają i przyjmują regulamin udzielania wsparcia zgodnie z ramowymi zasadami

Uzasadnienie

Art. 67 ust. 5 wymaga doprecyzowania.

Poprawka 32

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera a**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

a) 2021: **0.5** %;

a) 2021: **1,5** %;

Poprawka 33

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera b**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

b) 2022: **0.5** %;

b) 2022: **1,5** %;

Poprawka 34

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera c**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

c) 2023: **0.5** %;

c) 2023: **1,5** %;

Poprawka 35

**Wniosek dotyczący rozporządzenia
Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera d**

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

d) 2024: **0.5** %;

d) 2024: **1,5** %;

Poprawka 36

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera e

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

e) 2025: **0.5** %;

e) 2025: **1,5** %;

Poprawka 37

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 84 – ustęp 2 – akapit 1 – litera f

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

f) 2026: **0.5** %

f) 2026: **1,5** %

Poprawka 38

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 102 – ustęp 1

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

1. EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności wspierają cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr 868/2014.

1. EFRR, EFS+ i Fundusz Spójności wspierają cel „Inwestycje na rzecz zatrudnienia i wzrostu” we wszystkich regionach odpowiadających poziomowi 2 wspólnej klasyfikacji jednostek terytorialnych do celów statystycznych („regiony na poziomie NUTS 2”, **w tym nowe regiony powstałe w latach 2016–2018**) ustanowionej rozporządzeniem (WE) nr 1059/2003 zmienionym rozporządzeniem Komisji (UE) nr 868/2014.

Poprawka 39

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 102 – ustęp 2 – akapit 2

Tekst proponowany przez Komisję

Poprawka

Klasyfikację regionów w ramach jednej

Klasyfikację regionów w ramach jednej z

z trzech kategorii określa się na podstawie porównania PKB na mieszkańca każdego regionu, mierzonego według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres 2014–2016, **do** średniej PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.

trzech kategorii określa się na podstawie porównania PKB na mieszkańca każdego regionu, mierzonego według standardów siły nabywczej (SSN) i obliczanego na podstawie danych liczbowych Unii za okres 2014–2016 **i 2016–2018, a także** średniej PKB UE-27 w tym samym okresie odniesienia.

Poprawka 40

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 104 – ustęp 4 – akapit 7

Tekst proponowany przez Komisję

Od dnia 1 stycznia **2024** r. zasoby przeniesione do instrumentu „Łącząc Europę”, które nie zostały wykorzystane na zobowiązania podjęte dla projektów dotyczących infrastruktury transportowej, są udostępniane wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”].

Poprawka

Od dnia 1 stycznia **2026** r. zasoby przeniesione do instrumentu „Łącząc Europę”, które nie zostały wykorzystane na zobowiązania podjęte dla projektów dotyczących infrastruktury transportowej, są udostępniane wszystkim państwom członkowskim kwalifikującym się do finansowania z Funduszu Spójności na finansowanie projektów dotyczących infrastruktury transportowej zgodnie z rozporządzeniem (UE) [numer nowego rozporządzenia w sprawie instrumentu „Łącząc Europę”].

Poprawka 41

Wniosek dotyczący rozporządzenia Artykuł 110 – akapit 1

Tekst proponowany przez Komisję

Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 i wszelkie akty prawne mające zastosowanie do okresu programowania 2014–2020 nadal mają zastosowanie w odniesieniu do programów i operacji wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności i EFMR w ramach tego okresu programowania.

Poprawka

Rozporządzenie (UE) nr 1303/2013 i wszelkie akty prawne mające zastosowanie do okresu programowania 2014–2020 nadal mają zastosowanie w odniesieniu do programów i operacji wspieranych z EFRR, EFS+, Funduszu Spójności, **EFROW** i EFMR w ramach tego okresu programowania.

PROCEDURA W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

| | |
|--|--|
| Tytuł | Wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu i Migracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu na rzecz Zarządzania Granicami i Wiz |
| Odsyłacze | COM(2018)0375 – C8-0230/2018 – 2018/0196(COD) |
| Komisja przedmiotowo właściwa Data ogłoszenia na posiedzeniu | REGI 11.6.2018 |
| Opinia wydana przez Data ogłoszenia na posiedzeniu | AGRI 5.7.2018 |
| Sprawozdawca(czyni) komisji opiniodawczej Data powołania | Maria Gabriela Zoană 25.6.2018 |
| Data przyjęcia | 3.12.2018 |
| Wynik głosowania końcowego | +: 25 -: 3 0: 4 |
| Posłowie obecni podczas głosowania końcowego | Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Daniel Buda, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Ulrike Müller, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Maria Gabriela Zoană, Marco Zullo |
| Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego | Maria Heubuch, Karin Kadenbach, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik |
| Zastępcy (art. 200 ust. 2) obecni podczas głosowania końcowego | Birgit Collin-Langen, Renate Sommer |

**GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI
OPINIODAWCZEJ**

| 25 | + |
|---------|---|
| ALDE | Ulrike Müller |
| ECR | Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson |
| EFDD | Marco Zullo |
| GUE/NGL | Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp |
| PPE | Daniel Buda, Birgit Collin-Langen, Michel Dantin, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Jarosław Kalinowski, Mairead McGuinness, Nuno Melo, Marijana Petir, Sofia Ribeiro, Annie Schreijer-Pierik, Renate Sommer |
| S&D | Clara Eugenia Aguilera García, Eric Andrieu, Paolo De Castro, Karin Kadenbach, Maria Noichl, Maria Gabriela Zoană |

| 3 | - |
|---------|-------------------------------------|
| ENF | Jacques Colombier, Philippe Loiseau |
| GUE/NGL | Maria Lidia Senra Rodríguez |

| 4 | 0 |
|-----------|---|
| PPE | Albert Deß |
| VERTS/ALE | Maria Heubuch, Martin Häusling, Bronis Ropé |

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się