



2018/2166(DEC)

24.1.2019

STANOVISKO

Výboru pro zemědělství a rozvoj venkova

pro Výbor pro rozpočtovou kontrolu

o udělení absolutoria za plnění souhrnného rozpočtu Evropské unie na
rozpočtový rok 2017, oddíl III – Komise a výkonné agentury
(2018/2166(DEC))

Zpravodajka: Marijana Petir

PA_NonLeg

NÁVRHY

Výbor pro zemědělství a rozvoj venkova vyzývá Výbor pro rozpočtovou kontrolu jako příslušný výbor, aby do návrhu usnesení, který přijme, začlenil tyto návrhy:

1. vítá zjištění Účetního dvora, které potvrzuje, že míra chyb se nadále snižuje, vzhledem k tomu, že v okruhu „přírodní zdroje“ činila míra chyb v roce 2016 2,5 % a v roce 2017 2,4 % a její finanční dopad je dále omezován finančními opravami a zpětným získáváním prostředků, kdy se neoprávněně vyplacené prostředky vrací do rozpočtu; konstatuje, že 98 % výdajů v tomto okruhu připadá na politiky v oblasti zemědělství a rozvoje venkova a že Účetní dvůr v této zprávě použil vzorek celkem 230 transakcí z 21 členských států; očekává, že se míra chyb bude nadále snižovat, až se příjemci plně přizpůsobí novým pravidlům stávajícího období společné zemědělské politiky (SZP);
2. bere na vědomí doporučení Účetního dvora ohledně opatření ke snížení věku zemědělců a potřeby cílenějších programů za tímto účelem;
3. připomíná Komisi, že riziko neúmyslných chyb vzniklých v důsledku složitosti předpisů škodí v konečném důsledku příjemci; připomíná, že chyby se značně liší svou povahou a rozsahem, tj. existuje rozdíl mezi neúmyslným opomenutím administrativní povahy a podvody, a že opomenutí zpravidla nezpůsobují finanční škodu daňovému poplatníkovi, což by mělo být při určování skutečné míry chyb také zohledněno; zdůrazňuje, že je žádoucí dále racionalizovat metodiku pro výpočet míry chyb; vyzývá také k jasnějšímu rozlišování mezi různými typy chyb, jelikož některé zjištěné chyby nemají žádné negativní finanční dopady; navrhuje klasifikaci těchto chyb do čtyř kategorií: 1. chyby bez negativního finančního dopadu, 2. nedbalost, 3. hrubá nedbalost, 4. podvod;
4. vybízí Komisi, aby pokračovala směrem k systému jednotného auditu, který by umožnil snížit administrativní zátěž plynoucí z kontrol na všech úrovních a zároveň zachovat účinné kontroly legality a správnosti plateb;
5. domnívá se, že by Komise měla požadovat, aby akční plány členských států zahrnovaly nápravná opatření k řešení nejčastějších příčin chyb;
6. poukazuje na to, že schopnost nápravy daná finančními opravami a zpětně získanými prostředky se zvýšila na 2,1 % (v roce 2016 činila 2,04 %), čímž se dále snížila výše ohrožené částky v případě SZP v roce 2017;
7. vítá skutečnost, že celková míra chyb zjištěná Účetním dvorem se velmi podobá celkové míře chyb v SZP uvedené ve výroční zprávě o činnosti za rok 2017, kterou předložilo GŘ AGRI, což dokazuje účinnost nápravných akčních plánů, které členské státy realizovaly v předchozích letech;
8. konstatuje, že přímé platby z Evropského zemědělského záručního fondu představují přibližně tři čtvrtiny výdajů a nejsou ve významném rozsahu zatíženy chybami; zdůrazňuje, že přímé platby zemědělcům jsou nárokové výdaje, kterým prospělo zjednodušení pravidel pro způsobilost půdy a účinný systém pro kontroly ex ante (IACS), který umožňuje provádět automatizované křížové kontroly mezi různými databázemi; je znepokojen tím, že v ostatních výdajových oblastech i nadále přetrvává

vysoká míra chyb (rozvoj venkova, životní prostředí, opatření v oblasti klimatu a rybolov). dále konstatuje, že projekty v oblasti rozvoje jsou ze své podstaty složitější kvůli širším sledovaným cílům a že výdaje v ostatních třech oblastech jsou spolufinancovány nebo vypláceny prostřednictvím proplácení nákladů a nezpůsobilí příjemci, činnosti, projekty nebo výdaje představují přibližně dvě třetiny odhadované míry chyb v tomto okruhu VFR;

9. vítá zjištění Účetního dvora, který prověřil 29 investičních projektů rozvoje venkova a zjistil, že 26 z nich je v souladu s prioritami a oblastmi zájmu uvedenými v programech rozvoje venkova a že členské státy uplatnily vhodné výběrové postupy; dále vítá skutečnost, že příjemci ve většině prověřovaných případů prováděli projekty podle plánu a členské státy kontrolovaly přiměřenost nákladů; domnívá se proto, že přístup k rozvoji venkova musí být i nadále plně podporovaným, významným a klíčovým prvkem ve strategických plánech SZP;
10. bere na vědomí skutečnost, že v zemědělském odvětví jsou částky obdržené příjemci relativně nízké ve srovnání s jinými projekty Unie, a proto je administrativní zátěž při prokazování správného využití prostředků proporcionálně vyšší;
11. vyzývá Komisi, aby ve spolupráci s členskými státy i nadále pokračovala v úspěšném provádění postupu na základě geoprostorové žádosti o podporu (GSAA) a aby monitorovala pokrok platebních agentur, jež pomáhají zemědělcům, kteří GSAA dosud nevyužívají;
12. vítá skutečnost, že uplatňování nových nástrojů a procesů k využívání údajů o výkonnosti, jako jsou aplikace IT, např. údaje LPIS o pozemcích, usnadnilo ověřování a aktualizaci vykázané zemědělské plochy, jak pro platební agentury členských států, tak pro zemědělce; tím se usnadní provádění křížových kontrol žádostí o přímou podporu a sníží úroveň chyb;
13. zdůrazňuje, že zjednodušování právních předpisů Unie a snižování administrativní zátěže pro zemědělce a ostatní příjemce musí pokračovat i v budoucnu;
14. konstatuje, že zásadní význam pro budoucnost má přístup k údajům a řádné monitorování zejména environmentálních aspektů, neboť předpokladem dlouhodobé produktivity zemědělství jsou přírodní zdroje jako půda a biologická rozmanitost;
15. vyzývá členské státy a regiony, aby zajistily, že žádosti o podporu bude možné vyplnit a předložit elektronicky, a aby pomohly členským státům při dosahování tohoto cíle;
16. vítá zveřejnění výroční zprávy o činnosti GR AGRI za rok 2016, která jasně prokazuje přínos SZP při zvyšování zaměstnanosti ve venkovských oblastech; v této souvislosti je znepokojen tím, že návrhy na SZP po roce 2020 a stávající jednání o VFR plánují omezit rozpočet na SZP, zejména pokud jde o pilíř II EZFRV spolufinancovaný členskými státy, který je zaměřen na opatření v oblasti rozvoje venkova a pevně propojen se závazky v oblasti životního prostředí a klimatu, investicemi do zemědělských podniků a některými dalšími venkovskými projekty;
17. domnívá se, že kontroly zemědělců na místě je třeba co nejvíce omezit a že je třeba zavést družicové a správní kontroly;

18. vyzývá členské státy a regiony, aby zajistily, že orgány budou co nejvíce údajů a dokumentů dostávat od vnitrostátních a unijních registračních systémů a na jednotlivé zemědělcce se budou obracet teprve tehdy, pokud údaje nebo dokumenty nebude možné získat jinak; dále vyzývá Komisi, aby pomáhala členským státům při dosahování tohoto cíle.

INFORMACE O PŘIJETÍ VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO

Datum přijetí	23.1.2019
Výsledek konečného hlasování	+: 34 -: 3 0: 5
Členové přítomní při konečném hlasování	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Náhradníci přítomní při konečném hlasování	Paul Brannen, Elsi Katainen, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz
Náhradníci (čl. 200 odst. 2) přítomní při konečném hlasování	Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová

**JMENOVITÉ KONEČNÉ HLASOVÁNÍ
VE VÝBORU POŽÁDANÉM O STANOVISKO**

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrová
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropè, Thomas Waitz

3	-
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau

5	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez

Význam zkratek:

+ : pro

- : proti

0 : zdrželi se