



2018/2166(DEC)

24.1.2019

ARVAMUS

Esitaja: põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon

Saaja: eelarvekontrollikomisjon

Euroopa Liidu 2017. aasta üldeelarve täitmisele heakskiidu andmise kohta,
III jagu – Komisjon ja rakendusametid
(2018/2166(DEC))

Arvamuse koostaja: Marijana Petir

PA_NonLeg

ETTEPANEKUD

Põllumajanduse ja maaelu arengu komisjon palub vastutaval eelarvekontrollikomisjonil lisada oma resolutsiooni ettepanekusse järgmised ettepanekud:

1. väljendab heameelt kontrollikoja leidude üle, milles kinnitatakse veamäära jätkuvat vähenemist, võttes arvesse, et poliitikavaldkonnas „Loodusvarad“ langes veamäär 2,5 %-lt 2016. aastal 2,4 %-le 2017. aastal ning et selle finantsmõju väheneb veelgi finantskorrektsioonide ja tagasinõudmiste tõttu, sest ebaõigesti väljamakstud summad tulevad eelarvesse tagasi; märgib, et põllumajandus- ja maaelu arengu poliitika moodustab selles valdkonnas tehtavatest kulutustest 98 % ning et kontrollikoda kasutas oma aruandes 21 liikmesriigis toimunud 230 tehingust koosnevat valimit; loodab, et veamäär langeb veelgi, kui toetusesaajad on ühise põllumajanduspoliitika (ÜPP) käimasoleva perioodi uute eeskirjadega täielikult kohanenud;
2. võtab teadmiseks kontrollikoja soovitusel, mis käsitlevad meetmeid, mille eesmärk on saavutada noorem põllumajanduskogukond, ja vajaduse sihipärasemate programmide järele sellega seoses;
3. tuletab komisjonile meelde, et eeskirjade keerukusest tingitud tahtmatute vigade oht kahjustab lõppkokkuvõttes toetusesaajaid; tuletab meelde, et vigu on väga erinevat liiki ja eri mahus, alates tahtmatust tegevusetusest, mis on olemuselt haldusviga, kuni pettusejuhtumiteni välja, ning üldjuhul ei põhjusta tegevusetus maksumaksjale rahalist kahju ja seda tuleks tegeliku veamäära hindamisel samuti arvesse võtta; rõhutab, et veamäära arvutamise meetodit oleks soovitav täiendavalt ratsionaliseerida; nõuab ka eri veatüüpide selgemat eristamist, kuna mõnedel tuvastatud vigadel ei ole negatiivset finantsmõju; teeb ettepaneku liigitada need vead nelja kategooriasse: 1. vead, millel ei ole negatiivset finantsmõju, 2. hooletus, 3. raske hooletus, 4. pettus;
4. innustab komisjoni liikuma edasi ühtse auditikava suunas, kuna see võimaldaks vähendada kontrollidega kaasnevat halduskoormust kõigil tasanditel, säilitades samas tõhusa kontrolli maksete seaduslikkuse ja korrektsuse üle;
5. on arvamisel, et komisjon peaks nõudma liikmesriikidelt tegevuskavasid, mis sisaldavad parandusmeetmeid vigade kõige sagedasemate põhjuste käsitlemiseks;
6. juhib tähelepanu asjaolule, et finantskorrektsioonide ja tagasinõudmiste korrektsioonivõime on suurenenud 2,10 %-ni, võrreldes 2,04 %-ga 2016. aastal, vähendades ÜPP veariski sisaldavat summat 2017. aastal veelgi;
7. väljendab heameelt asjaolu üle, et kontrollikoja poolt kindlaks tehtud üldine veamäär vastab üsna täpselt põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraadi 2017. aasta tegevusaruandes esitatud ÜPP üldisele veamäärale, mis näitab liikmesriikide varasematel aastatel rakendatud parandusmeetmete kavade tõhusust;
8. märgib, et ligikaudu kolm neljandikku kulutustest moodustavad Euroopa Põllumajanduse Tagatisfondi otsetoetused ja need ei ole olulisel määral vigadest

mõjutatud; juhib tähelepanu sellele, et põllumajandustootjatele makstavad otsetoetused põhinevad toetusõigustel ning nende suhtes on kohaldatud maa lihtsustatud toetuskõlblikkuse tingimusi ja tõhusat eelkontrollisüsteemi (IACS), mis võimaldab teha andmebaaside vahel automaatseid riskontrolle; tunneb muret asjaolu pärast, et teiste kuluvaldkondade (maaelu areng, keskkond, kliimameetmed ja kalandus) veamäär püsib jätkuvalt kõrge; märgib lisaks, et maaelu arengu projektid on laiemate eesmärkide tõttu oma olemuselt keerulisemad ja kolme ülejäänud valdkonna kulusid kaasrahastatakse või makstakse välja kulude hüvitamise teel ning abikõlbmatud toetusesaajad, tegevused, projektid või kulud moodustavad umbes kaks kolmandikku selle mitmeaastase finantsraamistiku rubriigi hinnangulisest veamäärast;

9. väljendab heameelt seoses kontrollikoja leidudega pärast 29 maaelu arengu investeerimisprojekti läbivaatamist, mille põhjal 26 projekti olid kooskõlas maaelu arengu programmides määratletud prioriteetide ja sihtvaldkondadega ning liikmesriigid olid kohaldanud asjakohaseid valikumenetlusi; väljendab samuti heameelt asjaolu üle, et enamikul juhtudel viisid kontrollitud projektide kasusaajad need läbi vastavalt kavandatule ning et liikmesriigid kontrollisid, kas kulud olid mõistlikud; on seetõttu veendunud, et maaelu arengu lähenemisviis peab jääma ÜPP strateegiakavade täielikult toetatavaks, oluliseks ja keskseks osaks, mis on suunatud tulevikku;
10. võtab teadmiseks, et põllumajandussektoris on toetusesaajate saadud summad muude liidu projektidega võrreldes suhteliselt väikesed ja seetõttu on raha õige kasutamise tõendamise halduskoormus proportsionaalselt suurem;
11. kutsub komisjoni üles jätkama koostöös liikmesriikidega GSAA edukat rakendamist ja jälgima makseasutuste edusamme nende põllumajandustootjate toetamisel, kes veel GSAA-d ei kasuta;
12. väljendab heameelt selle üle, et tulemuslikkust puudutavate andmete kasutamisega seotud uute vahendite ja protsesside – näiteks IT-rakendused maatükkide LPIS-süsteemi andmete jaoks – rakendamine on lihtsustanud deklareeritud põllumajandusmaa kontrollimist ja ajakohastamist nii liikmesriikide makseasutuste kui ka põllumajandustootjate jaoks; see aitab teha riskikontrolli otsetoetuste taotluste puhul ja vähendada vigade arvu;
13. rõhutab, et liidu õigusaktide lihtsustamine ning põllumajandustootjate ja muude toetusesaajate halduskoormuse vähendamine peavad jätkuma ka tulevikus;
14. märgib, et juurdepääs andmetele ja korralik järelevalve eelkõige keskkonnaaspektide üle on tuleviku jaoks väga oluline, kuna pikaajalise põllumajandusliku tootlikkuse aluseks on teatavad loodusressursid, nagu muld ja bioloogiline mitmekesisus;
15. kutsub liikmesriike ja piirkondi üles tagama, et toetustaotlusi oleks võimalik täita ja esitada elektrooniliselt, ning aitama liikmesriikidel seda eesmärki saavutada;
16. väljendab heameelt selle üle, et avaldati põllumajanduse ja maaelu arengu peadirektoraadi 2016. aasta tegevusaruanne, milles tuuakse selgelt välja ÜPP panus tööhõive määra suurendamisse maapiirkondades; väljendab sellega seoses muret, et ettepanekud 2020. aasta järgse ÜPP kohta ja käimasolevad läbirääkimised mitmeaastase finantsraamistiku üle näevad ette ühise põllumajanduspoliitika eelarve vähendamise

eelkõige II samba (EAFRD) puhul, mida kaasrahastavad liikmesriigid ja mis hõlmab maaelu arengu meetmeid ning on tihedalt seotud keskkonna- ja kliimakoostuste, põllumajandusettevõtete investeeringute ja teatavate muude maaelu projektidega;

17. on seisukohal, et põllumajandustootjate kohapealseid kontrolle tuleks vähendada nii palju kui võimalik ning et tuleks kehtestada satelliit- ja halduskontrollid;
18. kutsub liikmesriike ja piirkondi üles tagama, et ametiasutused saavad riiklikest ja liidu registreerimissüsteemidest võimalikult palju andmeid ja dokumente ning et nad kohustavad üksikuid põllumajandustootjaid andma teavet ainult viimase abinõuna; kutsub ka komisjoni üles aitama liikmesriikidel seda eesmärki saavutada.

TEAVE VASTUVÕTMISE KOHTA NÕUANDVAS KOMISJONIS

Vastuvõtmise kuupäev	23.1.2019
Lõpphääletuse tulemus	+: 34 -: 3 0: 5
Lõpphääletuse ajal kohal olnud liikmed	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed	Paul Brannen, Elsi Katainen, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz
Lõpphääletuse ajal kohal olnud asendusliikmed (art 200 lg 2)	Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová

NIMELINE LÕPPHÄÄLETUS NÕUANDVAS KOMISJONIS

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrová
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropè, Thomas Waitz

3	-
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau

5	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez

Kasutatud tähised:

+ : poolt

- : vastu

0 : erapooletu