



2018/2166(DEC)

24.1.2019

LAUSUNTO

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

talousarvion valvontavaliokunnalle

vastuuvapauden myöntämisestä Euroopan unionin yleisen talousarvion toteuttamisesta varainhoitovuonna 2017, pääluokka III – Komissio ja toimeenpanovirastot (2018/2166(DEC))

Valmistelija: Marijana Petir

PA_NonLeg

EHDOTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa talousarvion valvontavaliokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. panee tyytyväisenä merkille tilintarkastustuomioistuimen havainnot, joissa vahvistetaan, että virhetaso on luonnonvarojen alalla laskenut edelleen 2,5 prosentista vuonna 2016 2,4 prosenttiin vuonna 2017, ja sen taloudellinen vaikutus on edelleen supistunut, kun rahoitusoikaisujen ja takaisinperintätoimien myötä virheellisesti maksetut määrät palautuvat takaisin talousarvioon; panee merkille, että maatalouspolitiikan ja maaseudun kehittämisselityksen osuus tämän alan menoista on 98 prosenttia ja että tilintarkastustuomioistuin käytti kertomuksessaan 230 tapahtuman otosta 21 jäsenvaltiosta; uskoo virhetason alenevan edelleen, kun edunsaajat ovat kokonaan mukautuneet meneillään olevan yhteistä maatalouspolitiikkaa (YMP) koskevan kauden uusiin sääntöihin;
2. panee merkille tilintarkastustuomioistuimen suositukset, jotka koskevat viljelijäväestön ikärakenteen nuorentamiseen tähtääviä toimenpiteitä ja tarvetta kehittää tätä varten paremmin kohdistettuja ohjelmia;
3. muistuttaa komissiota siitä, että monimutkaisesta sääntelystä johtuvien tahattomien virheiden riski kohdistuu viime kädessä edunsaajaan; palauttaa mieliin, että virhetyypeissä ja virheiden laajuudessa on huomattavia eroja: ne voivat olla tahattomia laiminlyöntejä, jotka ovat luonteeltaan hallinnollisia, tai petostapauksia; toteaa, että laiminlyönnit eivät yleensä aiheuta taloudellista vahinkoa veronmaksajalle ja tämä olisi myös otettava huomioon tosiasiallista virhetasoa arvioitaessa; korostaa, että virheiden laskentamenetelmää olisi hyvä järjestyttävä edelleen; kehottaa myös tekemään selvemmän eron erityyppisten virheiden välillä, koska joillakin havaituilla virheillä ei ole kielteisiä rahoitusvaikutuksia; ehdottaa kyseisten virheiden luokittelua neljään ryhmään:
1. virheet, joista ei aiheudu kielteisiä rahoitusvaikutuksia, 2. huolimattomuus, 3. törkeä huolimattomuus, 4. petos;
4. kannustaa komissiota edistämään siirtymistä kohti yhtenäistä tarkastusmallia, jonka avulla voitaisiin vähentää tarkastuksista aiheutuvaa hallinnollista rasitusta tarkastusten kaikilla tasoilla ja samalla valvoa edelleen tehokkaasti maksujen laillisuutta ja sääntöjenmukaisuutta;
5. katsoo, että komission olisi vaadittava, että jäsenvaltioiden toimintasuunnitelmiin sisältyy korjaavia toimia, joilla puututaan virheiden yleisimpiin syihin;
6. toteaa, että rahoitusoikaisujen ja takaisinperintätoimien oikaisukapasiteetti vahvistui 2,1 prosenttiin vuoden 2016 2,04 prosentista, joten YMP:hen liittyvä riskinalainen määrä väheni entisestään vuonna 2017;
7. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuimen vahvistama yleinen virhetaso täsmää suurella määrällä YMP:n yleisen virhetason kanssa sellaisena kuin siitä on ilmoitettu maatalouden pääosaston vuoden 2017 vuotuisessa toimintakertomuksessa,

mikä on osoitus jäsenvaltioiden aiempina vuosina toteuttamien korjaavien toimintasuunnitelmien tehokkuudesta;

8. toteaa, että suorat maksut Euroopan maatalouden tukirahastosta muodostavat menoista noin kolme neljäsosaa, ja niiden virhetaso ei ole olennainen; korostaa, että suorat maksut viljelijöille perustuvat tukioikeuksiin, ja niihin sovelletaan yksinkertaistettuja maa-alojen tukikelpoisuussääntöjä ja vaikuttavaa ennakkotarkastusjärjestelmää (yhdennetty hallinto- ja valvontajärjestelmä), joka mahdollistaa tietokantojen automatisoidut ristiintarkastukset; on huolissaan, että virhetaso on jatkuvasti korkea muilla menoaloilla, kuten maaseudun kehittämisen, ympäristön, ilmastotoimien ja kalastuksen alalla; toteaa lisäksi, että maaseudun kehittämishankkeet ovat luonnostaan mutkikkaampia laajempien tavoitteiden vuoksi ja että kolmella muulla alalla menot yhteisrahoitetaan tai maksetaan korvaamalla kulut ja että noin kaksi kolmasosaa monivuotisen rahoituskehysten tämän otsakkeen arvioidusta virhetasosta johtuu siitä, että edunsaaja, toimi, hanke tai meno ei ole tukikelpoinen;
9. panee tyytyväisenä merkille, että tilintarkastustuomioistuimen kaikkiaan tarkastelemasta 29:stä maaseudun kehittämisen investointihankkeesta 26 hanketta oli maaseudun kehittämissuunnitelmissa määriteltyjen prioriteettien ja kohdealojen mukaisia ja jäsenvaltioiden valintamenettelyt olivat asianmukaisia; on myös tyytyväinen siihen, että useimmissa tapauksissa hankkeiden edunsaajat toteuttivat ne suunnitelmien mukaan ja jäsenvaltiot tekivät tarkastuksia varmistaakseen, olivatko kustannukset kohtuullisia; katsoo näin ollen, että maaseudun kehittämisen on säilyttävä tulevaisuudessa kauttaaltaan tuettuna, merkittävänä ja keskeisenä osana YMP:n strategiasuunnitelmia;
10. ottaa huomioon, että maatalousalan edunsaajille myönnetty määrät ovat suhteellisesti pieniä verrattuna muihin unionin hankkeisiin ja että varojen asianmukaisen käytön todistamiseen liittyvä hallinnollinen rasitus on näin ollen suhteellisesti suurempi;
11. kehottaa komissiota jatkamaan yhteistyössä jäsenvaltioiden kanssa paikkatietoanalyysiin perustuvan tukihakemuslomakkeen (GSAA) menestyksekkästä käyttöä ja valvomaan, miten maksajavirastot edistävät niiden viljelijöiden tukemisessa, jotka eivät vielä käytä GSAA:ta;
12. suhtautuu myönteisesti siihen, että tuloksellisuustietojen käyttöä koskevien uusien välineiden ja prosessien – esimerkiksi tietotekniset sovellukset viljelylohkojen tunnistamisjärjestelmän (LPIS) tietoja varten – täytäntöönpano on helpottanut ilmoitetun maatalousmaan pinta-alan tarkistamista ja päivittämistä sekä jäsenvaltioiden maksajavirastojen että viljelijöiden kohdalla; katsoo, että tämä mahdollistaa suoraa tukea koskevien hakemusten ristiintarkastukset ja auttaa vähentämään virheiden määrää;
13. korostaa, että unionin lainsäädännön yksinkertaistamista ja viljelijöiden ja muiden edunsaajien hallinnollisen rasituksen keventämistä on jatkettava tulevaisuudessa;
14. panee merkille, että oikeus tutustua tietoihin ja hyvä seuranta ovat erityisesti ympäristöasioiden kohdalla tulevaisuudessa välttämättömiä, kun otetaan huomioon, että tietyt luonnonvarat lujittavat maatalouden tuottavuutta (maaperä, luonnon monimuotoisuus) pitkällä aikavälillä;

15. kehottaa jäsenvaltioita ja alueita varmistamaan, että tukihakemukset voidaan täyttää ja lähettää sähköisesti, ja kehottaa komissiota auttamaan jäsenvaltioita tämän tavoitteen saavuttamisessa;
16. panee tyytyväisenä merkille maatalouden ja maaseudun kehittämisen pääosaston julkaiseman vuotuisen toimintakertomuksen vuodelta 2016, josta käy selvästi ilmi YMP:n osuus maaseudun työllisyysasteen nostamisessa; on tässä yhteydessä huolissaan siitä, että vuoden 2020 jälkeistä YMP:tä koskevissa ehdotuksissa ja meneillään olevissa monivuotista rahoituskehystä koskevissa neuvotteluissa kaavailaan YMP:n rahoituksen vähentämistä erityisesti toiseen pilariin kuuluvassa maaseuturahastossa, jota jäsenvaltiot osarahoittavat ja joka kattaa maaseudun kehittämistoimet ja liittyy tiiviisti ympäristö- ja ilmastositoumuksiin, maatilainvestointeihin ja tiettyihin muihin maaseutuhankkeisiin;
17. katsoo, että viljelijöihin kohdistettavia paikalla tehtäviä tarkastuksia olisi vähennettävä minimiin ja että olisi hyödynnettävä enemmän satelliittikuviin perustuvia ja hallinnollisia tarkastuksia;
18. kehottaa jäsenvaltioita ja alueita varmistamaan, että viranomaisille toimitetaan mahdollisimman paljon tietoa ja asiakirjoja kansallisista ja unionin rekistereistä ja että yksittäiset viljelijät veloitetaan antamaan tietoja ainoastaan viimeisenä keinona; kehottaa lisäksi komissiota auttamaan jäsenvaltioita tämän tavoitteen saavuttamisessa.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

Hyväksytty (pvä)	23.1.2019
Lopullisen äänestyksen tulos	+: 34 -: 3 0: 5
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropè, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet	Paul Brannen, Elsi Katainen, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz
Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet sijaiset (200 art. 2 kohta)	Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrotová
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropé, Thomas Waitz

3	-
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau

5	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjää