



---

*Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj*

---

**2018/2166(DEC)**

24.1.2019

## **MIŠLJENJE**

Odbora za poljoprivredu i ruralni razvoj

upućeno Odboru za proračunski nadzor

o razrješnici za izvršenje općeg proračuna Europske unije za finansijsku godinu 2017., dio III. – Komisija i izvršne agencije  
(2018/2166(DEC))

Izvjestiteljica za mišljenje: Marijana Petir

PA\_NonLeg

## PRIJEDLOZI

Odbor za poljoprivredu i ruralni razvoj poziva Odbor za proračunski nadzor da kao nadležni odbor u prijedlog rezolucije koji će usvojiti uvrsti sljedeće prijedloge:

1. pozdravlja nalaze Revizorskog suda kojima je potvrđen nastavak smanjenja stope pogreške s 2,5 % tijekom 2016. godine na 2,4 % tijekom 2017. godine u području „Prirodni resursi”, pri čemu je finansijski utjecaj stopa pogreške dodatno smanjen finansijskim ispravcima i povratima jer se dio pogrešno isplaćenih iznosa vraća u proračun; napominje da na poljoprivrednu politiku i politiku ruralnog razvoja otpada 98 % potrošnje sredstava za to područje te da je Revizorski sud kao uzorak koristio ukupno 230 transakcija u 21 državi članici; očekuje da će se stopa pogreške nastaviti smanjivati zahvaljujući prilagodbi korisnika novim pravilima aktualnog razdoblja zajedničke poljoprivredne politike (ZPP);
2. prima na znanje preporuke Revizorskog suda u vezi s mjerama kojima se želi smanjiti starost zajednice poljoprivrednika i potrebom za konkretnije usmjerenim programima u tu svrhu;
3. podsjeća Komisiju da rizik od nemamjernih pogrešaka zbog složenih propisa u konačnici ima štetne posljedice za korisnike; podsjeća na to da postoji znatna razlika u vrstama i opsegu pogrešaka, npr. između nemamjernih administrativnih propusta i slučajeva prijevare, i da propusti u pravilu ne dovode do finansijske štete za porezne obveznike, što bi također trebalo uzeti u obzir pri utvrđivanju stvarne stope pogreške; napominje da je poželjna dodatna racionalizacija u metodi izračuna stope pogreške; poziva, osim toga, na uvođenje jasnije razlike između različitih vrsta pogrešaka jer neke otkrivene pogreške nemaju nikakve negativne finansijske posljedice; predlaže razvrstavanje tih pogrešaka u četiri kategorije: 1. pogreške bez negativnih finansijskih posljedica, 2. nemar, 3. krajnji nemar, 4. prijevara;
4. potiče Komisiju na ulaganje daljnjih napora u smjeru modela jedinstvene revizije kojim bi se omogućilo smanjenje administrativnog opterećenja na svim razinama s pomoću kontrole, uz istodobno zadržavanje djelotvorne kontrole zakonitosti i pravilnosti plaćanja;
5. smatra da Komisija treba zahtijevati da akcijski planovi država članica uključuju korektivne aktivnosti kojima bi se riješili najčešći uzroci pogrešaka;
6. ističe da je korektivni kapacitet finansijskih ispravaka i povrata povećan na 2,10 % u odnosu na 2,04 % iz 2016., čime je dodatno smanjen rizični iznos za ZPP tijekom 2017.;
7. pozdravlja činjenicu da su ukupna stopa pogreške koju je utvrdio Revizorski sud i ukupna stopa pogreške za ZPP u godišnjem izvješću o radu Glavne uprave za poljoprivredu i ruralni razvoj (AGRI) za 2017. vrlo slične, što pokazuje djelotvornost korektivnih akcijskih planova koje su države članice provele prethodnih godina;

8. napominje da izravna plaćanja iz Europskog fonda za jamstva u poljoprivredi čine približno tri četvrtine rashoda i da u njima nema značajnih pogrešaka; ističe da su izravna plaćanja poljoprivrednicima utemeljena na materijalnim pravima te se na njih primjenjuju pojednostavljena pravila o prihvatljivosti zemljišta i djelotvoran sustav *ex ante* kontrola (IAKS), kojim se omogućuju automatizirane unakrsne provjere u različitim bazama podataka; izražava zabrinutost zbog toga što je u drugim područjima potrošnje (ruralni razvoj, okoliš, klimatska politika i ribarstvo) stopa pogreške i dalje visoka; napominje, nadalje, da su projekti ruralnog razvoja po svojoj prirodi složeniji zbog svojih širih ciljeva te da se rashodi u ostalim trima područjima sufinanciraju ili pokrivaju naknadom troškova te da neprihvatljivi korisnici, aktivnosti, projekti i rashodi čine otprilike dvije trećine procijenjene stope pogreške za taj naslov VFO-a;
9. pozdravlja nalaz Revizorskog suda kojim je ustanovljeno da je 26 od ukupno 29 ispitanih projekata ulaganja u ruralni razvoj bilo u skladu s prioritetima i cilnjim područjima utvrđenima u programima ruralnog razvoja te da su države članice proveli prikladne postupke odabira; također pozdravlja činjenicu da su u većini slučajeva korisnici proveli ispitane projekte prema planu, kao i da su države članice provjerile opravdanost troškova; stoga smatra da u budućnosti pristup ruralnom razvoju mora ostati u potpunosti podržan, značajan i ključan element strateških planova u okviru ZPP-a;
10. prima na znanje da su u poljoprivrednom sektoru iznosi koje korisnici primaju relativno maleni u usporedbi s drugim projektima Unije, zbog čega je administrativno opterećenje dokazivanja pravilne upotrebe novca razmjerno više;
11. poziva Komisiju da u suradnji s državama članicama nastavi uspješnu implementaciju zahtjeva za geoprostornu potporu (GSAA) te da prati napredak koji agencije za plaćanja ostvaruju u pružanju pomoći poljoprivrednicima koji još ne upotrebljavaju GSAA;
12. pozdravlja činjenicu da je provedba novih instrumenata i procesa za korištenje podataka o uspješnosti, primjerice informatičke aplikacije kao što je sustav LPIS o zemljišnim parcelama, olakšala provjeru i ažuriranje prijavljene poljoprivredne površine i za poljoprivrednike i za agencije za plaćanja u državama članicama; smatra da će se time doprinijeti provedbi unakrsnih provjera zahtjeva za izravnu potporu, kao i smanjenju stope pogreške;
13. ističe da u budućnosti treba nastaviti s pojednostavljenjem zakonodavstva Unije i sa smanjenjem administrativnog opterećenja za poljoprivrednike i druge korisnike;
14. napominje da su pristup podacima i kvalitetan nadzor, posebno u pogledu aspekata povezanih s okolišem, od ključnog značaja za budućnost jer su neki prirodni resursi, kao što su tlo i biološka raznolikost, preduvjet za dugoročnu poljoprivrednu proizvodnju;
15. poziva države članice i regije da se pobrinu da se zahtjevi za potporu mogu ispuniti i podnijeti elektronički i poziva da se državama članicama pomogne u ispunjenju tog cilja;
16. pozdravlja objavu godišnjeg izvješća o radu Glavne uprave AGRI za 2016., u kojemu je jasno vidljiv doprinos ZPP-a povećanju stopa zaposlenosti u ruralnim područjima; u tom kontekstu izražava zabrinutost zbog toga što se u prijedlozima za ZPP nakon 2020.

i u aktualnim pregovorima o VFO-u predviđa smanjenje proračuna ZPP-a, posebno za drugi stup EPFRR-a, koji sufinanciraju države članice i koji obuhvaća mjere ruralnog razvoja i snažno je povezan s obvezama u pogledu okoliša i klime, poljoprivrednim ulaganjima i određenim drugim ruralnim projektima;

17. smatra da provjere poljoprivrednika na licu mjesta treba svesti na najmanju moguću mjeru te da treba uvesti satelitske i administrativne provjere;
18. poziva države članice i regije da se pobrinu da vlasti imaju što više podataka i dokumenata iz sustava za registraciju na razini država članica i Unije te da samo u krajnjem slučaju obvežu pojedinačne poljoprivrednike na pružanje informacija; također poziva Komisiju da pomogne državama članicama u ispunjenju tog cilja.

## INFORMACIJE O USVAJANJU U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE

|   |   |              |
|---|---|--------------|
| <b>Datum usvajanja</b>  | 23.1.2019   |              |
| <b>Rezultat konačnog glasovanja</b>                                   | +:<br>-:<br>0:  | 34<br>3<br>5 |
| <b>Zastupnici nazočni na konačnom glasovanju</b>                      | John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo |              |
| <b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju</b>                       | Paul Brannen, Elsi Katainen, Momchil Nekov, Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz  |              |
| <b>Zamjenici nazočni na konačnom glasovanju prema čl. 200. st. 2.</b> | Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová   |              |

**KONAČNO GLASOVANJE POIMENIČNIM GLASOVANJEM  
U ODBORU KOJI DAJE MIŠLJENJE**

|           |   |
|-----------|---|
| <b>34</b> | <b>+</b>  |
| ALDE      | Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde   |
| ECR       | Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg  |
| EFDD      | Marco Zullo   |
| NI        | Diane Dodds   |
| PPE       | Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrová |
| S&D       | Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momchil Nekov, Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella  |
| Verts/ALE | Martin Häusling, Bronis Ropé, Thomas Waitz  |

|          |  |
|----------|--|
| <b>3</b> | <b>-</b>   |
| ENF      | John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau |

|          |   |
|----------|---|
| <b>5</b> | <b>0</b>  |
| EFDD     | Giulia Moi  |
| GUE/NGL  | Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez |

Korišteni znakovi:

- + : za
- : protiv
- 0 : suzdržani