



2018/2166(DEC)

24.1.2019

MNENJE

Odbora za kmetijstvo in razvoj podeželja

za Odbor za proračunski nadzor

o razrešnici glede izvrševanja splošnega proračuna Evropske unije za proračunsko leto 2017, oddelek III – Komisija in izvajalske agencije (2018/2166(DEC))

Pripravljalavka mnenja: Marijana Petir

PA_NonLeg

POBUDE

Odbor za kmetijstvo in razvoj podeželja poziva Odbor za proračunski nadzor kot pristojni odbor, da v svoj predlog resolucije vključi naslednje pobude:

1. pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, da se stopnja napake na področju „Naravni viri“ še naprej zmanjšuje, in sicer z 2,5 % leta 2016 na 2,4 % leta 2017, ter da finančni popravki in izterjave še dodatno zmanjšujejo finančni vpliv stopnje napake, saj se napačno izplačani zneski vrnejo v proračun; opozarja, da gre 98 % porabe na tem področju za kmetijsko politiko in politiko razvoja podeželja ter da je Računsko sodišče v svojem poročilu kot vzorec uporabilo skupaj 230 transakcij v 21 državah članicah; pričakuje, da se bo stopnja napake še zniževala, saj se vse več upravičencev prilagaja novim pravilom iz tekočega obdobja skupne kmetijske politike;
2. je seznanjen s priporočili Računskega sodišča v zvezi z ukrepi, s katerimi se skuša znižati starost skupnosti kmetov, in potrebo po bolj ciljno usmerjenih programih v ta namen;
3. opominja Komisijo, da posledice nenamernih napak, ki nastanejo zaradi prezapletene ureditve, na koncu nosijo upravičenci; poudarja, da je med vrstami in obsegom napak, tj. med nenamernimi opustitvami administrativne narave in goljufijami, znatna razlika in da opustitve praviloma ne povzročijo finančne škode za davkoplačevalce, kar bi bilo prav tako treba upoštevati pri ocenjevanju dejanske stopnje napake; poudarja, da bi bilo dobro metodo za izračun napak še bolj racionalizirati; poziva tudi k jasnejšemu razlikovanju med različnimi vrstami napak, saj nekatere odkrite napake nimajo finančnih posledic; predlaga, naj se te napake razvrstijo v štiri kategorije: 1. napake brez negativnih finančnih posledic, 2. malomarnost, 3. huda malomarnost, 4. goljufija;
4. spodbuja Komisijo, naj si še naprej prizadeva za uresničitev programa enotne revizije, ki bi omogočal zmanjšanje upravnega bremena na vseh ravneh, kar bi dosegli s kontrolami, pri tem pa bi se ohranil učinkovit nadzor nad zakonitostjo in pravilnostjo plačil;
5. meni, da bi morala Komisija zahtevati, da načrti držav članic vsebujejo popravne ukrepe za odpravo najpogostejših vzrokov za napake;
6. poudarja, da se je popravna zmogljivost finančnih popravkov in izterjav v letu 2017 povečala na 2,10 % v primerjavi z 2,04 % leta 2016 ter da se je tako še zmanjšal znesek za SKP, pri katerem obstaja tveganje;
7. pozdravlja dejstvo, da sta skupna stopnja napake, ki jo je ugotovilo Računsko sodišče, in skupna stopnja napake za SKP iz letnega poročila o dejavnostih GD AGRI za leto 2017 zelo podobni, kar kaže na učinkovitost načrtov popravljanih ukrepov, ki so jih v preteklih letih izvedle države članice;
8. ugotavlja, da pri neposrednih plačilih iz Evropskega kmetijskega jamstvenega sklada, ki predstavljajo približno tri četrtine odhodkov, ni pomembnih napak; opozarja, da neposredna plačila kmetom temeljijo na pravicah in da so se izboljšala zaradi poenostavljenih pravil glede upravičenosti zemljišč in uspešnega sistema predhodnih

kontrol, ki omogoča samodejne navzkrižne preglede med podatkovnimi zbirkami; je zaskrbljen, ker stopnja napake na drugih področjih porabe (razvoj podeželja, okolje, podnebni ukrepi in ribištvo) ostaja visoka; ugotavlja tudi, da so projekti za razvoj podeželja veliko bolj kompleksni zaradi širših ciljev, odhodki na treh preostalih področjih se sofinancirajo oziroma izplačujejo prek kritja stroškov, neupravičeni prejemniki, dejavnosti, projekti in odhodki pa prispevajo k približno dvema tretjinama ocenjene stopnje napake v tem razdelku večletnega finančnega okvira;

9. pozdravlja ugotovitev Računskega sodišča, ki je pri 26 od 29 revidiranih projektih naložb na področju razvoja podeželja ugotovilo, da so bili ukrepi v skladu s prioritetami in prednostnimi področji, opredeljenimi v programih za razvoj podeželja, in da so države članice uporabile ustrezne izbirne postopke; pozdravlja tudi dejstvo, da so upravičenci pri večini revidiranih projektov te izvedli po načrtih in da so države članice preverile upravičenost stroškov; zato je prepričan, da je treba razvoj podeželja še naprej podpirati in da mora ostati pomemben in osrednji del v strateških načrtih za skupno kmetijsko politiko;
10. je seznanjen, da so zneski, ki jih prejema upravičenci v kmetijskem sektorju, razmeroma majhni glede na druge projekte Unije in da je zato upravno breme pri dokazovanju, da je bil denar pravilno uporabljen, sorazmerno večje;
11. poziva Komisijo, naj v sodelovanju z državami članicami še naprej uspešno izvaja geoprostorski obrazec za vloge za pomoč in spremlja napredek plačilnih agencij pri podpori kmetom, ki še ne uporabljajo tega obrazca;
12. pozdravlja dejstvo, da je uvedba novih instrumentov in procesov za uporabo podatkov o uspešnosti, na primer aplikacij IT in podatkov iz LPIS o parcelah, olajšala preverjanje in posodabljanje prijavljenih kmetijskih zemljišč, tako za plačilne agencije držav članic kot za kmete; meni, da bo to olajšalo navzkrižno preverjanje vlog za neposredna izplačila, pa tudi zmanjšalo stopnjo napake;
13. poudarja, da je treba tudi v prihodnje poenostavljati zakonodajo Unije in zmanjševati upravno breme za kmete in druge upravičence;
14. je seznanjen, da sta dostop do podatkov in dobro spremljanje zlasti okoljskih vidikov bistvena za prihodnost, saj so nekateri naravni viri, kot sta prst in biotska raznovrstnost, osnova za dolgoročno kmetijsko storilnost;
15. poziva države članice in regije, naj omogočijo elektronsko izpolnjevanje in oddajo vlog; poziva Komisijo, naj državam članicam pomaga pri uresničevanju tega cilja;
16. pozdravlja objavo letnega poročila o dejavnostih GD AGRI za leto 2016, ki jasno priča o prispevku skupne kmetijske politike k povečanju stopnje zaposlenosti na podeželju; je v zvezi s tem zaskrbljen, da predlogi za skupno kmetijsko politiko po letu 2020 in potekajoča pogajanja o večletnem finančnem okviru predvidevajo zmanjšanje proračuna za skupno kmetijsko politiko, zlasti drugi steber (EKSRP), ki ga financirajo države članice in se uporablja za ukrepe za razvoj podeželja ter je tesno povezan z obveznostmi za okolje in podnebje, naložbami v kmetije in nekaterimi drugimi projekti na podeželju;
17. meni, da bi morali čim bolj omejiti kontrole kmetov na terenu ter uvesti satelitsko in

upravno preverjanje;

18. poziva države članice in regije, naj zagotovijo, da bodo organi iz državnih in evropskih sistemov za registracijo pridobili čim več podatkov in dokumentov ter podatke od posameznih kmetov zahtevali le v nujnih primerih; poziva Komisijo, naj državam članicam pomaga pri doseganju tega cilja;

INFORMACIJE O SPREJETJU V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE

Datum sprejetja	23.1.2019
Izid končnega glasovanja	+: 34 -: 3 0: 5
Poslanci, navzoči pri končnem glasovanju	John Stuart Agnew, Clara Eugenia Aguilera García, Daniel Buda, Nicola Caputo, Matt Carthy, Jacques Colombier, Michel Dantin, Paolo De Castro, Albert Deß, Diane Dodds, Jørn Dohrmann, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Luke Ming Flanagan, Karine Gloanec Maurin, Martin Häusling, Anja Hazekamp, Esther Herranz García, Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Jarosław Kalinowski, Zbigniew Kuźmiuk, Norbert Lins, Philippe Loiseau, Mairead McGuinness, Giulia Moi, James Nicholson, Maria Noichl, Marijana Petir, Jens Rohde, Bronis Ropé, Maria Lidia Senra Rodríguez, Czesław Adam Siekierski, Tibor Szanyi, Marc Tarabella, Marco Zullo
Namestniki, navzoči pri končnem glasovanju	Paul Brannen, Elsi Katainen, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Annie Schreijer-Pierik, Thomas Waitz
Namestniki (člen 200(2)), navzoči pri končnem glasovanju	Stanisław Ożóg, Michaela Šojdrová

**POIMENSKO GLASOVANJE PRI KONČNEM GLASOVANJU
V ODBORU, ZAPROŠENEM ZA MNENJE**

34	+
ALDE	Jan Huitema, Ivan Jakovčić, Elsi Katainen, Jens Rohde
ECR	Jørn Dohrmann, Zbigniew Kuźmiuk, James Nicholson, Stanisław Ożóg
EFDD	Marco Zullo
NI	Diane Dodds
PPE	Daniel Buda, Michel Dantin, Albert Deß, Herbert Dorfmann, Norbert Erdős, Esther Herranz García, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Mairead McGuinness, Marijana Petir, Annie Schreijer-Pierik, Czesław Adam Siekierski, Michaela Šojdrová
S&D	Clara Eugenia Aguilera García, Paul Brannen, Nicola Caputo, Karine Gloanec Maurin, Momčil Nekov (Momchil Nekov), Maria Noichl, Tibor Szanyi, Marc Tarabella
Verts/ALE	Martin Häusling, Bronis Ropè, Thomas Waitz

3	-
ENF	John Stuart Agnew, Jacques Colombier, Philippe Loiseau

5	0
EFDD	Giulia Moi
GUE/NGL	Matt Carthy, Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp, Maria Lidia Senra Rodríguez

Uporabljeni znaki:

+ : za

- : proti

0 : vzdržani