



**2020/2216(INI)**

25.2.2021

# **OPINIA**

Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi

dla Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów

w sprawie kształtowania cyfrowej przyszłości Europy: usunięcie barier w funkcjonowaniu jednolitego rynku cyfrowego i lepsze wykorzystywanie AI z korzyścią dla europejskich konsumentów  
(2020/2216(INI))

Sprawozdawca komisji opiniodawczej: Ivo Hristov

PA\_NonLeg

## WSKAZÓWKI

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi zwraca się do Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów, jako komisji przedmiotowo właściwej, o uwzględnienie w końcowym tekście projektu rezolucji następujących wskazówek:

- A. mając na uwadze, że zmiana klimatu i utrata różnorodności biologicznej już teraz znacząco wpływają na rolnictwo i leśnictwo, niosąc bezpośrednie skutki dla produkcji i dostępności zasobów naturalnych, a także oddziałując na produkcję roślinną i zwierzęcą oraz cały łańcuch żywnościowy, a tym samym na konsumentów; mając na uwadze, że te negatywne skutki złagodzić może zastosowanie technologii sztucznej inteligencji (AI) i innowacyjnych narzędzi;
- B. mając na uwadze, że aby przeciwdziałać zmianie klimatu, musimy podjąć ważne decyzje w obszarze produkcji rolnej i zwierzęcej w Unii oraz podnieść wymagania wobec tych sektorów, tak by wносиły one większy wkład w zrównowazenie środowiskowe, także z pomocą AI; mając na uwadze, że takie same wymagania należy stosować wobec produktów z państw trzecich, z którymi UE zawiera umowy o wolnym handlu;
- C. mając na uwadze, że AI i inne innowacyjne narzędzia mają potencjał, by usprawnić praktyki produkcyjne, które służą ograniczeniu zużycia zasobów, a tym samym są kluczowe dla osiągnięcia unijnych celów zrównoważonego rozwoju;
- D. mając na uwadze, że liczba ludności na świecie ma do 2050 r. osiągnąć 9,7 mld, a popyt na żywność zdecydowanie wzrośnie;
- E. mając na uwadze, że nowe technologie mogą przyspieszyć transformację w kierunku bardziej zrównoważonego sektora rolno-spożywczego w UE, zgodnie z celami Europejskiego Zielonego Ładu;
- F. mając na uwadze, że strategię „od pola do stołu” oraz strategię na rzecz bioróżnorodności wprowadzono, aby ułatwić rolnikom zapewnienie wysokiej jakości upraw, a także ograniczyć utratę składników odżywczych gleby oraz stosowanie pestycydów i nawozów w terminie do 2030 r.; mając na uwadze, że wysiłki w tym kierunku można wspomóc cyfryzacją sektora rolno-spożywczego oraz wykorzystaniem technologii AI i internetu rzeczy (IoT), co może pozwolić na stworzenie nowych narzędzi zastępujących te pestycydy, które potencjalnie zagrażają zdrowiu ludzkiemu, a także ułatwić ograniczenie ich stosowania w rolnictwie precyzyjnym, przy jednoczesnym obniżeniu kosztów ponoszonych przez rolników;
- G. mając na uwadze, że do ogólnych celów przyszłej wspólnej polityki rolnej (WPR) należy wspieranie inteligentnego rolnictwa;
- H. mając na uwadze gwałtowny rozwój sektorów technologicznych w ostatnich latach, zwłaszcza platform specjalizujących się w wykorzystywaniu i przechowywaniu danych;
- I. mając na uwadze, że w białej księdze w sprawie sztucznej inteligencji wskazano na rolnictwo jako jeden z sektorów, w których AI może zwiększyć wydajność;

- J. mając na uwadze, że we wniosku dotyczącym kolejnych wieloletnich ram finansowych (WRF) przewidziano przeznaczenie 10 mld EUR z budżetu programu „Horyzont Europa” na badania i rozwój w dziedzinie rolnictwa i leśnictwa, co powinno pomóc w rozwoju infrastruktury technologicznej na potrzeby AI w tym sektorze; mając na uwadze, że upowszechnienie technologii cyfrowych w rolnictwie, leśnictwie i przemyśle spożywczym może pozwolić na wystarczający wzrost ilości surowców, produkcję zrównoważonej i przystępnej cenowo żywności, poprawę ochrony roślin i ochronę zdrowia zwierząt, a także przyspieszyć rozwój obszarów wiejskich, jednocześnie ograniczając negatywny wpływ na środowisko i koszty produkcji;
- K. mając na uwadze ogromne różnice we wdrażaniu i zasięgu sieci szerokopasmowych opartych na dostępie nowej generacji (NGA) na obszarach wiejskich<sup>1</sup>;
- L. mając na uwadze, że choroby roślin i agrofagi nadal niszczą około 30 % rocznych zbiorów na całym świecie; mając na uwadze, że narzędzia cyfrowe mogą wykrywać agrofagi i niedobory składników odżywczych gleby oraz sugerować odpowiednie środki w odniesieniu do konkretnych chorób;
- M. mając na uwadze, że kilka państw członkowskich zaczęło tworzyć ośrodki cyfrowe dla rolnictwa, które zgodnie z oczekiwaniami będą odgrywać ważną rolę we wprowadzaniu i wdrażaniu rozwiązań opartych na AI i rozwiązań cyfrowych;
- N. mając na uwadze, że 20 października 2020 r. Parlament przyjął rezolucję zawierającą zalecenia dla Komisji w sprawie ram aspektów etycznych sztucznej inteligencji, robotyki i powiązanych z nimi technologii<sup>2</sup>;
- O. mając na uwadze, że transformacja cyfrowa w rolnictwie wymaga zwiększonych inwestycji w kluczowe czynniki prorozwojowe w gospodarce cyfrowej, takie jak sieci szerokopasmowe NGA, oraz w szkolenia dla rolników, w celu odblokowania pełnego potencjału cyfryzacji i wykorzystania AI w sektorze rolnictwa;
- P. mając na uwadze, że w niektórych częściach sektora rolnego stosowane są już technologie AI, które można by rozwijać i stosować na większą skalę w całym sektorze; mając na uwadze, że w wielu innych częściach sektora rolnego takie technologie nie są stosowane lub są stosowane w ograniczonym stopniu;
- Q. mając na uwadze, że kształcenie i szkolenie – zarówno młodszego pokolenia, jak i obecnej społeczności rolniczej – są kluczowe dla sprawnego i udanego wprowadzania technologii AI w sektorze rolnictwa;
- R. mając na uwadze, że informacje o dobrych praktykach w dziedzinie AI powinny być dostępne dla szerszego grona ekspertów i zainteresowanych stron, aby zwiększać świadomość i tworzyć nowe możliwości dla tego sektora w całej Unii, ale także w stosownych przypadkach na szczeblu regionalnym i lokalnym;
- S. mając na uwadze, że sektor rolnictwa, jego cyfryzacja i stosowanie w nim AI zależą od

---

<sup>1</sup> Komisja Europejska. Indeks gospodarki cyfrowej i społeczeństwa cyfrowego. Indywidualne wskaźniki DESI – zasięg 1b1 Fast BB (NGA).

<sup>2</sup> Teksty przyjęte, P9\_TA(2020)0275.

wiarygodnych danych i stabilnej infrastruktury zapewnianej przez inne sektory, m.in. od narzędzi stosowanych w aeronautyce i meteorologii, a także od narzędzi służących badaniu gleby i pomiarowi wskaźników dotyczących zwierząt; mając na uwadze, że może to oznaczać potrzebę modernizacji technologicznych i usprawnień w niektórych regionach i państwach członkowskich;

- T. mając na uwadze, że technologie AI i cyfryzacja mogą zwiększyć wydajność rolnictwa na obszarach z ograniczeniami naturalnymi, często cechujących się gorszym dostępem do zasobów i znacznymi wahaniami sezonowymi; mając na uwadze, że z powodu tych ograniczeń obszary te często pozostają poza głównym nurtem badań naukowych;
  - U. mając na uwadze, że badania i prace nad AI w obszarze rolnictwa i hodowli zwierząt mogą zwiększać atrakcyjność tego sektora dla młodszych osób, a tym samym przyczyniać się do rozwiązywania problemu wymiany pokoleń;
  - V. mając na uwadze, że demonstracja lub wykorzystanie nie w pełni funkcjonalnych technologii AI w sektorze rolno-spożywczym lub badań, które nie zostały w pełni ukończone, grożą utratą zaufania sektora rolno-spożywczego do AI;
  - W. mając na uwadze, że start-upy sektora rolno-spożywczego odgrywają w nim ważną rolę we wprowadzaniu nowych technologii i technik, co może sprzyjać absorpcji technologii AI w tym sektorze i ułatwiać ją;
  - X. mając na uwadze, że AI może ułatwić gromadzenie bardziej dokładnych i aktualnych danych na temat dobrostanu zwierząt, co może z kolei zarówno podnieść jakość badań sektorowych, jak i usprawnić procesy decyzyjne;
  - Y. mając na uwadze, że obecność elementów krajobrazu na użytkach rolnych jest korzystna dla różnorodności biologicznej, może przyczynić się do łagodzenia ekstremalnych zdarzeń pogodowych oraz chroni glebę przed erozją i pustyńnieniem; mając na uwadze, że teledetekcja wysokiej rozdzielczości zapewnia właściwe rejestrowanie danych oraz że dane te mogą usprawnić kontrole i zapobiegać niesprawiedliwemu wyłączeniu części obszarów kwalifikowalnych pokrytych elementami krajobrazu lub niesprawiedliwemu klasyfikowaniu zadrzewionych pastwisk i innych systemów rolno-leśnych jako obszarów niebędących użytkami rolnymi;
1. uważa, że oceniając możliwość stosowania AI i podobnych technologii oraz ich wpływ w sektorze rolnictwa i na obszarach wiejskich, priorytetowo należy traktować kwestie takie jak dobry stan psychofizyczny, poprawa warunków pracy i ochrona źródeł utrzymania rolników, pracowników rolnych bądź leśnych lub osób prowadzących gospodarstwa rolne bądź leśne, społeczne zapotrzebowanie na żywność i ochronę zdrowia, w tym bezpieczną, odżywczą i zrównoważoną żywność, bezpieczeństwo żywnościowe, zdolność producentów do dostosowania się do nowych technologii AI, ograniczenie wysokich kosztów produkcji ponoszonych przez europejskich rolników oraz dobrostan zwierząt, a także inne aspekty etyczne i społeczne; podkreśla, że wykorzystanie AI musi mieć zrównoważony i etyczny charakter;
  2. uważa, że pracownicy mają powody, by obawiać się, że przyjęcie AI będzie prowadzić do utraty miejsc pracy, dlatego musi ono być zgodne z zasadami sprawiedliwej transformacji, zwłaszcza z celem, jakim jest tworzenie miejsc pracy, nie zaś

powodować bezrobocie związane z postępowaniem technologicznym;

3. wzywa właściwe organy państw członkowskich, aby przygotowały i opublikowały analizy wpływu technologii AI na miejsca pracy i na pracowników w perspektywie krótko-, średnio- i długoterminowej w celu przygotowania i wdrożenia – w ramach partnerstwa społecznego i dialogu z pracodawcami, pracownikami i ich związkami zawodowymi lub przedstawicielami – płynnego przejścia na nowy model rolnictwa oparty na AI, przez stosowanie społecznie odpowiedzialnych i sprawiedliwych polityk i rozwiązań dla pracowników tego sektora, tak by pomóc w odpowiednim dostosowaniu rynku pracy oraz uniknąć wykluczenia społecznego i gospodarczego;
4. zdecydowanie uważa, że korzyści z AI i cyfryzacji powinny być dostępne dla wszystkich producentów rolnych i hodowców, niezależnie od wielkości czy lokalizacji ich gospodarstw lub zakładów; zaznacza, że należy wspierać rolno-spożywcze MŚP podczas transformacji cyfrowej ze względu na ich ograniczone zasoby;
5. wzywa Komisję, aby na ile pozwalają na to jej kompetencje, ułatwiała i gwarantowała sprawiedliwe i równe finansowanie AI, dostęp do niej i upowszechnianie wynikających z niej korzyści w różnych sektorach, we wszystkich regionach Unii, w tym na obszarach oddalonych, wiejskich i wyspiarskich, tak by uniknąć nowych podziałów i Unii dwóch prędkości w kwestiach takich jak AI; zaznacza, że trzeba pilnie rozwijać zdolności cyfrowe i infrastrukturę cyfrową, tak by uniknąć nowych podziałów i Unii dwóch prędkości w kwestiach takich jak AI;
6. zaznacza, że rolnictwo jest sektorem, w którym AI będzie kluczowa dla rozwiązywania problemów i dla pokonywania wyzwań związanych z produkcją i podażą żywności, dlatego aby osiągnąć konkurencyjność w dziedzinie technologii cyfrowych i AI, szczególnie technologii związanych z rolnictwem, należy traktować bardziej priorytetowo i w ukierunkowany sposób doinwestować cyfryzację, łączność na obszarach wiejskich, AI, innowacyjne i skuteczne narzędzia, badania, analizy naukowe i społeczno-gospodarcze mające na celu poprawę jakości i zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych – takich jak gleba i woda w produkcji rolnej i leśnej w Unii – oraz środki ochrony gleb i ochrony różnorodności biologicznej, a także przystosowanie się do zmiany klimatu i jej łagodzenie, a przy tym uwzględniać rosnącą rolę rozwiązań cyfrowych w czasie pandemii COVID-19 i znaczenie zagwarantowania dobrze funkcjonującego sektora rolno-spożywczego w Unii;
7. potwierdza, że zasada „środki publiczne, dane publiczne” powinna przyświecać badaniom nad sztuczną inteligencją oraz jej rozwojem i wdrażaniem, jeżeli wykorzystywane są fundusze publiczne; zaznacza, że ze środków publicznych na AI w rolnictwie należy finansować całościowe rozwiązania wspólnych wyzwań w zakresie środowiska, klimatu i bezpieczeństwa żywnościowego, a jednocześnie uwzględniać społeczno-ekonomiczny wpływ AI, tak by innowacje służyły wspólnemu dobru;
8. podkreśla, że technologie IoT, a w szczególności AI, zapewniają istotną możliwość modernizacji, automatyzacji oraz zwiększonej wydajności i zrównoważonego rozwoju sektora rolno-spożywczego, a także rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich;
9. uważa, że przepaść cyfrowa stanowi przeszkodę w upowszechnianiu korzyści oferowanych przez sektor AI oraz że wiele gospodarstw rolnych w całej Europie nie jest

wystarczająco przygotowanych do stosowania innowacji lub AI;

10. zwraca uwagę na znaczenie opracowywania zastosowań technologicznych odpowiadających rzeczywistym potrzebom rolników, w ramach oddolnego procesu partycypacyjnego; zaznacza, że odpowiednie szkolenia zapewniające rolnikom niezbędne umiejętności i kompetencje cyfrowe muszą być organizowane na szczeblu regionalnym/lokalnym, na przykład przez doradców ds. rolnictwa cyfrowego, zwłaszcza dla małych i średnich gospodarstw rolnych, w których stosowanie technologii cyfrowych nie zawsze postrzegane jest jako opłacalne, aby pomóc im w nabywaniu, wdrażaniu, stosowaniu i spożytkowywaniu odpowiednich zastosowań, co ma zasadnicze znaczenie dla osiągnięcia zysków w sektorze rolno-spożywczym;
11. wzywa państwa członkowskie, aby rozważyły włączenie większej liczby szkoleń i kursów w dziedzinie AI do programów zarówno kształcenia ogólnego, jak i wyższego kształcenia specjalistycznego w dziedzinie produkcji rolno-spożywczej;
12. podkreśla, że dane pozyskiwane przez technologie AI od rolników powinny pozostawać własnością rolników; zwraca uwagę na obecny brak unijnych ram prawnych gwarantujących kontrolę nad wykorzystaniem danych gromadzonych i ocenianych przez koncerny rolnicze, a także zwraca uwagę, że nieprawidłowe wykorzystanie danych na temat gospodarstw może prowadzić do praktyk antykonkurencyjnych, w tym dyskryminacji cenowej i spekulacji na rynkach towarowych, co może negatywnie wpłynąć na dochody rolników;
13. podkreśla, że dalsze badania nad wykorzystywaniem sygnałów z satelitów Galileo do tworzenia wysokiej rozdzielczości map zawartości wilgoci lub węgla pierwiastkowego mogłyby pomóc rolnikom w podejmowaniu decyzji na temat gospodarki wodnej i zarządzania nakładami, a także mogłyby służyć do monitorowania przestrzegania norm dobrej kultury rolnej zgodnej z ochroną środowiska w odniesieniu do ochrony torfowisk i użytków zielonych;
14. podkreśla zapotrzebowanie na dalsze inwestycje w infrastrukturę danych dla sektora rolnictwa i łączności na obszarach wiejskich;
15. zauważa, że zastosowanie istniejących technologii IoT w sektorze rolnictwa może zwiększyć produkcję roślinną i poprawić jakość upraw; uważa, że wykorzystanie technologii cyfrowych i AI w sektorze rolno-spożywczym jest konieczne do zwiększenia zrównoważonego charakteru, wydajności, dokładności i produktywności;
16. podkreśla potencjał IoT w rolnictwie precyzyjnym, zwłaszcza w prognozowaniu warunków pogodowych, w wykrywaniu składników odżywczych w glebie i zapotrzebowania na wodę, a także w identyfikowaniu porażeń agrofagami i chorób roślin; podkreśla, że monitorowanie za pomocą zautomatyzowanych i cyfrowych narzędzi może znacznie zmniejszyć zużycie pestycydów, a tym samym dalej minimalizować ślad środowiskowy i klimatyczny rolnictwa;
17. podkreśla, że inwestycje w AI są bardzo ryzykowne finansowo oraz mogą jeszcze zwiększać zadłużenie rolników, a tym samym zwiększać ich zależność od innych podmiotów w sektorze rolnictwa i przyczyniać się do przenoszenia wartości produkowanej przez gospodarstwa na dostawców sprzętu rolnego;

18. podkreśla, że systemy AI muszą być interoperacyjne, aby rolnicy mieli wolny wybór wykorzystywanych aplikacji i urządzeń cyfrowych;
19. zaznacza, że w szczególności małym i średnim gospodarstwom należy pomagać w przechodzeniu na technologie cyfrowe i AI oraz w ich wdrażaniu, ponieważ reprezentują one model rodzinny europejskiego rolnictwa, który trzeba zachować i wspierać, oraz że wprowadzenie dostępnych nowych technologii cyfrowych i AI mogłoby pomóc w ukierunkowaniu w szczególności tego modelu produkcji oraz w lepszym podtrzymywaniu i kontynuowaniu tradycyjnych praktyk, obecnie mało rentownych, a także – z myślą o ich przetrwaniu na przyszłość – w przyciągnięciu młodych pokoleń do rolnictwa, w rozwijaniu rynków lokalnych i krótkich łańcuchów dostaw oraz w ochronie lokalnego dziedzictwa kulturowego i biologicznego, przy jednoczesnym znalezieniu zrównoważonych rozwiązań problemów dotyczących ochrony i bezpieczeństwa danych;
20. podkreśla potrzebę większej synergii między poszczególnymi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi, które służą wspieraniu sektorów rolno-spożywczych oraz zwiększaniu ich odporności gospodarczej i zrównoważenia środowiskowego;
21. podkreśla znaczenie niwelowania przepaści cyfrowej i pokoleniowej, która istnieje w wielu regionach rolniczych Unii; zwraca uwagę na potrzebę stabilnego i odpowiedniego finansowania budowy infrastruktury cyfrowej dla sektora rolnego;
22. wzywa wszystkie państwa członkowskie do uruchomienia funduszy unijnych, aby zapewnić zrównoważony charakter i wzrost paneuropejskiego ekosystemu ośrodków innowacji cyfrowych związanych z rolnictwem jako mechanizmów promujących i przyspieszających przyjęcie technologii IoT i AI w rolnictwie;
23. wskazuje, że aby rolnictwo mogło korzystać z nowych technologii cyfrowych i AI, należy między innymi jak najszybciej zapewnić powszechną łączność szerokopasmową na wszystkich obszarach wiejskich;
24. podkreśla, że jakość gromadzenia danych i wykorzystywane zbiory danych mają poważny wpływ na to, jaką wydajność można osiągnąć; wzywa Komisję, aby zapewniła standaryzację zbiorów danych i przeglądy wysokiej jakości z myślą o eliminacji tendencyjności oraz uwzględnieniu w produktach AI celów Zielonego Ładu; zaznacza, że wartość dodana w łańcuchu generowana przez te dane musi powracać do rolników;
25. podkreśla, że technologie AI, dzięki optymalizacji całego łańcucha, mogą przyczynić się także do zmniejszenia strat żywności;
26. podkreśla, że transformacja cyfrowa i podejście cyfrowe, a także dostarczanie i wdrażanie technologii AI, nie powinny dyskryminować pracowników rolnych, w tym pracowników najemnych i samozatrudnionych, oraz powinny zapewniać im odpowiednią ukierunkowaną pomoc w zmianie i podnoszeniu kwalifikacji, tak by umożliwić im zatrudnienie w miejscach pracy o wysokiej jakości i w zawodach wymagających wysokich kwalifikacji;
27. uważa, że potencjał AI i powiązanych technologii może i powinien być wykorzystywany, by poprawić identyfikowalność i etykietowanie produktów rolno-



spożywczych i leśnych, a także zagwarantować wysokie standardy bezpieczeństwa żywnościowego – w tym jeśli chodzi o kwestie takie jak pochodzenie lub metody produkcji, a także aspekty takie jak trwałość produktów, integralność, autentyczność i zapobieganie oszustwom w branży spożywczej – oraz środki zapewniające uczciwą konkurencję między różnymi zainteresowanymi podmiotami i rynkami zbytu, a tym samym gwarantujące europejskim konsumentom większą przejrzystość; zauważa, że w związku z tym należy przeanalizować rozwiązania oferowane przez systemy blockchain;

28. uważa, że AI należy promować, by utrzymać i zwiększyć wydajność i zrównoważony charakter rolnictwa, również w związku z wpływem zmiany klimatu na praktyki rolnicze;
29. wzywa właściwe organy w państwach członkowskich do prezentowania i promowania tylko tych technologii AI i badań nad AI, które są w pełni funkcjonalne i ukończone, tak aby sektor rolno-spożywczy mógł czerpać z nich jak największe korzyści, bez kierowania się uprzedzeniami i sędami, które budzi AI ogółem;
30. uważa, że innowacje cyfrowe w rolnictwie mogą przyciągać młodych ludzi na wieś i przyczynić się do wymiany pokoleniowej w tym sektorze, co z kolei może powstrzymać wyludnianie się obszarów wiejskich i drenaż mózgów;
31. wzywa wszystkie państwa członkowskie, aby do swoich planów strategicznych w zakresie WPR i planów rozwoju obszarów wiejskich włączały środki ułatwiające wykorzystywanie wyników badań i rozwoju w dziedzinie rolnictwa, a także wprowadzanie i szersze stosowanie bezpiecznych i wiarygodnych innowacyjnych narzędzi opartych na AI po przystępnych cenach dla beneficjentów;
32. wzywa państwa członkowskie, aby zmniejszyły obciążenia administracyjne i inne przeszkody we wdrażaniu inwestycji w AI przez opracowanie sprawiedliwych i skutecznych norm oraz zapewniły potrzebne niezależne doradztwo, informacje i szkolenia, w tym dla młodych rolników, drobnych rolników oraz rolników w regionach będących w mniej korzystnej sytuacji;
33. wzywa Komisję, aby w pełni uwzględniła różne poziomy przygotowania państw członkowskich na podstawie oceny planów strategicznych WPR;
34. wzywa państwa członkowskie, aby zapewniły zasoby na modernizację i odnowę technologiczną i materiałową w placówkach naukowych, które pracują nad AI lub wykorzystują ją w swojej pracy, takich jak instytuty rolne, uczelnie lub inne specjalistyczne podmioty, z myślą o gromadzeniu bardziej aktualnych i dokładnych danych m.in. na temat wpływu AI na rośliny, zwierzęta, gleby i wodę;
35. wzywa Komisję do włączenia rolnictwa precyzyjnego jako kluczowego elementu do strategii „od pola do stołu”, aby umożliwić pełne wykorzystanie jego potencjału w zakresie zrównoważonego zarządzania zasobami i wydajnej produkcji żywności;
36. wzywa państwa członkowskie do opracowania konkretnych narzędzi do analizy danych, ze zwróceniem szczególnej uwagi na koszty i korzyści, aby zapewnić rolnikom potrzebne im informacje o technologiach cyfrowych;

37. uważa, że Unia powinna umożliwić doinwestowanie tego obszaru, aby poprawić swoją pozycję konkurencyjną na rynku technologii cyfrowych i AI, a w szczególności technologii związanych z rolnictwem;
38. wzywa Komisję do przeprowadzenia szeroko zakrojonych konsultacji z państwami członkowskimi, przemysłem i środowiskiem akademickim na temat konkretnych wniosków dotyczących podejścia do rozwoju i wdrażania AI;
39. wzywa Komisję, aby do grupy ekspertów wysokiego szczebla ds. sztucznej inteligencji włączyła co najmniej dwóch ekspertów w dziedzinie rolnictwa oraz jednego eksperta w dziedzinie leśnictwa;
40. wzywa wszystkie państwa członkowskie, aby zapewniły udział co najmniej jednego eksperta z sektorów rolnictwa, leśnictwa i gospodarowania gruntami w ośrodkach innowacji o wysokim stopniu specjalizacji w zakresie AI zaproponowanych przez Komisję w białej księdze z 19 lutego 2020 r. pt. „Sztuczna inteligencja – Europejskie podejście do doskonałości i zaufania” (COM(2020)0065).
41. wzywa Komisję do zapewnienia zasobów potrzebnych do utworzenia i utrzymania bazy danych, we wszystkich językach urzędowych Unii, na temat dobrych praktyk związanych z AI w rolnictwie, aby umożliwić szybszą i pełniejszą wymianę doświadczeń oraz usprawnić procesy w tym obszarze;
42. wzywa państwa członkowskie, w których znajdują się obszary z ograniczeniami naturalnymi, do przeznaczenia wystarczających zasobów na badania nad wykorzystaniem AI na tych obszarach, aby ułatwić zainteresowanym rolnikom lepsze wykorzystanie dostępnych zasobów;
43. wzywa Komisję do opracowania i wdrożenia platformy cyfrowej lub strony internetowej poświęconej postępom w obszarze AI w unijnym sektorze rolno-spożywczym;
44. zauważa ograniczoną konkurencję na rynku rolnym w zakresie zaawansowanych usług cyfrowych wykorzystujących technologie AI; uważa, że państwa członkowskie powinny dzielić się technologiami i wiedzą w dziedzinie rolnictwa, aby wspólnie stawić czoła przyszłym wyzwaniom;
45. wzywa Komisję, aby dogłębnie przeanalizowała, jak wykorzystuje się urządzenia służące gromadzeniu danych i urządzenia pomiarowe oraz urządzenia wykorzystujące pole i fale magnetyczne w chowie i hodowli najczęściej hodowanych zwierząt gospodarskich, takich jak bydło, owce, kozy, świnie, drób i pszczoły, co będzie miało kluczowe znaczenie dla tworzenia i wykorzystywania AI na szczeblu Unii; zaznacza, że rolno-spożywcze MŚP należy wspierać w transformacji cyfrowej ze względu na ich ograniczone zasoby, zmniejszając nierównowagę cyfrową pod względem zdolności i infrastruktury, zwłaszcza w mniejszych miastach oraz na obszarach wiejskich i oddalonych;
46. wzywa właściwe organy krajowe, regionalne i lokalne w państwach członkowskich do wsparcia tworzenia krajowych, a w odpowiednich przypadkach regionalnych i lokalnych ośrodków rolnictwa cyfrowego;

47. zwraca uwagę na wygórowane koszty różnych dostępnych na rynku rozwiązań cyfrowych dla rolnictwa; zauważa, że platformy oparte na otwartym oprogramowaniu sprawiają, że takie rozwiązania są tańsze, dzięki czemu rolnicy mogą je szybciej przyjmować i powszechniej stosować; domaga się, aby wszystkie unijne procedury zamówień publicznych i programy finansowania obejmowały wymogi dotyczące dostępu opartego na otwartych danych, a także promowały wykorzystanie otwartego oprogramowania i sprzętu komputerowego.

## INFORMACJE O PRZYJĘCIU W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

<b>Data przyjęcia</b>	24.2.2021
<b>Wynik głosowania końcowego</b>	+: 40 -: 5 0: 0
<b>Posłowie obecni podczas głosowania końcowego</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Benoît Biteau, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Dino Giarrusso, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Pär Holmgren, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Chris MacManus, Colm Markey, Alin Mituța, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno, Maxette Pirbakas, Bronis Ropè, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Zastępcy obecni podczas głosowania końcowego</b>	Petros Kokkalis

## GŁOSOWANIE KOŃCOWE W FORMIE GŁOSOWANIA IMIENNEGO W KOMISJI OPINIODAWCZEJ

40	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Ivan David, Gilles Lebreton, Maxette Pirbakas
NI	Dino Giarrusso
PPE	Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno
The Left	Luke Ming Flanagan, Petros Kokkalis, Chris MacManus

5	-
Vers/ALE	Benoît Biteau, Martin Häusling, Pär Holmgren, Bronis Ropė, Sarah Wiener

0	0
---	---

Objaśnienie używanych znaków:

+ : za

- : przeciw

0 : wstrzymało się