



**2021/2006(INI)**

14.7.2021

## **LAUSUNTO**

maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunnalta

ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokunnalle

EU:n strategiasta metaanipäästöjen vähentämiseksi  
(2021/2006(INI))

Valmistelija (\*): Asger Christensen

(\* ) Valiokuntien yhteistyömenettely – työjärjestyksen 54 artikla

PA\_NonLeg

## EHDOTUKSET

Maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta pyytää asiasta vastaavaa ympäristön, kansanterveyden ja elintarvikkeiden turvallisuuden valiokuntaa sisällyttämään seuraavat ehdotukset päätöslauselmaesitykseen, jonka se myöhemmin hyväksyy:

1. pitää valitettavana, että erityisesti maatalousalalla, jossa on kaikista aloista toiseksi suurin kokonaismetaanipäästöjen vähentämispotentiaali ja jossa metaanipäästöjen lähteet ovat hajanaisia tehden mittaamisen, raportoinnin ja todentamisen haasteelliseksi, ei ole kattavaa metaanipäästöjen EU:n seurantakehystä;
2. korostaa, että joidenkin nykyisten seurantajärjestelmien avulla voimme jo ryhtyä toimiin; suhtautuu myönteisesti komission aloitteeseen kehittää yhteistyössä kansainvälisten kumppanien kanssa kansainvälinen metaanipäästöjen seurantakeskus, jotta saataisiin aikaan dynaamisempi järjestelmä, jossa arvioidaan tarkemmin muun muassa märehävän karjan kaltaisten lähteiden ilmaan päästämän metaanin painoa, ja jotta voitaisiin tarkistaa metaanin ilmakehän lämmityspotentiaalia eli mittausjärjestelmää, jossa metaanipäästöjä arvioidaan tilastollisesti sadan vuoden ajalta ja jonka tulokset arvioivat metaanin kaltaisten lyhytvaikutteisten kaasujen vaikutuksen liian suureksi;
3. kehottaa komissiota lisäksi parantamaan maatalousalan metaanipäästöjen mittaamista ja todentamista ja niistä raportointia ja toteaa, että on eriteltävä paremmin ja määriteltävä tieteellisesti päästökertoimet EU:n kaikille tuotantoyrityksille; kannustaa komissiota ja jäsenvaltioita tukemaan ja soveltamaan saatavilla olevia hillitsemisteknologioita ja -käytäntöjä, joilla voidaan vähentää päästöjä hyödyntämällä täysimääräisesti digitaalisia välineitä ja uusinta tieteellistä kehitystä välttämällä samalla tarpeetonta byrokratiaa viljelijöille;
4. pitää EU:n strategiasta metaanipäästöjen vähentämiseksi 14. lokakuuta 2020 annettua komission tiedonantoa (COM(2020)0663) myönteisenä virstanpylväänä muiden kuin hiilidioksidikasvihuonekaasujen hallinnassa unionin alueella; korostaa, että ihmisen toiminnasta aiheutuvat globaalit päästöt muodostavat 59 prosenttia kaikista metaanipäästöistä<sup>1</sup>;
5. muistuttaa maatalousalan merkittävästä vaikutuksesta metaanipäästöihin, sillä sen osuus kaikista ihmisen toiminnan aiheuttamista metaanipäästöistä on 53 prosenttia, ja panee merkille, että 26 prosenttia ihmisen toiminnan aiheuttamista metaanipäästöistä on peräisin jätteistä ja 19 prosenttia energiasta;
6. korostaa kuitenkin, että EU:n maatalouden (myös karjan) kasvihuonekaasupäästöt vähenivät vuosina 1990–2018 EU28:n alueella 22,2 prosenttia<sup>2</sup>, koska maatalouden metaanipäästöt vähenivät 21 prosenttia (suolistokäyminen 22 prosenttia ja lannankäsittely 17 prosenttia); panee tältä osin merkille, että vuodesta 2005 lähtien

<sup>1</sup> [https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/eu\\_methane\\_strategy.pdf](https://ec.europa.eu/energy/sites/ener/files/eu_methane_strategy.pdf)

<sup>2</sup> Euroopan ympäristökeskus – <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/data/data-viewers/greenhouse-gases-viewer>

EU:n maatalouden päästöt eivät ole edistäneet ilmaston lämpenemistä;

7. korostaa lisäksi, että suurin osa metaanipäästöistä tapahtuu EU:n ulkopuolella; kehottaa siksi komissiota selventämään EU:n maatalouden osuutta ihmisen toiminnasta aiheutuvista metaanipäästöistä EU:ssa ja erottamaan tämän osuuden maailman maatalouden osuudesta;
8. toteaa, että biogeeninen metaani on lyhytikäinen kaasu, joka eroaa hiilidioksidista ilmaston lämpenemiseen kohdistuvan vaikutuksensa osalta ja jonka vaikutus ilmaston lämpenemiseen voi väliaikaisesti olla voimakkaampi; tuo lisäksi esiin, että biogeenisten metaanipäästöjen vaikutus ilmaston lämpenemiseen on neutraali, jos päästöjä vähennetään 0,33 prosenttia vuosittain<sup>3</sup>;
9. huomauttaa lisäksi, että maatalouden metaanipäästöjä olisi tarkasteltava eri tavalla kuin fossiilisten polttoaineiden jalostuksesta aiheutuvia metaanipäästöjä;
10. katsoo siksi, että niitä ei pitäisi ottaa huomioon samalla tavalla, ja toteaa, että biogeenisen metaanin vaikutusta maapallon lämpötilaan päästölaskentamenetelmällä laskettuna on mahdollisesti huomattavasti liioiteltu;
11. kehottaa siksi komissiota hyväksymään Pariisin sopimuksen mukaisesti mallin, joka perustuu todellisiin ilmaston lämpenemisvaikutuksiin eikä päästöpanoksiin; kehottaa komissiota myös tutkimaan sellaisen metaanitehokkuusindeksin kehittämistä, jossa verrattaisiin eri maataloustuotteiden tuotannossa tuotettuja metaanikiloja tuotantoyksikköä kohden; kehottaa komissiota lisäksi ottamaan metaanistrategian laatimisen yhteydessä huomioon biogeenisen ja fossiilisen metaanin päästöjen välisen eron; korostaa, että hiilidioksidiekvivalentin soveltaminen ei ole asianmukainen menetelmä mitata metaanipäästöjä;
12. kehottaa komissiota määrittelemään politiikka- ja synergiatoimenpiteitä, joilla kannustetaan, tuetaan ja edistetään maataloustuotannon ja karjankasvatuksen ilmastomyötäisyyden parantamista metaanipäästöjen vähennyksillä, jotka johtaisivat jäähdytysvaikutuksiin;
13. kehottaa siksi toteuttamaan kansallisiin ja alueellisiin erityispiirteisiin ja tuotantjärjestelmiin perustuvia sääntelytoimenpiteitä maatalouden ja siihen liittyvän maankäytön päästöjä varten osana 55-valmiuspakettia, jotta saavutetaan kaikkien kasvihuonekaasupäästöjen kunnianhimoisen vähentäminen näillä aloilla EU:ssa;
14. pitää tältä osin myönteisenä komission ilmoitusta taakanjakoasetuksen (ESR) tarkistamisesta siten, että siinä otetaan huomioon korotetut hiilidioksidipäästöjen vähennystavoitteet lisäämällä kannustimia metaanipäästöjen vähentämiseen esimerkiksi uuden yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) erityisten ympäristöohjelmien ja hiiltä sitovaa viljelyä koskevien aloitteiden ja muiden, sekä yksityisten että julkisten rahoitusvirtojen avulla; kehottaa komissiota varmistamaan positiiviset synergiat ilmastosääntelyn, teollisuuden päästöjä koskevan direktiivin ja päästörajadirektiivin välillä kaksinkertaisen sääntelyn välttämiseksi; toteaa, että maatalouden päästöille on

---

<sup>3</sup> Lynch, J. ym., ”Demonstrating GWP\*: a means of reporting warming-equivalent emissions that captures the contrasting impacts of short- and long-lived climate pollutants”, *Environmental Research Letters*, nide 15, nro 4, 2020; <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/ab6d7e>

vahvistettava tarkka perustaso; huomauttaa, että tarvitaan yhdenmukaistettuja metaanin laskentamenetelmiä ja sääntelykehystä, jolla kannustetaan metaanipäästöjen asteittaiseen vähentämiseen ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi;

15. toteaa, että hiilidioksidiekvivalentin käyttö on epäasianmukainen metaanipäästöjen mittaustapa;
16. korostaa maatalousalan tärkeää merkitystä, sillä se tarjoaa monia ratkaisuja, joilla voidaan torjua ilmastonmuutosta ja tukea EU:n strategiaa metaanipäästöjen vähentämiseksi ja hyödyntämiseksi;
17. korostaa, että on tärkeää tunnustaa, miten maatalouselintarvikeala on edistynyt päästöjen kompensoimisessa ja maaperän hedelmällisyyden palauttamisessa; korostaa, että lisäinvestoinnit sekä käytännön olosuhteita ja hillitsemistoimenpiteitä ja -teknologioita koskeva tieteellinen tutkimus ovat äärimmäisen tärkeitä;
18. kehottaa komissiota laatimaan luettelon maatalousalan parhaista käytännöistä ja päivittämään sitä uusimpien teknologioiden mukaisesti yhteistyössä viljelijöiden, sidosryhmien, jäsenvaltioiden sekä paikallisten, alueellisten ja kansallisten viranomaisten kanssa;
19. tukee uudistavien maatalouskäytäntöjen käyttöönoton edistämistä, teknologian, datan, koulutuksen ja tiedon saatavuuden parantamista ja viljelijöiden tulojen monipuolistamista ekosysteemipalveluista maksettavien maksujen avulla, mikä parantaa viljelijöiden häiriönsietokykyä;
20. katsoo, että jalostukseen, genetiikkaan, integroituun lannan käsittelyyn ja lietelannan päästöjen käsittelyyn sekä märehäntien ja nautaeläinten ruokavalion mukauttamiseen ja rehun lisäaineiden kehittämiseen uusimman tosiasioihin perustuvan näytön ja vertaisarvioitun tieteellisen tutkimuksen sekä eläinten hyvinvointia koskevien normien mukaisesti liittyy suuria mahdollisuuksia ja niiden avulla voidaan vähentää metaanipäästöjä vähentämättä kotieläintuotantoa, koska tämä tuotanto on elintärkeää maaseutuyhteisöjen säilymiselle ja työllistäjänä;
21. korostaa, että politiikkatoimia koskevien tulevien päätösten on tarjottava karjankasvatusalalle selkeät puitteet, jotta varmistetaan tietynasteinen ennustettavuus;
22. korostaa, että karjankasvatuksen väheneminen saattaa olla ristiriidassa Euroopan elintarviketurvan takaamista koskevan tavoitteen kanssa; toteaa, että karjan hyvät hoitokäytännöt voivat johtaa kasvihuonekaasupäästöjen vähenemiseen 30 prosentilla<sup>4</sup>;
23. korostaa, että EU:n maatilojen taloudellisen kestävyys vuoksi olisi keskityttävä sekä kasvi- että eläintuotteiden kestäväan tuotantoon, koska ne kaikki ovat tärkeä osa ihmisten tasapainoista ruokavaliota;
24. tuo lisäksi esiin tilanhoitoon liittyvien toimenpiteiden tarjoamia mahdollisuuksia, kuten nuorten hyötyeläinten optimaalista kasvatusta, jolla voidaan vähentää metaanipäästöjä maatilojen tasolla;

---

<sup>4</sup> <http://www.fao.org/3/ca7089en/ca7089en.pdf>

25. suhtautuu myönteisesti komission suunnitelmiin tarkistaa rehun lisäaineita koskevaa asetusta nykyisen kalliin ja joustamattoman lupamenettelyn virtaviivaistamiseksi ja katsoo, että tekniset hillitsemistoimenpiteet täydentävät muita merkittäviä karjankasvatusalan edistysaskelia maaseutualueilla EU:n Pellolta pöytään -strategian mukaisesti;
26. suhtautuu myönteisesti komission tutkimukseen uusien genomitekniikoiden tilasta ja tukee vahvasti havaintoa, jonka mukaan nämä genomitekniikat voivat edistää kestävämpää elintarvikejärjestelmää; painottaa myös, että tutkimuksessa tuodaan esiin mahdollisuuksia ja hyötyjä karjakasvatusalalle, kehoitetaan mukauttamaan näiden bioteknologioiden oikeudellista kehystä uusimpaan tieteelliseen ja teknologiseen kehitykseen ja todetaan, että tässä suhteessa tarvitaan kohdennettua tutkimusta Horisontti Eurooppa -ohjelman ja EIP:n selviytymiskyvyn kehittämisaloitetta (ERI) koskevan rahaston puitteissa;
27. korostaa, että on tärkeä saada käyttöön tehokkaita tuotantomenetelmiä, joiden tuoteyksikkökohtaiset päästöt ovat vähäisiä;
28. katsoo, että maatalouden jätteiden ja muiden sivutuotteiden lisäarvon hyödyntäminen voisi vauhdittaa merkittävästi kestävästä kierto- ja biotaloutta, mutta on tietoinen siitä, että elintarvikkeiden tuotanto on viljelijöiden ensisijainen tulonlähde;
29. muistuttaa tässä yhteydessä, että uusien ympäristötavoitteiden saavuttamiseksi olisi säilytettävä kasvi- ja eläintuotannon tasapaino, jolla varmistetaan riittävä määrä ravinteita ja orgaanista ainesta EU:n maaperässä ja edistetään siten biologista monimuotoisuutta;
30. kehottaa nopeuttamaan kestäväällä tavalla eurooppalaisen biokaasun tuotantoa maatalousjätteestä, sillä se on tärkeä väline metaanipäästöjen vähentämiseksi ja kierron lisäämiseksi maatalousalalla samalla, kun se on uusiutuvan energian lähde; katsoo, että maatalousjätteestä saatavalla uusiutuvalla energialla on merkittäviä mahdollisuuksia ja että sitä olisi tutkittava lisätutkimuksilla ja -investoinneilla sekä tukea tarjoavalla politiikkakehyksellä, jolla viljelijöitä kannustetaan ottamaan käyttöön maatalousjäteteknologiaa maatiloilla ja varmistetaan pääsy kansallisiin energiaverkkoihin, mukaan lukien yhteisöllinen lannan ja lietteen käsittely;
31. korostaa, että maatalouden tukijärjestelmillä on kannustettava biokaasun kestävästä tuotantoa ja yritystoimintaa maatiloilla esimerkiksi tarjoamalla energiaa paikallisille asiakkaille ja vähentämällä energian siirto- ja jakeluhäviöitä, jolloin voidaan edistää kansallisen energiajärjestelmän parantamista ja vähentää sen toimintakustannuksia;
32. korostaa, että viljelijöiden on tärkeää saada jatkuvasti investointitukea biokaasun tuotantoon;
33. kehottaa parantamaan viljelijöiden ja uusiutuvan energian tuottajien välistä koordinoitua ja infrastruktuuria, jotta voidaan ottaa käyttöön paikallinen biokaasun tuotanto; kehottaa komissiota sisällyttämään tulevaan maaseutualueita koskevaan pitkän aikavälin visioonsa monialaisia yhteistyömalleja viljelijöiden ja paikallisyhteisöjen kanssa ja niiden keskuudessa; toteaa, että kierto- ja biotalouden kehittäminen voi luoda lisää työpaikkoja alkutuotantoon, ja korostaa, että biotalous edellyttää uusien taitojen, uuden tietämyksen ja uusien tieteenalojen kehittämistä ja/tai parempaa integrointia alan

- koulutukseen, jotta voidaan paneutua biotalouteen liittyviin yhteiskunnallisiin muutoksiin, edistää kilpailukykyä, kasvua ja työpaikkojen luomista, vastata alan tarpeisiin sekä varmistaa, että taidot ja työpaikat kohtaavat toisensa paremmin;
34. suhtautuu myönteisesti komission ilmoitukseen perustaa asiantuntijaryhmä, jonka tarkoituksena on analysoida elinkaaren aikaisten metaanipäästöjen matriisia;
  35. katsoo, että vapaaehtoiset, mahdollisimman vähän byrokratiaa sisältävät tilatason sertifiointijärjestelmät ilmastotehokasta viljelyä varten, mukaan lukien metaanin vähentämistä koskevat yhteiset mittaus- ja todentamistiedot, ovat tärkeä väline metaanipäästöjen seurannassa ja tilatason vähennyksiin kannustamisessa; korostaa, että tällaisen järjestelmän on perustuttava laajaan vertaisarvioituun tutkimusaineistoon ja että komission on arvioitava ja hyväksyttävä se;
  36. kehottaa komissiota antamaan kertomuksen toimenpiteistä, joilla tuetaan ilmastotehokasta maataloutta ja elintarviketuotantoa kolmansien osapuolten sertifiointin avulla, ja julkaisemaan luettelon parhaista toimintalinjoista;
  37. korostaa, että on arvioitava paitsi tiettyjen karjanhoitokäytäntöjen, eläinten hyvinvointia koskevien valintojen ja tehoviljelyn tai laiduntamisen valintojen vaikutusta metaanipäästöihin myös sitä, miten rehun lisäaineiden lisääminen eläinten ruokavalioon vaikuttaa eläinten terveyteen, tuholaisen sietokykyyn, elintarviketurvallisuuteen (toksisuus), tuottavuuteen, tuotteiden laatuun ja ympäristöön; panee merkille jäsenvaltioiden väliset erot karjanlannan käsittelykäytännöissä ja korostaa neuvontapalvelujen ja parhaiden käytäntöjen vaihdon hyötyjä;
  38. toteaa, että karjan laiduntamisella voi olla keskeinen rooli kasvihuonekaasupäästöjen vähentämisessä, kun otetaan viimeaikaisen tutkimustyön mukaisesti huomioon märehtijöiden syömään ruohoon liittyvien suoliston metaanipäästöjen erityispiirteet ja tarve erottaa lyhyen hiilikierron biogeeninen hiili fossiilisista lähteistä saadusta pitkän hiilikierron hiilestä<sup>5</sup>; korostaa pysyvän nurmen roolia hiilen sitomisessa ja tunnustaa metsämaiden ja niittyjen täyden potentiaalil ilmastotoimissa; korostaa, että laidunmaiden hiilen sitominen kompensoi jopa 45 prosenttia kasvihuonekaasupäästöistä<sup>6</sup>, ja korostaa tarvetta integroida laidunmaiden varastoima hiili ja niiden kyky olla vapauttamatta hiiltä, jotta voidaan paremmin arvioida maatalouden hillitsemismahdollisuuksia;
  39. kehottaa komissiota tukemaan jäsenvaltioita tietojen keräämisessä laidunmaiden hiilen talteenottomahdollisuuksista, jotta ilmastopolitiikkaan voidaan soveltaa kohdennetumpaa lähestymistapaa;
  40. toteaa, että eläintuotanto on pysyvän laidunmaan keskeinen toiminto, joka mahdollistaa maaseututilojen selviytymisen, taloudellisen vakauden ja olemassaolon mäkisillä ja vuoristoisilla alueilla ja estää siten liikakasvun näillä alueilla; kehottaa komissiota keskittämään investointitoimet metaania estävien aineiden, myös laidunmaaperäisissä

---

<sup>5</sup> <https://www.epa.gov/sites/default/files/2016-08/documents/biogenic-co2-accounting-framework-report-sept-2011.pdf>;

<https://clear.ucdavis.edu/explainers/biogenic-carbon-cycle-and-cattle>;

<https://clear.ucdavis.edu/explainers/why-methane-cattle-warms-climate-differently-co2-fossil-fuels>

<sup>6</sup> [https://webgate.ec.europa.eu/life/publicWebsite/index.cfm?fuseaction=search.dspPage&n\\_proj\\_id=5355](https://webgate.ec.europa.eu/life/publicWebsite/index.cfm?fuseaction=search.dspPage&n_proj_id=5355)

järjestelmissä käytettävien aineiden, innovoinnin rahoittamiseen ja tekemään yhteistyötä vastaavassa tutkimuksessa mukana olevien kolmansien maiden kanssa;

41. korostaa, että vaarana EU:n karjankasvatuksen vähentämisessä ilmastonmuutoksen torjumiseksi on, että kasvihuonekaasupäästöjä viedään unionin ulkopuolelle ja että hyväksytään alhaisemmat eläinten terveyttä ja hyvinvointia koskevat normit, mikä johtaa tuotannon siirtymiseen muualle maailmaan ja tiettyjen sellaisten maa-alueiden hylkäämiseen, joita voidaan käyttää ainoastaan laiduntamiseen ja jotka muodostavat rikkaan biologisen monimuotoisuuden lähteen, sekä katsoo, että tällä olisi sosiaalisia ja taloudellisia ja ympäristövaikutuksia EU:n maaseutualueisiin ja maisemiin;
42. korostaa maatalouden merkitystä hiilen talteenotossa ja varastoinnissa;
43. panee merkille laajemman kiertotalouden tärkeän roolin ja sen, että olisi kannustettava poistamaan asteittain hiilidioksidipäästöjä ja lisäämään hiilen kiertoa, samalla kun pyritään välttämään maatalousmaan hintaan kohdistuvia lisäpaineita, joista aiheutuisi vahinkoa nuorille viljelijöille;
44. kehottaa komissiota tutkimaan EU:n ilmastolain mukaisesti mahdollisuuksia sellaisen sääntelykehityksen kehittämiseksi hiilipoistuman sertifiointia varten, joka perustuu eri kasvihuonekaasujen erot huomioon ottavaan, hiilipoistuman aitouden todentavaan ja viljelijöitä tukevaan ja palkitsevaan sekä viljelijöitä hillitsemistöimiin kannustavaan luotettavaan ja avoimeen hiilikirjanpitoon; muistuttaa myös luontoon perustuvien ratkaisujen merkityksestä luonnollisten hiilinielujen lisäämisessä EU:n ilmastolain mukaisesti; kehottaa jäsenvaltioita edistämään hillitsemisteknologioiden ja maatalousjätteitä käyttävän biokaasun tuotannon käyttöönottoa ottamalla ne laajemmin mukaan kansallisiin strategiasuunnitelmiin mutta toteaa, että viljelijöiden olisi voitava turvautua myös muihin tukityyppeihin kuin YMP:stä saatavaan tukeen;
45. katsoo, että kalliimman mutta ilmastotavoitteiden kanssa yhteensopivan kotimaisen tuotannon korvaaminen halvemmalla ja yhteensopimattomalla tuonnilla mitätöi YMP:n vihreän siirtymän ja lisää tuontia, jonka kestävyysnormit ovat alhaisemmat ja hiilijalanjälki suurempi;
46. huomauttaa, että maataloudessa merkittävä osa maailman metaanipäästöistä on peräisin EU:n ulkopuolelta, ja kehottaa komissiota varmistamaan, että elintarvikkeet tuotetaan jatkossakin ympäristökestävyyden kannalta soveltuvimmissa paikoissa; korostaa, että EU:n on otettava johtoasema parhaiden käytäntöjen vaihdossa kolmansien maiden kauppakumppaneiden kanssa, jotta voidaan vähentää maatalouden metaanipäästöjä; painottaa kansainvälisen yhteistyön merkitystä metaanipäästöjen vähentämisessä;
47. kehottaa komissiota arvioimaan tuotujen maatalouselintarvikkeiden osuutta EU:n ihmisen toiminnasta aiheutuvista metaanipäästöistä EDGAR-FOOD-tietokannan avulla;
48. korostaa, että kauppapolitiikkamme on oltava johdonmukaista ympäristötavoitteidemme kanssa, jotta ponnistelumme eivät mene hukkaan; korostaa, että karjankasvatuksen päästöjen vähentämisen kokonaisstrategiassa on otettava huomioon myös mahdolliset vaikutukset kansainväliseen maatalouskauppaan ja päästöjen mahdollinen siirtyminen kolmansiiin maihin;



49. tunnustaa metaanipäästöjen vähentämiseksi toteutettavien vapaaehtoisten teollisuuden aloitteiden merkityksen ja katsoo, että kaikkien sääntelyaloitteiden olisi perustuttava olemassa oleviin vapaaehtoiisiin toimiin perustuviin parhaisiin käytäntöihin ja että ennen niitä on suoritettava perusteellinen vaikutusten arviointi;
50. huomauttaa, että EU:n ulkopuolisten päästöjen osuuden odotetaan kasvavan edelleen; korostaa, että EU:n toimet on sisällytettävä maailmanlaajuiseen lähestymistapaan;
51. vaatii, että toteutetut toimenpiteet eivät saa haitata EU:n kilpailukykyä;
52. huomauttaa, että on otettava erityisesti huomioon kertaluonteiset ja peruuttamattomat metaanipäästöt, jotka aiheutuvat esimerkiksi Siperian ikiroudan sulamisesta.

**TIEDOT HYVÄKSYMISESTÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

<b>Hyväksytty (pvä)</b>	13.7.2021
<b>Lopullisen äänestyksen tulos</b>	+: 36 -: 8 0: 2
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet jäsenet</b>	Mazaly Aguilar, Clara Aguilera, Atidzhe Alieva-Veli, Álvaro Amaro, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoş Benea, Mara Bizzotto, Daniel Buda, Isabel Carvalhais, Asger Christensen, Angelo Ciocca, Ivan David, Paolo De Castro, Jérémy Decerle, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Luke Ming Flanagan, Martin Häusling, Martin Hlaváček, Krzysztof Jurgiel, Jarosław Kalinowski, Elsi Katainen, Gilles Lebreton, Norbert Lins, Colm Markey, Alin Mituţa, Marlene Mortler, Ulrike Müller, Maria Noichl, Juozas Olekas, Pina Picierno, Eugenia Rodríguez Palop, Bronis Ropé, Bert-Jan Ruissen, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Veronika Vrecionová, Sarah Wiener, Juan Ignacio Zoido Álvarez
<b>Lopullisessa äänestyksessä läsnä olleet varajäsenet</b>	Anja Hazekamp, Pär Holmgren, Sylvia Limmer

**LOPULLINEN ÄÄNESTYS NIMENHUUTOÄÄNESTYKSENÄ  
LAUSUNNON ANTAVASSA VALIOKUNNASSA**

36	+
ECR	Mazaly Aguilar, Krzysztof Jurgiel, Bert-Jan Ruissen, Veronika Vrecionová
ID	Mara Bizzotto, Angelo Ciocca, Gilles Lebreton
PPE	Álvaro Amaro, Daniel Buda, Salvatore De Meo, Herbert Dorfmann, Jarosław Kalinowski, Norbert Lins, Colm Markey, Marlene Mortler, Anne Sander, Petri Sarvamaa, Simone Schmiedtbauer, Annie Schreijer-Pierik, Juan Ignacio Zoido Álvarez
Renew	Atidzhe Alieva-Veli, Asger Christensen, Jérémy Decerle, Martin Hlaváček, Elsi Katainen, Alin Mituța, Ulrike Müller
S&D	Clara Aguilera, Eric Andrieu, Attila Ara-Kovács, Carmen Avram, Adrian-Dragoș Benea, Isabel Carvalhais, Paolo De Castro, Juozas Olekas, Pina Picierno

8	-
ID	Ivan David
S&D	Maria Noichl
The Left	Luke Ming Flanagan, Anja Hazekamp
Verts/ALE	Martin Häusling, Pär Holmgren, Bronis Ropé, Sarah Wiener

2	0
ID	Sylvia Limmer
The Left	Eugenia Rodríguez Palop

Symbolien selitys:

+ : puolesta

- : vastaan

0 : tyhjä